

Toelichting Attributie-, Mandaat- Volmacht- en Machtigingenbesluit gemeente Lopik 2014

Inhoudelijk

Het Attributie-, Mandaat-, Volmacht- en Machtigingenbesluit gemeente Lopik 2018 bestaat uit de volgende onderdelen:

- 1 een besluit, waarin allerlei algemene zaken ten aanzien van de attributie- en mandaatverlening en volmacht- en machtigingverrijking worden geregeld;
- 2 een algemeen hoofdstuk en afdelingshoofdstukken met bijlagen.

Nader uitgelegd

Aan dit Attributie-, Mandaat-, Volmacht- en Machtigingenbesluit gemeente Lopik 2018 worden hoofdstukken gekoppeld waarin de uitoefening van de verschillende bevoegdheden wordt geregeld. Het eerste hoofdstuk is een meer algemeen hoofdstuk en bevat attributie-, mandaat-, volmacht- en machtigingsbesluiten die afdelingsoverstijgende aspecten hebben. Bijvoorbeeld op het gebied van personeelszaken, juridische zaken en inkoop. De overige hoofdstukken zijn zogenaamde afdelingshoofdstukken waarin mandaat-, volmacht- en machtigingsbesluiten zijn opgenomen die specifiek op het werkkterrein van de desbetreffende afdeling liggen.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Onder A, B, C en D

Deze bepaling is opgenomen om duidelijk te maken, wat onder mandaat, volmacht en machtiging wordt verstaan.

Mandaat, volmacht en machtiging zijn vormen van vertegenwoordiging. Zij hebben allemaal gemeen dat er "in naam van" het bestuursorgaan wordt gehandeld. Volgens de Memorie van Toelichting op afdeling 10.1 (mandaat en delegatie) van de Awb is het wenselijk dat in mandaatbesluiten zoveel mogelijk wordt aangesloten bij de terminologie uit de Awb. Daarom worden in dit besluit de begrippen mandaat, volmacht en machtiging gebruikt.

Dat de gemandateerde bevoegd is om namens het bestuursorgaan het besluit te nemen, impliceert dat deze ook het besluit moet ondertekenen (tenzij dit expliciet is uitgesloten) en verantwoordelijk is voor de bekendmaking van de in mandaat genomen besluiten. Het hebben van een mandaat om bepaalde beschikkingen te nemen betekent echter niet dat daarmee ook het mandaat is gegeven tot het stellen van beleidsregels over de uitoefening van de gemandateerde bevoegdheid (zie artikel 4, Grenzen aan mandaat, volmacht of machtiging). De mandaatverlening laat onverlet dat het bestuursorgaan verantwoordelijk blijft voor de uitoefening van de besluitbevoegdheid, dat het bestuursorgaan de besluitbevoegdheid ook zelf kan blijven uitoefenen (artikel 10:7 van de Awb) en dat het bestuursorgaan het mandaat te allen tijde kan intrekken (artikel 10:8 van de Awb).

Ook al verbiedt de Awb het tegendeel niet, toch is het verstandig om mandaat niet aan met naam genoemde personen, maar aan functies te mandateren. Dat voorkomt veel mutaties in het mandaatbesluit.

Tussen mandaat, volmacht en machtiging kan grofweg het volgende onderscheid gemaakt worden: **mandaat** wordt gebruikt om in naam van een bestuursorgaan (bijvoorbeeld de gemeenteraad, college of burgemeester) besluiten, in de zin van de Awb, te nemen (bijvoorbeeld het beslissen op vergunningaanvragen);

volmacht wordt gebruikt voor het besluiten tot en het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen (bijvoorbeeld het sluiten van een overeenkomst);

machtiging wordt gebruikt voor het verrichten van feitelijke handelingen. Hierbij moet onderscheid worden gemaakt tussen "machtiging voor het verrichten van feitelijke handelingen namens een bestuursorgaan (bijvoorbeeld gemeenteraad, college of burgemeester)" en "machtiging tot het

verrichten van feitelijke handelingen namens de gemeente".

Voorbeeld van de eerste vorm van machtiging is het afdoen van klachten op grond van hoofdstuk 9 van de Awb en het vertegenwoordigen van het college op een zitting bij de rechtbank in een bestuursrechtelijke kwestie. Voorbeeld van het verrichten van feitelijke handelingen namens de gemeente is het zetten van een handtekening onder een overeenkomst en het vertegenwoordigen van de gemeente op een zitting bij de rechtbank in een privaatrechtelijke geschil, of wanneer de gemeente bezwaar of beroep heeft aangetekend bij een andere overheid.

De hierboven genoemde machtigingen worden (meestal) schriftelijk verleend. Er zijn ook veel soorten feitelijke handelingen waarvoor geen schriftelijke machtiging wordt verleend. Bijvoorbeeld niet voor het geven van informatie, of advies; niet voor het plaatsen van een verkeersbord (nadat het college daarover een besluit heeft genomen). Als volmacht of machtiging wordt verleend aan een ondergeschikte van het bestuursorgaan, dan zijn de regels van mandaat van overeenkomstige toepassing (artikel 10:12 Awb). Het artikel beoogt inhoudelijke afwijkingen binnen dezelfde overheidsorganisatie tussen mandaat, volmacht of een machtiging te voorkomen. Achtergrond hiervan is de gedachte, dat in de praktijk ook vaak geen onderscheid wordt gemaakt tussen mandaat- en volmachtverlening aan ondergeschikten (TK 1993/1994, 23700, nr. 3, p. 177).

Attributie is de rechtstreekse toekenning van een bevoegdheid tot rechtspraak of bestuur aan Nederlandse overheidsorganen. Door attributie wordt een tot dan toe nog niet bestaande bevoegdheid geschapen.

In de Nederlandse Grondwet worden de volgende bevoegdheden tot het uitvaardigen van algemeen verbindende voorschriften door attributie in het leven geroepen:

- 1 de vaststelling van wetten in formele zin door de regering en Staten-Generaal gezamenlijk (art. 81)
- 2 de vaststelling van algemene maatregelen van bestuur door de regering (art. 89)
- 3 de vaststelling van provinciale respectievelijk gemeentelijke verordeningen door provinciale staten respectievelijk gemeenteraad (art. 127).
- 4 bij wet te regelen bevoegdheden aan besturen van waterschappen (art. 133 lid 2)
- 5 bij wet te regelen bevoegdheid van openbare lichamen voor beroep en bedrijf en andere openbare lichamen (art. 134 lid 2).

De attributie van de bevoegdheid tot bestuur verloopt gecompliceerder. Niet alleen de Grondwet, maar ook algemeen verbindende voorschriften kennen de bevoegdheid tot bestuur toe.

Attributie moet in het staatsrecht onderscheiden worden van delegatie. Bij laatstgenoemde wordt een reeds door de Grondwet of andere wet in formele zin geattribueerde bevoegdheid overgedragen aan een ander orgaan.

Om verschillende redenen worden bevoegdheden aan ambtenaren geattribueerd:

- a. vanwege het grote aantal te nemen besluiten (zoals het opleggen van belastingaanslagen), waarvan het niet realistisch is te veronderstellen dat één bestuursorgaan die besluiten zelf zal of kan nemen;
- b. de voor het nemen van een beschikking vereiste vaktechnische deskundigheid, waarvan iedere burger begrijpt dat het 'eigenlijke' bestuursorgaan die niet bezit;
- c. de praktische noodzaak om terstond op te kunnen treden, zoals bijvoorbeeld indien aan een weggebruiker in het belang van de veiligheid van het verkeer een bevel wordt gegeven op grond van de Wegenverkeerswet. Zo'n bevoegdheid moet wel aan de ambtenaar zelf toekomen.

Het probleem van attribueren van bevoegdheden aan ambtenaren is dat deze ambtenaren door de attributie bestuursorgaan worden en een eigen bevoegdheid krijgen, maar tevens ondergeschikt zijn en blijven aan het bestuursorgaan onder verantwoordelijkheid waarvan ze werkzaam zijn. De heersende opvatting is dat toekenning van een eigen bestuursrechtelijke bevoegdheid aan een ambtenaar niet de hiërarchische bevoegdheid tot het geven van algemene en bijzondere aanwijzingen doorbreekt.

Onder E

In deze bepaling is de koppeling gelegd naar artikel 169 vierde lid van de Gemeentewet. Hierin is bepaald, dat het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad vooraf inlichtingen moet verstrekken over de uitoefening van onder andere de bevoegdheden als opgenomen in artikel 160, eerste lid onder e (besluiten tot en verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen) en onder f (voeren van rechtsgedingen), indien de raad daarom verzoekt of indien de uitoefening van die bevoegdheid ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente. Tevens is in dat artikel bepaald, dat in het laatste geval het college geen besluit neemt dan nadat de raad zijn wensen en bedenkingen ter zake ter kennis van het college heeft kunnen brengen.

Om hier uitvoering aan te geven heeft de gemeenteraad het informatieprotocol op 29 juni 2004 vastgesteld dat is uitgewerkt in 'Actieve informatieplicht - nadere uitwerking' van 4 augustus 2004 (zie bijlage 1).

Onder F

Het gebruik van het begrip "Heffings- en invorderingsambtenaar" is in overeenstemming met de benaming in de Gemeentewet.

Onder G

Het gebruik van het begrip "college" en "burgemeester" is in overeenstemming met de benaming in de Gemeentewet.

Onder H

Voor alle duidelijkheid wordt hier aangegeven dat daar waar de algemene benaming leidinggevende wordt gebruikt, niet alleen alle afdelingshoofden van de verschillende afdelingen worden bedoeld, maar ook de algemeen directeur, zijnde de gemeentesecretaris.

Artikel 2 Algemeen

Lid 1

Uitgangspunt is dat de verschillende bevoegdheden (in eerste instantie) bij de afdelingshoofden / teamleiders worden neergelegd. Per bevoegdheid kan vervolgens door het college of de burgemeester worden besloten of ondermandaat is toegestaan. In sommige gevallen kan het voorkomen dat een bevoegdheid, gelet op een bepaalde functie-inhoud, rechtstreeks aan een bepaalde functionaris wordt verleend, zonder dat het afdelingshoofd / teamleider daar tussen zit. Dat wordt hier mogelijk gemaakt.

Daarnaast bestaat de mogelijkheid om mandaat, volmacht of machtiging te verlenen aan niet-ondergeschikten.

Lid 2

Het tweede lid spreekt voor zich.

Lid 3

Uitgangspunt is dat alle verleende mandaten, volmachten en machtigingen werking hebben voor de duur dat gemeentelijke functionarissen werkzaam zijn bij de gemeente Lopik dan wel andere aangewezen werkzaamheden uitvoeren voor / namens een van de bestuursorganen van de gemeente Lopik.

Uiteraard staat een en ander los van het feit dat het bestuursorgaan dat een mandaat, volmacht of machtiging verleent deze ook weer kan intrekken.

Artikel 3 Verantwoordelijkheid (en niet-ondergeschikten)

Zoals bij artikel 1 al is aangegeven is het kenmerk van zowel mandaat, volmacht, als machtiging dat de bevoegdheid in naam van het bestuursorgaan wordt uitgeoefend. Dit voorziet in een praktische noodzaak omdat het vaak ondoenlijk is voor het bestuursorgaan om de haar toegekende bevoegdheden in alle gevallen zelf uit te oefenen. Het bestuursorgaan blijft echter verantwoordelijk en kan altijd aanwijzingen geven en beperkingen opleggen ten aanzien van de uit te oefenen bevoegdheid, of het mandaat, volmacht of machtiging intrekken.

Een in mandaat, volmacht of machtiging uitgevoerd besluit / uitgevoerde handeling geldt altijd als een besluit / handeling van het bestuursorgaan, mits dit binnen de grenzen van het mandaat, de volmacht

of de machtiging is gebleven (zie hierover de toelichting op artikel 4, Grenzen aan mandaat, volmacht of machtiging).

Niet-ondergeschikten

De Awb staat mandaat aan niet-ondergeschikten toe, mits de gemandateerde (dan wel zijn hiërarchisch bovengeslikte) daarmee instemt. Deze instemming doet tussen mandaatgever en gemandateerde een rechtsverhouding ontstaan, zonder welke de mandaatgever de verantwoordelijkheid voor de uitoefening van de bevoegdheid niet zou kunnen dragen. Deze rechtsverhouding verplicht de gemandateerde om de bevoegdheid uit te oefenen en overeenkomstig de aanwijzingen van de mandaatgever te handelen. In de praktijk blijken aan deze figuur echter de nodige risico's te zijn verbonden. Vooral de verlening van mandaat aan functionarissen van een andere bestuurslaag en aan niet-ondergeschikten buiten de overheidssfeer is problematisch. De conclusie is dat van deze figuur slechts in theorie en met grote terughoudendheid gebruik kan worden gemaakt, waarbij telkens ook moet worden voorzien in waarborgen (instructies, controle) voor een adequate taakuitoefening (ABRS 14 mei 1998, AB 1998, 287 en ABRS 30 juli 1998, Rawb 1999, nr. 45).

Mandaatverlening aan niet-ondergeschikten buiten de overheidssfeer moet blijkens de jurisprudentie ook in samenhang met de aard van de gemandateerde bevoegdheid worden gezien. Mandaat van de bevoegdheid om een disciplinaire straf op te leggen aan een niet-ondergeschikte juridisch adviseur bleek niet geoorloofd, omdat deze bevoegdheid geheel buiten de sfeer van de normale bevoegdheid van de gemandateerde lag (CRvB 10 november 1994, TAR 1995, 9). Ook een kantonrechter kwam in een zaak waar het ging om een geschil over terugvorderingen verhaal van verleende bijstand, tot een vergelijkbaar oordeel. Aan een onbezoldigd ambtenaar was de beslissings- en ondertekeningsbevoegdheid inzake verhaals- en terugvorderingszaken gemandateerd. De aard van de bevoegdheid om te besluiten tot verhaal en terugvordering van verleende bijstand verzet zich tegen mandaatverlening aan niet-ambtenaren. Uit het oogpunt van zorgvuldigheid is het namelijk niet acceptabel dat aan een bestuursorgaan toekomende bevoegdheden en verantwoordelijkheden die diep kunnen insnijden in het leven van burgers, zoals het geval is bij verhaal en terugvordering, worden gemandateerd aan een niet rechtstreeks onder het gezag van dat bestuursorgaan werkend persoon. De aanstelling als onbezoldigd ambtenaar maakt dat volgens de kantonrechter niet anders (Ktr. Leeuwarden, 11 juni 1998, JB 1998, 167 Rawb 1998, nr. 152).

Artikel 4 Grenzen aan mandaat, volmacht of machtiging

Zoals in de toelichting bij artikel 3 (Verantwoordelijkheid (en niet-ondergeschikten)) is opgemerkt is het in de praktijk vrijwel onmogelijk dat het bestuursorgaan alle toegekende bevoegdheden zelf uitoefent. Door middel van mandaat, volmacht en machtiging kunnen ambtenaren het bestuursorgaan bijstaan bij haar taakuitoefening. Het gaat dan in het bijzonder om regelmatig terugkerende / routinematige zaken. Mandaat voor een incidenteel geval is minder gebruikelijk.

Het rechtszekerheidsbeginsel vergt dat het mandaat een exacte begrenzing heeft. Er mag geen twijfel kunnen ontstaan over de vraag of wel beoogd was om mandaat te verlenen. Om die reden moeten subjectieve, vage of voor interpretatie vatbare termen (denk aan termen zoals 'indien de aard van de zaak of de omstandigheden daartoe aanleiding geven' of 'politiek gevoelige besluiten') in het mandaatbesluit worden vermeden (Vz. ABRS 20 oktober 1995, JB 1995/316). Bij wijze van uitzondering kan de verlening van mandaat voor een incidenteel geval geschieden (artikel 10:5 van de Awb). De mondelinge verlening van een incidenteel mandaat kan overigens wel tot bewijsproblemen leiden (CRvB 7 mei 1992, AB 1992, 689). Een algemeen mandaat moet schriftelijk worden verleend (artikel 10:5, tweede lid, van de Awb).

Het bestuursorgaan kan aanwijzingen/instructies geven of beperkingen opleggen ten aanzien van de uit te oefenen bevoegdheid. In dit artikel worden beperkingen van mandaat, volmacht en machtiging aangegeven.

Artikel 10:3 Awb geeft ook twee grenzen. **Artikel 10:3, tweede lid, van de Awb bepaalt samengevat dat mandaat niet wordt verleend indien het betreft de bevoegdheid tot het vaststellen van algemeen verbindende voorschriften, besluiten die met een gekwalificeerde meerderheid moeten worden genomen, beslissen op beroepschriften en het vernietigen van of onthouden van goedkeuring aan een besluit van een ander bestuursorgaan. Mandaat is niet toegestaan**

wanneer het bij wettelijk voorschrift is uitgesloten en wanneer de aard van de bevoegdheid zich er tegen verzet. Bij dit laatste kunnen drie soorten situaties worden onderscheiden:

1. Mandaatverlening is geheel uitgesloten.
Bijvoorbeeld de aard van de bevoegdheid om in bezwaar te beslissen verzet zich tegen mandatering aan degene die ook het primaire besluit (bv. de vergunning) heeft genomen (CRvB 21 maart 2002, JB 2002/132).
2. Er zijn bevoegdheden waarbij mandaat op zich niet uitgesloten is, maar waarbij de positie van degene aan wie gemandateerd zou worden zich tegen mandatering verzet.
Bijvoorbeeld als de gemandateerde een vergunning aanvraagt voor het kappen van een eigen boom verzet de aard van de bevoegdheid zich er tegen dat de functionaris in mandaat beslist op de aanvraag óf

de ambtenaar die als ambtelijk secretaris van de welstandscommissie betrokken was geweest bij het uitbrengen van een welstandsadvies omtrent een bouwaanvraag, mocht niet in mandaat namens het college op de bouwaanvraag beslissen (Vz. ARRS 20 januari 1993, Gst. 1994, 6983) óf

de heroverweging, bedoeld in artikel 7:11 van de Awb, vergt dat de beslissing op bezwaar binnen de directe invloedssfeer van het bestuursorgaan dient te worden genomen. De functies van de bezwaarprocedure brengen met zich dat mandaat van de bevoegdheid om op bezwaar te beslissen niet mag worden verleend aan een niet-ondergeschikte. Het vorenstaande betekent dat mandaat van de beslissing op bezwaar aan de Algemene Bezwaarschriftencommissie (van de gemeente Rotterdam) niet is toegestaan (ABRS 22 juni 2005, Gemeentestem 2005, 7235, nr. 131).

Jurisprudentie

- Van strijd met artikel 10:3, derde lid, van de Awb is geen sprake indien een besluit op aanvraag steeds door een teammanager wordt genomen, terwijl het besluit op bezwaar wordt genomen door een andere persoon dan degene die het primaire besluit nam (CRvB 15 december 2005, JB 2006, 62).
 - Artikel 10:3, derde lid van de Awb geldt ook, indien de persoon die op het besluit in primo heeft beslist, inmiddels een andere functie heeft aanvaard en vervolgens op het besluit op bezwaar beslist (CRvB 5 december 2002, TAR 2003, 90).
 - Indien één en dezelfde ambtenaar het besluit in primo neemt en het besluit op bezwaar, dan is daarbij niet relevant dat het college van burgemeester en wethouders voorafgaand aan de besluitvorming door de ambtenaar het advies van de bezwaarschriftencommissie heeft overgenomen en de bezwaren ongegrond heeft verklaard (Rb. Amsterdam, 13 november 2007, Gst. 2008, 7293, 44).
 - Met de heroverwegingsplicht van artikel 7:11 van de Awb is niet verenigbaar, dat een ambtenaar een door een bestuursorgaan zelf genomen besluit heroverweegt (omgekeerde hiërarchie) ABRS 30 maart 1999, JB 1999, 109.
3. Er zijn ook bevoegdheden waarbij mandaat op zich niet is uitgesloten, maar waarbij de omstandigheden zich tegen mandaatverlening verzetten. Hierbij kan onder meer gedacht worden aan de volgende situaties:
 - a. voorzienbaar is dat het besluit politiek gevoelige en publicitaire consequenties heeft;
 - b. uit het te nemen besluit niet voorziene financiële of andere belangrijke consequenties kunnen voortvloeien;
 - c. indien de gemandateerde enige twijfel koestert of zich een omstandigheid voordoet waarbij de aard van de bevoegdheid zich tegen mandaatverlening verzet.

Ook die gevallen moeten worden beschouwd als de grenzen van mandaat.

Bovenstaande geldt via de schakelbepaling artikel 10:12 ook voor volmacht en machtiging. Het artikel beoogt inhoudelijke afwijkingen binnen dezelfde overheidsorganisatie tussen mandaat, volmacht of een machtiging te voorkomen. Achtergrond hiervan is de gedachte, dat in de praktijk ook vaak geen onderscheid wordt gemaakt tussen mandaat- en volmachtverlening aan ondergeschikten (TK 1993/1994, 23700, nr. 3, p. 177).

Begrenzing van het mandaat door aanwijzingen/instructies

Mandaatverlening laat onverlet dat het bestuursorgaan verantwoordelijk is en blijft voor de uitoefening van de gemandateerde bevoegdheid. Om deze verantwoordelijkheid te kunnen waarmaken moet het bestuursorgaan aan de gemandateerde per geval en in het algemeen aanwijzingen / instructies kunnen geven betreffende de uitoefening van de bevoegdheid (vgl. artikel 10:6, eerste lid, van de Awb).

We moeten de aanwijzingen en instructies nadrukkelijk onderscheiden van de clausulering van het mandaat. Aanwijzingen/instructies hebben betrekking op de wijze van uitoefening van het verleende mandaat, terwijl de clausulering betrekking heeft op de omvang van het mandaat en maakt daarvan onderdeel uit. Het bestuursorgaan kan zowel mondeling als schriftelijk aanwijzingen/instructies aan de gemandateerde geven. Ook al bestaat geen verplichting maar een bevoegdheid tot het geven van aanwijzingen/instructies, toch rust uit een oogpunt van consistent bestuur en de beginselen van rechtszekerheid en gelijkheid een plicht op het bestuur om eenheid van beleid te realiseren. Dat het bestuursorgaan zijn bevoegdheid heeft gemandateerd maakt dit niet anders.

De vraag of het in mandaat genomen besluit zelf aanvaardbaar is, kan ook afhangen van het feit of al dan niet instructies zijn gegeven of moeten worden gegeven. Zo bleek uit een uitspraak van de rechtbank Den Haag dat het geven van instructies kan voorkomen dat besluiten die in mandaat worden genomen tot rechtsongelijkheid leiden (Rb. 's-Gravenhage 5 juni 1996, TAR 1996, 147 waarin na mandaatverlening door de minister besluiten met betrekking tot de waardering van gelijke functies bij afzonderlijke departementsonderdelen onderling bleken te verschillen).

In 1991 achtte de Afdeling rechtspraak mandaat aan ondergeschikte ambtenaren van gemeentepolitie van de burgemeestersbevoegdheid tot het opleggen van een straatverbod aanvaardbaar, omdat aan de betreffende politiefunctarissen voldoende uitsluitel biedende criteria waren gegeven en hen geen beleidsvrijheid was gelaten (ARRvS 17 december 1991, AB 1992, 550).

Besluit dat buiten de grenzen van mandaat is genomen

Volgens artikel 10:2 Awb geldt een door de gemandateerde binnen de grenzen van zijn bevoegdheid genomen besluit als een besluit van de mandaatgever. In beginsel betekent het dat een buiten het mandaat genomen besluit niet geldt als een besluit van het bestuursorgaan. Er is dan sprake van een bevoegdheidsgebrek.

Er is veel jurisprudentie over dergelijke bevoegdheidsgebreken. Zo oordeelde de rechtbank Roermond als volgt: Een onbevoegd genomen besluit is een besluit in de zin van art. 1:3, eerste lid, van de Awb, mits sprake is van een gepretendeerde bevoegdheid binnen de invloedssfeer van een bestuursorgaan. (Rechtbank Roermond Awb 1:3 eerste lid, Zaaknummer: AWB 09/400 Datum uitspraak: 29-09-2009 LJN: BJ8875).

De lijn in de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak is dat bekrachtiging achteraf van het onbevoegd genomen besluit door het bestuursorgaan niet wordt geaccepteerd. Het bestreden besluit wordt vernietigd. Dat wil overigens niet zeggen dat een door de gemandateerde buiten de grenzen van het mandaat genomen besluit nooit aan de mandaatgever kan worden toegerekend. Afhankelijk van de omstandigheden van het geval kan het vertrouwensbeginsel bescherming bieden aan degene die op de aanwezigheid van een geldig mandaat mocht vertrouwen.

Voorbeeld: Het besluit van 9 oktober 2008 is, namens burgemeester en wethouders van de gemeente Gennep, genomen en ondertekend door de regisseur handhaving. Deze ambtenaar was hiertoe kennelijk niet gemandateerd, waarop verweerder op 4 februari 2009 het besluit van 9 oktober 2008 heeft ingetrokken en hiermee dit gebrek heeft willen repareren. Inhoudelijk is het besluit van 4 februari 2009 gelijk aan het besluit van 9 oktober 2008. Hieruit volgt dat het niet verweerders bedoeling is geweest om het besluit van 9 oktober 2008 in te trekken, maar dat verweerder dit besluit juist heeft willen bevestigen. Het kennelijk oogmerk van de brief van 4 februari 2009 was – en dat is ook het enige rechtsgevolg van het besluit van 4 februari 2009 – het bevoegdheidsgebrek van het besluit van 9 oktober 2008 te repareren. Daarmee is niet te verenigen dat eiser een nieuwe kans zou krijgen om in beroep te gaan. Ook een onbevoegd genomen besluit, zoals het besluit van 9 oktober 2008, is een besluit in de zin van art. 1:3, eerste lid, Awb, mits sprake is van een gepretendeerde bevoegdheid binnen de invloedssfeer van een bestuursorgaan. Het besluit van 9 oktober 2008 is genomen door de regisseur handhaving van verweerders gemeente, zodat sprake is van een dergelijke gepretendeerde

bevoegdheid. Dit betekent dat het besluit van 9 oktober 2008 weliswaar onbevoegd is genomen, maar toch een besluit is dat rechtsgevolgen tot stand heeft gebracht. Beroep niet-ontvankelijk.

Voor de toerekening aan de mandaatgever van het door de gemandateerde onbevoegd genomen besluit moet aan twee voorwaarden zijn voldaan. Ten eerste moet de mandaatgever het vertrouwen hebben gewekt dat er een rechtsgeldig mandaat bestond. Ten tweede moet vaststaan dat men in redelijkheid op de gewekte schijn van bevoegdheid mocht afgaan. Er kan bijvoorbeeld eerder een schijn van bevoegdheid zijn naar gelang het mandaat ruimer omschreven is (uit: Handboek van de Awb, commentaar op artikel 10:2).

Sub h en i

In artikel 169, vierde lid van de Gemeentewet is opgenomen, dat het college de raad vooraf inlichtingen moet verstrekken over de uitoefening van onder andere de bevoegdheden als opgenomen in artikel 160, eerste lid onder e (besluiten tot en verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen), onder f (voeren van rechtsgedingen en het maken van bezwaar), onder g (voorbereiding civiele verdediging) en onder h (instellen, wijzigen en afschaffen van jaarmarkten en gewone marktdagen) indien de raad daarom verzoekt of indien de uitoefening van die bevoegdheid ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente. In het laatste geval neemt het college geen besluit dan nadat de raad zijn wensen en bedenkingen ter zake ter kennis van het college heeft kunnen brengen. Vandaar dat het niet is toegestaan de bevoegdheden - voor zover mandaat, volmacht of machtiging is verleend - uit artikel 160, eerste lid onder e tot en met h in mandaat-, volmacht- of machtigingverhouding uit te oefenen wanneer dit ingrijpende gevolgen voor de gemeente kan hebben.

Nog enkele algemene punten:

- 1 Het ontbreken van een mandaatbesluit is voldoende grond voor het vernietigen van een besluit (ABRS 2 juli 2003, JB 2003, 231).
- 2 Indien er geen sprake is van een mandaatbesluit is er evenmin sprake van een mandaatverhouding (ABRS 13 juli 2005, JB 2005, 256).
- 3 Een gemandateerde mag niet buiten de grenzen van zijn mandaat treden. Daarvan kan sprake zijn ingeval van een onbevoegd in ondermandaat genomen besluit (ABRS 7 juli 2004, Gst. 2005, 66).
- 4 Aan de gemandateerde kan niet worden overgelaten om zelf de precieze omvang van het mandaat te bepalen. De duidelijkheid van de bevoegdheidsuitoefening dient uit een schriftelijk stuk te blijken (ABRS 26 juni 2002, JB 2002, 230; ABRS 6 augustus 2003, JB 2003, 309 en ABRS 25 februari 2004, JB 2004, 149; AB 2004, 216).
- 5 Het is vaste rechtspraak dat een mandaatgebrek inzake de bevoegdheid tot het nemen van een primair besluit in bezwaar kan worden hersteld. Als aan het bestreden besluit een mandaat / bevoegdheidsgebrek kleeft moet dat worden vernietigd. Als ter zitting de gemachtigde van het bestuursorgaan, die wel bevoegd is namens het bestuursorgaan een besluit op bezwaar te nemen, ter zitting heeft verklaard het bestreden besluit voor zijn rekening te nemen, is dat aanleiding voor de CRvB om te bezien of de rechtsgevolgen van het bestreden besluit in stand kunnen blijven (CRvB 7 januari 2010, ABkort 2010, 45). Een schriftelijke verklaring van het bestuursorgaan dat het bestreden besluit voor zijn rekening neemt, is derhalve niet nodig.

Artikel 5 Reikwijdte mandaat-, volmacht- of machtigingverstrekking

Voor de duidelijkheid is in dit artikel bepaald, dat het verlenen van een bevoegdheid niet alleen betreft het nemen van een besluit, bijvoorbeeld het beslissen op een vergunningaanvraag, of het besluiten tot privaatrechtelijke rechtshandelingen of het verrichten van een feitelijke handelingen, maar dat daaronder ook valt het treffen van alle voorbereidingen, het voeren van correspondentie en alle andere handelingen die worden verricht in de aanloop tot de totstandkoming van het besluit, de privaatrechtelijke rechtshandeling of de feitelijke handeling en de afhandeling daarvan.

Voor de duidelijkheid zij opgemerkt, dat hieronder tevens valt het besluit om bijvoorbeeld een vergunning te weigeren, om een onvolledige vergunningaanvraag niet in behandeling te nemen (zie artikel 4:5 Awb), om een herhaalde aanvraag af te wijzen (zie artikel 4:6 Awb), een andere beschikking niet te nemen of de overeenkomst niet aan te gaan dan wel de informatie niet te verstrekken.

Verder kan nog gedacht worden aan:

- 1 het nemen van alle voorbereidingsbesluiten en het verrichten van alle voorbereidingshandelingen;
- 2 verdagen en/of uitstellen;
- 3 verzoeken om aanvullende informatie;
- 4 het voeren van correspondentie;
- 5 het uitvoeren van selectie;
- 6 het uitvoeren van gunning;
- 7 het bekend maken van besluiten, daar waar de verplichting daartoe in de wetgeving is opgenomen;
- 8 het toezenden van besluiten aan instanties, daar waar de verplichting daartoe in de wetgeving is opgenomen.

Deze opsomming is niet volledig. Er kunnen nog meer besluiten genomen worden of handelingen worden verricht binnen het kader van de uitvoering van de verleende bevoegdheid.

Uitdrukkelijk zij vermeld, dat onder de gemandateerde bevoegdheid **NIET** valt het beslissen op een bezwaarschrift. Ingevolge artikel 10:3 Awb is mandateren van de beslissing op een bezwaarschrift aan degene die het oorspronkelijke besluit in mandaat heeft genomen, niet toegestaan. Ook het mandateren van de beslissing op bezwaarschriften tegen besluiten van anderen is niet wenselijk. Een belangrijk kenmerk van de bezwaarschriftprocedure is heroverweging. Bij de vaststelling van de in de artikelen 7:1 en verder van de Awb neergelegde bezwaarschriftprocedure heeft de wetgever beoogd een open, volledige heroverweging van het primaire besluit te waarborgen. De vraag is of een open, volledige heroverweging gewaarborgd is, wanneer zowel het primaire besluit, als de beslissing op het bezwaarschrift tegen dat primaire besluit, gemandateerd zijn. Zeker bij politiek/bestuurlijk gevoelige zaken of wanneer er financiële gevolgen voor de gemeente of de burger aan vast zitten verdient het de voorkeur de beslissing op het bezwaarschrift niet in mandaat af te doen. Bovendien moet een heroverweging in bezwaar, blijkens de Memorie van Toelichting, zich niet slechts beperken tot vragen over de rechtmatigheid van het primaire besluit, maar dient zich het binnen de grenzen van de wet ook uit te strekken tot kwesties van beleid. Daarnaast is een politieke / doelmatige heroverweging ook slechts voorbehouden aan het bestuursorgaan.

Tot slot moet worden vermeld dat ook de handhaving van besluiten die in mandaat zijn genomen **NIET** valt onder de gemandateerde bevoegdheid.

Lid 2

Hiermee wordt een stukje onzekerheid opgeheven met betrekking tot de reikwijdte van de verleende volmacht. Ten aanzien van het beslissen tot het voeren van een rechtsgeding wordt de bestaande praktijk voortgezet. Dat betekent dat de beslissing tot het voeren van een rechtsgeding (=privaatrechtelijk) **NIET** is gemandateerd.

Artikel 6 Vervanging

Deze bepaling geeft weer hoe de vervanging plaatsvindt tussen de afdelingshoofden en bij afwezigheid van de afdelingshoofden door de (loco-)gemeentesecretaris.

Artikel 7 Ondertekening

Uit de ondertekening van een in mandaat genomen besluit, moet duidelijk blijken namens welk orgaan de beslissing wordt genomen. Dit is verplicht op grond van artikel 10:10 Awb. De ondertekening zoals die in dit artikel is opgenomen voldoet daaraan.

Zou niet zijn vermeld dat het besluit namens het bevoegde bestuursorgaan is genomen, dan ontstaat de indruk dat het besluit door de gemandateerde op eigen naam is genomen, terwijl bedoeld was in mandaat te beslissen. De aanduiding in het onderschrift van het besluit dat is besloten namens het bestuursorgaan voorkomt misverstanden.

Artikel 10:11, eerste lid, van de Awb, biedt de mogelijkheid tot verlenen van ondertekeningsmandaat, tenzij een wettelijk voorschrift of de aard van de bevoegdheid zich daartegen verzet. Het gaat hier dus om de figuur dat het bestuursorgaan zelf beslist, maar de ondertekening van het besluit overlaat aan een ander. Bestuursorganen moeten in hun mandaatbesluiten helderheid bieden of

beslissingsmandaat dan wel alleen ondertekeningsmandaat wordt verleend. Bovendien moet uit het besluit, bij voorkeur uit het onderschrift, blijken dat 'slechts' sprake is geweest van ondertekeningsmandaat. Een standaardonderschrift zoals "overeenkomstig het door [het bestuursorgaan] genomen besluit" kan hierbij uitkomst bieden.

Artikel 8 Terinzagelegging en bekendmaking

Het Attributie-, Mandaat-, Volmacht- en Machtigingenbesluit gemeente Lopik 2018 dient volgens de bepalingen in de Awb bekend te worden gemaakt. Daarnaast wordt het via het taakveld communicatie op internet (en voor de interne organisatie op intranet) geplaatst.

Artikel 9 Ondermandaat, het doorgeven van volmacht of machtiging

Lid 1

Ondermandaat kan alleen met instemming van de mandaatgever worden verleend. Dit komt omdat een in mandaat genomen besluit als een besluit van de mandaatgever geldt. De verantwoordelijkheid van de mandaatgever (bijvoorbeeld college of burgemeester) is in het geding en daarom moet de mandaatgever zijn instemming geven voor het ondermandaat. Dat wordt in lid 1 geregeld.

Zoals in de toelichting op artikel 2 (Algemeen) is bepaald, worden de uit te oefenen bevoegdheden in principe neergelegd op afdelingshoofdenniveau. De specifieke deskundigheid voor de te nemen besluiten, voor de te verrichten privaatrechtelijke rechtshandelingen en feitelijke handelingen ligt echter vaak lager in de organisatie, bijvoorbeeld bij speciaal met de uitvoering van een taak belaste ambtenaren.

Degene die ondermandaat heeft, kan zijn bevoegdheid niet verder ondermandateren. Dat zou dan een "onder-ondermandaat" zijn. Uit de Awb blijkt dat dit niet mogelijk is. In artikel 10:9, eerste lid, van de Awb wordt de mogelijkheid van ondermandaat geregeld. In lid 2 van dat artikel wordt aangegeven dat de *overige* bepalingen van de afdeling over mandaat van overeenkomstige toepassing zijn. Overige bepalingen, dus artikel 10:9 zelf niet.

Lid 2

De specifieke deskundigheid voor de te nemen besluiten, te verrichten privaatrechtelijke rechtshandelingen en feitelijke handelingen ligt vaak laag in de organisatie, bijvoorbeeld bij afdelingshoofden of speciaal met de uitvoering van een bepaalde taak belaste functionarissen. Het is ondoenlijk om voor elke afdeling na te gaan waar die specifieke deskundigheid zit bij de uitvoering van de bevoegdheden. Daarom is gekozen voor de structuur om in principe alle bevoegdheden neer te leggen bij de.

Net als bij mandaatbesluiten moet een derde kunnen nagaan of de ondergemandateerde etc. wel bevoegd is om namens het bestuursorgaan op te treden. De ondermandaatbesluiten moeten daarom ook ter inzage worden gelegd, bekend gemaakt worden via een huis-aan-huisblad en via het taakveld communicatie op internet (en voor de interne organisatie op intranet) worden geplaatst.

Lid 3

In het derde lid wordt gewaarborgd, dat de verleende ondermandaten en de doorgegeven volmachten of machtigingen aan dit besluit worden toegevoegd.

Lid 4

Het ondermandaat hoeft niet in de ondertekening tot uitdrukking te worden gebracht. Dus niet iedere tussenschakel hoeft te worden genoemd. Vanzelfsprekend moet wel worden genoemd degene die het oorspronkelijke mandaat heeft verleend. De ondertekening geschiedt derhalve op dezelfde manier als genoemd in artikel 6, alleen de naam en functie van de ondergemandateerde wordt dan aangegeven.

Artikel 10 Overgangsbepaling

Op aanvragen, ingediend onder het oude Mandaat-, Volmacht- en Machtigingenbesluit, wordt volgens de Awb beslist overeenkomstig het nieuwe Attributie-, Mandaat-, Volmacht- en Machtigingenbesluit gemeente Lopik 2018 (toetsing ex nunc).

Op bezwaarschriften ingediend tegen besluiten genomen onder het oude recht, wordt eveneens besloten krachtens het nieuwe Attributie-, Mandaat-, Volmacht- en Machtigingenbesluit gemeente

Lopik 2018, met dien verstande dat de bezwaarde niet in een nadeliger positie mag komen dan hij onder het oude recht zou hebben gehad (verbod van reformatio in peius).

Artikel 11 Citeertitel en inwerkingtreding

De mandaatverlening is een publiekrechtelijke rechtshandeling; de schriftelijke verlening van mandaat levert dan ook een besluit op. Hetzelfde geldt voor de intrekking van mandaat. **Nu de verlening van mandaat in de regel bij (mandaat)besluit geschiedt, betekent dit logischerwijze dat het mandaat pas geldt als het mandaat besluit op de juiste wijze is bekendgemaakt (artikel 3:40 van de Awb). Artikel 3:42 van de Awb regelt de wijze van bekendmaking van het mandaatbesluit. Een bekendmaking aan de gemandateerde alléén volstaat niet, een ieder moet kunnen nagaan of en zo ja aan wie voor een bepaalde besluitbevoegdheid mandaat is verleend.**

Zoals ook al aangegeven bij het tweede lid van dit artikel moet het duidelijk zijn of de ondergemandateerde etc. wel bevoegd is om namens het bestuursorgaan op te treden en op basis van welk besluit. De citeertitel geeft weer hoe het Attributie-, Mandaat-, Volmacht- en Machtigingenbesluit gemeente Lopik 2018 moet worden aangehaald en naar buiten toe zal worden aangeduid.

De inwerkingtreding geeft weer vanaf welke datum het Attributie-, Mandaat-, Volmacht- en Machtigingenbesluit gemeente Lopik 2018 van toepassing is en er rechten aan kunnen worden ontleend.

Jurisprudentie:

- 1 Zoals de Afdeling eerder (uitspraak van 2 november 2000, in zaak nr. E03.99.0375) heeft overwogen, is het voldoende indien een mandaatbesluit overeenkomstig art. 3:41 lid 1 Awb is bekendgemaakt door uitreiking of toezending aan de mandataris, omdat het besluit primair tot hem is gericht. Nu de hulpofficier van justitie in het besluit van 17 januari 2009 van het ondertekeningsmandaat gebruik heeft gemaakt, moet ervan worden uitgegaan dat hij van het mandaatbesluit in kennis is gesteld. Nu het mandaatbesluit niet onrechtmatig is, moet worden geconcludeerd dat het besluit van 17 januari 2009 niet onbevoegd is genomen. (ABRS, 24-03-2010, 200907060/1/H3, LJN BL8720 JB 2010/117)
- 2 In ABRS 24 maart 2010 stelt de Afdeling onder verwijzing naar ABRS 2 november 2000 (E03.99.0375) dat het voldoende is indien het mandaatbesluit overeenkomstig artikel 3:41, eerste lid, van de Awb is bekendgemaakt door uitreiking of toezending aan de mandataris, omdat het besluit primair tot hem is gericht (ABkort 2010, 125; JB 2010, 117). Deze uitspraak is opmerkelijk omdat in de literatuur en in de memorie van toelichting bij artikel 10:5 van de Awb wordt gesteld dat een mandaatbesluit een besluit van algemene strekking is en volgens de regels van artikel 3:42 van de Awb bekend gemaakt moet worden (Kamerstukken II, 23700, nr. 3, p. 173).

Hoofdstuk 1

Paragraaf 1, Algemene Zaken

Artikel 1 Gemeentesecretaris en scope werkerterrein afdelingen

1. Aan de gemeentesecretaris wordt verleend alle bevoegdheden met betrekking tot het uitoefenen van alle bevoegdheden krachtens het Attributie-, Mandaat-, Volmacht- en Machtigingenbesluit gemeente Lopik 2018, al dan niet bij afwezigheid van de gemandateerde conform de opgelegde voorwaarden / bijzonderheden.
2. Alle in dit besluit gemandateerde bevoegdheden, in volmacht verleende bevoegdheden of bevoegdheden waarvoor een machtiging wordt gegeven, gelden voor zover liggend op het werkerterrein van de eigen afdeling tenzij anders is aangegeven.

Artikel 2 Feitelijke informatie

Aan het afdelingshoofd wordt verleend de bevoegdheid tot het verschaffen en opvragen van schriftelijke informatie van feitelijke aard aan derden.

Artikel 3 Routinematige verzoeken overheidsorganen*

Aan het afdelingshoofd wordt verleend de bevoegdheid tot het ondertekenen van routinematige verzoeken en mededelingen aan overheidsorganen.

Artikel 4 Conservatoire maatregelen*

Aan het afdelingshoofd wordt de bevoegdheid verleend tot het nemen van alle conservatoire maatregelen en te doen wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit als bedoeld in artikel 169, vierde lid van de Gemeentewet.

Artikel 5 Aangifte van strafbare feiten*

Aan het afdelingshoofd wordt verleend de bevoegdheid tot het doen van aangifte van strafbare feiten.

Paragraaf 2, Juridische zaken en bezwaarschriften(commissie)

Artikel 6 Vertegenwoordiging in en buiten rechte

1. Aan het afdelingshoofd wordt verleend, niet zijnde de beslissingsbevoegdheid, de bevoegdheid tot vertegenwoordiging van de gemeente in en buiten rechte.
2. De vertegenwoordiging uit het eerste lid wordt door de afdelingshoofden niet doorgegeven aan andere functionarissen tenzij bij afzonderlijke machtiging afgegeven door het bevoegde bestuursorgaan.
3. Aan het afdelingshoofd Bedrijfsvoering wordt verleend de bevoegdheid tot het aanwijzen van procesvertegenwoordigers namens de gemeente Lopik in bestuursrechtelijke rechtsgedingen bij de commissie bezwaarschriften (van de gemeente Lopik), de rechtbank, de Raad van State, de Centrale Raad van Beroep en andere gerechtelijke instanties.
4. Aan het afdelingshoofd Bedrijfsvoering wordt verleend de bevoegdheid tot het vaststellen van een algemeen machtigingenoverzicht tot procesvertegenwoordiging met betrekking tot bestuursrechtelijke rechtsgedingen (bijlage 2).

Artikel 7 Aanvragen van vergunningen, ontheffingen, vrijstellingen e.d.

Aan het afdelingshoofd wordt verleend de bevoegdheid tot het aanvragen van vergunningen, ontheffingen, vrijstellingen en dergelijke voor zover die dienstbaar zijn aan de gemeentelijke taakuitoefening.

Artikel 8 Vaststellen verweerschrift bestuursrechtelijke procedures*

Aan het afdelingshoofd wordt verleend de bevoegdheid tot het vaststellen van een verweerschrift in het kader van een procedure op grond van de Awb.

Artikel 9 Verzenden ontvangstbevestiging bezwaarschrift*

Aan het afdelingshoofd Bedrijfsvoering wordt verleend de bevoegdheid tot het sturen van een ontvangstbevestiging op een bezwaarschrift als bedoeld in artikel 6:14 van de Awb.

Artikel 10 Op de hoogte stellen bezwaarmaker en overige belanghebbenden*

Aan het afdelingshoofd Bedrijfsvoering wordt verleend de bevoegdheid tot het op de hoogte stellen van de indiener van een bezwaar- of beroepschrift en overige belanghebbenden van een hoorzitting als bedoeld in artikel 7:2 van de Awb.

Artikel 11 Uitoefenen doorzendplicht*

Aan het afdelingshoofd wordt verleend de bevoegdheid tot het uitoefenen van de doorzendplicht c.q. terugzendplicht als bedoeld in artikel 2:3 (documenten bedoeld voor ander bestuursorgaan) en 6:15 (bezwaar ingediend bij onbevoegd bestuursorgaan of bestuursrechter) van de Awb.

Artikel 12 Aanhouden bezwaar*

Aan het afdelingshoofd Bedrijfsvoering wordt verleend de bevoegdheid tot het nemen van een besluit tot aanhouding van een bezwaar als bedoeld in artikel 7:10 van de Awb.

Artikel 13 Bevestigen intrekken bezwaar*

Aan het afdelingshoofd Bedrijfsvoering wordt verleend de bevoegdheid tot het schriftelijk bevestigen van het intrekken van een bezwaarschrift als bedoeld in artikel 6:21 van de Awb.

Artikel 14 Mededelen nieuwe feiten en horen belanghebbenden*

Aan het afdelingshoofd Bedrijfsvoering wordt verleend de bevoegdheid tot het schriftelijk bevestigen van het mededelen van nieuwe feiten en horen van belanghebbenden als bedoeld in artikel 6:21 van de Awb.

Artikel 15 Verdaging en uitstel beslissing bezwaarschriften*

Aan het afdelingshoofd Bedrijfsvoering wordt verleend de bevoegdheid tot verdaging van de beslissing op bezwaar als bedoeld in artikel 7:10 van de Awb.

Paragraaf 3, Aansprakelijkstellingen en klachtenbehandeling

Artikel 16 Aansprakelijkstellingen/waarschuwingen*

1. Aan het afdelingshoofd Bedrijfsvoering wordt verleend de bevoegdheid tot het aansprakelijk stellen van derden inzake beschadiging van gemeente-eigendommen, inclusief de verdere afhandeling van het dossier met de restrictie dat een en ander in overleg met de portefeuillehouder gaat.
2. Aan het afdelingshoofd Strategie, Beleid en Projecten wordt verleend de bevoegdheid tot het doen van waarschuwingen aan pachters en huurders bij overtreding pacht- en / of huurvoorwaarden voor zover betrekking hebbend op gemeentelijk eigendom.
3. Aan het afdelingshoofd Bedrijfsvoering wordt verleend de bevoegdheid tot het in behandeling nemen en afhandelen van aansprakelijkstellingen van derden voor zover het schades ontstaan door de gesteldheid van de openbare weg betreft dan wel schades die door de aansprakelijkheidsverzekering van de gemeente worden gedekt.

Artikel 17 Klachtenbehandeling

1. Aan de gemeentesecretaris wordt verleend de bevoegdheid tot het behandelen van een klacht, als bedoeld in hoofdstuk 9 van de Awb, indien het een gedraging van een afdelingshoofd / teamleider betreft, dan wel indien sprake is van een afdelings overstijgende klacht.
2. Aan het afdelingshoofd wordt verleend de bevoegdheid tot het afhandelen van klachten, als bedoeld in hoofdstuk 9 van de Awb, over een gedraging van een functionaris (niet zijnde afdelingshoofd en/of teamleider) werkzaam op en/of onder verantwoordelijkheid van zijn afdeling.

Paragraaf 4, Wet openbaarheid van bestuur, Wet hergebruik overheidsinformatie, Wet bescherming persoonsgegevens, Wet dwangsom bij niet tijdig beslissen en gebruik gemeentewapen

Artikel 18 Wet openbaarheid van bestuur, Wet hergebruik overheidsinformatie*

Aan het afdelingshoofd Bedrijfsvoering wordt verleend de bevoegdheid tot het afhandelen van verzoeken op grond van de Wet openbaarheid van bestuur, en de Wet hergebruik overheidsinformatie, voor zover het een bevoegdheid van het college dan wel de burgemeester betreft.

Artikel 19 Wet bescherming persoonsgegevens*

Aan het afdelingshoofd Bedrijfsvoering wordt verleend de bevoegdheid tot het afhandelen van verzoeken op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens.

Artikel 20 Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen

Aan het afdelingshoofd wordt verleend de bevoegdheid tot het afhandelen van gevallen die betrekking hebben op § 4.1.3.2 van de Awb (Dwangsom bij niet tijdig beslissen) en § 4.1.3.3 van de Awb (Positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen).

Artikel 21 Verzoeken gebruik gemeentewapen

Aan de gemeentesecretaris wordt verleend de bevoegdheid tot het beslissen op verzoeken inzake het gebruik van het gemeentewapen.

Paragraaf 5, Privaatrechtelijke rechtshandelingen

Artikel 22 Overige privaatrechtelijke rechtshandelingen

1. Aan het afdelingshoofd wordt verleend de bevoegdheid tot het besluiten tot andere privaatrechtelijke rechtshandelingen dan in artikel 33, hoofdstuk 1, paragraaf 12 inkoop en aanbesteding genoemd, voor zover daarbij gemeentelijke middelen worden aangewend, waarbij de waarde daarvan de budgetbevoegdheid van het afdelingshoofd niet te boven gaat.
2. De uitoefening van de bevoegdheid als bedoeld in het eerste lid vindt plaats met inachtneming van de relevante gemeentelijke beleidskaders en richtlijnen en de eventueel op grond daarvan vastgestelde (algemene) inkoopvoorwaarden en (standaard) contracten.

Paragraaf 6, Financiële bepalingen

Artikel 23 Aangaan verplichtingen

Aan het afdelingshoofd wordt verleend de bevoegdheid tot het aangaan van verplichtingen ten laste van de posten van de door de gemeenteraad vastgestelde begroting van de betreffende afdeling dan wel laatstelijk goedgekeurde begroting doch met inachtneming van het bepaalde in artikel 208 van de Gemeentewet, alsmede ondertekening van correspondentie te dier zake voor zover de begroting niet wordt overschreden.

Artikel 24 Financiële verordening gemeente Lopik en overige financiële zaken*

1. Aan het afdelingshoofd Bedrijfsvoering wordt verleend de bevoegdheid tot uitvoeringshandelingen om te komen tot de informatievoorziening als bedoeld in de Financiële verordening.
2. Aan het afdelingshoofd Bedrijfsvoering wordt verleend de bevoegdheid tot uitvoeringshandelingen en registrerende taken om te komen tot een administratie en een interne controle als bedoeld in de Financiële verordening.
3. Aan het afdelingshoofd Bedrijfsvoering wordt verleend de bevoegdheid tot het aangaan van geldleningen met een looptijd tot één jaar.
4. Aan het afdelingshoofd Bedrijfsvoering wordt verleend de bevoegdheid tot het aangaan van geldleningen met een looptijd van één jaar en langer, onder de voorwaarde dat van elke opnemings van geldlening in de eerstvolgende collegevergadering schriftelijke mededeling wordt gedaan.
5. Aan het afdelingshoofd Bedrijfsvoering wordt verleend de bevoegdheid tot ondertekening van de contracten of andere documenten die voor de uitvoering van de in het derde en vierde lid genoemde besluiten noodzakelijk zijn.

6. Aan het afdelingshoofd Bedrijfsvoering wordt verleend de bevoegdheid tot het uitzetten van (overtollige) geldmiddelen voor een looptijd tot één jaar.
7. Aan het afdelingshoofd Bedrijfsvoering wordt verleend de bevoegdheid tot het uitzetten van (overtollige) geldmiddelen voor een looptijd van één jaar en langer, onder de voorwaarde dat van elke uitzetting in de eerstvolgende collegevergadering schriftelijke mededeling wordt gedaan.
8. Aan het afdelingshoofd Bedrijfsvoering wordt verleend de bevoegdheid tot ondertekening van de contracten of andere documenten die voor de uitvoering van de in het zesde en zevende lid genoemde besluiten noodzakelijk zijn.
9. Aan het afdelingshoofd Bedrijfsvoering wordt verleend de bevoegdheid tot het voorbereiden en versturen van betalingsopdrachten en facturen.
10. Aan het afdelingshoofd Bedrijfsvoering wordt verleend de bevoegdheid tot het openen, sluiten en wijzigen van bankrekeningen.
11. Aan het afdelingshoofd Bedrijfsvoering wordt verleend de bevoegdheid tot het afspreken van bankcondities en tarieven.
12. Aan het afdelingshoofd Bedrijfsvoering wordt verleend de bevoegdheid tot het afsluiten van derivatentransacties na besluit van het college.
13. Aan het afdelingshoofd Bedrijfsvoering wordt verleend de bevoegdheid tot het doen van aangifte omzetbelasting als bedoeld in de Wet op de omzetbelasting 1968.
14. Aan het afdelingshoofd Bedrijfsvoering wordt verleend de bevoegdheid tot het doen van aangifte b.t.w.-compensatiefonds als bedoeld in de Wet b.t.w.-compensatiefonds.
15. Aan het afdelingshoofd Bedrijfsvoering wordt verleend de bevoegdheid tot het inschakelen van de deurwaarder voor invordering van niet-belastingsschulden.
16. Aan het afdelingshoofd Bedrijfsvoering wordt verleend de bevoegdheid tot het afboeken van oninbare privaatrechtelijke vorderingen kleiner dan € 10.000,--.

Paragraaf 7, Belastingen en leges

Artikel 25 Heffen en invorderen van leges*

Aan het afdelingshoofd wordt verleend de bevoegdheid tot het heffen en invorderen van (gemeentelijke) leges zoals bedoeld in artikel 229, eerste lid, aanhef en onder b en 231 tweede lid onderdelen b, c en d van de Gemeentewet conform de Verordening op de heffing en invordering van leges, daarbij mede in aanmerking genomen het besluit van 6 april 2010 (kenmerk 10.02366).

Paragraaf 8, Algemene subsidies

Artikel 26 Subsidies

Aan het afdelingshoofd Strategie, Beleid en Projecten wordt, met uitzondering van die bedoeld in artikel 42, paragraaf 11, hoofdstuk 3 van dit besluit, verleend de bevoegdheid tot het nemen van besluiten met betrekking tot subsidies als bedoeld in artikel 4:23, derde lid, onder b, c en d van de Awb, voor zover deze betrekking hebben op zijn/haar afdeling en daarvoor een budget is opgenomen in de begroting.

Paragraaf 9, Personeel en Organisatie

Artikel 27 Aanvragen van subsidies*

Aan het afdelingshoofd wordt verleend de bevoegdheid tot het doen van aanvragen van subsidies die ten dienste staan van de gemeentelijke taken en/of werkzaamheden, voor zover het zijn / haar afdeling betreft.*

Artikel 28 Bevoegdheden gemeentesecretaris

1. Aan de gemeentesecretaris worden verleend alle collegebevoegdheden tot uitvoering en toepassing in individuele gevallen voor **alle functionarissen van de gemeente Lopik** met betrekking tot:
 - a. het toekennen en weigeren van een extra periodiek, de topgratificatie, de functioneringstoelage, alsmede het niet toekennen van een periodiek;
 - b. de bevoegdheid tot benoeming in vast dienstverband en / of functionele schaal en het verlengen van een tijdelijk dienstverband ;
 - c. het beslissen op verzoeken tot verrichten van nevenwerkzaamheden;

- d. het toekennen van toelage onregelmatige dienst als bedoeld in punt 3.11 van de CAR/UWO;
 - e. het toekennen van de toelage beschikbaarheidsdienst als bedoeld in punt 3.13 van de CAR/UWO;
 - f. het ontzeggen van de toegang tot het werkterrein aan een functionaris ;
 - g. het beslissen over ontslag aan functionarissen, uitgezonderd ontslag op grond van de artikelen 8:4 (wegens reorganisatie), 8:6 (wegens onbekwaamheid of ongeschiktheid) en 8:13 CAR/UWO (disciplinaire maatregel m.i. overbodig, want alle bijzondere vormen van ontslag zijn al uitgezonderd);i. alle collegebevoegdheden tot uitvoering en toepassing van de werkloosheids- en uitkeringsregeling;j. alle collegebevoegdheden tot het besluiten van, uitvoering en toepassing geven aan het treffen van een disciplinaire maatregel, na goedkeuring door het college als bedoeld in artikel 16:1:2 CAR/UWO;
 - h. alle collegebevoegdheden tot uitvoering en toepassing van aanspraken bij ziekte;
 - i. alle collegebevoegdheden tot uitvoering en toepassing van seniorenmaatregelen, als bedoeld in het seniorenbeleid van de gemeente Lopik, in individuele gevallen voor alle functies, met uitzondering van die van de secretaris.
2. **NIET** gemandateerd zijn de collegebevoegdheden, die betrekking hebben op hetgeen genoemd in het tweede lid van artikel 125c van de Ambtenarenwet.

Artikel 29 Bevoegdheden afdelingshoofd

Aan het afdelingshoofd worden verleend alle collegebevoegdheden tot uitvoering en toepassing in individuele gevallen voor functies beneden het niveau van afdelingshoofd / teamleider voor wat betreft:

- a. het verminderen van de arbeidsuren;
 - b. het toekennen van studiefaciliteiten;
 - c. het toekennen van verlof (uitsluitend overeenkomstig CAR/UWO);
 - d. het vaststellen van een persoonlijk ontwikkelplan (POP);
 - e. het maken van afspraken over de werktijden van een functionaris
 - f. het benoemen van tijdelijk personeel met inbegrip van externe inhuur, stageplaatsen en werkervaringsplaatsen na goedkeuring door het managementteam;
 - g. het detacheren van eigen personeel na goedkeuring door het managementteam;
 - h. het (tijdelijk) uitbreiden van uren van vast personeel indien er geen sprake is van formatie-uitbreiding na goedkeuring door het managementteam;
 - i. het verlenen van ontslag op eigen verzoek en bij ouderdoms- en invaliditeitspensioen;
 - j. alle collegebevoegdheden tot uitvoering en toepassing van aanspraken bij ziekte;
 - k. alle collegebevoegdheden tot het besluiten van, uitvoering en toepassing geven aan het treffen van een disciplinaire maatregel, na goedkeuring door het college als bedoeld in artikel 16:1:2 CAR/UWO.
 - l. Het verstrekken van verklaringen t.b.v. belastingdienst, ABP e.d..*
- voor zover deze betrekking hebben op de eigen afdeling.

Paragraaf 10, Crisisbeheersing

Artikel 30 Functie van AC Bevolkingszorg in het ROT

Aan de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) worden verleend alle collegebevoegdheden met betrekking tot de functie van Algemeen Commandant Bevolkingszorg in het ROT.

Artikel 31 Autorisatie verwanteninformatie*

<Gereserveerd>

Paragraaf 11, Post en Archivering

Artikel 32 Inbewaringgeving van archiefbescheiden door particulieren*

1. Aan het afdelingshoofd Bedrijfsvoering worden verleend alle bevoegdheden met betrekking tot het accepteren en afwijzen of inbewaringgeving van archiefbescheiden door particulieren in het kader van het beheer van archiefbescheiden als bedoeld in de Archiefwet en de Archiefverordening.

2. Aan het afdelingshoofd Bedrijfsvoering worden verleend alle bevoegdheden met betrekking tot de inbewaringgeving van archiefbescheiden als bedoeld in de Archiefwet 1995.
3. Aan het afdelingshoofd worden verleend alle bevoegdheden met betrekking tot het geven van opdrachten aan een postbedrijf met betrekking tot het verzenden van poststukken.*

Paragraaf 12, Inkoop en Aanbesteding

Artikel 33 Inkoop- en aanbestedingsbeleid

1. Aan het afdelingshoofd wordt verleend de bevoegdheid te besluiten tot de inkoop van goederen en diensten en het geven van opdracht tot het uitvoeren van werken, waarbij de waarde van de levering de budgetbevoegdheid van de budgethouder niet te boven gaat
2. De uitoefening van de bevoegdheden genoemd in de voorgaande leden vindt plaats met inachtneming van het vigerende inkoop- en aanbestedingsbeleid van de gemeente en eventueel op grond daarvan vastgestelde (algemene) inkoopvoorwaarden en (standaard) contracten.

Paragraaf 13, Aannemen documenten e.d.

Artikel 34 Aannemen documenten e.d.*

Aan het afdelingshoofd wordt verleend de bevoegdheid tot het aannemen van documenten als aangetekende stukken, deurwaardersexploten, pakketten (incl. aftekenen pakbonnen), stukken ten behoeve van aanbestedingen en poststukken.

Paragraaf 14, Verhuur Vastgoed

Artikel 35 Verhuur vastgoed*

Aan de gemeentesecretaris wordt verleend de bevoegdheid tot het sluiten van en uitvoering geven aan overeenkomsten in verband met de vaste en incidentele verhuur van gemeentelijk vastgoed op de mobilisatiecomplexen Benschop en Jaarsveld als bedoeld in artikel 160 lid 1 onder e Gemeentewet.