




Betreft	Waterschap Roer en Overmaas - Buffer Ankerkade te Maastricht Aanvullend onderzoek flora en fauna		
Ons kenmerk	WRO107 / MVB		
Datum	29 juli 2016		
Behandeld door	Opsteller: R. Janssen 	Verificatie: E. Bosch-Thomas 	Validatie: G. van Hulzen 

Ten behoeve van de aanleg van een buffer nabij de Ankerkade te Maastricht is in december 2015 een verkennend flora- en faunaonderzoek uitgevoerd¹. Uit het onderzoek is gebleken dat beschermde planten mogelijk aanwezig zijn binnen het plangebied voor de buffer. Hiernaast is uit contact met de gemeente Maastricht gebleken dat recentelijk de bever en grote gele kwikstaart waargenomen zijn binnen het plangebied. Aan de hand van de verkregen informatie en middels een aanvullend veldbezoek is het daadwerkelijk voorkomen van deze planten- en diersoorten nader onderzocht.

Naast bovengenoemde soorten, kon het verkennend flora- en faunaonderzoek geen uitsluitsel geven over het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied. Het vleermuizenonderzoek vindt plaats in het najaar (globaal tussen augustus en oktober), waardoor hiervan nog geen resultaten zijn. Het vleermuizenonderzoek wordt in een afzonderlijke toelichting beschreven.

Flora

De structuurrijke vegetatie ten zuiden van de Kanjel binnen het plangebied biedt geschikt groeibiotop voor de lange ereprijs, rapunzelklokje, ruig klokje, veldsalie, wilde herfsttijloos en wilde marjolein (allen tabel 2, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet). Ten behoeve van de buffer wordt de vegetatie op deze plaats gerooid en de grond vergraven.

Vanwege het tijdstip van het verkennend flora- en faunaonderzoek (winter 2015) was het niet mogelijk vast te stellen of en waar exemplaren van de soorten daadwerkelijk aanwezig zijn binnen het plangebied. Door middel van een veldbezoek in de bloeitijd van deze planten wordt nagegaan of de soorten voorkomen binnen het plangebied.

Werkwijze

Bovengenoemde planten komen allen doorgaans voor op zonnige tot lichtbeschaduwde, vrij droge tot vochtige, matig voedselarme en meestal kalkhoudende plaatsen. De plantensoorten zijn daarom onder andere te vinden langs waterkanten, in wegbermen en in (verruigde) graslanden. De mogelijk aanwezige plantensoorten bloeien binnen verschillende perioden tussen mei en oktober. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 28 juli 2016, dit bezoek valt binnen de bloeiperiode van alle bovengenoemde plantensoorten. Tijdens het veldbezoek is gezocht naar bloeiende, opkomende of uitgebloeide exemplaren van beschermde plantensoorten. Indien beschermde soorten aanwezig zijn worden deze op kaart weergegeven.

Resultaten

Tijdens het veldbezoek op 28 juli is het gehele plangebied onderzocht op het voorkomen van beschermde plantensoorten. Ten tijde van het veldbezoek was binnen het gehele plangebied sterk verruigde vegetatie aanwezig (zie ook afbeelding 1). Op de overwegend natte tot vochtige bodem bevond zich voornamelijk veel braam, gras en riet. De vegetatie is sterk verruigd sinds het veldbezoek in december 2015. Hiernaast werden algemeen voorkomende kruidensoorten als brandnetel, grote bereklauw en kattenstaart aangetroffen. Beschermde plantensoorten, zoals de hierboven genoemde beschermde soorten, zijn niet aangetroffen binnen het plangebied.

¹ Janssen, R., 2015. Waterschap Roer en Overmaas, Buffer Ankerkade, Maastricht. Verkennend flora- en faunaonderzoek. Rapportnummer: WRO107-FF-DEF01. Kragten, Herten.

Doordat de huidige vegetatie (voornamelijk braam, gras en riet) erg verruigd is, wordt het voorkomen van beschermde plantensoorten ook niet verwacht.

Afbeelding 1: Impressie van het sterk verruigde plangebied tijdens het veldbezoek in juli 2016.



Conclusie

Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen binnen het plangebied. Vanwege de sterk verruigde gras-/kruidenlaag binnen het plangebied, zijn geschikte groeiplaatsen afwezig en worden beschermde planten derhalve ook niet verwacht.

Bever

Tijdens het verkennend flora- en faunaonderzoek werden verouderde sporen van de bever (tabel 3, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet) aangetroffen binnen het plangebied. In verband met de marginale geschiktheid van de Kanjel voor bevers stroomopwaarts en de werkzaamheden aan de sluis Limmel, werd op basis van deze waarneming destijds niet verwacht dat de bever regelmatig aanwezig is in de watergang. Het is echter wel opgemerkt dat, indien verse sporen van de bever aangetroffen worden binnen het plangebied, contact opgenomen dient te worden met een ecooloog met betrekking tot de gevolgen hiervan voor de geplande werkzaamheden.

Inmiddels is door de gemeente Maastricht beeldmateriaal aangereikt uit het voorjaar van 2016, waarop zichtbaar is dat de bever aanwezig is binnen het plangebied (zie afbeelding 2).

Aanvullend hierop is tijdens het veldbezoek op 28 juli 2016 nogmaals gelet op sporen van de bever binnen het plangebied.

Afbeelding 2: Waargenomen bever binnen het plangebied met behulp van een wildcamera (bron: gemeente Maastricht).



Werkwijze

Middels zichtwaarnemingen is tijdens het aanvullend veldbezoek gezocht naar sporen van de bever, zoals vraatsporen en pootafdrukken.

Resultaten

Tijdens het veldbezoek werden enkele verouderde vraatsporen aangetroffen (zie afbeelding 3). Vanwege de hoge begroeiing was het echter zeer lastig om vraatsporen duidelijk waar te nemen. Hiernaast zijn de enkele zanderige delen van de oever onderzocht op het voorkomen van pootafdrukken van de bever. Pootafdrukken zijn echter niet waargenomen. Tijdens het veldbezoek zijn derhalve geen recente sporen van de bever waargenomen binnen het plangebied.

Afbeelding 3: Enigszins verouderde vraatsporen van de bever binnen het plangebied.



Conclusie

Tijdens het aanvullende veldbezoek zijn geen recente sporen van de bever aangetroffen. Hierbij dient opgemerkt te worden dat vanwege de sterke verruiging van de vegetatie binnen het plangebied, het erg lastig was om het gehele plangebied te onderzoeken op sporen. Ondanks dat tijdens het veldbezoek geen recente sporen van de bever aangetroffen zijn, bevestigt het aangeleverde beeldmateriaal van de gemeente Maastricht dat de bever, al dan niet sporadisch, aanwezig is binnen het plangebied. Hoe in het kader van de Buffer Ankerkade omgegaan dient te worden, is opgenomen in een afzonderlijke memo met betrekking tot het voorkomen van de bever binnen het plangebied.

Overige soorten

Evenals de waarneming van de bever, zijn op aangeleverd beeldmateriaal van de gemeente Maastricht de grote gele kwikstaart (tabel 3, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet) en de steenmarter (tabel 2, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet) waargenomen (zie afbeelding 4).

Afbeelding 4: Waargenomen grote gele kwikstaart (links) en steenmarter (rechts) binnen het plangebied met behulp van een wildcamera (bron: Gemeente Maastricht).



Deze soorten zijn tevens in het verkennend onderzoek beschreven. Met betrekking tot het jaarrond beschermde nest van de grote gele kwikstaart is aangegeven dat nesten van de soort niet waargenomen zijn en tevens niet te verwachten zijn binnen het plangebied. De soort nestelt in natuurlijke oevers, onder bruggen of in holten van gebouwen of andere stenen muren. Geschikte nestlocaties zijn niet aanwezig binnen het plangebied. Ten oosten van het plangebied is stedelijk gebied aanwezig en bevindt zich een ruwe muur langs de Kanjel. Ten westen van het plangebied is de Maas aanwezig.

Op deze locaties is dus geschikt nestbiotoop voor de grote gele kwikstaart aanwezig, waar zich mogelijk het nest van de grote gele kwikstaart bevindt. Van het verloren gaan van een jaarrond beschermd nest is dus geen sprake.

Het plangebied maakt wel onderdeel uit van het foerageergebied van de grote gele kwikstaart. De vogelsoort foerageert doorgaans langs de oevers van watergangen. De verlegging van de Kanjel binnen het plangebied leidt daarom tijdelijk tot verstoring van een deel van het foerageergebied van de grote gele kwikstaart. De omgeving (oostzijde Kanjel en de Maas) biedt echter ruim voldoende alternatief foerageergebied voor de grote gele kwikstaart tijdens de werkzaamheden.

In het verkennend flora- en faunaonderzoek werd eveneens het voorkomen van de steenmarter verwacht binnen het plangebied. Voortplantingsplaatsen zijn afwezig, maar het plangebied biedt wel geschikt foerageer- en migratiegebied, wat wordt bevestigd door de camerabeelden. Doordat de steenmarter zich echter ook gemakkelijk kan verplaatsen binnen het stedelijk gebied, heeft het plangebied geen essentiële waarde voor het voortbestaan van de steenmarter in de omgeving van het plangebied. Negatieve effecten op de steenmarter worden derhalve niet verwacht.