



Hoogheemraadschap van  
**Rijnland**

**Projectplan Aanleg  
Duiker Rijnveld Oost  
ter plaatse van Rijnveld  
63/65  
te Boskoop**

projectnummer: 99861

**Projectplan op basis van  
artikel 5.4 van de  
Waterwet**

## Inhoudsopgave

0. Samenvatting .....	4
1. Inleiding en leeswijzer .....	5
2. Projectomschrijving (wat gaan we doen) .....	6
2.1 Aanleiding en doel van het project.....	6
2.2 Wat is een projectplan?.....	7
2.3 Inhoud en omvang van het project .....	8
2.4 Projectuitvoering (hoe gaan we het doen) .....	11
2.5 Uitgevoerde onderzoeken .....	11
2.6 Uitgangspunten.....	11
2.6.1 Planning.....	11
2.6.2 Aanbesteding.....	11
2.6.3 Randvoorwaarden .....	11
2.6.4 Legger .....	14
2.7 Realisatie .....	14
2.8 Samenwerking .....	15
2.9 Onderhoud .....	15
3. Consequenties voor derden en beperking nadelige effecten .....	16
3.1 Impact op de omgeving .....	16
3.2 Beperking nadelige effecten.....	16
3.3 Nadeelcompensatie .....	17
4. Zienswijzen op Ontwerp Projectplan .....	18
4.1 Ter inzagelegging .....	18
4.2 Overzicht zienswijzen .....	18
4.3 Beantwoording van zienswijzen Ontwerp Projectplan .....	18
4.3.1 Particulier 1.....	18
4.3.2 Particulier 2.....	19
5. Besluitvormingsprocedure .....	23
6. Bijlagen .....	24



## **0. Samenvatting**

In het kader van het Watergebiedsplan Greenport Boskoop worden maatregelen voorbereid om (het functioneren van) het watersysteem in Boskoop en omgeving op orde te brengen en te verbeteren. Het hoogheemraadschap van Rijnland is verantwoordelijk voor beheer en het oppervlaktewaterpeil in zijn beheersgebied, zowel in tijden van neerslagoverschot als in tijden van droogte.

De doorstroming in de Gouwepolder van noord naar zuid is momenteel niet optimaal. De wegen in de Gouwepolder doorsnijden het watersysteem. Er zijn in het noorden van de Gouwepolder maar enkele verbindingen onder de wegen door waardoor het water maar beperkte mogelijkheden heeft om naar het gemaal Brans te stromen. Hierdoor kan het niet snel genoeg naar het gemaal stromen en loopt het peil op.

Door een aantal watergangen met elkaar te verbinden middels nieuwe duikerverbindingen bij de kruisende wegen worden er meer mogelijkheden gecreëerd voor het water om naar het gemaal te stromen. Hierdoor nemen de debieten en stroomsnelheden af in met name de watergangen in de omgeving van het gemaal, dit vermindert de opstuwning van het waterpeil.

De nieuwe duiker onder het Rijnveld (ter plaatse van Rijnveld nummer 65 aan de zuidzijde en tussen nummer 72 aan de noordzijde) is één van de locaties in de Gouwepolder waar een nieuwe verbinding wordt gecreëerd. Door de aanleg van deze duiker wordt de doorstroom in de polder verbeterd.

## **1. Inleiding en leeswijzer**

Het Hoogheemraadschap van Rijnland (hierna "Rijnland") is verantwoordelijk voor het beheer van watersystemen in zijn beheergebied. Voor het verbeteren van de waterhuishouding kan het nodig zijn dat maatregelen worden getroffen. Deze maatregelen bestaan uit het wijzigen of aanleggen van waterstaatswerken. De wijziging waarop dit projectplan betrekking heeft, bestaat uit de aanleg van een duiker onder het Rijnveld ter plaatse van Rijnveld 65 aan de zuidzijde van de weg en tussen nummer 72 aan de noordzijde (hierna te noemen Rijnveld-Oost) te Boskoop. Dit project betreft een maatregel uit het maatregelenpakket voor Watergebiedsplan Greenport Boskoop.

### **Leeswijzer**

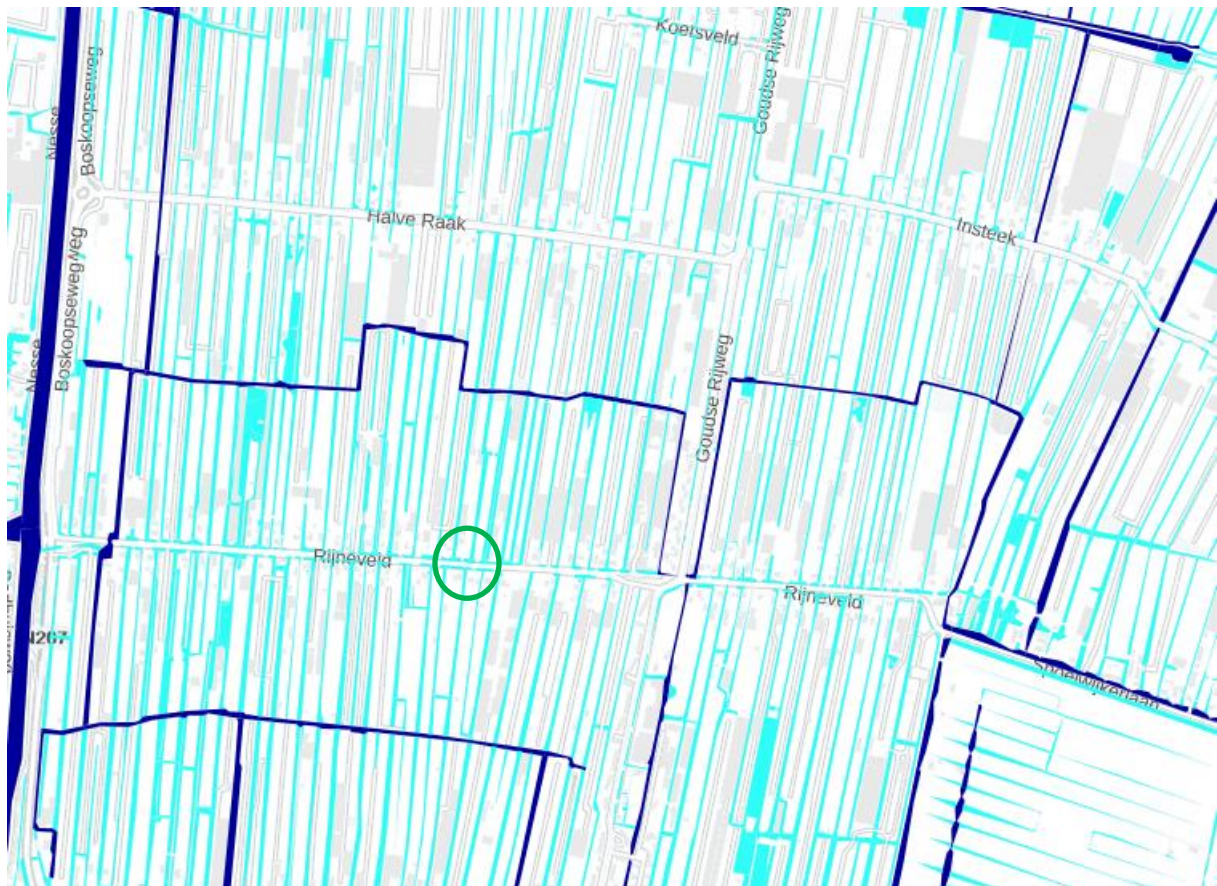
In hoofdstuk 2 is de aanleiding van het projectplan en de doelstelling van het project uiteengezet. Dit hoofdstuk geeft een globaal beeld van de projectlocatie, met informatie die relevant is voor de gekozen maatregelen. In hoofdstuk 3 zijn de beleidskaders van het project beknopt beschreven.

In hoofdstuk 4 wordt de uitvoering van het project beschreven inclusief de documenten waarop dit projectplan is gebaseerd. Daarnaast wordt ingegaan op het proces wat door Rijnland zal worden doorlopen tot en met de uitvoering en op de manier waarop het werk gerealiseerd gaat worden. Tevens wordt het huidig en toekomstig beheer en onderhoud van het projectgebied beschreven. Hoofdstuk 5 gaat in op de mogelijke effecten van het project voor alle betrokken partijen. Hoofdstuk 6 geeft een overzicht van de procedure die wordt gevolgd om het projectplan vast te stellen. In hoofdstuk 7 worden de bijlagen bij dit projectplan beschreven.



Rijnland is bezig met de voorbereiding en uitvoering van maatregelen uit het Watergebiedsplan Greenport Boskoop voor de Gouwepolder. Eén van de maatregelen voor de Gouwepolder uit het Watergebiedsplan om de doorstroom naar het gemaal Brans in de Gouwepolder te verbeteren is het aanleggen van een nieuwe duikerverbinding onder het Rijneveld (Rijneveld-Oost).

Door de aanleg van een nieuwe duiker onder het Rijneveld wordt een extra route gecreëerd voor het water om naar gemaal Brans te stromen. Hierdoor vermindert de opstuwung van het waterpeil in de Gouwepolder en functioneert het watersysteem beter door een verbeterde verdeling van het af te voeren water over de verschillende afvoerroutes. De ligging van de nieuwe duiker is weergegeven in figuur 2.2. In paragraaf 2.3 is in meer detail ingegaan op de maatregel.



Figuur 2.2: Ligging nieuw aan te leggen duiker onder het Rijneveld ter hoogte van nummer 65 en tussen nr's 72 (groene cirkel) (bron: legger oppervlaktewater, Rijnland).

## 2.2 Wat is een projectplan?

In het kader van dit project is Rijnland van plan om een nieuwe duiker aan te leggen onder het Rijneveld, tussen huisnummer 65 aan de zuidzijde van de weg en 72 aan de noordzijde, te Boskoop. Op basis van artikel 5.4 van de Waterwet dient voor de aanleg of wijziging van waterstaatswerken zoals bijvoorbeeld watergangen, peilscheidingen of duikers een projectplan vastgesteld te worden. Op grond van het tweede lid van artikel 5.4 dient het plan tenminste het volgende te bevatten:

- een beschrijving van het betrokken werk,
- de wijze waarop het wordt uitgevoerd, en
- een beschrijving van de te treffen voorzieningen gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen van de uitvoering van het werk.

### 2.3 Inhoud en omvang van het project

De maatregel uit het Watergebiedsplan Greenport Boskoop ter hoogte van het Rijnveld (Rijnveld-Oost), in Boskoop betreft het aanleggen van een nieuwe duikerverbinding. Op de figuur 2.3 is de locatie van de nieuwe duiker weergegeven. Op de bestektekening (Definitief Ontwerp) in de bijlage is de locatie exact weergegeven.

De duiker komt te liggen in de Gouwepolder, onder de rijbaan van het Rijnveld in Boskoop, tussen de percelen met huisnummers 65 aan de zuidzijde van de weg en 72 aan de noordzijde (figuur 2.3). In de bestaande situatie is er geen verbinding tussen de overige watergangen aan beide zijden van het Rijnveld. De gemeente Alphen aan den Rijn is wegbeheerder van het Rijnveld.

De doorstroom in de Gouwepolder is momenteel niet optimaal. De wegen in de Gouwepolder doorsnijden het watersysteem. Er zijn in het noorden van de polder maar enkele verbindingen onder de wegen waardoor het water maar beperkte mogelijkheden heeft om naar het gemaal Brans te stromen. Hierdoor kan het water niet snel genoeg bij het gemaal komen en loopt het peil op.

Om deze reden is het plaatsen van een nieuwe verbindingsduiker noodzakelijk. De nieuwe duiker betreft een constructie met stalen damwanden met betonnen bodem en dek met een inwendige afmeting van 1,50 m diep bij 5,55 m breed. Deze afmeting is bepaald aan de hand van een hydrologische studie door Rijnland.

Na de plaatsing van de nieuwe duiker dient de watergang aan beide zijden van het Rijnveld, op dit moment aangeduid als 'overige watergang', opgewaardeerd te worden tot een hoofdwatergang. Dat houdt in dat de leggermaat van 0,5 meter diepte wordt gewijzigd naar een leggermaat van 1,0 meter diepte. Het wijzigen van de leggermaat en opwaarderen tot hoofdwatergang vormt geen onderdeel van dit voorliggende projectplan, maar wordt onderdeel van het traject leggeraanpassing dat Rijnland jaarlijks als update van zijn legger doorloopt.



Figuur 2.3: Locatie de nieuw aan te leggen duiker onder het Rijnveld.



Figuur 2.4: Leggerkaart t.p.v. nieuw aan te leggen duiker (bron: legger oppervlaktewater, Rijnland)

### **Beleidskader (waarom gaan we het doen)**

Vanuit de Nederlandse en Europese overheid worden steeds meer eisen gesteld aan watersystemen en het waterbeheer. Om aan deze eisen te kunnen beantwoorden is een instrument nodig waarmee de verschillende opgaven voor een gebied, de kansen en knelpunten, in hun samenhang kunnen worden bekeken. Het watergebiedsplan is het instrument dat het Rijnland hiervoor gebruikt.

Een watergebiedsplan is een integraal waterhuishoudingsplan voor een bepaald gebied. Hierin wordt onderzocht en bepaald hoe de inrichting en het beheer van dat gebied waterstaatskundig geoptimaliseerd kan worden. Aan de orde komen (de relatie tussen) het grond- en oppervlaktewater, de waterkwantiteit en – kwaliteit en ecologie. Ook wordt rekening gehouden met de gebruiksfuncties van het gebied, zoals landbouw, natuur en bebouwing. De eisen die de Nederlandse en Europese overheid stelt aan het watersysteem, vormen hiervoor de kaders (o.a. de Europese Kaderrichtlijn Water en het Nationaal Bestuursakkoord Water). De maatregelen uit het Watergebiedsplan Greenpoort Boskoop opgenomen in dit projectplan hebben met name betrekking op het oplossen van knelpunten vanuit de NBW wateropgave.

### **Toetsing Waterwet**

De toepassing van de Waterwet is op grond van artikel 2.1 van de Waterwet gericht op:

- a. voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met
- b. bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- c. vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Onderhavig plan draagt primair bij aan de doelstelling tot het voorkomen van wateroverlast door creëren van extra verbindingen in het watersysteem middels de aanleg van een duiker.

*a. Overstromingen, wateroverlast en waterschaarste*

Met de aanleg van een nieuwe duiker wordt een nieuwe verbinding in de Gouwepolder gecreëerd en de afvoercapaciteit verbeterd. De aanleg van de duiker vermindert in de Gouwepolder het verhang (verschil in waterhoogte) in tijden dat er veel neerslag is gevallen en gemaal Brans in bedrijf is, doordat de duiker de afvoercapaciteit vanuit het noorden van de polder richting gemaal Brans positief verbeterd. Hiervan profiteren alle aangelanden in de polder. Het werk heeft geen gevolgen voor de vigerende oppervlaktewaterpeilen of peilgebiedsgrenzen, deze blijven ongewijzigd.

*b. Chemische en ecologische kwaliteit*

Het werk heeft geen gevolgen voor de chemische of ecologische oppervlaktewaterkwaliteit, deze blijven ongewijzigd.

**Conclusie**

De conclusie is dat de werkzaamheden voldoen aan artikel 2.1 van de Waterwet.

## **2.4 Projectuitvoering (hoe gaan we het doen)**

Op de tekening (Definitief Ontwerp) in bijlage 1 is de locatie van de maatregel weergegeven. Daarnaast is een principe profiel van de duiker weergegeven.

De werkzaamheden omvatten met name grondverzet (graven en aanvullen), het aanleggen van de duiker, het bemalen van de bouwkuip, en het opbreken en terug aanleggen van de weg.

## **2.5 Uitgevoerde onderzoeken**

De volgende onderzoeken zijn uitgevoerd:

- Geotechnisch onderzoek in Rijneveld te Boskoop, d.d. 13 april 2016, Lankelma Geotechnisch Adviesbureau, projectnummer 16.18943; grondonderzoek aan de Halve Raak/Rijneveld In Boskoop; waarin de geotechnische bodemopbouw is onderzocht aan de hand van sonderingen.
- Verkennend (water)bodem-, asbest- en verhardingsonderzoek d.d. 14 juli 2016, door Antea Group met kenmerk 0404815.01, waarin is onderzocht wat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is en hoe dit in relatie staat tot de werkzaamheden.
- Nader bodemonderzoek Rijneveld ter hoogte van nummer 65 Boskoop, d.d. 12 april 2018, MHPoly, projectnummer 17117N1, waarin een eerder geconstateerde sterke verontreiniging met PAK en koper in de grond nader is onderzocht.
- Quicksan flora en fauna Greenport Boskoop, d.d. 5 december 2016, reg.nr. 16.109878.
- explosieven onderzoek d.d. 26 april 2016, door T&A Survey met kenmerk GPR5862 waarin is onderzocht waar zich niet-gesprongen explosieven zouden kunnen bevinden.
- KLIC-oriëntatiemelding is uitgevoerd d.d. 22 september 2017, waarin is onderzocht waar kabels en leidingen aanwezig zijn.

De uitkomsten van deze onderzoeken worden tijdens de uitvoering in acht genomen.

## **2.6 Uitgangspunten**

### 2.6.1 Planning

De planning voor de uitvoeringswerkzaamheden is nog niet exact bekend. Het streven voor de uitvoeringswerkzaamheden is om in de winter 2019/2020 de aanleg van de duiker Rijneveld-Oost onder het Rijneveld uit te voeren. De planning voor de start van het werk is met name afhankelijk van het traject rondom het verleggen van de kabels en leidingen, en de procedures rondom dit projectplan en de aanbesteding.

### 2.6.2 Aanbesteding

Het werk wordt in opdracht van Rijnland uitgevoerd door een nog te selecteren uitvoerende marktpartij (aannemer).

### 2.6.3 Randvoorwaarden

#### Omgevingsvergunning

Voor de aanleg van de nieuwe duiker wordt een omgevingsvergunning voor het 'uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden' aangevraagd bij de gemeente Alphen aan den Rijn.

#### Melding besluit lozen buiten inrichtingen

Op grond van artikel 3.11 van het besluit lozen inrichtingen dient een melding te worden gedaan voor de aanleg van een duiker. Bij de melding dient een werkplan toegevoegd te zijn waarin aangegeven is op welke manier zoveel mogelijk te voorkomen is dat het oppervlaktewater ten gevolge van de werkzaamheden verontreinigd raakt. In dit werk is de aannemer verantwoordelijk voor het opleveren van een werkplan, en het werken conform de afspraken zoals in dit werkplan beschreven.

#### Melding besluit bodemkwaliteit

Voor het toepassen van grond- en bouwstoffen binnen het project dient een BBK melding te worden gedaan bij de Omgevingsdienst Midden-Holland.

#### Graafmelding

Graafmelding is verplicht bij graafwerkzaamheden en zorgt ervoor dat netbeheerders een melding krijgen van de geplande werkzaamheden in de ondergrond.

#### Keur

Vanuit de Keur- en uitvoeringsregels van Rijnland gelden regels voor de in dit projectplan opgenomen werkzaamheden. Bij de Keur horen de Uitvoeringsregels. Hierin staan voorwaarden voor allerlei werkzaamheden die bewoners en bedrijven willen uitvoeren bij water en dijken. De Uitvoeringsregels kan een zorgplicht, een Algemene regel en een Beleidsregel bevatten.

- De zorgplicht geldt voor eenvoudige werkzaamheden met weinig risico.
- In de Algemene regel staan voorwaarden voor activiteiten met een beperkt risico.
- In de Beleidsregel staan voorwaarden voor activiteiten met een groter risico.

Onderstaand zijn de uitvoerings- en beleidsregels opgenomen die van toepassing zijn op het project.

Het projectplan betreft het aanleggen van een duiker in een overige watergang. Gezien Rijnland voornemens is de betreffende watergang na uitvoeren van de werkzaamheden (in procedure aanpassing legger) te wijzigen in een hoofdwatgang wordt de duiker getoetst aan die nieuwe status.

Uitvoeringsregel 4: (Dam met) duiker

Uitvoeringsregel 4, Duikers, is van toepassing op het aanleggen van de verbindingsduiker.

De duiker is op de onderstaande onderdelen getoetst;

- een hoofdwatgang,
- de duiker is tussen de 10 en 15 meter lang,
- een inwendige diameter 5,55 meter breed 1,5 meter hoog
- 27,5 cm lucht

In de Gouwepolder wordt er bij de aanleg van drie nieuwe duikers (2x Rijnveld en 1x Halve Raak) en de renovatie van de duiker Insteek afgeweken van het standaard beleid dat er 1/3 lucht aangehouden moet worden tussen streefpeil oppervlaktewater en kunstwerk (duiker).

De gemeente Alphen aan den Rijn, beheerder van de doorgaande wegen gelegen op deze kunstwerken, heeft de eis meegegeven dat aanleg of vergroting is toegestaan maar met handhaving van een vlak doorlopend wegniveau. Dus geen verhoging van het huidige aanlegpeil van de weg. Door de benodigde constructieve dekking boven de duiker en de eis van een vlak liggend wegdek resulteert deze eis in 27,5 cm lucht in de duiker Insteek bij het streefpeil. Hydraulisch zijn de verbindingen, waaronder deze verbinding onder het Rijnveld, zodanig ontworpen dat het water voldoende kan passeren in alle situaties.

## **Conclusie**

Uitvoeringsregel 4 duikers, Beleidsregel 4.4 is van toepassing op het aanleggen van de duiker. De duiker voldoet aan Beleidsregel 4.4 artikel 1a, 2a, 2b, 2d, 3 (alle eisen zijn opgenomen in het projectplan en bijbehorende tekeningen/bijlagen).

#### Uitvoeringsregel 5 Graven

Op deze locatie wordt een nieuwe duiker aangelegd, hiertoe wordt water gegraven (verbinding tussen twee watergangen). Het betreft hier een nieuw stukje oppervlaktewater. Het graven valt onder uitvoeringsregel 5 "Graven van oppervlaktewater". De uitvoering moet voldoen aan de voorschriften van artikel 5.3. De werkzaamheden dienen aan de zorgplicht te voldoen. Vrijgekomen grond en/of bagger moet worden afgevoerd, deze mogen niet worden teruggebracht in het watersysteem.

#### Kabels en Leidingen

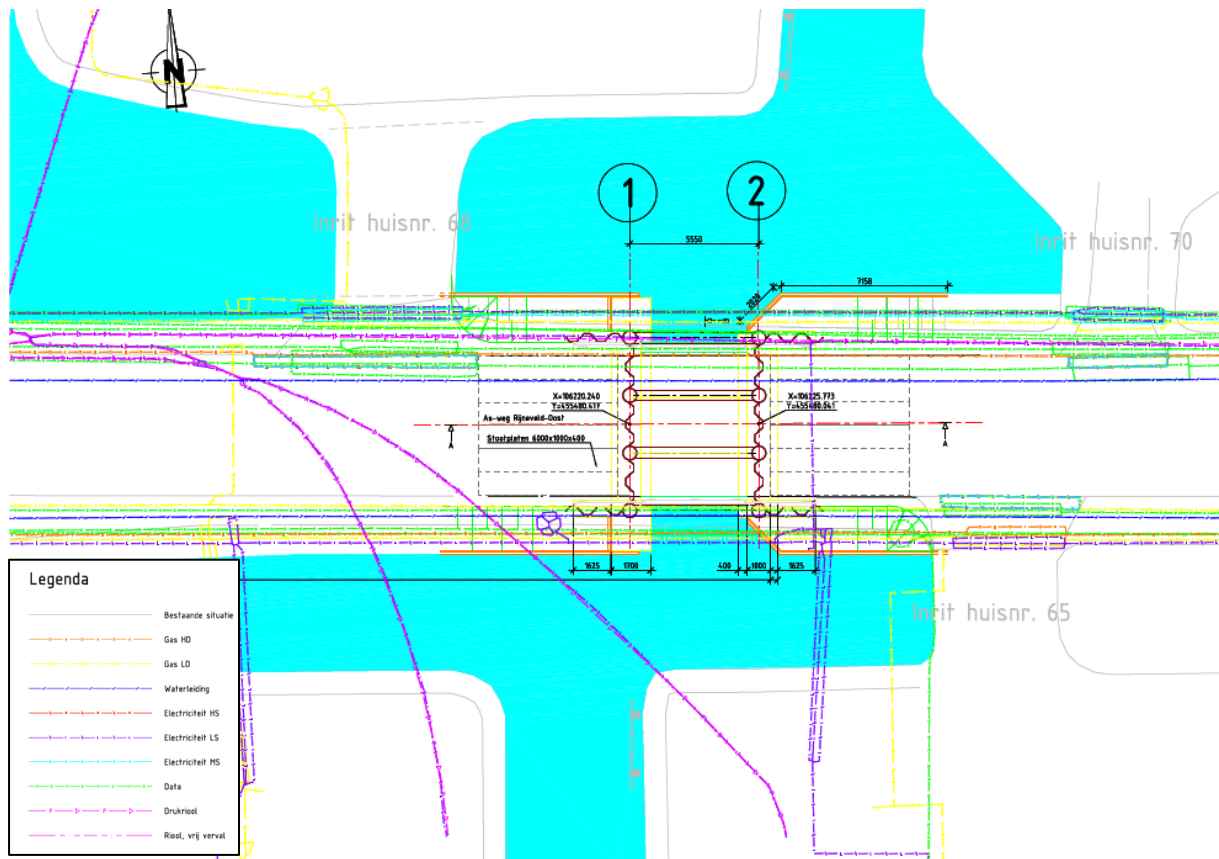
Ten behoeve van het project is een KLIC-oriëntatiemelding uitgevoerd om de ligging van de kabels en leidingen te onderzoeken. De resultaten van de KLIC-melding zijn weergegeven in figuur 3.1, die de aanwezige kabels en leidingen binnen het plangebied weergeeft. Uit de KLIC-melding blijkt dat parallel aan het Rijnveld de volgende leidingen aanwezig zijn:

- Middenspanning (Liander)
- Laagspanning (Liander)
- Riool onder druk (Gemeente Alphen aan de Rijn)
- Water (Oasen)
- Gas hoge druk (Liander)
- Gas lage druk (Liander)
- Data transport (KPN)
- Data transport (Alliander Telecom)
- Data transport (Rekam)
- Data transport (Ziggo)

Daarnaast is er Openbare Verlichting aanwezig aan het Rijnveld, aan de zuidzijde van de weg. Hoewel deze niet wordt vermeld bij de KLIC melding wordt deze wel meegenomen bij het verleggen van de diverse K&L in dit werk.

In overleg met de kabels en leiding beheerders wordt ruimte gemaakt voor de nieuwe duiker door het verleggen van de kabels en leidingen, waarbij het ontwerp van de duiker leidend is om de nieuwe tracés van de kabels en leidingen te bepalen.

Aanleggen van kabels en leidingen in, onder of boven oppervlaktewater moet voldoen aan de zorgplicht met erkende maatregelen zoals aangegeven in uitvoeringsregel 15 Kabels en Leidingen.



Figuur 3.1: KLIC-melding Rijnveld Oost (bron: Kadaster, 22-09-2017).

## 2.6.4 Legger

Na de realisatie van het werk dienen de gewijzigde en nieuwe waterstaatwerken – de nieuwe duiker als onderdeel van het watersysteem – te worden vastgelegd in de legger van Rijnland.

De wijziging van de legger met betrekking tot de watergang die hoofdwatergang wordt kent een aparte procedure, deze procedure wordt medio 2018 doorlopen.

## 2.7 Realisatie

De exacte uitvoeringswijze wordt door de nog te selecteren aannemer in overleg met Rijnland bepaald. De werkzaamheden vinden plaats vanaf openbaar terrein en vanaf land. Om de nieuwe duiker te plaatsen, dient eerst het bovengelegen materiaal verwijderd te worden. Dit materiaal bestaat uit asfalt, de fundering van de weg en grond. De duiker wordt vervolgens gerealiseerd middels plaatsing van damwanden en betonnen bodem en bovendeck. Na aanbrengen van de duiker wordt de weg met fundatie aangebracht.

Vooraf aan de werkzaamheden wordt contact opgenomen met de direct omliggende omwonenden om de planning en preciezere werkzaamheden toe te lichten. In de planning wordt rekening gehouden met de drukke periode voor de boomteelt. Het streven is overlast als gevolg van afsluiting van wegen zo veel mogelijk te beperken. De uitvoering van deze maatregel met de diverse andere maatregelen binnen de Gouwepolder wordt daarom ook qua planning op elkaar afgestemd.

Om spoorvorming en schade aan particuliere percelen te voorkomen wordt het werk vanaf openbaar terrein uitgevoerd en in een periode waarin schade zoveel mogelijk kan

worden uitgesloten of worden op de locatie rijplaten toegepast. De exacte wijze van uitvoeren wordt nog afgestemd met de omliggende terreineigenaren.

## **2.8 Samenwerking**

Het plan om een duiker te realiseren in het Rijnveld is afgestemd met de omliggende perceeleigenaren en de gemeente Alphen aan de Rijn middels keukentafelgesprekken, overleggen en informatieavonden. Alvorens de werkzaamheden beginnen zal er opnieuw contact gezocht worden met de directe omwonenden. Rijnland is tijdens de uitvoering samen met de aannemer verantwoordelijk voor het omgevingsmanagement. Uitvoering van de werkzaamheden gebeurt via een nog te selecteren aannemer. Met de aannemer wordt een contract afgesloten waarin afspraken staan ten aanzien van het afstemmen met de omgeving.

## **2.9 Onderhoud**

De duiker Rijnveld is gelegen in een weg van de gemeente Alphen aan den Rijn. Na realisatie van de duiker komt deze duiker in eigendom en beheer van de gemeente Alphen aan den Rijn. De gemeente Alphen aan den Rijn heeft uitgebreid inspraak gehad in de ontwerpeisen van de duiker.

### **3. Consequenties voor derden en beperking nadelige effecten**

De realisatie van het project heeft naar verwachting geen of slechts tijdelijke invloed op de omgeving. Bij de uitvoering van de werkzaamheden en de aanleg van het waterstaatswerk worden belangen van derden in het oog gehouden en waar mogelijk worden nadelige effecten zo veel mogelijk beperkt. Nadelige effecten liggen op het gebied van de bereikbaarheid van de percelen aan het Rijneveld en overlast tijdens de uitvoering door geluid en/of trillingen.

#### **3.1 Impact op de omgeving**

De uitvoering van het project zorgt in de openbare ruimte voor overlast. Te denken valt aan een tijdelijke afsluiting van de weg voor de uitvoeringswerkzaamheden. De direct omwonenden rondom de bouwlocaties kunnen ook hinder ondervinden, zoals het tijdelijk minder bereikbaar zijn van het perceel. Daarnaast zijn er vervoersbewegingen voor de aan- en afvoer van materialen.

De werkzaamheden worden voorafgaand aan de uitvoering afgestemd met de direct omwonenden en de gemeente Alphen aan den Rijn, op deze wijze worden bewoners en belanghebbenden tijdig geïnformeerd. Zodra de planning van de aannemer bekend is wordt dit met de directe omwonenden gecommuniceerd, wat in de praktijk enkele weken voordat buiten gestart wordt met de werkzaamheden zal zijn.

Daarnaast wordt in overleg met de omliggende terreineigenaren beperkingen gesteld aan het gebruik van eigendommen om mogelijke schade, gevaarlijke situaties en overlast zo veel als mogelijk te voorkomen. De werkzaamheden worden zo veel als mogelijk vanaf openbaar terrein uitgevoerd.

#### **3.2 Beperking nadelige effecten**

Teneinde nadelige effecten te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken wordt rekening gehouden met diverse belangen.

- de uitvoering van het project is afgestemd met de gemeente Alphen aan de Rijn en de ingelanden in de Gouwepolder. Omwonenden zijn door middel van informatieavonden (december 2015, juli 2016, januari 2017, juni 2017) geïnformeerd. Daarnaast zijn er keukentafelgesprekken gevoerd met de direct omwonenden.
- Schade aan aanwezige beschermde flora en fauna wordt voorkomen door te werken volgens de 'gedragscode flora- en faunawet voor waterschappen' en daarop gebaseerde werkprotocollen van Rijnland. In die werkprotocollen flora- en faunawet staat hoe in de praktijk moet worden omgegaan met de Wet natuurbescherming en de daarin opgenomen zorgplicht. Aanvullend daarop worden toegesneden ecologische werkprotocollen gevolgd bij de uitvoering. Alle daarin beschreven maatregelen zorgen ervoor dat er geen nadelige effecten zijn voor beschermde flora en fauna, waardoor er geen ontheffing ingevolge de Flora- en faunawet nodig is.
- De werktijden zijn overdag en niet in het weekend of tijdens feestdagen.
- Een uitgebreid verkeersplan moet voorkomen dat er overlast optreedt voor het gebied, waarbij onder meer voorzieningen worden getroffen voor chauffeurs die alsnog de weg inrijden en moeten keren.
- Bij de uitvoering van werkzaamheden waarbij trillingen kunnen voorkomen moet aan de geldende normering worden voldaan, zoals opgenomen in contractstukken met de aannemer.
- Bij de uitvoering van werkzaamheden moet aan de geldende normering voor geluid worden voldaan, zoals opgenomen in contractstukken met de aannemer.

- Er wordt vooraf een bouwkundige opname gedaan van de aangrenzende woningen. Er wordt bij de uitvoering aandacht besteed aan het beperken van trillingen, maar om eventuele vragen naderhand voor te zijn wordt vooraf een bouwkundige opname uitgevoerd. Er worden trillingsmeters geplaatst om tijdens de uitvoering van de werkzaamheden te controleren dat de trillingen aan de geldende normen voldoen ter voorkoming van de kans op schade.

### **3.3 Nadeelcompensatie**

Vanwege eventuele schadelijke effecten die gepaard gaan met de uitvoering of realisatie van dit project staat het een ieder vrij om met een beroep op artikel 7.14 van de Waterwet en de nadeelcompensatieverordening van Rijnland bij het college van dijkgraaf en hoogheemraden een gemotiveerd en onderbouwd verzoek in te dienen vanwege geleden schade. Dit nadeelcompensatieverzoek wordt door middel van een aparte procedure in behandeling genomen. Na het indienen van het nadeelcompensatieverzoek wordt deze beoordeeld en wordt bezien of er recht bestaat op een tegemoetkoming in de geleden schade.

In plaats van het beperken van schade door middel van een eventueel toe te kennen schadevergoeding kan ook een minnelijke regeling worden getroffen. Rijnland zal hierbij aansluiting zoeken bij eventueel door Rijnland opgestelde nadeelcompensatierichtlijnen.

## 4. Zienswijzen op Ontwerp Projectplan

### 4.1 Ter inzagelegging

#### Ontwerp Projectplan

Dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Rijnland hebben op 15 mei 2018 besloten het ontwerp-projectplan Duiker Rijnveld-Oost vrij te geven voor de ter inzagelegging. Het ontwerp-projectplan heeft vervolgens van 21 augustus 2018 tot en met 2 oktober 2018 ter inzage gelegen.

#### Communicatie

De ter inzage legging is gepubliceerd in het Waterschapsblad. Daarnaast zijn alle adressen aan het Rijnveld aangeschreven dat het Projectplan ter inzage lag, en is dit ook per mail gedeeld met alle contactpersonen die Rijnland in het kader van Watergebiedsplan Greenport Boskoop in haar lijst met contacten heeft staan.

### 4.2 Overzicht zienswijzen

Er zijn 2 zienswijzen binnengekomen op het ontwerp projectplan.

Nr	Afzender	Ontvangen	Corsa nr	betreft
1.	Particulier 1	24-8-2018	18.121815	Gedempte sloten parallel aan Rijnveld
2.	Particulier 2	24-9-2018	18.137190	Bezwaar aanleg duiker

In de te publiceren stukken worden in verband met de privacy de NAW gegevens van de indieners in de tabel (kolom 2) weggelaten (zij zijn geanonimiseerd) in het geval van particulieren.

In de volgende paragraaf worden de zienswijzen op het ontwerp-projectplan besproken en per individuele zienswijze wordt een reactie gegeven. Geen van de ingediende zienswijzen heeft tot wijzigingen van het ontwerp-projectplan geleid.

### 4.3 Beantwoording van zienswijzen ontwerp-projectplan

#### 4.3.1 Particulier 1

##### Inhoud

Er staat mij bij dat er steeds sprake is geweest van twee duikers, in dit plan wordt echter gesproken van één duiker. Op pagina 11 wordt nog een tweede duiker genoemd. Is die komen te vervallen?

U schrijft dat de watergang aan de noordkant van het Rijnveld wordt opgewaarderd tot hoofdwatergang. Hoewel er wel water is aan de noordzijde, is van een watergang nauwelijks sprake door de vele dammen die de percelen met het Rijnveld verbinden. Het opwaarderen zal dan gepaard moeten gaan met het doorsteken van de verschillende dammen. Hoe gaat u dat bewerkstelligen?

Als u de legger aanpast tot een diepte van 1 meter, wie is dan verantwoordelijk voor de aanpassing van de diepte van de watergangen? Op diepte houden is een taak van de aanliggende percelen, maar op nieuwe diepte brengen lijkt me een zaak van de overheid.

Ook zijn er tussen Rijneveld 24 en 26 twee damwanden geslagen en wordt een gedeelte langs het Rijneveld volgestort met groenafval (gedempt?). Hoe past dit in het waterbeleid van het hoogheemraadschap voor deze polder?

Overigens zijn er op meer plekken dammen die de noord-zuid doorstroming van het water belemmeren. Wordt dit ook opgepakt?

### **Antwoord**

Indiener van de zienswijze heeft de aanneming gedaan dat het gaat om de watergang die parallel aan het Rijneveld loopt, het gaat echter om de watergang die haaks op het Rijneveld loopt. Daardoor gaan de vragen van de indiener niet over de inhoud van voorliggend projectplan. Met de indiener is contact geweest en hij is er op geweest waar de werkzaamheden daadwerkelijk plaats vinden. Bij de indiener is duidelijk geworden dat zijn vragen niet te relateren waren met voorliggend Projectplan en dat de zienswijze als niet ontvankelijk wordt beoordeeld.

Deze zienswijze heeft geen argumenten opgeleverd om de plannen en daarmee het projectplan Duiker Rijneveld-Oost te wijzigen.

### 4.3.2 Particulier 2

#### **Inhoud**

Indiener brengt de volgende punten in zijn zienswijze naar voren:

- 1) Sinds 2013 minimale en incomplete informatie te hebben ontvangen over de duiker, en nooit gespreksverslagen heeft ontvangen
- 2) Er ontbreekt een bijlage bij het ter inzage leggen van het projectplan
- 3) Is het er niet mee eens dat de duiker zodanig wordt geconstrueerd dat het mogelijk is om er in de toekomst een brug van te maken. Die aanpassing bestaat onder meer uit het breder aanleggen van de duiker.
- 4) Begrijpt niet waarom het bedrijf Esveld op zijn wenken wordt bediend met de aanleg van een brug op deze locatie
- 5) Gaat niet akkoord met het wijzigen van de watergang naast zijn perceel tot doorvaartsloot, vanwege onder meer privacy en schade die ontstaat door stroming in de watergang. Maar ook de schade die de brug kan veroorzaken aan het eigendom van indiener.
- 6) Er is complete onduidelijkheid over de gang van zaken rondom de plannen en het uitvoeren van het werk. Er is geen technische beschrijving beschikbaar, geen inzicht over risico's en verantwoordelijkheden.
- 7) Er is nergens in de stukken aangegeven wie verantwoordelijk is voor de schade.
- 8) Zijn onderaannemers voldoende verzekerd tegen schade?
- 9) Zijn onze huizen en eigendommen gedekt tegen schade?
- 10) Wat voor machines gaan er gebruikt worden en hoe zullen de werkzaamheden verlopen?
- 11) Wie is er verantwoordelijk voor schade tijdens en na de uitvoering?

Voorbeelden elders van onbewoonbaar geworden woningen nadat er gelijke werkzaamheden zijn uitgevoerd om en nabij deze woningen, een beangstigende gedachte voor ons.

Indiener gaat niet akkoord met het plaatsen van een duiker welk een brug zal worden. Mer duidelijkheid is gewenst, maar ook garanties en schriftelijke verklaringen. Zoals onder andere een schriftelijke garantie dat er geen brug komt op straffe van, is de eerste eis die wij willen stellen omtrent deze zaak.

## **Antwoord**

### **1) Minimale en incomplete informatie**

Er zijn verschillende communicatiemomenten geweest over het Watergebiedsplan Greenport Boskoop in het algemeen inclusief de maatregel Duiker Rijnveld-Oost. Sinds het vaststellen van het peilbesluit in de Gouwepolder in 2015 zijn er verschillende malen informatiebijeenkomsten georganiseerd in de Gouwepolder. Ook is de gehele straat per brief geïnformeerd over de plannen in het Rijnveld met betrekking tot twee nieuw te realiseren duikers onder deze weg door, de ter inzage legging van het ontwerp-projectplan en de mogelijkheid meer informatie te krijgen op een informatiebijeenkomst op 4 september 2018 (tijdens de periode dat het ontwerp projectplan ter inzage lag). Daarnaast heeft Rijnland met deze particulier in individuele gesprekken de plannen nader toegelicht.

De meest recente informatie heeft particulier ontvangen tijdens de informatiebijeenkomst op 4 september 2018 en keukentafelgesprekken op 9 oktober 2018 en 13 februari 2019, met een medewerker van Rijnland en een adviseur van het adviesbureau IV dat verantwoordelijk is voor het ontwerp van de duiker. Particulier ontvangt van deze laatste twee gesprekken (alsnog) de gespreksverslagen.

### **2) Ontbrekende informatie**

Particulier geeft aan dat er een bijlage ontbreekt bij de stukken, deze stond echter los bijgevoegd aan de stukken, de vaste systematiek van overheid.nl. Hierover heeft particulier contact gehad met Rijnland en er is verwezen waar deze informatie gevonden kon vinden.

### **3) Duiker versus brug**

De plannen die op dit moment voorliggen betreffen uitsluitend de aanleg van een duiker. Doordat de duiker zwaarder wordt uitgevoerd qua fundering wordt de mogelijkheid open gehouden om deze duiker in de toekomst om te kunnen bouwen tot brug. Ook de breedte van de duiker is zodanig uitgevoerd dat er rekening is gehouden met eventuele doorvaartbreedte indien de gemeente er een brug van wil maken. Daardoor is deze breedte inderdaad breder dan vanuit alleen de functie waterafvoer nodig is. Dat die mogelijkheid er is wil echter niet zeggen dat deze mogelijkheid daadwerkelijk wordt benut. Het is aan de gemeente Alphen om in de toekomst de overweging te maken of zij er al dan niet een brug van willen maken. Voordat zij een brug kunnen bouwen zal een omgevingsvergunning nodig zijn om deze aanpassingen uit te voeren. Dat is het moment voor de omgeving om bezwaren te maken tegen de brugfunctie.

### **4) Bevoordelen van de Firma Esveld met de plannen/ locatie van de duiker**

Particulier benoemt de Firma Esveld als belanghebbenden van dit project maar dat is een verkeerde aanname die wij bij deze willen ontkrachten. Aan het Rijnveld komen twee duikers en er is gezocht naar een goede verdeling van deze twee nieuwe locaties tussen de twee reeds bestaande duiker-verbindingen onder deze weg.

Daar komt bij dat voor de duiker nabij het perceel van deze particulier ook de samenhang van belang is met de duiker onder de Halve Raak: de nieuwe waterverbinding moet tussen beide nieuwe duikers worden gerealiseerd via een route die voldoende afvoercapaciteit heeft en onderhoudbaar is. Door deze twee kaders is de watergang naast het perceel van particulier en ook naast/tussen de percelen van Esveld er uit gekomen. Dat een particulier of bedrijf grenzend aan deze watergangen kansen ziet in onze plannen is niet aan Rijnland, activiteiten die passen binnen onze regelgeving zijn en blijven toegestaan.

**5) Vaarsloot**

De gemeente Alphen aan den Rijn is bezig met het aanpassen van de vaarwegenverordening. Dat is een proces dat buiten het Hoogheemraadschap loopt, onze organisatie is niet verantwoordelijk voor het aanwijzen dan wel in standhouden van watergangen waar gevaren mag worden. Wij verwijzen particulier hiervoor naar de gemeente Alphen aan den Rijn.

Rijnland heeft de watergangen nader onderzocht door het inmeten van de huidige waterbodempromfielen, met zowel aandacht voor slib als voor de vaste bodem. In de sloot naast eigendom van particulier worden geen baggerwerkzaamheden uitgevoerd, de vaste bodem ligt dieper dan de beoogde diepte van een hoofdwatgang (0,90 m + 0,10 m onderhoudsdiepte) en ook de aanwezige slib komt niet binnen deze waterdiepte uit.

Rijnland heeft vooraf onderzocht wat de stroomsnelheden zijn die in de nieuwe duikerverbindingen zullen optreden. Deze stroomsnelheden zijn dermate laag dat er geen schade door kan ontstaan aan de oevers.

**6) Onduidelijkheid over het ontwerp en de technische uitvoering**

Ten tijde van het ter inzage leggen van het projectplan was het Definitief Ontwerp nog niet gereed. Het DO is onderdeel van de procedure rondom de Omgevingsvergunning, als er een zienswijze op de constructie van de duiker gegeven wil worden is de Omgevingsvergunning de geëigende weg om daar op te reageren.

Zoals ook tijdens overleg met particulier duidelijk gemaakt is de wijze van uitvoeren aan de aannemer. Zodra de aannemer bekend is zal er bij de directe burens van het project keukentafelgesprekken worden gehouden om de werkzaamheden door de aannemer en Rijnland nader toe te lichten.

**7) Wie is er verantwoordelijk voor de schade**

Tijdens de uitvoering is in eerste instantie de aannemer verantwoordelijk voor een correcte uitvoering en het voorkomen van schade. Mocht er schade ontstaan dan zal Rijnland in eerste instantie met de aannemer bekijken in hoeverre zij deze kan herstellen. Mocht er onverhoopt een situatie ontstaan dat door onrechtmatig handelen van Rijnland er schade ontstaan dan vallen wij terug op onze verzekering.

Tijdens gelijksoortige projecten met de aanleg van een duiker aan de Halve Raak en de Insteek is de uitvoering goed verlopen en is getracht de overlast voor de omgeving zo beperkt mogelijk te maken. Ook bij Duiker Rijnveld-Oost is de inzet en het voorwerk er op gericht om de overlast voor de omgeving zo beperkt mogelijk te houden. Onder meer door trillingmeters te plaatsen wordt gemonitord of er impact is op de omgeving, en 0-metingen van bebouwing leggen de oorspronkelijke situatie gedetailleerd vast.

**8) Zijn onderaannemers voldoende verzekerd tegen schade?**

Mocht de verzekering van onderaannemers onvoldoende zijn valt Rijnland terug op haar eigen verzekering.

**9) Zijn onze huizen en eigendommen gedekte tegen schade?**

Zie antwoorden 7 en 9

**10) Wat voor machines gaan er gebruikt worden en hoe zullen de werkzaamheden verlopen?**

De wijze van uitvoeren is aan de aannemer. Zodra deze is geselecteerd komen wij samen met de aannemer bij de directe omwonenden, inclusief deze particulier, langs om de werkzaamheden toe te lichten en kan particulier uit eerste hand horen hoe de werkzaamheden worden uitgevoerd.

**11) Wie is er verantwoordelijk voor schade tijdens en na de uitvoering?**

Zie antwoorden 7, 8 en 9.

## **5. Besluitvormingsprocedure**

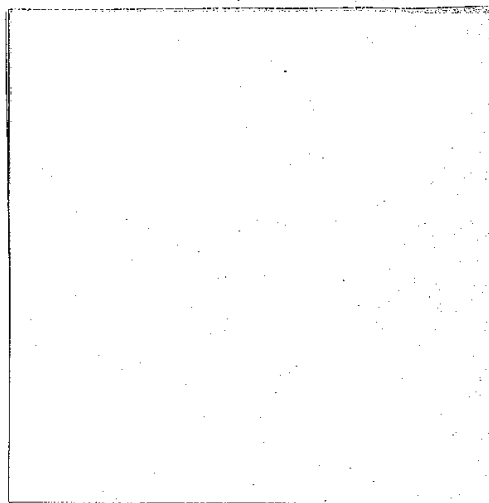
Dit projectplan is een besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Dit besluit is voorbereid door toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De hiervoor weergegeven inspraakreacties op het ontwerp-projectplan en de reactie daarop vloeien voort uit de toepassing van afdeling 3.4.

Nadat dit definitieve projectplan door het college van dijkgraaf en hoogheemraden is vastgesteld, wordt het bekendgemaakt in het Waterschapsblad. Na bekendmaking treedt het projectplan in werking. Na bekendmaking in het Waterschapsblad kunnen in beginsel alleen diegenen die een zienswijze hebben ingediend beroep instellen bij de rechtbank Den Haag. Projectplannen vallen onder de Crisis- en herstelwet. Dit betekent dat indien beroep wordt ingesteld, het beroepschrift beroepsgronden dient te bevatten. Indien dit niet het geval is, wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard. Eveneens betekent toepassing van de Crisis- en herstelwet dat na afloop van de beroepstermijn de beroepsgronden niet kunnen worden aangevuld.

## 6. Bijlagen

### Zienswijzen op het Ontwerp Projectplan

Hoogheemraadschap van Rijnland



Onderwerp Ontwerp Projectplan aanleg duiker Rijnveld Oost ter plaatse van Rijnveld 65 te Boskoop  
Datum 24 augustus 2018  
Uw Kenmerk projectnummer 99861

Geachte heer, mevrouw,

U heeft een project opgestart om een duiker te leggen in het Rijnveld te Boskoop. Dit projectplan geeft aanleiding tot een aantal opmerkingen en vragen.

Er staat mij bij dat er steeds sprake is geweest van twee duikers, in dit plan wordt echter gesproken van één duiker. Op pagina 11 wordt nog een tweede duiker genoemd. Is die komen te vervallen?

U schrijft dat de watergang aan de noordkant van het Rijnveld wordt opgewaardeerd tot hoofdwatergang. Hoewel er wel water is aan de noordzijde, is van een watergang nauwelijks sprake door de vele dammen die de percelen met het Rijnveld verbinden. Het opwaarderen zal dan gepaard moeten gaan met het doorsteken van de verschillende dammen. Hoe gaat u dat bewerkstelligen?

Als u de legger aanpast tot een diepte van 1 meter, wie is dan verantwoordelijk voor de aanpassing van de diepte van de watergangen? Op diepte houden is een taak van de aanliggende percelen, maar op nieuwe diepte brengen lijkt me een zaak van de overheid.

Ook zijn er tussen Rijnveld 24 en 26 twee damwanden geslagen en wordt een gedeelte langs het Rijnveld volgestort met groenafval (gedempt?). Hoe past dit in het waterbeleid van het hoogheemraadschap voor deze polder?

Overigens zijn er op meer plekken dammen die de noord-zuid doorstroming van het water belemmeren. Wordt dit ook opgepakt?

Met vriendelijke groeten



Aan het College van dijkgraaf en hoogheemraden.

Postbus 156  
2300 AD Leiden

Boskoop 24-09-2018

Betreft: Zienswijze met betrekking tot ontwerp omgevingsvergunning voor Duiker Rijnveld-Oost Ter Plaatsse Van Rijnveld 65. Kenmerk: 18.077543

Geacht college,

Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar met betrekking tot de ontwerp-omgevingsvergunning met nr 18.077543 voor voor Duiker Rijnveld-Oost Ter Plaatsse Van Rijnveld 65. Welke officieel is gepubliceerd op *21 augustus 2018*.

Na minimale en incomplete informatie welke wij sinds 2013 hebben mogen ontvangen over verschillende malen waarvan er nooit een besprekingsverslag is gemaakt en welke wij dus ook nooit hebben mogen ontvangen, maken wij nu bezwaar doormiddel van deze zienswijze.

In het projectieplan word er naar een bijlage vermeld, welke niet is bijgevoegd. Dit is voor ons volkomen onduidelijk waarom.

Wij zijn het niet eens met de plannen om met voorbedachten rade een duiker ter hoogte van Rijnveld 65 te Boskoop aan te leggen, welke later een brug gaat worden. In de plannen is er geen brug opgenomen, maar er worden hier al voorzieningen voor gemaakt zoals is te zien en dit is ook al meerdere malen mondeling bevestigd door onder andere Rijnland en de gemeente. Ook zou de duiker volgens eerdere informatie die wij hebben verkregen 3 meter breed worden, en nu is dit 5,5 meter breed in de huidige plannen. De reden van de duiker is de doorvoer van het water in Boskoop, en wij begrijpen niet waarom het bedrijf Esveld volledig tot zijn wenken word bediend om toch een brug aan te leggen en de omwonenden hiermee tot alle mogelijke laste te brengen.

Ook willen wij vermelden dat wij niet akkoord gaan om de huidige sloot, aangrenzende aan Rijnveld 65 te veranderen tot een doorvaartsloot. Wij hebben hier nooit toestemming tot verleend.

Dit onder andere vanwege de privacy die wij dan kwijt zullen raken en hinder zullen ondervinden van de doorvaart aangezien wij aan deze sloot wonen. En de schade als gevolg van de door de doorstroming van het water en de brug, en ook daar de geluidsoverlast en hinder van een openstaande brug zullen ondervinden. Maar ook de schade die de brug kan toebrengen door meerdere factoren aan onze eigendommen.

Er is voor ons ook complete onduidelijkheid over de gang van zaken van het begin tot eind van de werkzaamheden en plannen. Zowel niet over de risico's als de gevolgen en verantwoordelijke hiervan, en ook is er nergens een technische beschrijving kenbaar gemaakt.

Wij hebben niks vernomen over de schade die de werkzaamheden aan onze eigendommen kunnen brengen, maar ook niks over de schade na de werkzaamheden die deze wijziging met zich mee brengt.

Ook is er nergens in de plannen beschreven wie de verantwoordelijke is voor eventuele schade. Er staat bijvoorbeeld nergens vermeld of de onderaannemers verzekerd zijn voor schade die zij aan onze eigendommen kunnen toebrengen. Zijn onze huizen en eigendommen gedekt? En hoe zit het met de machines die er gaan komen om deze eventuele werkzaamheden te gaan doen. Wat voor machines gaan er gebruikt worden? En hoe zullen eventuele werkzaamheden verlopen?

Over alle schade die wij kunnen oplopen doormiddel van de gehele werkzaamheden, maar ook na voltooiing van deze werkzaamheden staat nergens beschreven wie de verantwoordelijke hier voor zal zijn. Is dit zowel de gemeente als het hoogheemraadschap, en hoe zit het met de bedrijven en mensen die door het hoogheemraadschap en gemeente in werking zullen worden gezet.

Er zijn meerdere voorbeelden van woningen die compleet onbewoonbaar zijn verklaard nadat er gelijke werkzaamheden zijn uitgevoerd om en nabij deze woningen. Dit is zoals u kunt begrijpen een beangstigende gedachte voor ons.

Daarom gaan wij niet akkoord met het plaatsen van een duiker welke een brug zal worden, en maken wij deze kenbaar doormiddel van deze zienswijze.

Meer duidelijkheid zou zeker gepast zijn omtrent deze zaak, maar ook garanties en schriftelijke verklaringen. Zoals onder andere een schriftelijke garantie dat er geen brug komt op straffe van, is de eerste eis die wij willen stellen omtrent deze zaak.

Wij verzoeken u, op grond van het bovenstaande, de vergunning niet te verlenen.

Wij gaan er van uit dat u ons van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.

