

Beschikking Hogere grenswaarde Coudewater, gemeente 's-Hertogenbosch

Inleiding

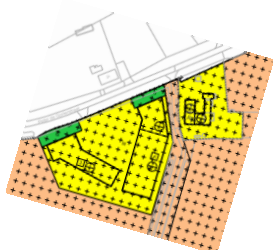
Op het landgoed Coudewater worden nieuwe geluidgevoelige bestemmingen mogelijk gemaakt door het opstellen van een bestemmingsplan.

Het gebied: een tweetal erven (erf 1 en erf 2) en een aantal ontwikkelingsvelden (LG en Bos), ligt in de geluidzone van de wegen A59, de Peter de Gorterstraat, de Berlicumseweg en de Wamberg.

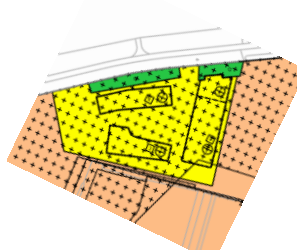
Deze beschikking heeft enkel betrekking op de erven en niet op de ontwikkelingsvelden. De erven liggen enkel in de geluidzone van de A59. Verder is er geen relevante invloed van spoorwegen, industrielawaai of geluid van overige wegen die vallen binnen het kader. De locatie waarvoor hogere grenswaarden voor geluid worden afgegeven (15 van de 18 woningen) is kadastraal bekend als: Rosmalen, sectie D, nummers 2612.



Figuur 2: Inpassingstekening



Figuur 3: Bouwstroken E1-01 t/m E1-07



Figuur 4: Bouwstroken E2-01 t/m E2-11

Beoordelingskader

In de Wet geluidhinder (hierna Wgh) en het gemeentelijke hogere waarde beleid zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidbelasting voor wegverkeerslawaaï. De wet gaat daarbij uit van een voorkeursgrenswaarde en een ten hoogste toelaatbare geluidbelasting. De effecten van een geluidbelasting onder de voorkeurs-grenswaarde zijn zonder meer toelaatbaar. Een geluidbelasting hoger dan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting is nooit toelaatbaar. In het gebied tussen de voorkeurs-grenswaarde en de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting is de geluidbelasting alleen toelaatbaar na een afwegingsproces. De voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaaï bedraagt 48 dB en de hoogst toelaatbare geluidbelasting binnen de bebouwde kom bedraagt 63 dB en buiten de bebouwde kom 53 dB. In augustus 2010 is de 'Nota hogere grenswaarden geluid' van de gemeente 's-Hertogenbosch vastgesteld. Deze nota dient als basis voor de afwegingsprocedure voor een hogere waarde voor geluid. Voor wat betreft wegverkeer vallen woonerven en 30 km/uur wegen buiten het beoordelingskader van de wet. In de beoordeling van goede ruimtelijke ordening worden 30 km/uur wegen wel meegenomen bij de cumulatie van geluid omdat een 'goed woon- en leefklimaat' een criterium is in deze beoordeling. Hierbij wordt verder gekeken dan het wettelijk kader van de Wet geluidhinder.

Procedure

De Wet geluidhinder (op basis van hoofdstuk VI) en het Besluit geluidhinder (hoofdstuk 3) vormen de basis voor het afgeven van een hogere waarde voor wegverkeerslawaaï. De procedure voor het vaststellen van een hogere grenswaarde dient volgens afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht te verlopen. De ontwerpbesluit heeft van 17 december 2018 tot en met 25 januari 2019 ter inzage gelegen. Er zijn vier zienswijzen van 2 reclamanten ingediend. Na de terinzagelegging van de ontwerpbesluit is een nieuwe inpassingstekening gemaakt die heeft geleid tot een andere situering van de bouwvlakken in het bestemmingsplan. Hierop heeft Aveco de Bondt het akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting van Landgoed Coudewater geactualiseerd.

Geluidsgevolgen op erf 1 en erf 2

Resultaten

De ontwerpbesluit lag ter inzage op basis van de resultaten in het akoestisch onderzoek van Aveco de Bondt (datum 25 september 2018, met referentie PvdH/115/17.2560). Vanwege de nieuwe situering van de bouwvlakken heeft Aveco de Bondt de resultaten geactualiseerd in het akoestisch onderzoek van 5 maart 2019, met referentie Rng/0305/19.0959. Uit het akoetisch onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde door de A59 wordt overschreden. De overschrijdingen liggen tussen de 48 en 52 dB waarmee de maximaal te ontheffen waarde van 53 dB niet wordt overschreden.

Akoestisch onderzoek vs bestemmingsplan

In het akoestisch rapport van 5 maart 2019 worden de geluidbelastingen berekend aan de hand van een (nieuwe) inpassingstekening voor totaal 18 grondgebonden woningen (zie figuur 2). In het bestemmingsplan zijn de woningblokken in bouwstroken opgenomen. De vastgestelde waarden op de woningen zijn in deze beschikking doorvertaald naar de bouwstroken in het bestemmingsplan.

Nota Hogere grenswaarden geluid

Naast de toets aan de wettelijke grenswaarden is de Nota hogere grenswaarden geluid van de gemeente 's-Hertogenbosch, vastgesteld in augustus 2010, van toepassing. Het gebied is aan te merken als gebiedstype 'dorps landelijk'. Elk gebiedstype kent in het geluidbeleid een ambitiewaarde en een bovengrens. Deze zijn voor wegverkeer als volgt:

	ambitie	bovengrens
Dorps landelijk	rustig: 38-43 dB	Redelijk rustig:43-48 dB

De Nota beschrijft onder welke voorwaarden afgeweken kan worden van de ambitiewaarde en hoe de bevoegdheid tot het vaststellen van hogere grenswaarden wordt ingevuld. Met de invulling van deze voorwaarden wordt een acceptabel woon- en leefklimaat verzekerd.

De hoogste geluidbelastingen bedragen op de randen van de bebouwing 52 dB (na aftrek conform artikel 110g Wgh) en worden veroorzaakt door de A59. Dergelijke geluidbelastingen vallen in de geluidklasse 'onrustig (48-53 dB). Onder voorwaarden is het dan ook mogelijk om de hogere grenswaarden voor geluid te verlenen.

Voordat een hogere grenswaarde verleend kan worden, dient onderzocht te worden of de geluidbelastingen verlaagd kunnen worden door het treffen van maatregelen. Hiervoor gaat de eerste voorkeur uit naar bronmaatregelen en daarna naar maatregelen in de overdracht en als laatste naar maatregelen bij de ontvanger. In het akoestisch rapport behorende bij het huidige plan is naar maatregelen gekeken waarbij ook de voorwaarden uit het gemeentelijke hogere waarde beleid zijn meegenomen. Deze voorwaarden, voorkomend uit het gemeentelijke geluidbeleid, zijn als volgt:

Criteria voor het toekennen van een hogere waarde in de geluidklassen 'onrustig':

1. indien mogelijk moet de afstand tussen de geluidsbron en de nieuwe geluidsgevoelige bestemming worden vergroot;
2. indien mogelijk moeten bronmaatregelen (bijvoorbeeld stillere wegdektypen) getroffen worden;
3. indien mogelijk moeten overdrachtsmaatregelen worden getroffen;
4. het stedenbouwkundig ontwerp dient zodanig vorm te worden gegeven dat zoveel mogelijk afscherming voor het achterliggende gebied ontstaat;
5. in ieder geval bij woningen/appartementen dient de buitenruimte (tuin/balkon) te voldoen aan de ambitiewaarde van het betreffende gebied;
6. de woning dient tenminste één geluidsluwe gevel te bezitten (op dezelfde hoogte als waar de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden);
7. bij een aanvraag om omgevingsvergunning voor de bouw van de woning, dan wel aanpassingen aan de gevel die van invloed kunnen zijn op de gevelwering, dient een bouwakoestisch onderzoek te worden gevoegd en wordt getoetst of wordt voldaan aan de binnenwaarde van het Bouwbesluit waarbij voor de geluidsbelasting wordt uitgegaan van de gecumuleerde geluidbelasting.

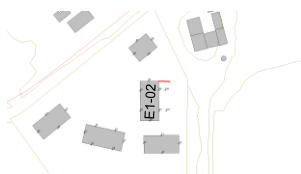
Ad1: Door het vergroten van de afstand van de bron tot de ontvanger wordt de overdracht van geluid beperkt. Het vergroten van de afstand van de nieuw te bouwen woningen op erf 1 en erf 2 is niet mogelijk bij de gewenste opzet (de erven worden ingericht als 'boerenerf') van het plan.

Ad2: Mogelijke bronmaatregelen om de geluidbelasting op de erven te beperken zijn het beperken van verkeersintensiteit, het verlagen van de rijsnelheid of het aanbrengen van geluidreducerend asfalt. Het beperken van de verkeersintensiteit en het verlagen van de rijsnelheid op de A59 is niet aan de orde vanwege het doorgaand karakter van de wegen. Uit de gegevens van de rijksweg A59 blijkt dat waar mogelijk al is voorzien in geluidreducerend asfalt. Het aanvullend toepassen van geluidreducerend asfalt op de rijksweg is geen reële optie.

Ad3: Door het toepassen van een geluidsscherm of- wal, wordt de overdracht van geluid beperkt. Geconstateerd is dat, gelet op het aantal woningen, de kosten van een geluidsscherm bij de A59 niet in verhouding staan tot de benodigde geluidreductie.

Ad4: Van achterliggende geluidgevoelige bestemmingen is geen sprake.

Ad5: De buitenruimte (tuin/balkon) kan bij de meeste woningen voldoen aan de ambitiewaarde uit het gemeentelijk geluidbeleid. Volgens het akoestisch rapport is dit ter hoogte van één woning in het rechter bouwvlak op erf 1 (kavel E1-02) niet het geval. Hier eist dit besluit een scherm van circa 6,5 meter lang en circa 2 meter hoog (minimaal 10 kg/m²).



Figuur 5: Erf 1 met scherm (E1-02)

Ad6: Uit het bijbehorende akoestisch onderzoek blijkt dat de woningen tenminste één geluidluwe gevel hebben. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat een tenminste één woonkamer en/of tenminste één slaapkamer aan deze geluidluwe zijde van de woning zijn gelegen.

Ad7: Dit criterium geldt als voorwaarde voor de aanvraag van een bouwvergunning.

Voor de erven is geen sprake van cumulatie. De erven zijn enkel gelegen binnen de zone van de A59. De hoogste geluidbelasting exclusief artikel 110g Wgh bedraagt ten hoogste 54 dB. Om te kunnen voldoen aan de binnenwaarde van het Bouwbesluit, dient de gevelwering minimaal 21 dB te bedragen. Dit dient getoetst te worden bij de omgevingsvergunning voor het bouwen van de woningen en wanneer hier aan voldaan wordt, kan geconcludeerd worden dat er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat voor wat betreft het aspect geluid.

Ook voorziet het plan hier in voldoende niet-akoestische compensatie voor een goed woon- en leefklimaat, overeenkomstig paragraaf 3.3 van het gemeentelijk ontheffingenbeleid:

1. de vormgeving van het plan als 'boerenerf' met de mogelijkheid van collectieve buitenruimte te midden van de bebouwing, in aanvulling op een buitenruimte (tuin) bij elke woning;
2. uitzicht op een groene omgeving met houtwallen;
3. de ligging aan bospercelen aan de overkant van de Peter de Gorterstraat.

Cumulatie

Om een goed woon- en leefklimaat te creëren moet voor wat betreft het aspect geluid ook cumulatie worden beschouwd. De beide erven zijn enkel gelegen in de zone van de Rijksweg A59. Er is geen sprake van cumulatie.

Reactie op zienswijzen

De ontwerpbeschikking lag van 17 december 2018 tot en met 25 januari 2019 ter inzage. Er zijn twee reclamanten geweest met in totaal vier zienswijzen. Hieronder zijn de ingebrachte zienswijzen samengevat en van commentaar voorzien. Voor de volledigheid wordt hierbij vermeld dat de volledige zienswijzen zijn betrokken bij de reactie en dat de zienswijzen volledig ter inzage liggen in het kader van de besluitvorming. Met inachtneming van de reactie op de zienswijzen hierna luidt de conclusie dat de beide zienswijzen ongegrond zijn.

1. Reclamant 1 acht een verlaging van de rijsnelheid van 100 tot 80 km per uur vanaf de A2 tot en met kruising Kruisstraat (met continue op- en afritten) en het aanbrengen van een geluidsscherm (aan de overzijde van de A59 is wel een volledig en aansluitend scherm geplaatst) wel mogelijk als bronmaatregelen, ook omdat de verkeersintensiteit ter plaatse flink toeneemt en er na jaren weer filevorming is. Deze geluidverhogende factor wordt niet genoemd in het akoestisch onderzoek bij de ontwerpbeschikking en in de ontwerpbeschikking zelf.

In het akoestisch onderzoek wordt gerekend met (verkeers)gegevens voor de periode 10 jaar na realisatie van het plan. Met een toename van de verkeersintensiteit is dan ook rekening gehouden. De genoemde bron- en overdrachtsmaatregelen zijn niet proportioneel bevonden voor het relatief klein aantal woningen en de geringe overschrijding van de voorkeursgrenswaarde.

2. Reclamant 1 merkt op dat de aanvullende eisen waarnaar de ontwerpbeschikking verwijst achteraf niet meer bestuurlijk controleerbaar zijn en zijn gebaseerd op een niet bestaand plan. Dat is volgens hem geen gebruikelijk, inzichtelijk en toetsbaar bestuur. Zo worden burgers / bewoners op voorhand verondersteld akkoord te gaan met een geluidsterkte die (continue) tot tweemaal zo hard is dan door het menselijk oor ervaren.

In het nieuwe akoestisch onderzoek voor de nieuwe inpassingstekening is ook op woningniveau nader getoetst. De bouwstroken in het bestemmingsplan komen hiermee overeen. Hieruit volgt dat alle woningen aan de wettelijke eisen en het gemeentelijk geluidbeleid voldoen. Er is een concrete maar beperkte maatregel aan deze beschikking verbonden vanwege de geluidbelasting van woning E1-02: er moet in het verlengde van de noordgevel van deze woning een scherm van minimaal 6,5 meter lang en minimaal 2 meter hoog (minimaal 10 kg/m²) worden geplaatst. Hiermee en met de akoestische compensatie overeenkomstig paragraaf 3.3 van het gemeentelijk ontheffingenbeleid is naar het oordeel van de gemeente 's-Hertogenbosch sprake van een zeer acceptabel woon- en leefklimaat.

3. Reclamant 1 verwacht voor overige ontwikkelvelden als gevolg van de A59 een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde en er moet door de hogere geluidsniveaus rekening worden gehouden met relevante bouwkundige overdracht- en ontvangermaatregelen.

Voor de overige ontwikkelvelden in de deelgebieden Boszone en Landgoed werkt de nieuwe eigenaar nu een plan uit. In het kader van het bestemmingsplan dat dat plan mogelijk moet maken, wordt opnieuw een akoestisch onderzoek verricht. In het akoestisch onderzoek van Aveco de Bondt d.d. 5 maart 2019 zijn voor deze ontwikkelvelden wel al de geluidcontouren van omliggende wegen inzichtelijk gemaakt, ten behoeve van de verdere planvorming voor de ontwikkelvelden. Voor deze beschikking hogere grenswaarden heeft dat deel van het onderzoek echter geen betekenis.

4. Reclamant 2 vindt dat dat sowieso onder de norm van 48 Db moet worden gebleven bij nieuwbouwplannen: normen worden immers niet voor niets opgesteld. Op een afstand van 0-30 meter is 53 Db ontoelaatbaar, van 30-325 meter is 53 dB een gevarenzone en uitzonderingen kunnen hierop alleen worden gemaakt bij zwaarwegende feiten. Die zijn hier volgens reclamant niet aan de orde. De locatie De Vonder en de aan weerszijden gelegen terreinen [de Boskamers] zijn niet bebouwbaar en kunnen worden teruggegeven aan de natuur. Zo ontstaat er een aaneengesloten natuurlijke (bos)rand tussen de A59 en de Peter de Gorterstaat. Dit is volgens haar ook belangrijk voor het afvangen van CO₂-uitstoot en fijnstof van de snelweg A59.

Zie reactie onder 2. 48 dB is een voorkeursgrenswaarde waarvan onder voorwaarden kan worden afgeweken. Als aan die voorwaarden wordt voldoen, is nog steeds sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat. Dat is in dit plan het geval.

Conclusie

Voor de woningen op de erven in bestemmingsplan 'Coudewater (golfbaan en erven)' ligt de geluidsbelasting t.g.v. de Rijksweg A59 met 1 tot 4 dB boven de voorkeursgrenswaarde. De vastgestelde waarden op de woningen zijn in deze beschikking doorvertaald naar de bouwstroken in het bestemmingsplan. Daarom worden per bouwstrook de hoogst berekende geluidbelastingen afgegeven als hogere grenswaarde geluid en worden aanvullende eisen uit de Wet geluidhinder en het gemeentelijke geluidbeleid als aanvullende eisen opgenomen. Met daarbij de verplichting om aan

te tonen hoe hier aan voldaan zal worden (plaatsen scherm erf 1; kavel E1-02), alvorens de omgevingsvergunning voor de bouw van de woningen verleend kan worden.

BESLUIT

Burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch;
gelet op de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en de gemeentelijke Nota hogere grenswaarden geluid

Besluiten

1. Voor het plan (erf 1 en erf 2) gelegen op landgoed Coudewater te Rosmalen de hogere grenswaarde veroorzaakt door wegverkeer als volgt vast te stellen (zie figuur 2 voor de exacte locatie):

erf 1	1,5m	4,5m	7,5m
kavel 1E-01N	50	52	52
kavel 1E-02W	50	51	
kavel 1E-03W	50	51	
kavel 1E-04W		49	
kavel 1E-05N	51	52	
kavel 1E-06N	50	52	
kavel 1E-07N	51	52	
erf 2			
kavel 2E-01N	50	52	52
kavel 2E-02N	51	52	
kavel 2E-06N		49	
kavel 2E-07W		50	
kavel 2E-08N	51	52	
kavel 2E-09N	51	52	
kavel 2E-10N	51	52	
kavel 2E-11N	51	52	

Waarden zijn inclusief aftrek op basis van artikel 110g uit de Wet geluidhinder

2. de zienswijzen van reclamanten ongegrond te verklaren, zoals beschreven onder 'reactie op zienswijzen' in de toelichting bij dit besluit.

Aan dit besluit worden de volgende voorwaarden verbonden:

De omgevingsvergunning voor de bouw van de grondgebonden woningen wordt niet eerder verleend dan:

- Dat bij een aanvraag om omgevingsvergunning met behulp van een berekening aangetoond is dat ook bij woning E01-02 voldaan kan worden aan een buitenruimte die voldoet aan de ambitiewaarde.
- bij een aanvraag om omgevingsvergunning voor de bouw van de woning dient een bouwakoestisch onderzoek te worden gevoegd en wordt getoetst of wordt voldaan aan de binnenwaarde van het Bouwbesluit.

Er wordt een afschrift van deze beschikking verzonden aan:

- De aanvrager; GGZ Oost-Brabant, Kluisstraat 2, 5427 EM BOEKEL
- De twee reclamanten op de ontwerp-beschikking Hogere grenswaarde Coudewater

's-Hertogenbosch, 23 april 2019

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch,
Het hoofd van de afdeling Leefomgeving,

B.J. Berendsen

Bijlagen:

- akoestisch onderzoek door ingenieursbedrijf Aveco de Bondt van 5 maart 2019 met kenmerk Rng/0305/19.0959