

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Het bouwen van 2 vluchtbordessen met
vluchtrappen (oven F101A/L en F101E/K)

SABIC Limburg B.V., deelinrichting Olefins 3 te
Sittard- Geleen

Zaaknummer: 2018-205555

Kenmerk: 2019/30654 d.d.18 april 2019
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Bevoegd gezag	5
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	5
2.4	Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag	6
2.5	Procedure	6
2.6	Advies	7
3	Overwegingen bouwen van een bouwwerk	8
4	Voorschriften bouwen	10

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 10 september 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SABIC Limburg B.V. De aanvraag betreft de realisatie van twee extra vluchtwegen ter plaatse van de ovensectie van de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-205555.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan SABIC Limburg B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteit en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde de realisatie van twee vluchtbordessen en vluchtrappen ter plaatse van ovens F101A/L en F101E/K.
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - Aanvraagformulier olo, kenmerk: 3901411, de dato 10 september 2018;
 - Vluchtbordes oven F101A-F101L, kenmerk: GA-001, firma Frijns Industrial Group, versie A, de dato 2 februari 2018;
 - Vluchtbordes oven F101E-F101K, kenmerk: GA-002, firma Frijns Industrial Group, versie B, de dato 10 april 2019;
 - Statische berekening, kenmerk: 170263-SCN-001, firma Frijns Industrial Group, versie A, de dato 12 november 2018;
 - locatie twee vluchtbordes/ trappen Olefins 3;
 - Detailfase - controle bestaande constructie, kenmerk: NM514200/C.05/0001, firma Jacobs, versie A, de dato 9 oktober 2018;
 - Overzicht vluchtbordessen, kenmerk: NM514200/C.01/0001, firma Jacobs, versie B, de dato 26 maart 2019;
 - Versteving bestaande constructie t.b.v. vluchtbordes oven F101A & F101L - overzicht en details, kenmerk: NM514200/C.01/0002, firma Jacobs, versie C, de dato 4 april 2019;
 - Versteving bestaande constructie t.b.v. vluchtbordes oven F101E & F101K - overzicht en details, kenmerk: NM514200/C.01/0003, firma Jacobs, versie C, de dato 4 april 2019;
 - Detailfase - versterkingen staalconstructies, kenmerk: NM514200/C.05/0002, firma Jacobs, versie A, de dato 26 maart 2019.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde HaskoningDHV Nederland B.V., de heer R.T.M. Verbiesen, Postbus 302, 6199 ZN Maastricht- Airport. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde SABIC Limburg B.V., de heer B. Smeets, Postbus 475, 6160 AL Geleen;
- Chemelot Site Permit B.V., mevrouw J. Cremers, Postbus 27, 6160 MB Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van gemeente Sittard-Geleen.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 10 september 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SABIC Limburg B.V., gelegen binnen de deelrichting Olefins 3 gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen.

Het verzoek is ingediend door het gemachtigde bedrijf HaskoningDHV Nederland B.V. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 12 oktober 2018 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 7 november 2018 aanvullende gegevens in te dienen. Op 15 november 2018, 3 en 5 december 2018 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. Wegens het niet kunnen aanleveren van een aantal aanvullende gegevens is de procedure op verzoek van de aanvrager opgeschort vanaf 18 december 2018 tot 29 maart 2019. Op 29 maart 2019, 5 en 10 april 2019 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor in totaliteit opgeschort met 18 weken.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.4 Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag

De gemeenteraad van Sittard-Geleen heeft op 24 mei 2018 een voorbereidingsbesluit genomen voor het gehele gemeentelijk grondgebied. Dit besluit is inwerking getreden op 25 mei 2018. Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo worden aangehouden.

Indien een aanhoudingsverplichting van toepassing is geeft artikel 3.3, derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken indien de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Uit het voorbereidingsbesluit volgt dat het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is gericht op het voorkomen van het wijzigen van het gebruik van gebouwen en gronden ten behoeve van een supermarkt. De aanvraag heeft betrekking op de realisatie van twee vluchtbordessen en vluchtrampen ter plaatse van ovens F101A/L en F101E/K van Olefins 3. Deze activiteiten zijn niet gericht op het wijzigen van gebruik van gronden en/of bouwwerken voor gebruik als supermarkt, zodoende ontstaat er geen strijdigheid met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Gelet op deze omstandigheden wordt de geldende aanhoudingsverplichting doorbroken en is het besluit binnen de reguliere beslistermijn genomen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 26 september 2018 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op 7 november 2018 op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

2.6 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen. Hierbij hebben wij het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 10 december 2018 het volgende advies ontvangen:

Bestemmingsplan

Het project voldoet aan de voorschriften van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen".

Welstand

Wij hebben het bouwplan op 4 december 2018 voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK).

Hieronder staat het advies van deze commissie vermeld.

AD18.0107 Koestraat 1 Geleen

Betreft: Realisatie extra vluchtweg ovensectie, deelrichting Olefins 3

Beoordeelde stukken: Tekeningen voorzien van het stempel behandeling ARK

Behandeling: 1e

Plan toelichting: Nee

Beoordeling en advies:

Het plan past bij de industriële uitstraling van de omgeving en voldoet daarmee aan redelijke eisen van welstand.

Plan is akkoord.

Ons college ziet geen aanleiding om het advies van de ARK niet over te nemen.

Overig

Voor het overige zien wij geen aanleiding om advies uit te brengen.

Wij nemen dit advies over.

3 Overwegingen bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen.

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in de enkelbestemming 'Bedrijventerrein I' van een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Bedrijventerrein DSM-Geleen*' is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

Ad. 4. Welstand

Het college van burgemeester en wethouders heeft de aanvraag ter beoordeling voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). De ARK heeft geconcludeerd dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Het advies is terug te lezen in paragraaf 2.6 van dit besluit. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4 Voorschriften bouwen

1. SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

- 1.1 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:
- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft. Dit betreft minimaal de volgende documenten:
 - a. werkplaatstekening van de noodzakelijke versterkingsmaatregelen, zoals genoemd in document 'detailfase – versterkingen staalconstructies, kenmerk: NM514200/C.05/0002, revisie A, d.d. 26-3-2019';
 - b. detailberekening van de noodzakelijke versterkingsmaatregelen, zoals genoemd in document 'detailfase – versterkingen staalconstructies, kenmerk: NM514200/C.05/0002, revisie A, d.d. 26-3-2019'.