



Quicksan flora en fauna



Q2016.111.2
Quicksan flora en fauna
Percelen naast Korteraarseweg 129
te Ter Aar

EcoTierra- ecologisch
adviesbureau

Percelen naast Korteraarseweg 129 te Ter Aar

- Quicksan flora en fauna -

Opdrachtgever	mRO b.v. 't Zand 30 3811 GC Amersfoort
Contactpersoon	[REDACTED]
Datum veldbezoek	12 december 2016
Uitvoerend ecooloog	[REDACTED]
Kenmerk rapport	Q2016.111.2- Quicksan flora en fauna Percelen naast Korteraarseweg 129 te Ter Aar
Datum rapport	19 december 2016, aangepast 4 mei 2017
Auteur	[REDACTED]
Paraaf	

EcoTierra-ecologisch adviesbureau
Margijnenenk 12
7415 JZ Deventer



www.ecotierra.nl
info@ecotierra.nl
0570-597418

→ Draagvlak voor natuur is de basis voor natuurbescherming

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven. EcoTierra- ecologisch adviesbureau is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van EcoTierra- ecologisch adviesbureau; opdrachtgever vrijwaart EcoTierra- ecologisch adviesbureau voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING

1 INLEIDING	6
1.1 AANLEIDING	6
1.2 DOELSTELLING	6
1.3 VOLLEDIGHEID ONDERZOEK	6
1.4 WET NATUURBESCHERMING	6
2 ONDERZOEKSOPZET	8
2.1 DESKRESEARCH	8
2.2 VELDBEZOEK	8
3 SITUATIEBESCHRIJVING	9
3.1 HUIDIGE SITUATIE	9
3.2 GEWENSTE TOEKOMSTIGE SITUATIE EN VOORGENOMEN INGRENEN	11
4 BEVINDINGEN ONDERZOEK	12
4.1 BEVINDINGEN DESKRESEARCH	12
4.2 BEVINDINGEN VELDONDERZOEK	12
5 EFFECTENBEOORDELING	14
5.1 EFFECTEN BESCHERMDE GEBIEDEN	14
5.2 EFFECTEN SOORTEN	14
6 CONCLUSIE EN VRIJBLIJVEND ADVIES	17
6.1 CONCLUSIE	17
6.2 VRIJBLIJVEND ADVIES	18

BIJLAGEN

1. Wettelijk kader
2. Literatuurlijst

SAMENVATTING

In opdracht van mRO b.v. heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau op percelen naast Korteraarseweg 129 te Ter Aar (gemeente Nieuwkoop) een quickscan flora en fauna uitgevoerd.

Het plangebied is gelegen ten oosten van de kern van Ter Aar en betreft een onbebouwd, braakliggend terrein en een klein deel van een sloot.

Het terrein is niet gelegen in het Natuurnetwerk Nederland (voormalig EHS) en het plangebied heeft geen natuurbeheertype meegekregen in het vigerende Natuurbeheerplan. Het plangebied betreft geen weidevogelgebied of een ander gebied dat is beschermd overeenkomstig het provinciale natuurbeleid. Er liggen geen Natura2000-gebieden binnen een straal van 3.000 meter.

De initiatiefnemer is voornemens een woning te realiseren op het noordelijke deel van het plangebied. In dit kader zal een klein deel van een sloot worden gedempt. Mogelijk worden enkele bomen gekapt. Het zuidelijke deel zal worden ingericht als tuin.

De ingrepen worden gedaan in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 12 december 2016 plaatsgevonden.

De ingrepen zijn getoetst aan de nieuwe Wet natuurbescherming, maar omdat het onderzoek heeft plaatsgevonden voor 1 januari 2017 is er ook gekeken naar de Flora- en faunawet.

Voor toelichting bij de conclusie dient hoofdstuk vijf geraadpleegd te worden.

Conclusie	
NNN/ Natura2000/ provinciaal natuurbeleid	Het plangebied is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland en zal geen negatief extern effect hebben op het NNN. De beperkte ingreep zal geen negatief effect hebben op Natura2000-gebieden. Het plangebied betreft geen weidevogelgebied of een ander gebied dat is beschermd overeenkomstig het provinciale natuurbeleid. Verdere toetsing aan provinciaal natuurbeleid is niet aan de orde.
Soortgroepen	Flora Er zijn binnen het plangebied beschermde wilde soorten aangetroffen. De grote kaardenbol is waargenomen binnen het plangebied. → Het betreft een tabel 1 Flora- en faunawet-soort. Hiervoor geldt een algemene vrijstelling onder de Ff-wet. De soort is onder de nieuwe wet Wnb niet meer beschermd.
	Vogels Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Mogelijk broeden er binnen het plangebied algemene soorten waarvan het nest niet jaarrond beschermd is. → Rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden; → Rooiwerkzaamheden binnen het broedseizoen zijn alleen mogelijk na gericht onderzoek naar broedgevallen.

Soortgroepen	Grondgebonden zoogdieren Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrictlijnsoorten (paragraaf 3.2) zijn niet aangetroffen. Algemeen voorkomende soorten uit de lijst van nationaal beschermde soorten (paragraaf 3.3) kunnen voorkomen.
	Vleermuizen Er zijn geen geschikte verblijf- en/of voortplantingsplaatsen aangetroffen binnen het plangebied. Tevens betreft het plangebied geen essentieel foerageergebied en zullen er door de ingreep geen essentiële vliegroutes verloren gaan. Verstoring van licht op de ringsloot dient voorkomen te worden tijdens de werkzaamheden en inde toekomstige situatie.
	Amfibieën, reptielen en vissen Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van vissen, amfibieën of reptielen aanwezig die worden vermeld in paragraaf 3.2 Wnb. → Onder de nieuwe Wnb zijn minder vissen beschermd dan onder de Ff-wet. Bittervoorn en kleine modderkruiper zijn niet meer beschermd; → Het dempen van de sloot dient zorgvuldig te gebeuren; → Vestiging van de rugstreeppad dient voorkomen te worden wanneer het plangebied bouwrijp is gemaakt; Algemeen voorkomende soorten uit de lijst van nationaal beschermde soorten (paragraaf 3.3 Wnb) kunnen voorkomen.
	Ongewervelden/ overige soorten Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van beschermde overige soorten waargenomen.
Wet natuurbescherming	Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie <u>geen</u> procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingrepen. → Op basis van de zorgplicht dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving; → Nader onderzoek naar soorten is <u>niet</u> noodzakelijk; → Een ontheffing in het kader van de Wnb is <u>niet</u> noodzakelijk; → Voor sommige algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

1 INLEIDING

In opdracht van mRO b.v. heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau op percelen naast Korteraarseweg 129 te Ter Aar (gemeente Nieuwkoop) een quickscan flora en fauna uitgevoerd.

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens een woning te realiseren op het noordelijke deel van het plangebied. In dit kader zal een klein deel van een sloot worden gedempt. Mogelijk worden enkele bomen gekapt. Het zuidelijke deel zal worden ingericht als tuin.

In verband met de ophanden zijnde inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming op 1 januari 2017 (en de huidige Flora- en faunawet) is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- wat is de juridische status van deze soorten?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten?
- ligt het plangebied in of nabij beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?
- dient er een ontheffing aangevraagd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgement en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

1.4 Wet natuurbescherming

De Flora- en faunawet zal op 1 januari 2017 overgaan in de nieuwe Wet natuurbescherming (Wnb).

De nieuwe wet dient ter vervanging van de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet en heeft als doel te komen tot één integrale en vereenvoudigde regeling van de natuurbescherming. Hierbij is de Europese regelgeving als uitgangspunt genomen.

In het kader van onderhavig project zijn met name enkele veranderingen in de soortenbescherming (die nu valt onder de Flora- en faunawet) van toepassing. Circa 200 soorten die in de Ff-wet nog een beschermde status hebben, worden in de Wnb niet meer beschermd. Denk hierbij aan soorten als de rietorchis, kleine modderkruiper, rivierdonderpad en bittervoorn. Ook zijn er een kleine 100 soorten die nu nog niet beschermd zijn die in de Wnb wel beschermd gaan worden. Denk hierbij aan soorten als de wolf, diverse vlinders en libellen. Aangaande vogels zal in de toekomstige situatie, net zoals in de huidige situatie, onderscheid gemaakt gaan worden tussen jaarrond en niet- jaarrond beschermde nesten. Naar verwachting blijft de huidige lijst met jaarrond beschermde nesten van vogels (zoals van gierzwaluw, huismus, uilen en roofvogels) gehandhaafd.

Eén van de grootste veranderingen is het wegvallen van de algemene vrijstellingsregeling voor de zogenaamde licht beschermde soorten (tabel 1-soorten) in de Wnb wanneer het ruimtelijke ingrepen betreft. Denk hierbij aan algemene soorten als de gewone pad, bruine kikker, konijn, egel, veldmuis of vos. In de nieuwe wet wordt op provincie-niveau vrijstelling afgegeven. Op het moment van onderhavig schrijven hebben veel provincies al soorten vrijgesteld. De lijst met vrijgestelde soorten van de provincie Zuid-Holland is gepubliceerd (Besluit: Vaststellen Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland, vergadering 9 november 2016, nummer 6949). De soorten amfibieën en zoogdieren die zijn vrijgesteld komen grotendeels overeen met tabel 1 van de Flora- en faunawet.

Onderhavige quickscan is in het kader van de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Omdat ten tijde van het veldbezoek en de rapportering de Flora- en faunawet nog vigerende was, is ook gekeken naar deze wet.

2 ONDERZOEKSOPZET

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

2.1 Deskresearch

Alvorens het plangebied is bezocht zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2011 en 2016. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometer-/uurhok waarin het plangebied is gelegen.

Diverse kaarten van de provinciale site www.zuid-holland.nl zijn geraadpleegd op 9 december 2016.

In juli 2019 is er voor het plangebied reeds een quickscan flora en fauna uitgevoerd door Geofox-Lexmond (Milieutechnische inventarisatie ontwikkeling Korteraarseweg naast 129 te Ter Aar, oktober 2009). Naar aanleiding van deze rapportage is een nader onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd (Aanvullend vleermuizenonderzoek, Geofox- Lexmond, november 2009).

2.2 Veldbezoek

Het plangebied is op 12 december 2016 overdag bezocht. Ten tijde van het veldbezoek was het grijs bij een temperatuur van circa 7°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren en dergelijke).

De directe omgeving van het plangebied is tijdens het veldbezoek eveneens bekeken.

Het onderzoek is uitgevoerd door een ecooloog met een relevante HBO-opleiding en ruime ervaring met het uitvoeren van quickscans. Tevens worden door de ecooloog diverse relevante cursussen gevolgd, symposia en congressen bezocht en diverse vakbladen en nieuwsbrieven gelezen om de laatste ontwikkelingen te volgen. De onderzoeker is in het bezit van diverse certificaten, waaronder 'Zorgvuldig handelen Flora- en faunawet, ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, niveau 4. IPC Groene Ruimte (door Stadswerk erkend certificaat)'.

Tijdens het veldonderzoek is niemand geïnterviewd.

3 SITUATIEBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeelding is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden.

3.1 Huidige situatie



Afbeelding 1: Situering plangebied (bron: zuid-holland.nl).

Het plangebied is gelegen ten oosten van de kern van Ter Aar en betreft een onbebouwd, braakliggend terrein en een klein deel van een sloot. Het plangebied wordt begrensd door de Korteraarseweg, een sloot en een ringsloot.

Binnen het plangebied zijn enkele (knot)wilgen aanwezig.

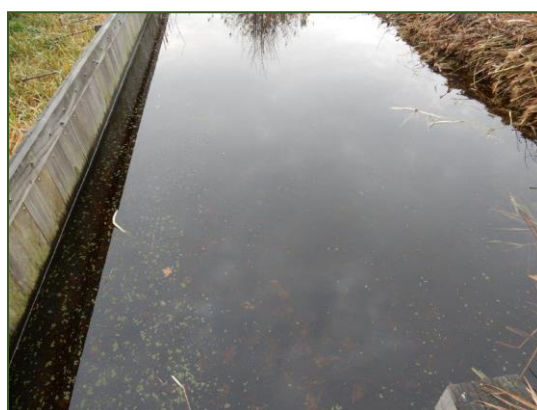
De directe omgeving bestaat uit met name graslanden en sloten. Korteraarseweg 129 ligt ten noorden van het plangebied.



Foto's: Indrukken plangebied.



Foto's: Indrukken plangebied.



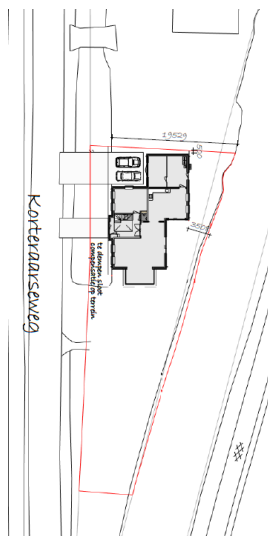
Foto's: Indrukken plangebied. De te dempen sloot.



Foto's: Indrukken directe omgeving.

3.2 Gewenste toekomstige situatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens een woning te realiseren op het noordelijke deel van het plangebied. In dit kader zal een klein deel van een sloot worden gedempt. De te dempen sloot wordt op een andere locatie gecompenseerd. Mogelijk worden enkele bomen gekapt. Het zuidelijke deel zal als tuin worden ingericht.



Familie C. Markman

08-11-2016

Afbeelding 2: Gewenste toekomstige situatie (bron: Groothuisbouw).

De ingrepen worden gedaan in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

4 BEVINDINGEN ONDERZOEK

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

4.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie is af te lezen dat het plangebied niet is gelegen in het Natuurnetwerk Nederland en geen natuurbeheertypen heeft meegekregen in het vigerende Natuurbeheerplan. Het plangebied betreft geen weidevogelgebied of een ander gebied dat is beschermd overeenkomstig het provinciale natuurbeleid. Tevens liggen er geen Natura2000-gebieden binnen een straal van 3.000 meter.

Volgens de geraadpleegde bronnen kunnen er soorten als (niet uitputtend opgesomd) steenuil, huismus, ransuil, gewone en ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis, waterspitsmuis, ringslang, rugstreeppad, bittervoorn en kleine modderkruiper voorkomen.

4.2 Bevindingen veldonderzoek

Flora

Streng en strikt beschermde flora is niet aangetroffen in het plangebied. De licht beschermde (tabel 1 Flora- en faunawet) grote kaardenbol is aangetroffen. De vegetatie blijkt met name te bestaan uit riet, brandnetel, braam en wilgen. Er zijn enkele struiken aanwezig.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn alleen een merel en wilde eenden waargenomen. De struiken, bomen en hoge vegetatie kunnen door algemeen voorkomende soorten worden gebruikt om in te broeden.

De aanwezige knotwilgen zijn goed onderzocht op sporen (fecaliën, braakballen en veren) van de steenuil. Er zijn geen sporen aangetroffen. Ook zijn er geen geschikte holtes aanwezig. De bomen zijn te ver weggerot waardoor holtes niet aanwezig zijn. De omgeving is wel geschikt voor de steenuil. Nesten en horsten van overige uilen of roofvogels zijn eveneens niet aangetroffen.

Het plangebied betreft geen weidevogelgebied.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn geen exemplaren van de Habitatsrichtlijn of verblijfs- of voortplantingsplaatsen ervan aangetroffen.

Het aanwezige oppervlaktewater/ de oever is niet geschikt voor soorten als de waterspitsmuis (paragraaf 3.3 Wnb-soort/ nationaal beschermd) door de overwegend aanwezige steile, houten beschoeiing.

Er zijn geen nesten van bijvoorbeeld de eekhoorn aangetroffen in de bomen. Er zijn geen opstallen aanwezig waarin soorten kunnen verblijven. Mogelijk dat in de vegetatie nationaal beschermde (paragraaf 3.3 Wnb Wnb) soorten verblijven. Het zal dan gaan om algemeen voorkomende soorten.

Vleermuizen

Er zijn geen opstallen aanwezig waarin vleermuizen een vaste verblijfs- of voortplantingsplek kunnen hebben.

De aanwezige bomen zijn onderzocht op potentieel geschikte verblijfplaatsen als ingerotte holtes, scheuren of loszittende schors. Dergelijke plekken zijn niet aangetroffen. Mogelijk wordt er door verschillende soorten gefoerageerd binnen het plangebied. Er zijn geen groenstructuren aanwezig die een significante vliegroute zullen betreffen.

Amfibieën, reptielen en vissen

De oevervegetatie van de te dempen sloot was recentelijk gerooid. Het water was helder waardoor de bodem goed zichtbaar was. Er zijn geen vissen waargenomen. Alleen aan de wegzijde van de sloot is vegetatie aanwezig, alle andere oevers van het plangebied bestaan uit steile houten beschoeiingen. Hierdoor is het plangebied niet erg aantrekkelijk voor amfibieën. De vegetatie op het terrein is te goed ontwikkeld voor pioniersoorten als de rugstreeppad. Mogelijk kan het plangebied wel voor algemeen voorkomende soorten als de bruine kikker dienstdoen als landhabitat.

Er zijn geen geschikte elementen, zoals broeihopen, aangetroffen die voor reptielen als de ringslang van belang kunnen zijn.

Ongewervelden/ overige soorten

Onder andere het gecultiveerde karakter maakt dat de veelal veeleisende exemplaren van beschermde soorten van ongewervelden en overige soorten niet zijn te verwachten. Die soorten hebben vaak specifieke ecologische eisen die in dergelijke plangebieden beperkt aanwezig zijn.

5 EFFECTENBEOORDELING

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de Wet natuurbescherming. Er wordt eveneens nog gekeken naar de Flora- en faunawet, daar het onderzoek voor 1 januari 2017 heeft plaatsgevonden. De daadwerkelijke ingreep zal echter pas in 2017 plaatsvinden, de nieuwe natuurwet is derhalve als leidend beschouwd.

5.1 Effecten beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland. De ingreep zal geen externe werking hebben op een gebied dat is aangewezen als NNN.

De afstand tot het meest nabijgelegen Natura2000-gebieden is dermate groot dat er geen negatief effect op dit gebied te verwachten is. Tussen het plangebied en de Natura2000-gebieden liggen opstallen, weilanden en wegen die een bufferende werking hebben. Tevens is de ingreep zeer beperkt van aard.

Het plangebied betreft geen weidevogelgebied of een ander gebied dat is beschermd overeenkomstig het provinciale natuurbeleid. Verdere toetsing aan provinciaal natuurbeleid wordt niet noodzakelijk geacht.

Thema's als verdroging en vermesting/ verzuring (stikstof) vallen niet onder de reikwijdte van onderhavige quickscan flora en fauna.

5.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de vigerende wetgeving nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen. De grote kaardenbol is licht beschermd. Voor deze tabel 1 soort geldt onder de Flora- en faunawet een algemene ontheffing wanneer het een ruimtelijke ingreep betreft. Onder de nieuwe Wnb is deze soort echter niet meer beschermd.

Overige soorten die bij de nieuwe wet beschermd zijn worden niet verwacht. December is geen geschikte maand om onderzoek te verrichten naar vegetatie. Echter, op basis van standplaatsfactoren (onder andere locatie, aanwezige bodem en gebruik) en bronnenonderzoek kan wel een verwachting worden uitgesproken.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Vogels

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen binnen het plangebied.

Mogelijk broeden er algemeen voorkomende soorten waarvan het nest niet jaarrond beschermd is binnen het plangebied.

Het rooien van de vegetatie dient derhalve buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden (broedseizoen loopt in onderhavige situatie globaal van half maart tot en met juni). Het is van belang om te weten dat er geen standaardperiode is voor het broedseizoen, het gaat erom of

een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Er kan ook binnen het broedseizoen gerooid worden, maar dan dient voorafgaande aan de werkzaamheden vastgesteld te zijn dat er geen broedgevallen aanwezig zijn binnen de invloedsfeer van deze werkzaamheden. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten aangaande vogels, mits de genoemde voorwaarden worden nageleefd.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van soorten aangetroffen die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn (paragraaf 3.2 Wnb).

Met name algemeen voorkomende soorten die onder de nationale bescherming vallen (zogenaamde paragraaf 3.3 Wnb-soorten) kunnen voorkomen.

De provincie Zuid-Holland heeft een lijst opgesteld waarin algemeen voorkomende soorten als egel en sommige muizensoorten zijn vrijgesteld wanneer het een ruimtelijke ingreep betreft. (lijst is te vinden in bijlage 6, Vaststellen Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland, vergadering 9 november 2016, nummer 6949). Onder de nieuwe wet is net zoals in de Flora- en faunawet een zorgplicht van toepassing.

Voorgaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen aanwezig binnen het plangebied. In het nadere onderzoek naar vleermuizen dat in 2009 is uitgevoerd wordt eveneens geconcludeerd dat er geen vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn.

Mogelijk wordt er (beperkt) gevoerd binnen het plangebied. Foerageergebied is alleen strikt beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. In onderhavige situatie zal dit niet aan de orde zijn, het plangebied is beperkt in omvang. In de directe omgeving is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. Daarbij komt dat een groot deel van het plangebied tuin wordt. Waarschijnlijk biedt die inrichting wederom foeragemogelijkheden.

Er zijn geen vliegroutes aanwezig binnen het plangebied. Mogelijk dat de structuurvorm van de ringsloot gebruikt wordt om te navigeren. Tijdens de werkzaamheden en in de toekomstige situatie dient verstoring door licht op de ringsloot voorkomen te worden.

Voorgaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande vleermuizen.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde vissen, amfibieën of reptielen aangetroffen.

In de omgeving zijn vissoorten als de strikt beschermde bittervoorn (tabel 3, Flora- en faunawet) en de zwaar beschermde soort kleine modderkruiper (tabel 2, Flora- en faunawet) waargenomen. Deze soorten worden in de te dempen sloot niet verwacht. Daarbij komt dat de soorten bittervoorn en kleine modderkruiper onder de nieuwe Wnb niet meer zijn beschermd.

In de nieuwe wet worden aanzienlijk minder vissen beschermd. Geen van de beschermde vissen in de Wnb wordt verwacht binnen het plangebied. Uiteraard geldt nog wel de zorgplicht. De sloot staat maar aan één zijde in verbinding met ander oppervlaktewater. De sloot dient vanaf de afgesloten zijde te worden gedempt. Door het vulmateriaal vanuit die kant langzaam in het water aan te brengen krijgen de aanwezige soorten kans om te vluchten. Door het dempen van de sloot in de nazomer/ het najaar uit te voeren wordt voorkomen dat soorten in het kwetsbare voortplantingsseizoen of de winterrust verstoord worden.

Wanneer het terrein bouwrijp gemaakt is en dit terrein voor langere tijd ongebruikt wordt,

dient voorkomen te worden dat de pioniersoort rugstreeppad zich daar gaat vestigen. Gezien de toegankelijkheid van het terrein is niet direct een invasie te verwachten, maar uitsluiten is niet geheel mogelijk. Vestiging kan voorkomen worden door bijvoorbeeld het bouwterrein met hekken af te sluiten met onderaan antiworteldoek (circa 50 centimeter hoog). Eventueel 10 centimeter ingraven om ondergraving te voorkomen. Ook dient plasvorming voorkomen te worden.

De provincie Zuid-Holland heeft een lijst opgesteld waarin algemeen voorkomende soorten als bruine kikker en gewone pad zijn vrijgesteld wanneer het een ruimtelijke ingreep betreft. (lijst is te vinden in bijlage 6, Vaststellen Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland, vergadering 9 november 2016, nummer 6949). Onder de nieuwe wet is net zoals in de Flora- en faunawet een zorgplicht van toepassing.

Wanneer aan bovenstaande voorwaarden wordt voldaan zijn er geen negatieve effecten te verwachten op deze soortgroepen.

Ongewervelden/ overige soorten

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van soorten aangetroffen die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn (paragraaf 3.2 Wnb).

Met name de lijst met beschermde dagvlinders en libellen is anders in de nieuwe Wnb. Voor de nieuwe soorten wordt het plangebied eveneens niet geschikt geacht.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande overige soorten.

Algemene zorgplicht

De zorgplicht geldt altijd en voor alle dieren, of ze beschermd zijn of niet. Eventueel aanwezige dieren dienen de kans te krijgen om te vluchten.

De zorgplicht houdt ook in dat er zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de periode waarin wordt gewerkt (buiten kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode).

De zorgplicht geldt ook in de nieuwe natuurwet.

6 CONCLUSIE EN VRIJBLIJVEND ADVIES

6.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er procedurele gevolgen zijn betreffende de vigerende (natuur)wetgeving.

Ter verduidelijking van de conclusie dient hoofdstuk vijf te worden geraadpleegd.

Conclusie	
NNN/ Natura2000/ provinciaal natuurbeleid	Het plangebied is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland en zal geen negatief extern effect hebben op het NNN. De beperkte ingreep zal geen negatief effect hebben op Natura2000-gebieden. Het plangebied betreft geen weidevogelgebied of een ander gebied dat is beschermd overeenkomstig het provinciale natuurbeleid. Verdere toetsing aan provinciaal natuurbeleid is niet aan de orde.
Soortgroepen	Flora Er zijn binnen het plangebied beschermde wilde soorten aangetroffen. De grote kaardenbol is waargenomen binnen het plangebied. → Het betreft een tabel 1 Flora- en faunawet-soort. Hiervoor geldt een algemene vrijstelling onder de Ff-wet. De soort is onder de nieuwe wet Wnb niet meer beschermd.
	Vogels Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Mogelijk broeden er binnen het plangebied algemene soorten waarvan het nest niet jaarrond beschermd is. → Rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden; → Rooiwerkzaamheden binnen het broedseizoen zijn alleen mogelijk na gericht onderzoek naar broedgevallen.
	Grondgebonden zoogdieren Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrichtlijnsoorten (paragraaf 3.2) zijn niet aangetroffen. Algemeen voorkomende soorten uit de lijst van nationaal beschermde soorten (paragraaf 3.3) kunnen voorkomen.
	Vleermuizen Er zijn geen geschikte verblijf- en/of voortplantingsplaatsen aangetroffen binnen het plangebied. Tevens betreft het plangebied geen essentieel foerageergebied en zullen er door de ingreep geen essentiële vliegroutes verloren gaan. Verstoring van licht op de ringsloot dient voorkomen te worden tijdens de werkzaamheden en inde toekomstige situatie.
	Amfibieën, reptielen en vissen Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van vissen, amfibieën of reptielen aanwezig die worden vermeld in paragraaf 3.2 Wnb. → Onder de nieuwe Wnb zijn minder vissen beschermd dan onder de Ff-wet. Bittervoorn en kleine modderkruiper zijn niet meer beschermd;

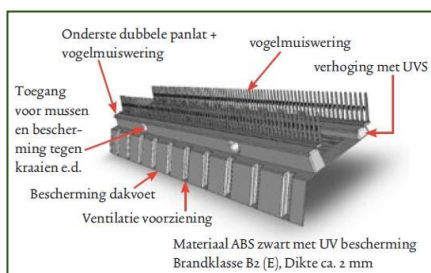
Soortgroepen	→ Het dempen van de sloot dient zorgvuldig te gebeuren; → Vestiging van de rugstreeppad dient voorkomen te worden wanneer het plangebied bouwrijp is gemaakt; Algemeen voorkomende soorten uit de lijst van nationaal beschermde soorten (paragraaf 3.3 Wnb) kunnen voorkomen.
	Ongewervelden/ overige soorten Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van beschermde overige soorten waargenomen.
Wet natuurbescherming	Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie <u>geen</u> procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingrepen. → Op basis van de zorgplicht dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving; → Nader onderzoek naar soorten is <u>niet</u> noodzakelijk; → Een ontheffing in het kader van de Wnb is <u>niet</u> noodzakelijk; → Voor sommige algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

6.2 Vrijblijvend advies

Bij de nieuwbouw kan rekening worden gehouden met huismussen door zogenaamde vogelvides (o.a. te vinden op monier.nl), of een dergelijke constructie toe te passen, in plaats van vogelschroot.

Tevens kunnen speciale nestkasten voor de huismus, gierwaluw en vleermuis worden ingebouwd of worden aangebracht.

Over dit zogenaamde natuur-inclusief bouwen is tegenwoordig veel te vinden op internet.



Foto's: Voorbeelden vogelvide en speciale (inbouw)nestkasten kasten: huismus, gierwaluw en vleermuis (Bron: Vivara).

BIJLAGE 1

WETTELIJK KADER

Wet natuurbescherming (Wnb)

De Flora- en faunawet zal op 1 januari 2017 overgaan in de nieuwe Wet natuurbescherming (Wnb).

De nieuwe wet dient ter vervanging van de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet en heeft als doel te komen tot één integrale en vereenvoudigde regeling van de natuurbescherming. Hierbij is de Europese regelgeving als uitgangspunt genomen.

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels, in totaal ruim 700 soorten, zijn (beschermd). Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Bron: Brochure Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, ministerie EZ, versie 1.3 december 2016).

Natura2000

Gebieden die bescherming genieten zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden).

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden

bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Wet natuurbescherming moeten worden aangevraagd.

Nationaal Natuur Netwerk/ Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met het zogenaamde Nationaal Natuur Netwerk/ Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur.

Dit NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In het NNN liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In het netwerk geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kan hebben op het NNN.

Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

4 Rode Lijst

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de wet zijn opgenomen. De aanwijzing van nationale soorten is mede gebaseerd op de status die de soorten in de rode lijsten hadden ten tijde van het opstellen van de Wnb.

BIJLAGE 2

LITERATUURLIJST

Boeve, M.N, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
 Broekhuizen, S e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
 Den Held, J.J, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
 IKC Natuurbeheer, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
 Meesters, G, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
 Meijden R. Van der, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
 Parmentier, F, Paassen A van, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
 Olsen L-H, Dier & spoor, KNNV uitgeverij, 2012
 Ravon, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
 Sovon Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
 Spohn, R, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
 Spohn, R, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
 Sterry, P, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
 Vogelbescherming Nederland, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

www.zuid-holland.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl