



Hoogheemraadschap van

**Rijnland**

## **Nota van Beantwoording**

Reactie op ingediende  
zienswijzen op  
ontwerp-projectplan  
Bentwoud en omgeving  
(Polder de Noordplas)

Corsa nummer: 18.130224

D&H besluit 18.128757

d.d. 18-9-2018

# Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	3
1.1	Ter inzagelegging .....	3
1.2	Vervolgprocedure .....	3
2	Overzicht zienswijzen .....	4
3	Beantwoording van zienswijzen Ontwerp Projectplan.....	5
3.1	Indieners 1, 2, 3 en 4 .....	5
	Bijlagen – Zienswijzen.....	8

# **1 Inleiding**

## **1.1 Ter inzagelegging**

### **Ontwerp Projectplan**

Dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Rijnland hebben op 26 juni 2018 besloten het ontwerp-projectplan Bentwoud en omgeving (Polder de Noordplas) vrij te geven voor de terinzagelegging.

### **Communicatie**

De terinzagelegging is gepubliceerd in het Waterschapsblad. Grondeigenaren in het gebied met ten minste 1,0 hectare grond hebben een brief gekregen om te attenderen op de terinzagelegging van het ontwerp projectplan. Belanghebbenden die in de voorbereiding van het ontwerp-projectplan zijn betrokken, zijn voor zover mogelijk per e-mail geïnformeerd.

## **1.2 Vervolprocedure**

Na de besluitvorming door het college van Dijkgraaf en Hoogheemraden (ontwerp projectplan) wordt aan inspraakgerechtigden die een inspraakreactie naar voren hebben gebracht een exemplaar van het vastgestelde besluit toegezonden. Daarna wordt het definitieve projectplan gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Het projectplan treedt in werking op de dag na de datum van deze bekendmaking. Belanghebbenden kunnen vervolgens gedurende 6 weken deze periode beroep instellen tegen het peilbesluit. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijzen over het ontwerp van het projectplan naar voren heeft gebracht.

## 2 Overzicht zienswijzen

### Ontwerp projectplan

Er zijn 4 zienswijzen binnengekomen op het ontwerp projectplan.

<b>Nr</b>	<b>Afzender</b>	<b>Ontvangen</b>	<b>Corsa nr</b>	<b>betreft</b>
1.	Particulier 1	29-8-2018	18.121815 18.121832	Bezwaar vergroten duiker in particuliere dam
2.	Van der Velde Vorkheftrucks	3-9-2018	18.123184	Bezwaar vergroten duiker in particuliere dam
3.	Particulier 3	4-9-2018	18.123851	Bezwaar vergroten duiker in particuliere dam
4.	Particulier 4	5-9-2018	18.124981	Bezwaar vergroten duiker in particuliere dam

In de te publiceren stukken worden in verband met de privacy de NAW-gegevens van de indieners in de tabel (kolom 2) weggelaten (zij zijn geanonimiseerd) in het geval van particulieren.

In Hoofdstuk 3 worden de zienswijzen op het ontwerp-projectplan en het ontwerp-peilbesluit besproken en per individuele zienswijze wordt afgewogen of dit invloed heeft op de voorgestelde maatregel of voorgestelde peil.

## **3 Beantwoording van zienswijzen Ontwerp Projectplan**

### **3.1 Indieners 1, 2, 3 en 4**

#### **3.1.1 Inhoud**

Indieners 1, 2, 3 en 4 maken bezwaar op een zelfde soort maatregel opgenomen in het Ontwerp Projectplan Bentwoud en omgeving. Het gaat hierbij om maatregelen om in een hoofdwatgang, gelegen parallel aan de Hoogeveenseweg, de waterdoorvoer te optimaliseren. Eén van de maatregelen om de waterdoorvoer te verbeteren is het vergroten van een 7tal duikers in particuliere dammen die op dit moment een te kleine dimensionering hebben. Tijdens individuele gesprekken met de 7 eigenaren gaven deze allemaal te kennen geen aanleiding te zien om deze duikers te vervangen, en allen gaven aan het niet eens te zijn met het beleid van Rijnland dat de aangrenzende eigenaar verantwoordelijk wordt gesteld om deze maatregel uit te (laten) voeren én te financieren. Tijdens deze gesprekken is geadviseerd een zienswijze in te dienen op het Ontwerp Projectplan, waarvan vier eigenaren (van de zeven) daadwerkelijk gebruik hebben gemaakt.

De bovengenoemde indieners zijn het niet eens om deze duikers te vervangen. Enerzijds omdat er naar de mening van de indieners geen waterhuishoudkundige argumentatie is omdat de duikers, die veelal decennia lang al aanwezig zijn, altijd goed hebben gefunctioneerd. Er worden geen problemen ervaren met de huidige waterpeilen. Indien er zich al problemen voordoen dan wordt daarbij gekeken naar de laatste jaren, de periode nadat het natuur- en recreatiegebied Bentwoud is gerealiseerd. Deze ontwikkeling heeft plaatsgevonden aan de achterzijde van de percelen waar nu aan de voorzijde de te klein gedimensioneerde duikers in de opritten vervangen moeten worden. Anderzijds zijn de indieners het niet eens met de beleidsregel van Rijnland dat particuliere dammen in hoofdwatgangen er zijn ten behoeve van de gebruiker van deze dam, waardoor het eventueel aan moeten passen van de duiker in deze dam een verantwoordelijkheid is van de gebruiker. Daarbij heeft Rijnland een systematiek dat bij duikers ouder dan tien jaar de kosten niet, of niet geheel, door Rijnland worden betaald.

Indiener 3 geeft aan dat hij onvoldoende betrokken is geweest in het doorlopen proces dat heeft geleid tot het peilbesluit en bijbehorende maatregelenpakket. In de huidige situatie voldoet de dam met duiker waardoor geen noodzaak wordt gezien om aanpassingen uit te laten voeren, laat staan (een deel van) de kosten te betalen.

Indiener vraagt zich af of de nagestreven inrichting wel voldoende leidt tot een beheerbaar watersysteem, zeker gezien de eventuele maatregel die genomen gaat worden om het getrapte peil te sturen. Indiener maakt hier namelijk uit op dat het vervangen van de duikers mogelijk een overbodige maatregel is indien er ook twee schotbalkstuwen geplaatst worden in dezelfde watgang.

Indiener is van mening dat de ontwikkelingen rondom het Bentwoud, inclusief de wijziging van het grondgebruik van agrarisch naar natuur en recreatie, de aanleiding is van deze watersysteemingrepen. Eerdere ingrepen in het watersysteem aan de achterzijde van het perceel zijn hiervoor op kosten van de overheid uitgevoerd. Volgens indiener zijn deze maatregelen genomen vanuit hetzelfde watergebiedsplan Bentwoud. Daarnaast zijn aan de noordzijde van de Hoogeveenseweg nieuwe drainages aangelegd op kosten van Rijnland.

Bovenstaande maakt volgens de Indiener duidelijk dat er door Rijnland met twee maten gemeten wordt. Indiener wijst eventuele kosten die gemoeid zijn met het aanpassen van een duiker in een particuliere dam af.

Indiener heeft zorgen over de toekomstige peil in de watergang wat mogelijk zou kunnen leiden tot schade aan de percelen.

Twee indieners geven daarnaast aan het als een gemiste kans te zien dat er niet voor gekozen is om de hoofdwatgang te verplaatsen naar de achterzijde van de percelen, tussen het natuur- en recreatiegebied Bentwoud en de strook met bebouwing langs de Hoogeveenseweg. Indiener stelt dat de kwetsbaarheid van de bebouwde strook, door de verkleining van dit peilvak ten opzichte van de oorspronkelijke situatie van vóór de Bentwoudontwikkeling, is toegenomen. Daarom verzoekt indiener om de keuze te heroverwegen omtrent de inrichting van dit peilvak.

Eén van de indieners geeft aan dat het belangrijk is om de woningen en het bedrijf dat voor de bereikbaarheid afhankelijk is van de toerit over de dam met duiker altijd bereikbaar te houden. Dus ook bij het mogelijk vergroten van de duiker dient daar aandacht aan te worden besteed.

### **3.1.2 Antwoord**

De duikers zijn gelegen in een bestaande hoofdwatgang. Doordat er een groot aantal duikers in deze hoofdwatgang een beperkte afmeting hebben, van Ø 200 mm tot Ø 400 mm, kan het waterpeil in de watergang niet op gewenst niveau worden gehouden. De aanvoercapaciteit is daar te beperkt voor door de capaciteit van deze duikers.

Voor hoofdwatgangen heeft Rijnland de beleidsregel dat duikers een minimale afmeting moeten hebben. Voor nieuwe duikers is de algemene regel dat deze een diameter van Ø 1000 mm moeten hebben.

In het geval van de watergang langs het zuiden van de Hogeveenseweg gaat het om een hoofdwatgang die meerdere doelen dient. Het gaat niet alleen om de kwantitatieve doelstelling van wateraf- en aanvoer, maar tevens een doelstelling vanuit waterkwaliteit. De woningen aan de Hogeveenseweg zijn namelijk niet aangesloten op de riolering, maar hebben allemaal een individuele-behandeling-afvalwater systeem, ook wel IBA genoemd. Deze IBA's zuiveren het afvalwater, en het water wat er uitkomt moet worden afgevoerd door het lokale watersysteem. Daarbij is het onder meer belangrijk dat er voldoende

doorstroming plaatsvindt om ophoping van nutriënten te voorkomen, maar ook ten behoeve van het bestrijden van stank en andere overlast door de afvoer van water uit de IBA's. De hoofdwatgang langs de Hogeveenseweg is beperkt van omvang en de aanvoermogelijkheden naar deze watgang zijn op dit moment beperkt. Rijnland gaat ten behoeve van de wateraanvoer twee inlaten vergroten en een in deze watgang aanwezige, inmiddels overbodig geworden, sifon verwijderen. Uit een analyse van de hoofdwatgang zijn een zevental duikers naar voren gekomen met een zeer beperkte diameter. Daarom is besloten om de grootste knelpunten in de watgang, met diameters van Ø 200mm, Ø 300mm tot Ø 400mm aan te pakken.

De bestuurlijk vastgestelde beleidsregel rondom het vervangen van duikers in particuliere dammen is helder. Allereerst is daarbij belangrijk om op te merken dat een dam (met duiker) er nooit ligt voor het functioneren van het watersysteem, maar dat een dam is aangelegd ten behoeve van een grondgebruiker aan één of beide zijden van de watgang. Op basis van de Waterwet kunnen instrumenten worden ingezet om de vervanging van de duikers te realiseren, maar Rijnland kiest allereerst voor verdere dialoog om te komen tot een oplossing die voor alle partijen begrijpelijk en acceptabel is.

Indien een duiker in een particuliere dam vergroot moet worden is er bestuurlijk besloten binnen Rijnland dat hiervoor een standaard vergoedingtabel is. In deze tabel wordt aangehouden dat een duiker tot 10 jaar oud volledig door Rijnland wordt vergoed, vanuit de gedachte dat er nog beperkt is afgeschreven op de (levensduur van de) duiker. Vanaf > 10 jaar volgt er een staffeling in het percentage dat Rijnland meebetaald aan het vergroten van een duiker, tot dat een duiker 40 jaar of ouder is en Rijnland niets meebetaalt aan de benodigde werkzaamheden.

Rijnland staat voor het algemene belang van alle bewoners aan de Hogeveenseweg. Door deze 7 duikers te laten vervangen ontstaat ook verder stroomafwaarts in het gebied een situatie dat het vastgestelde waterpeil in stand gehouden kan worden. In de huidige situatie komt er geen water aan het einde van de hoofdwatgang, waardoor afvoer van water uit IBA's niet goed plaatsvindt met als resultaat klachten rondom waterkwaliteit en stank.

De inrichting van het Bentwoud is zodanig uitgevoerd dat het water belast met het gezuiverde afvalwater uit de IBA's niet in het natuur- en recreatiegebied terecht komt. Er is voor gekozen om dit water via een eigen stelsel rechtstreeks af te voeren op de Limiettocht, zodat de kwetsbaardere functie natuur- en recreatie niet door nutriënten en andere verontreinigingen worden beïnvloed.

De inrichting van het Bentwoud is overigens door de provincie uitgevoerd en heeft geen relatie met of invloed op de werkzaamheden aan de duikers die nu worden voorgesteld.

De voorgestelde peilen betreffen peilen die op dit moment reeds de praktijk vormen. Rijnland gaat er niet van uit dat de fluctuaties dermate extreem zijn dat er schade aan de oever of aanliggende percelen en bebouwing te verwachten is. Juist in de huidige

situatie, waarin de aanvoermogelijkheden te beperkt zijn, kan het peil in de watergang onvoldoende worden beheerd door Rijnland.

Bereikbaarheid van percelen dient tijdens de uitvoering ten allen tijden worden gegarandeerd, onder meer vanuit bereikbaarheid bij calamiteiten voor de veiligheidsdiensten is dit een vereiste.

Rijnland heeft diverse mogelijkheden geboden tijdens het proces bij de tot standkoming van het peilbesluit, waar de maatregelen omtrent de duikers een uitvloeisel van is, inbreng te leveren op de plannen. Ook na het vaststellen van het projectplan blijft Rijnland in contact met de betrokken partijen rondom voorgenomen maatregelen.

De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding om het projectplan te wijzigen. Wel benadrukken de ingediende zienswijzen de noodzaak om een goede afstemming met de zeven particuliere eigenaren, waar de vier indieners onderdeel van uitmaken, in aanloop naar het vervangen van de duikers.

## **Bijlagen – Zienswijzen**



Aan het College van dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland,  
Postbus 156,  
2300 AD te Leiden.

Datum 28 augustus 2018

kenmerk 18.075379

Onderwerp: 'zienswijze Bentwoud' kan een zienswijze gestuurd worden naar:

Hierbij dien ik een zienswijze in tegen het door u genomen besluit ' Watergebiedsplan Bentwoud'. U hebt het plan om de aanvoerroute langs de Hogeveenseweg te verbeteren door de inlaat te vergroten en een sifon te vervangen door een open watergang en de te krappe duikers te vergroten. U geeft aan dat u samen met o.a. de bewoners gekeken hebt naar de problemen en mogelijke oplossingen.

Wij, als bewoners van de Hogeveenseweg zijn in tegenstelling tot het hier boven gestelde, niet gezamenlijk betrokken geweest om naar de problemen te kijken en de mogelijke oplossingen te bekijken, maar werden geconfronteerd met de mededeling dat de kosten voor onze rekening zouden komen.

Er is een goede, stevige en duurzame betonnen dam met duiker en dampalen. Datzelfde geldt voor het naastgelegen perceel (nummer ). Om die reden zie ik niet in dat hier iets aan veranderd moet worden, laat staan om voor de kosten op te draaien. Mocht u van mening zijn dat deze werkzaamheden op uw kosten noodzakelijk zijn dan willen wij zo'n soortgelijke dam met duiker en dampalen.

Daar komt nog bij dat na het verwijderen van de hydraulische knelpunten in de watergang de behoefte kan ontstaan om het getrapte peil te kunnen sturen. Indien dit zich zal voordoen dan stelt u voor om dit probleem op te lossen door twee schotbalkstuwijtjes te plaatsen. Hieruit zou je kunnen opmaken dat de maatregelen misschien overbodig zijn en wij door uw toedoen extra kosten zouden moeten maken. Ik kan mij niet aan de indruk onttrekken dat hier niet gesproken kan worden van een zorgvuldig besluit.

De aanleiding voor het opstellen van watergebiedsplan Bentwoud is de functieverandering van een deel van het gebied als gevolg van de ontwikkeling van bos- en natuurgebied.

Was de agrarische functie gehandhaafd dan was deze operatie minder ingrijpend geweest ook voor ons. Met andere woorden, door de functiewijziging van agrarisch gebied naar 'natuur en recreatie' zijn deze veranderingen van het watersysteem in het peilbesluitgebied Bentwoud blijkbaar noodzakelijk en wentelt u een deel van deze kosten af op de bewoners.

De “Laagwatersloot” achter ons perceel is verbreed en de dammen met en zonder duikers zijn vervangen door nieuwe dammen met duikers zonder kosten voor de eigenaren, terwijl dit voortvloeide uit hetzelfde watergebiedsplan Bentwoud. Door dit watergebiedsplan is het waterpeil van de tegenover ons liggende polder verhoogd en heeft het waterschap al de nieuwe drainage voor de boeren uitgevoerd en betaald.

Dit is meten met twee maten. Bovendien komt nergens in het waterplan voor dat wij voor een deel van de kosten moeten opdraaien. Er wordt wel gesproken over een deel van de kosten die de gemeente moet betalen.

Namens mij heeft iemand een mail met vragen gestuurd naar zowel uw bedrijf (Rijnland) als het opgegeven mailadres in de bekendmaking. Daarnaast is vorige week telefonisch contact geweest en is gemeld dat binnen twee dagen contact zou worden opgenomen. Ik betreur het dat in geen van de gevallen een reactie van u is vernomen. Dit biedt niet het vertrouwen voor betrokkenen wat van u verwacht mag worden.

Bovendien baart ons de waterstand in de wegsloot zorgen. Wij vrezen dat deze te hoog wordt voor de beschoeiing en om die reden schade zal veroorzaken aan ons perceel/onze percelen.

Gelet op het bovenstaande maken wij bezwaar tegen uw voornemen om bij ons kosten in rekening te brengen naar aanleiding van dit watergebiedsplan en stellen wij u bovendien aansprakelijk voor alle schade die voortvloeit uit deze werkzaamheden en de gevolgen daarvan.

Hoogachtend,





Hoogheemraadschap van Rijnland  
Postbus 156  
2300 AD LEIDEN

Uw kenmerk:

Ons kenmerk:

Datum:

31 augustus 2018

Onderwerp:

Reactie op peilbesluit Bentwoud

Geacht College,

Wij maken gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op het voorgenomen peilbesluit voor het Bentwoud en dan met name gericht op de strook tussen de Hogeveenseweg en het Bentwoud.

Allereerst zien wij het als een gemiste kans dat de hoofdwatgang die nu gevormd wordt door de bermloot langs de Hogeveenseweg niet is gelegd op de grens van het Bentwoud en de bebouwingsstrook langs de Hogeveenseweg. Wij verzoeken u dan ook om uw keuze te heroverwegen.

Ons is meegedeeld dat wij bij moeten dragen aan de kosten van het vernieuwen van de duiker. Omdat de duiker goed functioneert, zichte wij dit onjuist. De ingreep die u wilt uitvoeren vloeit voort uit uw keuze om een aantal duikers te vervangen voor duikers met een grotere diameter. Wij zien deze ingreep dan ook als een inrichtingsmaatregel die voortvloeit uit het nieuw te nemen peilbesluit. Wij gaan er dan ook vanuit dat de ingreep geheel voor uw rekening komt en dat alle schade aan de dam, verharding en hek door u worden hersteld.

Als laatste verzoeken wij u dringend er rekening mee te houden dat ons bedrijf dagelijks toegankelijk moet zijn voor onze cliënten en eigen transport. Wij rekenen er dan ook op dat ons bedrijf tijdens de werkzaamheden toegankelijk blijft.

Hoogachtend,





Hoogheemraadschap van Rijnland  
Postbus 156  
2300 AD LEIDEN

Uw kenmerk:      Ons kenmerk:      Datum: 31 augustus 2018

Onderwerp:  
Reactie op peilbesluit Bentwoud

Geacht College,

Wij maken gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op het voorgenomen peilbesluit voor het Bentwoud en dan met name gericht op de strook tussen de Hooegeenseweg en het Bentwoud.

Allereerst zien wij het als een gemiste kans dat de hoofdwatgang die nu gevormd wordt door de bermsloot langs de Hooegeenseweg niet is gelegd op de grens van het Bentwoud en de bebouwingsstrook langs de Hooegeenseweg.

Op deze scheiding kan een robuuste watgang worden aangelegd zonder dammen en duikers. Nu in het Bentwoud een hoger peil wordt ingesteld, dan in de bebouwde strook, neemt de kwetsbaarheid van dit kleine peilvak toe. Wij verzoeken u dan ook om uw keuze te heroverwegen.

Ons is meegedeeld dat wij bij moeten dragen aan de kosten van het vernieuwen van de duiker. Omdat de duiker altijd goed functioneert, achtte wij dit onjuist. De ingreep die u wilt uitvoeren, vloeit voort uit uw keuze om een aantal duikers te vervangen voor duikers met een grotere diameter. Wij zien deze ingreep dan ook als een inrichtingsmaatregel die voortvloeit uit het nieuw te nemen peilbesluit. Wij gaan er dan ook vanuit dat de ingreep geheel voor uw rekening komt en dat alle schade aan de dam en verharding door u worden hersteld. Tevens wijzen wij u nog op de gasleiding die tegen de dam is geplaatst, dus u dient zeer voorzichtig te werk te gaan.

De dam wordt dagelijks gebruikt door bewoners van Hooegeenseweg  en ook door bedrijfsverkeer van Hooegeenseweg . Als laatste verzoeken wij u dringend er rekening mee te houden dat dit bedrijf dagelijks toegankelijk moet zijn, alsmede ook voor ons als bewoners.

Graag vernemen wij uw reactie.





Hoogheemraadschap van Rijnland  
Postbus 156  
2300 AD LEIDEN

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Datum

05-september-2018

Onderwerp

Reactie op peilbesluit Bentwoud

Geacht College,

Wij maken gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op het voorgenomen peilbesluit voor het Bentwoud en dan met name gericht op de strook tussen de Hogeveenseweg en het Bentwoud.

Ons is meegedeeld dat wij bij moeten dragen aan de kosten van het vernieuwen van de duiker. Omdat de duiker goed functioneert, achtte wij dit onjuist. De ingreep die u wilt uitvoeren vloeit voort uit uw keuze om een aantal duikers te vervangen voor duikers met een grotere diameter. Wij zien deze ingreep dan ook als een inrichtingsmaatregel die voortvloeit uit het nieuw te nemen peilbesluit. Wij gaan er dan ook vanuit dat de ingreep geheel voor uw rekening komt en dat alle schade aan de dam, verharding, etc. door u worden hersteld.

Wij rekenen erop dat ons woonhuis tijdens de werkzaamheden toegankelijk blijft, ook voor alle erfdiensbaarheden.

Hoogachtend,

