

**Besluit van Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas****Ontwerp Omgevingsvergunning**

Kenmerk	: WABO-2018-0235
Aanvraagnummer (OLO)	: 3573055
Aanvrager	: Maatschap Claassens-Wijnen, M.H.A. Claassens, Broekhuizerdijk 31, Melderslo
Onderwerp	: omgevingsvergunning milieu en handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden
Locatie	: Broekhuizerdijk 53, Melderslo
Kadastraal bekend gemeente	: Horst, sectie U, nr. 445 (ged)
Datum ontvangst aanvraag	: 30 maart 2018
Datum ontwerpbesluit	: 18 april 2019
Gepubliceerd/Verzonden op	: 18 april 2019

**Ontwerp Besluit**

Burgemeester en wethouders zijn voornemens om, op grond van artikel 2.1, 2.14 en 2.17 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) vergunning te verlenen voor de activiteiten:

- Milieu (veranderingsvergunning) (artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 2 Wabo);
- Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden (artikel 2.1 aanhef, lid 1 onder i Wabo, juncto artikel 2.2aa onder a van het Bor).

in verband met veranderingen waaronder een toename van het aantal te houden dieren tot 5.228 vleesvarkens op het adres Broekhuizerdijk 53 te Melderslo.

De stukken, zoals genoemd in paragraaf bijgevoegde documenten, maken deel uit van de vergunning. De verklaring van geen bedenkingen, inclusief de bijbehorende voorschriften en bijlagen maken onderdeel uit van deze vergunning.

Aan deze vergunning worden de voorschriften verbonden die zijn opgenomen onder het hoofdstuk Voorschriften. Voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de voorschriften, zijn de voorschriften bepalend. De voorschriften van deze vergunning en van het Activiteitenbesluit (voor zover van toepassing) moeten worden nageleefd.

Namens burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,

Josien den Teuling, Teamhoofd Omgeving

**INHOUDSOPGAVE**

1.	PROCEDURE	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Bevoegd gezag	3
1.3	Ontvankelijkheid en procedure	3
1.4	Advies andere bestuursorganen	3
1.5	Activiteitenbesluit milieubeheer	3
1.6	Coördinatie Waterwet	4
1.7	Wet natuurbescherming	4
1.8	Besluit milieueffectrapportage / M.e.r.-beoordelingsplicht	4
1.9	Richtlijn industriële emissies (RIE)	5
1.10	Rechtsmiddelen	9
1.11	Bijgevoegde documenten	9
2.	OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	10
2.1	Overwegingen handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden	10
2.2	Overwegingen veranderen van een milieu-inrichting (verandering)	10
2.2.1	Begripsbepalingen	11
2.2.2	Vigerende en aangevraagde vergunningssituatie	11
2.2.3	Geur	14
2.2.4	Ammoniak	16
2.2.5	Luchtkwaliteit / Fijn stof	18
2.2.6	(Volks)gezondheid	20
2.2.7	Bodem	21
2.2.8	Afvalstoffen	22
2.2.9	Geluid	22
2.2.10	Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten	23
2.3	Eindconclusie overwegingen en toetsingen	24
3.	VOORSCHRIFTEN	25
3.1	Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden	25
3.2	Activiteit 'Milieu'	25
4.	HANDELINGEN MET GEVOLGEN VOOR BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN (VVGB WET NATUURBESCHERMING)	27
4.1	Bijlage 1: Herzien ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Limburg Omgevingsvergunning Verklaring van geen bedenkingen.	27

## **1. PROCEDURE**

### **1.1 Algemeen**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Ter voorbereiding van dit besluit wordt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Awb) gevolgd. De aanvraag is voor het onderdeel 'het veranderen van een milieu-inrichting' beoordeeld overeenkomstig artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Ook is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Gebleken is dat de aanvraag hieraan voldoet. Voor het onderdeel handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden is een verklaring van geen bedenkingen aangevraagd bij Gedeputeerde Staten van Limburg. Deze is afgegeven op 21 maart 2019 en is opgenomen als bijlage bij dit besluit. De verklaring van geen bedenkingen, inclusief de bijbehorende voorschriften en bijlagen maken onderdeel uit van deze vergunning.

### **1.2 Bevoegd gezag**

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas zijn het bevoegd gezag om over de gevraagde omgevingsvergunning te beslissen.

### **1.3 Ontvankelijkheid en procedure**

Een aanvraag is ontvankelijk als deze volledig is. De volledigheid wordt getoetst aan paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Mor op basis van artikel 2.8 van de Wabo.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag van 30 maart 2018, na de aanvullingen en aanpassingen van 30 oktober 2018, 10 januari 2019 en 13 februari 2019 voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de aanvraag. De aanvraag is, nadat deze is aangepast en aangevuld, ontvankelijk en in behandeling genomen.

### **1.4 Advies andere bestuursorganen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, heeft de aanvraag geen betrekking op een categorie waarvoor een advies moet worden aangevraagd.

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan, waarvoor geldt, dat een omgevingsvergunning niet eerder wordt verleend, dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard, dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Zie het gestelde onder Wet natuurbescherming.

### **1.5 Activiteitenbesluit milieubeheer**

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder: Activiteitenbesluit) zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort en inrichtingen die zijn aangewezen als vergunningplichtig in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Deze inrichtingen worden aangemerkt als type C-inrichtingen.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC- installatie behoort. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C-inrichting. De inrichting is daarmee vergunningplichtig, met dien verstande dat een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking aangegeven.

Ingevolge artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dienen veranderingen die activiteiten betreffen waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is te worden gemeld. Voor de verandering/uitbreiding is gelijktijdig met de vergunningaanvraag een melding Activiteitenbesluit bij ons ingediend. Voor het overige hebben wij de daartoe relevante informatie uit de aanvraag aangemerkt als behorend bij de melding.

## **1.6 Coördinatie Waterwet**

Vanuit de inrichting vindt geen lozing van bedrijfsafvalwater op oppervlaktewater plaats. Het hemelwater van daken wordt geloosd op een zaksloot. De aangevraagde veranderingen hebben geen betrekking op het lozen van afvalwater. Coördinatie met de Waterwet is dan ook niet aan de orde.

## **1.7 Wet natuurbescherming**

### *Gebiedsbescherming*

Bij het houden van vleesvarkens komt ammoniak vrij. De aangevraagde uitbreiding in dieren heeft ten opzichte van de bestaande situatie een verandering van de ammoniakdepositie tot gevolg voor de meest nabij gelegen natuurgebieden, voor zover deze zijn aangewezen in het kader van Wet natuurbescherming (Natura 2000-gebieden). De plannen van de aanvrager kunnen dan ook nadelige gevolgen hebben voor natuurgebieden die vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming. Deze wet verbiedt dergelijke activiteiten als Gedeputeerde Staten van de provincie waarin het natuurgebied is gelegen, geen vergunning hebben verleend.

### *Soortenbescherming*

Als gevolg van aangevraagde activiteiten kunnen beschermde plant- of diersoorten in het geding raken. De (voormalige) Flora- en faunawet verbiedt het zonder ontheffing van de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie verrichten van handelingen die schadelijk kunnen zijn voor beschermde dier- en plantensoorten. Uit de aanvraag blijken de gevolgen van de voorgenomen activiteiten op de flora en fauna in de omgeving en de Natura 2000-gebieden minimaal te zijn. De gebouwen zijn al ter plaatse aanwezig, of de aanvraag heeft hier geen betrekking op (stal 6). Het blijkt dat dier- en plantensoorten, die door de Wnb worden beschermd, niet in het geding zijn. Ten aanzien van dit aspect zullen er geen significante wijzigingen optreden. Er vindt daardoor nauwelijks of geen inbreuk op de aanwezige waarden plaats. De aangevraagde activiteiten zullen voornamelijk in de stallen plaatsvinden. Door de beoogde veranderde activiteiten zal de biodiversiteit behouden blijven en zullen er geen negatieve gevolgen optreden richting grondwaterstand en eventueel lichthinder. De beplanting, voor zover aanwezig, blijft eveneens intact.

### *Verklaring van geen bedenkingen*

De aanvraag heeft ook betrekking op handelingen met gevolgen voor beschermde gebieden. Er moet daarom coördinatie tussen beide vergunningstelsels (Wabo en Wnb) plaats vinden. Hiertoe is een verklaring van geen bedenkingen bij GS van Limburg gevraagd.

## **1.8 Besluit milieueffectrapportage / M.e.r.-beoordelingsplicht**

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de m.e.r.-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt. Bij de voorliggende aanvraag blijkt dan de volgende situatie:

Diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	gevraagde oprichting / uitbreiding
Vleesvarkens (D 3)	> 3.000 dieren	> 2.000 dieren	1.000 dieren

De aanvraag heeft geen betrekking op stal 6. Stal 6 is nog niet opgericht. Hierop zien de omgevingsvergunning (milieu, fase 1) van 18 september 2007 en de omgevingsvergunning (bouw, fase 2) van 25 november 2010 toe. De onderhavige aanvraag en vergunning hebben geen betrekking op stal 6. Hiervoor zou anders sprake zijn van het oprichten van een installatie, ondanks dat hiervoor al een vergunning is verleend, omdat het gaat om het feitelijk oprichten.

Uit bovenstaande tabel blijkt dat in de aangevraagde situatie in verband met de oprichting van een installatie voor het houden van 640 vleesvarkens (stal 2) en een uitbreiding met 360 vleesvarkens (stal 5), geen sprake is van een overschrijding van de drempelwaarde van onderdeel D of onderdeel C. Omdat de activiteit wel genoemd is in de D-lijst, geldt een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Hiermee is beoordeeld of er relevante criteria, zijn om een milieueffectrapport (MER) te eisen als voorbereiding op de beoordeling van de aanvraag om een vergunning krachtens artikel 2.1, lid 1 onder e van de Wabo. Na een inhoudelijke beoordeling van de mededeling hebben wij op 21 maart 2018 besloten dat de aangevraagde activiteiten geen aanleiding geven een MER te laten opstellen. Dit m.e.r.-beoordelingsbesluit maakt deel uit van deze aanvraag omgevingsvergunning. De m.e.r.-beoordelingsplicht staat behandeling van de voorliggende aanvraag niet meer in de weg. Voor meer informatie verwijzen wij naar de bijlagen behorende bij dit besluit.

### 1.9 Richtlijn industriële emissies (RIE)

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting, waar deze beschikking betrekking op heeft, bevindt zich een IPPC-installatie. Het gaat hier om een 'Intensieve varkenshouderij met meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens (categorie 6.6b)'.

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het bepalen van BBT voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aanwijzingen worden BBT-conclusies genoemd.

De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies. Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening, is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsten aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT, die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Op 15 februari 2017 zijn door de Commissie de meest actuele BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij vastgesteld.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

Categorie in bijlage 1 RIE	BBT-conclusies	Tevens van belang zijnde BBT-conclusies / BREF's
6.6b Intensieve varkenshouderij met meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens	BBT conclusies voor de Intensieve pluimvee- en varkenshouderij	BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) BREF Energie-efficiëntie

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Mor aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), maart 2012;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, juni 2007;
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, september 2016. De aangevraagde veranderingen hebben geen betrekking op de opslag van gevaarlijke stoffen.

Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

Als het toepassen van de BBT-conclusies leidt tot buitensporig hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieumomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

#### BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij

De BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij bevatten de volgende aspecten:

##### *Milieubeheerssystemen*

Een milieubeheerssysteem heeft tot doel om de algehele milieuprestaties van de veehouderij te verbeteren. Het gaat dan onder meer om het opstellen van een milieubeleid, de planning, vaststelling en uitvoering van procedures en het controleren van de prestaties en het nemen van corrigerende maatregelen. Dit aspect vertaalt zich in de zin van een verplichte boekhouding, waarin onder meer water- en energieverbruik, hoeveelheid veevoer en de hoeveelheid afval en meststoffen worden bijgehouden.

Hiervoor gelden de registratievoorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en deze vergunning. Met betrekking tot de meststoffen gaat het hier om de voorwaarden die zijn opgenomen in het mestbeleid.

##### *Goede bedrijfspraktijken*

Dit aspect vertaalt zich in noodplannen, voorlichting en opleiding van personeel en het onderhouden van installaties. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en deze vergunning. Daarnaast zijn hiervoor regels opgenomen in de Arbeidsomstandighedenwet (Arbowet). Dit geldt voor de voorlichting en opleiding van personeel en het onderhoud van gereedschap, machines en installaties (arbeidsmiddelen). Om veilig en gezond te kunnen werken dienen arbeidsmiddelen in goede staat te verkeren en op de juiste wijze te worden gebruikt. Voor

specifieke installaties zijn controlevoorschriften opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en deze vergunning.

Een ander onderdeel van een goede bedrijfspraktijk is het zodanig situeren van activiteiten om overlast naar de omgeving te beperken. Dit vindt zijn uitwerking in de verschillende toetsingskaders die in deze beoordeling zijn behandeld.

Verder gaat het om het zodanig opslaan van dode dieren dat emissies worden voorkomen of verminderd. De regels voor het opslaan en afvoeren van dode dieren (kadavers) staan in de Regeling dierlijke producten. In de omgevingsvergunning is geen verdere toets nodig.

#### *Voedingsbeheer*

De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets.

#### *Efficiënt gebruik van water / emissies uit afvalwater*

In de BBT-conclusies worden een aantal waterbesparende maatregelen beschreven. Het gaat hierbij om gebruik van hogedrukreinigers welke zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen, het ijken, controleren en onderhouden van drinkwaterinstallatie en het bijhouden van het waterverbruik. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Verder wordt voor het waterverbruik en de besparende maatregelen verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen.

Voor het uitrijden van afvalwater gelden eveneens de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt het Besluit gebruik meststoffen.

#### *Efficiënt gebruik van energie*

In de BBT-conclusies worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van deze aanvraag is opgenomen.

#### *Huisvestingssystemen*

In de BBT-conclusies zijn, voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld, huisvestingssystemen beschreven welke voldoen aan het criterium van BBT. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de vergunninghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

In onderhavige situatie worden bij de varkens emissiearme huisvesting- en stalsystemen toegepast. Uit de beoordeling hierna onder het kopje "2.2 Overwegingen veranderen van een milieu-inrichting (verandering)" blijkt dat de toegepaste emissiearme (huisvestings)systemen voldoen aan het criterium dat het toepassen van de BBT vereist.

#### *Opslag van varkens- en pluimveemest*

Voor de opslag van mest wordt onderscheid gemaakt in vaste en vloeibare mest (drijfmest). Voor de vloeibare mest geldt dat deze in een afgedekte opslag moet worden bewaard (bijv. mestbassin of mestkelder). Voor de vaste mestopslagen geldt dat deze op een dichte vloer moet worden opgeslagen met afdekking dan wel percolaatopvang. Waar van toepassing gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit of deze vergunning.

### *Verwerking van mest op de boerderij*

Het mestbe-/verwerken is geen verplichting vanuit de BBT-conclusies, maar wanneer deze op bedrijfsniveau worden toegepast kunnen hieraan eisen worden gesteld. Afhankelijk van de lokale omstandigheden en regelgeving kan mestvergisting of scheiding al dan niet in combinatie met (nitrificatie en denitrificatie van drijfmest) als BBT worden beschouwd bij varkens.

### *Het uitrijden van varkens- en pluimveemest*

Zoals bij de voerstrategieën is aangegeven, heeft dit aspect betrekking op het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets. Het uitrijden van mest is een aspect dat buiten de inrichting plaatsvindt. Voor wat betreft de emissies (ammoniak, geur, zwevende deeltjes (stof) en geluid) wordt hier volstaan met een verwijzing naar de volgende hoofdstukken waarin dit is beschouwd.

### BREF Op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB)

De BREF Op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) is van toepassing op de opslag, het transport en de verlading van vloeistoffen, vloeibare gassen en vaste stoffen bij IPPC-installaties onafhankelijk van de sector of industrie. Deze horizontale BREF gaat in op de emissies naar de lucht, bodem, water, waarbij de meeste aandacht uitgaat naar de emissies naar de lucht. De informatie met betrekking tot emissies van de opslag, handling en transport van vaste stoffen is gericht op stof. In de categorie specifieke BREF's (primaire BREF's) zijn ook technieken opgenomen voor op- en overslag. Die technieken zijn dan specifiek voor die branche. De specifieke maatregelen (de primaire BREF's) verdienen de voorkeur verdienen boven de generieke maatregelen uit de horizontale BREF's). Zo zijn in de (BREF IV) specifieke maatregelen opgenomen voor de opslag van dierlijke mest.

Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en de opslag van vloeistoffen en gassen in opslagtanks zijn voorwaarden gesteld in de PGS-richtlijnen. Deze zijn van toepassing op basis van de algemeen werkende regels in het Activiteitenbesluit of op basis van de voorschriften die in deze vergunning zijn gesteld. De technische en organisatorische maatregelen uit de BREF ESB zijn verwerkt in deze Nederlandse BBT-documenten.

De eisen aan emissies naar de lucht uit deze BREF zijn opgenomen in afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Deze regels hebben een rechtstreekse werking.

Voor de aangevraagde activiteiten en daarbij behorende voorzieningen zijn, rekening houden met de in dit besluit opgenomen voorschriften, in overeenstemming met de in de BREF ESB genoemde best beschikbare technieken. De maatregelen staan in een redelijke verhouding tot de schaal van de installatie.

### BREF Energie-efficiëntie

De BREF Energie-efficiency is van toepassing is op alle RIE-inrichtingen, behalve degenen die vallen onder het systeem van Emissiehandel. Deze BREF bevat derhalve richtsnoeren en conclusies inzake technieken voor energie-efficiëntie die voor alle onder de RIE vallende installaties in het algemeen als BAT-compatibel worden beschouwd. Deze BREF:

- bevat geen specifieke informatie over processen en activiteiten in sectoren die onder andere BREF-documenten vallen;
- stelt geen sectorspecifieke BBT vast.

Proces-specifieke BAT voor energie-efficiëntie en daarmee samenhangende energieverbruiksniveaus worden in de desbetreffende verticale sectorspecifieke BREF-documenten gegeven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen. Hieruit volgt dat de aangevraagde en vergunde activiteiten met de in dit besluit opgenomen voorschriften in overeenstemming zijn met de BREF Energie-efficiëntie.



## **1.10 Rechtsmiddelen**

### *Zienswijzen*

De ontwerp-omgevingsvergunning en de bijbehorende stukken liggen van 19 april tot en met 30 mei 2019 voor een ieder ter inzage. De stukken liggen in de informatiehoek van het gemeentehuis aan het Wilhelminaplein 6 in Horst en zijn eveneens te raadplegen via de gemeentelijke website ([www.horstaandemaas.nl](http://www.horstaandemaas.nl)) dan wel op [officielebekendmakingen.nl](http://officielebekendmakingen.nl).

Gedurende de inzagetermijn kan een ieder zijn/haar zienswijzen kenbaar maken. Dit kan (bij voorkeur) schriftelijk bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 6005, 5960 AA Horst of mondeling bij het team Ruimtelijke Ordening en Vergunningen.

## **1.11 Bijgevoegde documenten**

De volgende documenten zijn in de bijlage opgenomen en behoren bij dit besluit:

- Het aanvraagformulier omgevingsvergunning milieu en handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden, voor de verandering van de inrichting aan de Broekhuizerdijk 53 te Melderslo; OLO-aanvraagnummer 3573055, 30 maart 2018, ons kenmerk 18-2232205;
- Bijlage aanvraag omgevingsvergunning, activiteit milieu, d.d. 30 maart 2018, gewijzigd/aangevuld op 30 augustus 2018 en 29 oktober 2018 ons kenmerk 18-2304773;
- Schrijven van 9 januari 2019 met onder meer milieutekening, tek.nr. M-30176, laatstelijk gewijzigd op 10-1-2019), ons kenmerk 19-0004180;
- Akoestisch onderzoek, projectnummer 8.5302, d.d. 13-2-2019, ons kenmerk 19-0038847;
- Bijlage gegevens verzoek verklaring van geen bedenkingen (VVGB), d.d. 28 maart 2018, gewijzigd/aangevuld op 30 augustus 2018 en 10 januari, ons kenmerk 19-0004181;
- Ontwerp-verklaring van geen bedenkingen, provincie Limburg, zaaknummer 2018-202778, kenmerk 2019/21848 d.d. 21 maart 2019, ons kenmerk 19-0033998.

## **2. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN**

De aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- Milieu; veranderen van een inrichting (veranderingsvergunning);
- Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden.

Aan dit besluit liggen per activiteit de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

### **2.1 Overwegingen handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden**

Voor het onderdeel 'handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden' hebben wij een Verklaring van geen bedenkingen (vvgb) gevraagd aan de gedeputeerde staten van de provincie Limburg. Deze vvgb is bijgevoegd en bevat de inhoudelijke overwegingen voor dit deel.

### **2.2 Overwegingen veranderen van een milieu-inrichting (verandering)**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden. De toetsing is beperkt tot de veranderingen en de aspecten waarop de veranderingen effecten hebben.

#### *Maatregelen ter voorkoming of beperking van nadelige gevolgen / BBT*

De installaties en activiteiten binnen de inrichting dienen te voldoen aan de criteria van beste beschikbare technieken (BBT). Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de voor het einde van de in artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht bedoelde termijn of krachtens artikel 3.12 vijfde lid, aangegeven termijn ingekomen adviezen en zienswijzen;
5. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
6. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Bij onze beslissing hebben we in ieder geval het volgende in acht genomen:

- de beste beschikbare technieken,
- de grenswaarden,
- de aanwijzing van de minister en
- de ontvangen adviezen.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

In artikel 9.2 van de Mor zijn de documenten aangewezen, waarmee het bevoegd gezag bij de bepaling van beste beschikbare technieken (BBT) in het kader van de vergunningverlening rekening moet houden. Bijlage 1 van de Mor bevat een overzicht van de hiervoor bedoelde documenten. Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

### *Activiteitenbesluit*

Binnen de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder: Activiteitenbesluit) en de bijbehorende ministeriële regeling (Activiteitenregeling milieubeheer) direct werkende regels stelt. Bij de veranderingen van de inrichting gaat het om de onderstaande activiteiten, welke in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen.

- Vervangen van drie sleufsilos ten noordwesten van stal 5 door één sleufsilos (30 m<sup>3</sup>) voor frietsnippers: opslaan van agrarische bedrijfsstoffen (§ 3.4.5 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Beëindigen van de opslag van propaan: Opslaan van propaan (§ 3.4.1 met bijbehorende ministeriële regeling);
- Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven (§ 3.5.8 met de bijbehorende ministeriële regeling) met uitzondering van de artikelen 3.112 tot en met 3.119).

Wij merken op dat deze activiteiten moeten plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Vanwege de rechtstreekse werking van dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling kunnen in deze vergunning geen voorschriften worden opgenomen die betrekking hebben op de daarin geregelde activiteiten en aspecten, tenzij dit besluit of bijbehorende regeling de mogelijkheid biedt tot het stellen van maatwerkvoorschriften. Wij zien momenteel geen aanleiding om maatwerkvoorschriften te stellen. Dit betekent dat de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Op de activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is, zijn ook afdeling 2.1 "Zorgplicht", afdeling 2.2 "Lozingen" en afdeling 2.3 "Lucht" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Op alle activiteiten die verricht worden binnen de inrichting is ook afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid.

In deze vergunning zijn met betrekking tot de zorgplicht, lozingen, lucht en bodem voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdelingen uit het Activiteitenbesluit geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Tevens is hoofdstuk 6 "Overgangs- en slotbepalingen" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

### **2.2.1 Begripsbepalingen**

Voor de begrippen in deze omgevingsvergunning milieu (incl. voorschriften), wordt aangesloten bij de begrippen zoals genoemd in de artikelen 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de bijbehorende ministeriële regeling.

### **2.2.2 Vigerende en aangevraagde vergunningssituatie**

#### *Vigerende (vergunning)situatie*

Voor de inrichting zijn op 18 september 2007 een omgevingsvergunning (milieu, fase 1) en op 25 november 2010 de omgevingsvergunning (bouw, fase 2) verleend. Samen vormen deze de omgevingsvergunning die van kracht is geworden, zodra het bouwdeel van de vergunning van kracht is geworden. Eerder was op 9 juni 1998

een milieuvergunning verleend. Hierop is een melding verandering inrichting gedaan die op 5 augustus 2009 is geaccepteerd. Met het van kracht worden van de omgevingsvergunning (milieu van 18 september 2007) zijn de 'onderliggende' vergunningen vervallen. Dit betreft de vergunning van 9 juni 1998 en de bijbehorende melding verandering inrichting van 5 augustus 2009.

**Tabel 1a: Vigerende vergunningssituatie (20 november 2007)**

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie <sup>a)</sup>		Geuremissie <sup>b)</sup>		Fijn stofemissie <sup>c)</sup>	
			emissie- factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie- factor geur (OU <sub>E</sub> /s)	Totale geur emissie (OU <sub>E</sub> /s)	emissie- factor fijn stof (gr/dp/jr)	Totale fijn stof emissie (gr/jaar)
1	Vleesvarkens (D 3.2.9; BWL 2008.07.V5: chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie)	700	0,9	630,0	16,1	11.270,0	99	69.300
5	Vleesvarkens (D 3.2.9; BWL 2008.07.V5: chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie)	1.080	0,9	972,0	16,1	17.388,0	99	106.920
6	Vleesvarkens (D 3.2.14; BWL 2008.08.V5: chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie)	2.448	0,15	367,2	16,1	39.412,8	99	242.352
<b>Totaal</b>				<b>1.969,2</b>		<b>68.070,8</b>		<b>418.572</b>

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij geldend sinds 20 juli 2018

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij geldend sinds 20 juli 2018

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op de site van de Rijksoverheid d.d. 15 maart 2018.

### Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft ten opzichte van de onderliggende (vigerende) vergunningssituatie betrekking op de volgende veranderingen:

- Stal 1 en stal 5 worden gezamenlijk voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem BWL 2011.07.V5 in plaats van de eerdere gezamenlijke chemische luchtwater BWL 2008.07.V5. De locatie van de luchtwater is (wat) gewijzigd. Hiermee is ook de zuuropslag ter plaatse vervallen.
- In stal 5 worden 360 vleesvarkens meer gehouden dan in de vergunde situatie het geval was.
- Stal 2 wordt in gebruik genomen voor het huisvesten van 640 vleesvarkens, waarbij de stal wordt voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem BWL 2011.07.V5 en een luchtkanaal. In de vergunde situatie was sprake van opslag en berging in dit gebouw en ter plaatse van het luchtkanaal.
- Verblijfsruimten wonen in gebouw 8 vervallen en in dit deel vindt ook opslag en stalling plaats.
- In het gebouw links van gebouw 8 een hygiënesluis in plaats van een kantoor.
- De motor van 1,5 kW van de asperge sorteermachine in gebouw 7 is vervangen door een motor van 2,25 kW
- De propaantank van 2.500 liter en de bijbehorende ondergrondse gasleiding zijn verwijderd.
- De koelcel in gebouw 7 heeft een nieuwe koelunit van 3 kW.
- De koelcel rechts van stal 1 is verwijderd en in de opslag van stal 1 is een nieuwe koelmotor van 3 kW geplaatst.
- De ventilatorwand naar de luchtwater van de stallen 1 en 5 is gewijzigd van 5 ventilatoren van 1,172 kW in 7 ventilatoren van 2,2 kW.
- De 3 sleufsilos achter (links van) stal 5 zijn vervangen voor 1 sleufsilos van 30 m<sup>3</sup> voor frietstappers.
- Links van stal 2 is een machineopslag (gebouw 2b) gerealiseerd.
- De 4 tractoren van 90 kW, 50 kW, 25 kW en 25 kW zijn vervangen door 2 tractoren van 90 kW en 109 kW en een loader van 45,0 kW.

In tabel 1b is het aantal dieren en de daardoor veroorzaakte ammoniak-, geuremissie en fijn stofemissie weergegeven in de situatie van de gehele inrichting na de veranderingen. De aanvraag heeft uitsluitend betrekking op de veranderingen. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

**Tabel 1b: Aangevraagde situatie**

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie <sup>a)</sup>		Geuremissie <sup>b)</sup>		Fijn stofemissie <sup>c)</sup>	
			emissie- factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie- factor geur (OU <sub>E</sub> /s)	Totale geur emissie (OU <sub>E</sub> /s)	emissie factor fijn stof (gr/dp/jr)	Totale fijn stof- emissie (gr/jaar)
1	Vleesvarkens (D 3.2.15.5; BWL 2011.07.V4: gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwasser, biologische wasser en geurverwijderingssectie)	700	0,45	315,0	12,7	8.890,0	31	21.700
2	Vleesvarkens (D 3.2.15.5; BWL 2011.07.V4: gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwasser, biologische wasser en geurverwijderingssectie)	640	0,45	288,0	12,7	8.128,0	31	19.840
5	Vleesvarkens (D 3.2.15.5; BWL 2011.07.V4: gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwasser, biologische wasser en geurverwijderingssectie)	1.440	0,45	648,0	12,7	18.288,0	31	44.640
6	Vleesvarkens (D 3.2.14; BWL 2008.07.V5: chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie)	2.448	0,15	367,2	16,1	39.412,8	99	242.352
<b>Totaal</b>				<b>1.618,2</b>		<b>74.718,8</b>		<b>328.532</b>

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij geldend sinds 20 juli 2018

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij geldend sinds 20 juli 2018

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op de site van de Rijksoverheid d.d. 15 maart 2018.

De aanvraag leidt ten opzichte van de vigerende vergunningssituatie tot een afname van de ammoniakemissie met 351 kg NH<sub>3</sub>/jaar, een toename van de geuremissie met 6.648 OU<sub>E</sub>/s en een afname van de fijn stofemissie (PM<sub>10</sub>) met 90.040 gram/jaar. Hierna wordt verder op de beoordeling van de relevante milieuaspecten ingegaan.

De aangevraagde bedrijfsactiviteiten hebben betrekking op de volgende milieuaspecten: geur, ammoniak, luchtkwaliteit/fijn stof, (volks)gezondheid, bodem, afvalstoffen, en geluid. Hieronder beschrijven we op welke punten we de aangevraagde activiteiten, voor de activiteit milieu hebben getoetst aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

### 2.2.3 Geur

#### Geur dierenverblijven

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het exclusieve toetsingskader voor geurbelasting, als gevolg van de dierenverblijven, op gevoelige objecten. Artikel 3, lid 1 van de Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Horst aan de Maas is gelegen in het concentratiegebied zuid). Voor de bebouwde kom geldt een norm van  $3 \text{ OU}_E/\text{m}^3$  en voor het buitengebied geldt een norm van  $14 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ .

De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks vergunning. In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3, lid 2 van de Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij, of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een minimale afstand geldt van 100 meter van het meest dichtbij gelegen emissiepunt indien dit object binnen de bebouwde kom is gelegen en van 50 meter indien dit object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de normen uit artikel 3, lid 1 van de Wgv. Voor de gemeente Horst aan de Maas is een quickscan uitgevoerd naar het nut en de noodzaak van een aanpassing van de standaardnormen uit de Wgv. De gemeenteraad van Horst aan de Maas heeft in de gemeenteraadsvergadering van 22 november 2011 een 'geurverordening' vastgesteld. Daarbij is uitsluitend voor een klein gedeelte van de kern Meerlo een afwijkende geurnorm van  $6 \text{ OU}_E/\text{m}^3$  vastgesteld. Voor het overige gedeelte van de gemeente Horst aan de Maas (alwaar ook de inrichting Broekhuizerdijk 53 te Melderslo gelegen is), gelden geen van de Wgv afwijkende standaardnormen. De aanvraag omvat alleen dierencategorieën die omgerekend moeten worden naar OdourUnits. De aangevraagde veebezetting leidt tot een toename van de geuremissie met  $6.648,0 \text{ OU}_E/\text{s}$ . Er worden geen dieren aangevraagd, waarvoor vaste afstanden gelden.

Met het programma V-stacks vergunning, versie 2010, is een berekening gemaakt van de geurbelasting in de aangevraagde situatie, van de gehele inrichting na de aangevraagde veranderingen, op de in de directe omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De invoerparameters en uitkomsten hiervan zijn weergegeven in de volgende tabellen (2a en 2b):

**Tabel 2a: Brongegevens**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 1 en 5	205 211	386 840	4,5	4,2	2,42	4,00	27 178
2	Stal 6	205 211	386 869	5,8	5,8	4,40	1,39	39 413
3	Stal 2	205 192	386 816	3,3	3,0	1,20	4,87	8 128

Berekende ruwheid: 0,21 m ; Meteo station: Eindhoven

**Tabel 2b: Geurbelasting geurgevoelige objecten**

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Broekhuizerdijk 49_1	205 148	386 688	14,0	18,9
5	Broekhuizerdijk 49_2	205 119	386 689	14,0	18,7
6	Broekhuizerdijk 49_3	205 105	386 685	14,0	17,9
7	Broekhuizerdijk 57	205 413	386 759	14,0	13,7
8	Broekhuizerdijk 50	205 355	386 693	14,0	12,7
9	Broekhuizerdijk 52	205 407	386 708	14,0	11,3

Uit de berekening blijkt dat niet bij alle omliggende geurgevoelige objecten voldaan wordt aan de standaardgeurnormen van de Wgv. Het aantal vleesvarkens neemt toe. Door toepassing van een geurreducerende maatregelen neemt de geurbelasting in de aangevraagde situatie af ten opzichte van de vergunde situatie. Deze reductie van de geurbelasting mag, volgens artikel 3, lid 4 van de Wgv, voor maximaal 50% weer worden opgevuld door een toename van het aantal dieren. Dit wordt ook wel de '50%-regeling' genoemd.

De geurreducerende maatregelen die toegepast worden in de aangevraagde situatie bestaan uit het toepassen van een gecombineerde luchtwasser in plaats van een chemische luchtwasser voor stallen 1 en 5, inclusief bijbehorende parameters, waaronder andere locatie, hoger emissiepunt en grotere uitredesnelheid. Het uitvoeren van de 50%-regeling leidt voor de inrichting tot de volgende resultaten (tabel 2c). De invoerparameters en rekenresultaten zijn weergegeven in de bijlagen.

**Tabel 2c: toepassen van de 50%-regeling**

Geurgevoelig Object	Geurbelasting (ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> )				
	Standaard norm	Vergund	Vergund + maatregel	Norm 50%-regeling	Aanvraag
Broekhuizerdijk 49_1	14,0	24,2	16,2	20,2	18,9
Broekhuizerdijk 49_2	14,0	22,4	15,7	19,1	18,7
Broekhuizerdijk 49_3	14,0	21,0	15,0	18,0	17,9

Geconcludeerd kan worden dat de geurbelasting in de aangevraagde situatie onder de maximaal toegestane geurbelasting blijft bij toepassing van artikel 3, lid 4 van de Wgv. Hiermee wordt voldaan aan de Wgv.

#### *Vaste afstanden*

Voor geurgevoelige objecten (met name bedrijfswoningen) behorende bij andere veehouderijen, geldt een vaste afstand van 50 meter. Hieraan wordt ruimschoots voldaan.

In aanvulling op de hiervoor uitgevoerde berekening geldt op grond van artikel 5, lid 1 van de Wgv eveneens een norm voor de minimale afstand van de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de buitenzijde van een gevoelig object. De vereiste minimale afstand is 25 meter als het gevoelig object buiten de bebouwde kom ligt en bedraagt 50 meter als het gevoelig object binnen de bebouwde kom ligt. De afstandsnormen uit artikel 5, lid 1 van de Wgv wijken af van de andere afstandsnormen uit de Wgv, omdat deze uitgaan van de afstand van

het dichtstbijzijnde emissiepunt van de veehouderij tot de buitenzijde van een geurgevoelig object. Artikel 5, lid 1 van de Wgv bevat dus een aanvullende afstandseis waaraan ook moet worden voldaan.

Uit de aanvraag blijkt dat in de aangevraagde situatie voldaan wordt aan de hiervoor genoemde afstanden. Artikel 5, lid 1 van de Wgv staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

#### *Beoordeling geurhinder vanwege andere geurbronnen (sleufsilo)*

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is alleen van toepassing op dierenverblijven, en niet op de opslag van voer in een sleufsilo. De verandering heeft mede betrekking op het realiseren van een sleufsilo met een inhoud van maximaal 30 m<sup>3</sup> voor de opslag van frietsnippers. Deze sleufsilo valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Hierop zijn de voorschriften en eisen en de minimaal vereiste afstanden tot gevoelige objecten van het Activiteitenbesluit en Activiteitenregeling rechtstreeks van toepassing. Wij hebben vastgesteld dat ook daaraan wordt voldaan.

#### *Conclusie geur*

Uit de geurbeoordeling stellen wij vast dat de Wgv verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

### **2.2.4 Ammoniak**

De ammoniakemissie vanuit de veehouderij wordt beoordeeld op de volgende onderdelen:

- Wet ammoniak en veehouderij (Wav), ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden;
- beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarden;
- technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden (IPPC-omgevingstoets);
- gevolgen van directe ammoniakschade aan gewassen.

#### *Wet ammoniak en veehouderij (Wav)*

De Wav stelt regels voor de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven. Onder de Wav worden uitsluitend de zeer kwetsbare gebieden beschermd. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als zij voor verzuring gevoelig zijn en binnen de (door de provincie begrensde) ecologische hoofdstructuur (EHS) gelegen zijn. Van belang is tevens dat zij als zeer kwetsbaar door Provinciale Staten zijn aangewezen. Provinciale Staten van Limburg hebben op 18 april 2008 de zeer kwetsbare gebieden aangewezen.

De Wav bepaalt dat binnen een zone van 250 meter rond zeer kwetsbare gebieden geen oprichtingen van veehouderijen zijn toegestaan en dat uitbreidingen van het aantal dieren van één of meer diercategorieën uitsluitend toegestaan zijn, indien een (gecorrigeerd) maximaal emissieplafond voor ammoniak wordt gerespecteerd.

Het meest dichtbij gelegen zeer kwetsbaar gebied is in de aangevraagde situatie gelegen op een afstand van ongeveer 370 meter van een van de dierenverblijven. Het bedrijf is dan ook niet gelegen in een 250-meterzone om een zeer kwetsbaar gebied. Voor dit bedrijf geldt dus ook geen beperking in de vorm van een gecorrigeerd maximaal ammoniakemissieplafond. De Wav staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg, mits aan BBT wordt voldaan.

#### *Beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarde*

Zoals al aangegeven, hebben wij bij het nemen van deze beschikking onder andere rekening gehouden met de volgende documenten over BBT:

- BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij;
- Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren;
- de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij;



Nederland heeft ervoor gekozen om vanwege de ernst van de ammoniakproblematiek voor huisvestingssystemen de voorschriften ten aanzien van de emissie van ammoniak vast te stellen in een algemene maatregel van bestuur en niet in de vergunningsvoorwaarden. Het Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren (verder: Besluit emissiearme huisvesting) stelt voor de huisvesting van verschillende diercategorieën maximale emissiewaarden voor de ammoniakemissie per dierplaats en geeft aan wanneer hieraan uiterlijk moet zijn voldaan.

In de aangevraagde situatie is sprake van een inrichting, waarin alle stallen zullen worden voorzien van een emissiearm huisvestingssysteem, dat voldoet aan het criterium van beste beschikbare technieken (BBT). Toetsing van de aanvraag aan het Besluit emissiearme huisvesting levert de volgende tabel op:

**Tabel 3: Aangevraagde huisvestingssysteem en maximale emissiewaarde**

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissie-factor beoogd stalsysteem (kg/jaar)	Maximale emissiewaarde (kg/jaar) (BBT)	Totale NH <sub>3</sub> -emissie (beoogd) (kg/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie o.b.v. max. emissie-waarde (kg/jaar) (BBT)	Voldoet aan maximale emissiewaarde
1	Vleesvarkens (D 3.2.15.5)	700	0,45	1,5	315,0	1.050,0	Ja
2	Vleesvarkens (D 3.2.15.5)	640	0,45	1,5	288,0	960,0	Ja
5	Vleesvarkens (D 3.2.15.5)	1.440	0,45	1,5	648,0	2.160,0	Ja
6	Vleesvarkens (D 3.2.14)	2.448	0,15	1,5	367,2	3.672,0	Ja
<b>Totaal</b>					<b>1.618,2</b>	<b>7.842,0</b>	

In stal 2 worden (opnieuw) vleesvarkens gehouden. Het aantal vleesvarkens in stal 5 wordt uitgebreid. De ammoniakemissie van de huisvestingssystemen van beide stallen voldoet aan de maximale emissiewaarde. Dit geldt overigens ook voor de eerder vergunde stallen, ook al wordt dat niet in dit besluit getoetst.

#### *Omgevingsverordening Limburg 2014*

Verder is vastgesteld dat de stallen voldoen aan de emissie-eisen, zoals opgenomen in de Omgevingsverordening Limburg 2014 (Veehouderij en Natura 2000). In de bijlage is een maximaal toegestane emissie opgenomen van 0,45 kg NH<sub>3</sub> per dierplaats per jaar. Deze gelden voor nieuwe stallen. Volgens de definitie in de Omgevingsverordening Limburg 2014 is voor de aangevraagde veranderingen (stal 2 en stal 5 uitbreiding en ander luchtwassysteem op stal 1 en 5) sprake van een nieuwe stal.

#### *Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn)*

De Wav legt een aanvullende toets op bij IPPC-installaties. Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting zich één of meer IPPC-installaties bevinden. De aanvullende toets van artikel 3, lid 3 van de Wav betekent dat een vergunning moet worden geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften, welke nodig zijn vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of de plaatselijke milieuomstandigheden, maar niet met toepassing van de in aanmerking komende BBT kunnen worden gerealiseerd.

De Wav noch de RIE schrijven voor op welke wijze rekening moet worden gehouden met de technische kenmerken en geografische ligging van de veehouderij. Ook ontbreekt een omschrijving van wat onder plaatselijke milieuomstandigheden moet worden begrepen. Om deze leegte te vullen heeft het ministerie van VROM in 2007 de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn) vastgesteld. Met behulp van de Beleidslijn kan worden bepaald in hoeverre strengere emissie-eisen nodig zijn vanwege de technische kenmerken, geografische ligging of plaatselijke milieuomstandigheden. Deze emissie-eisen worden in de Beleidslijn aangemerkt als "strenger dan BBT (BBT>)" en "veel strenger dan BBT (BBT>>)". De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft uitgesproken dat de beleidslijn niet in strijd is met de IPPC-

richtlijn (zie bijvoorbeeld uitspraak van 18 maart 2009, zaak 200800463/1). In de Beleidslijn is de noodzaak voor het eisen van verdergaande maatregelen gekoppeld aan de omvang van het bedrijf, uitgedrukt in hoeveelheid ammoniak per jaar. Daarin is op basis van de beschikbaar zijnde huisvestingssystemen en de daaraan gekoppelde emissiefactoren, een indeling gemaakt, welke emissiefactor (op basis van reductiepercentage) als BBT, BBT> of BBT>> moet worden aangemerkt. Deze waarden zijn voor de diercategorie vleesvarkens weergegeven in tabel 4.

**Tabel 4: maximale emissiegrenswaarden BBT, BBT> en BBT>> bij vleesvarkens**

Rav	Diercategorie	Traditioneel	BBT	BBT>	BBT>>
D 3	Vleesvarkens e.a.	3,0	1,5	1,1	0,45

Alle huisvestingssystemen voldoen aan de strengste emissiefactor (BBT>>). Overigens zou het toepassen van BBT> voor de uitbreiding voldoende zijn geweest, aangezien de ammoniakemissie die op zou treden als alle aangevraagde dieren een emissie zouden hebben die gelijk is aan de emissiegrenswaarde voor BBT (1,5) meer bedraagt dan 5.000 kg, maar minder dan 10.000 kg. Geconcludeerd wordt dat voldaan wordt aan de in de Beleidslijn gestelde strengere eisen dan BBT.

#### *Directe ammoniakschade aan gewassen*

In de Wav is aangegeven, dat deze wet niet geldt voor de gevolgen voor het milieu die worden veroorzaakt door directe opname van ammoniak uit de lucht door planten en bomen. Vooral coniferen en fruitbomen zijn gevoelig voor ammoniakopname. Het rapport "Stallucht en Planten" van het IMAG in Wageningen uit 1981 schetst hoe deze gevolgen beoordeeld moeten worden. Ter voorkoming van schade worden in het rapport minimale afstanden aanbevolen van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen (bijvoorbeeld coniferen en kasteelt). Een minimale afstand van 25 meter wordt aanbevolen tussen stallen en minder gevoelige planten en bomen (bijvoorbeeld een fruitboomgaard). Volgens het rapport geldt er geen minimale afstand tussen stallen en akkerbouwgewassen en grasland.

Binnen de hierboven genoemde afstanden zijn geen coniferen of tuinbouwgewassen aanwezig. Er is op dit onderdeel geen (onaanvaardbare) directe ammoniakschade te verwachten.

#### *Conclusie ammoniak*

Uit voorgaande blijkt dat de aanvraag gelet op het aspect ammoniak voldoet aan de wettelijke eisen.

### **2.2.5 Luchtkwaliteit / Fijn stof**

#### *Toetsingskader / Wabo en Wet milieubeheer*

Op grond van de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Op grond van artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij het uitoefenen van de bevoegdheid tot het verlenen van de omgevingsvergunning rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

#### *Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007*

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat beschreven op welke plaatsen er getoetst dient te worden. Het toepasbaarheidsbeginsel en blootstelling speelt hierbij een grote rol. Volgens het toepasbaarheidsbeginsel hoeft op een aantal locaties de luchtkwaliteit niet vastgesteld te worden. Deze locaties betreffen terreinen van andere inrichtingen, wegen en plaatsen waar het publiek in de praktijk niet zal verblijven (zoals natuurgebieden met een hek erom, terreinen van het ministerie van Defensie, akkers en spoorwegen). Voor de blootstellingstijd geldt dat deze significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Een plaats met significante blootstelling kan

bijvoorbeeld een woning, school, winkel, loods of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling hoeft de luchtkwaliteit niet beoordeeld te worden.

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat de emissie van fijn stof bij agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

Fijn stof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijn stof afkomstig van het houden van dieren.

#### *Emissiefactoren fijn stof*

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens welke zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2018) op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

#### *Besluit emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting)*

In het Besluit emissiearme huisvesting is bepaald dat in een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015 geen huisvestingssystemen worden toegepast met een emissiefactor voor zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>) die hoger is dan de maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>) die voor de desbetreffende diercategorie is opgenomen. Alleen voor pluimvee zijn in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden opgenomen voor zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>). De aanvraag heeft uitsluitend betrekking op varkens, waarvoor geen maximale emissiewaarden voor zwevende deeltjes zijn vastgesteld.

#### De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de luchtkwaliteit

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>), ofwel fijn stofemissie van belang. Voor zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>) gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m<sup>3</sup> (µg/m<sup>3</sup>) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m<sup>3</sup> (µg/m<sup>3</sup>) als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes (PM<sub>2,5</sub>) geldt de volgende grenswaarde:

- 25 microgram per m<sup>3</sup> (µg/m<sup>3</sup>) als jaargemiddelde concentratie.

#### Toetsing fijn stof afkomstig van dieren

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de emissie van zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>) als gevolg van de activiteiten waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd. Aan de hand van de emissiefactoren is vastgesteld dat de emissie van fijn stof afneemt met 90.040 gram per jaar. Uit de aanvraag en de tabellen 1a en 1b zoals hiervoor opgenomen blijkt dat geen toename van emissies van de in bijlage 2 van de Wm genoemde stoffen te verwachten is. Hoewel daarnaar geen expliciet onderzoek is verricht, is voldoende aannemelijk dat de luchtkwaliteit in de nabije omgeving van de inrichting door de aangevraagde activiteiten niet verslechtert, omdat er een afname is in de emissie van fijn stof. Mede op grond van de Handreiking fijn stof en veehouderijen van mei 2010 van InfoMil, kunnen de stofemissies als 'niet in betekende mate' (NIBM) worden bestempeld. De bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen staan verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

#### Toetsing fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen

Ook verkeersbewegingen zorgen voor emissies van fijn stof en daarnaast ook voor de emissie van stikstofdioxide. De fijn stof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies

afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Ook de emissie van stikstofdioxide is zeer beperkt. Dit blijkt uit de berekening met de NIBM-tool van Infomil. NIBM staat hierbij voor 'Niet In Betekenende Mate'. Uit deze berekening is gebleken dat de bijdrage van de emissie van fijn stof en stikstofdioxide aan de achtergrond, afkomstig van verkeersbewegingen van en naar de inrichting, niet in betekenende mate is en derhalve als niet-significant is aan te merken.

### **2.2.6 (Volks)gezondheid**

Als door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's bij de beoordeling van een vergunningaanvraag worden meegenomen.

Op 7 juli 2016 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden gepubliceerd (RIVM rapport, kenmerk 2015 – 0058, 5 juli 2016, hierna ' VGO-onderzoek'). Het doel van het VGO-onderzoek was om meer duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtverontreiniging (zoals fijnstof en endotoxinen). Het VGO-onderzoek richtte zich op mogelijke verbanden tussen stoffen en micro-organismen van veehouderijen en gezondheidseffecten. De bevindingen van dit VGO-onderzoek hebben aanleiding gegeven voor vervolgonderzoek. Als vervolg hierop is op 16 juni 2017 het onderzoek "Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies). Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bioaerosolen" gepubliceerd (RIVM-rapport 2017-0062, hierna VGO+-onderzoek).

In deze studies zijn een aantal mogelijke relaties tussen veehouderij en gezondheidseffecten geconstateerd:

- Duidelijk is geworden dat de afstand tot veehouderijen er toe doet. Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt en/of het aantal (dichtheid) veehouderijen in een gebied groter wordt. Veehouderijsectoren met de hoogste uitstoot van fijnstof, zoals pluimvee- en varkenshouderij, dragen duidelijk bij aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving. Opvallend was verder dat ook sectoren van de veehouderij die niet bekendstaan om een hoge uitstoot van stoffen toch substantieel lijken bij te dragen aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving.
- De onderzoeken bevestigen de conclusie dat mensen met COPD, die in de buurt van veehouderijen wonen, vaker en ernstiger klachten hebben dan mensen die op grotere afstand van veehouderijen wonen. Daar staat tegenover dat bij mensen die dicht bij een veehouderij wonen astma en neusallergie minder voor komen.
- Er zijn sterke aanwijzingen dat fijnstof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor luchtweginfecties en dat er een verminderde longfunctie is bij een hoge concentratie van ammoniak in de lucht. Specifieke ziekteverwekkers afkomstig van dieren kunnen echter niet worden uitgesloten.
- Rondom pluimvee- en geitenhouderijen hebben mensen een grotere kans op een longontsteking. Bij pluimveehouderijen zijn er sterke aanwijzingen dat de emissie van fijn stof hierbij een belangrijke rol speelt. Uit het aanvullende VGO+-onderzoek komt niet duidelijk naar voren wat de primaire oorzaak van de luchtwegklachten rond geitenhouderijen is.

Omdat de VGO-onderzoeken de veehouderijsector als geheel betreft, kunnen er momenteel geen conclusies over een individueel bedrijf uit afgeleid worden. De onderzoeken houden immers geen rekening met de specifieke omstandigheden van/op dat bedrijf en de nabije omgeving van dat bedrijf.

Ofschoon de onderzoeken wel een relatie tussen veehouderijen en gezondheid hebben aangetoond, ontbreken er voornamelijk de (wetenschappelijke) inzichten wat hiervan het oorzakelijk verband is. Niet duidelijk is wát precies de genoemde gezondheidseffecten veroorzaakt. Om meer inzicht te krijgen wat in de lucht rondom intensieve veehouderijen gebeurt, vinden momenteel diverse aanvullende luchtkwaliteitsonderzoeken plaats. De bevindingen en conclusies daarvan laten nog wel enige tijd op zich wachten.

De resultaten van deze vervolgonderzoeken zijn van essentieel belang voor de vorming van algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en de ontwikkeling van een wettelijk en beleidsmatig toetsingskader. Vooralsnog ontbreken deze voor wat betreft het aspect gezondheid, en geven momenteel dan ook geen aanleiding om de gevraagde omgevingsvergunning milieu op grond van het voorzorgsbeginsel te moeten weigeren.

Bovenstaande laat echter onverlet, dat momenteel op bedrijfsniveau maatregelen moeten worden genomen, om de uitstoot en verspreiding van geur, ammoniak, fijn stof, endotoxinen en andere gezondheids-gerelateerde emissie zoveel als mogelijk is te reduceren. Daarvoor zijn in de voorliggende aanvraag voorzieningen en maatregelen opgenomen ter reductie van de ziektedruk voor zowel mens als dier. Het gaat hier de volgende (aangevraagde) voorzieningen en maatregelen:

- Alle dieren worden binnen de inrichting inpandig gehouden.
- Binnen de inrichting gelden strikte hygiënemaatregelen en er gelden voorschriften die de hygiëne bevorderen.
- Binnen de inrichting is/zijn een of meerdere hygiëneslui(s)zen aanwezig. Personeel en bezoekers zijn verplicht om de stallen via een hygiënesluis te betreden en te verlaten.
- Personeel en bezoekers moeten gebruik maken van kleding en schoenen van het bedrijf.
- Verspreiding van gezondheids-gerelateerde emissies buiten de inrichting wordt beperkt doordat in de aangevraagde situatie alle ventilatielucht van de stallen via een gecombineerd luchtwassysteem of via een chemisch luchtwassysteem wordt geleid. Deze systemen voldoen aan de huidige milieutechnische inzichten van BBT>> volgens de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, de Wet geurhinder en veehouderij en de wettelijke concentratiegrenswaarden voor fijn stof (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>).

Gezien de stand van de technieken die gebruikt worden in de veehouderijsector zijn andere (aanvullende) maatregelen in de hier aangevraagde situatie redelijkerwijs niet reëel.

Mede gelet op de in de aanvraag opgenomen voorzieningen en maatregelen die gezondheids-gerelateerde emissies beperken, het feit dat er specifieke gezondheidsvoorschriften voor het houden van dieren gelden, het feit dat vooralsnog algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en wettelijke en beleidsmatig toetsingskaders voor het aspect gezondheid ontbreken, zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de gezondheid aanwezig dat de aangevraagde omgevingsvergunning milieu om die reden zou moeten worden geweigerd.

## **2.2.7 Bodem**

### *Toetsingskader*

De mogelijke bodembedreigende activiteiten toetsen we aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). De NRB beschrijft de risico's van bodembedreigende activiteiten en het effect van bodembeschermende voorzieningen. In bijlage 1, tabel 2 bij de Regeling omgevingsrecht (Mor) opgenomen lijst met aangewezen BBT-documenten is de NRB aangewezen als BBT. Uitgangspunt is dat door een doelmatige combinatie van bodembeschermende maatregelen en voorzieningen een verwaarloosbaar risico oplevert voor grond en grondwater.

### *Bodembedreigende activiteiten*

In de aangevraagde situatie vinden geen nieuwe bodembedreigende activiteiten plaats. Wel wordt de locatie van de luchtwasser van de stallen 1 en 5 wat gewijzigd en wordt aan stal 2 een (gecombineerde) luchtwasser gerealiseerd. Hiermee komen er ook nieuwe locaties waar spuiwater wordt opgeslagen. De mestkelders van stal 2 waren ook in de vergunde situatie in gebruik voor de opslag van mest, ook al bevinden zich in de vergunde situatie geen dieren in stal 2.

Op deze bodembedreigende activiteiten is afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid.

In deze vergunning zijn voor deze bodembedreigende activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdeling uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

#### *Conclusie beoordeling bodem*

De aangevraagde activiteiten kunnen worden gezien als regulier voor de agrarische bedrijfstak. In het Activiteitenbesluit zijn toereikende gedragsregels en bodembeschermende voorzieningen voorgeschreven c.q. aanwezig, die de kans op bodemverontreiniging als gevolg van de aangevraagde activiteiten, beperken. Bij naleving van deze voorschriften wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt. Een nulsituatie-onderzoek is niet eerder voorgeschreven. Gelet op het voorgaande en omdat geen sprake is van nieuwe bodembedreigende activiteiten vinden wij het, in afwijking van de NRB, daarom niet nodig om een nulsituatie-onderzoek voor te schrijven.

#### **2.2.8 Afvalstoffen**

In de aanvraag is aangegeven welke afvalstoffen uit de inrichting vrijkomen. De aangevraagde veranderingen zullen enige toename veroorzaken van de volgende afvalstoffen: spuiwater van de luchtwassers, kadavers, restanten diergeneesmiddelen en TL-buizen.

In de vergunning van 2007 zijn voorschriften opgenomen ten behoeve van de opslag, het gescheiden inzamelen en het afvoeren van voor recycling of hergebruik in aanmerking komende afvalstoffen. Deze voorschriften gelden ook voor de veranderingen. Gezien de aard en omvang van de afvalstoffen die uit de inrichting vrijkomen, wordt een preventie-onderzoek in het kader van de "verruimde reikwijdte" (naar reductie en hergebruik van afvalstoffen) niet zinvol geacht.

#### **2.2.9 Geluid**

##### *Toetsingskader*

De uitgangssituatie zijn de geluidsvoorschriften in de geldende vergunning, omdat het hier een veranderingsvergunning betreft. De geluidgrenswaarden die zijn gesteld in voorschrift 2.1. voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en in voorschrift 2.2. voor het maximale geluidniveau gelden na het verlenen van deze vergunning ook (en dus inclusief) de aangevraagde veranderingen. Er wordt geen extra geluidruimte vergund.

##### *Beoordeling*

Bij een aanvraag is een akoestisch rapport gevoegd, waarin de geluidsbelasting van de inrichting (het geheel inclusief de veranderingen) in beeld is gebracht. Hieruit blijkt dat zowel in de beschreven representatieve bedrijfssituatie (RBS) als de incidentele bedrijfssituatie (IBS) voldaan wordt aan de geluidgrenswaarden uit de geldende vergunning. Het opnemen van geluidvoorschriften voor de veranderingen is dan ook niet noodzakelijk.

##### *Indirecte hinder*

De beoordeling van het aspect 'indirecte hinder' (het verkeer van en naar de inrichting dat nog niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld) heeft plaatsgevonden op basis van de circulaire van VROM d.d. 29 februari 1996. In deze circulaire is een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde opgenomen.

Het meest relevante geluidgevoelige object betreft de woning Broekhuizerdijk 49-49a. Deze ligt op de kortste afstand van de weg waarover het verkeer van en naar de inrichting rijdt. Uit het akoestisch rapport blijkt dat het verkeer van en naar de inrichting in de situatie met de veranderingen (ruim) kan voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). De aanvraag voldoet daarmee aan het criterium voor indirecte hinder.

#### **2.2.10 Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten**

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee wordt voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

### **2.3 Eindconclusie overwegingen en toetsingen**

In dit hoofdstuk is nader op de beoordeling van de aanvraag, de relevante milieuaspecten en de noodzaak voor de in de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken, ingegaan.

De aanvraag is voor de activiteit 'veranderen van een milieu-inrichting' beoordeeld aan artikel 2.14 van de Wabo. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor). Verder zijn een aantal artikelen (voorschriften) uit het Activiteitenbesluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling (voor een aantal aangevraagde activiteiten) rechtstreeks op deze inrichting van toepassing. Omdat dit besluit en deze regeling een rechtstreekse werking hebben, zijn hiervoor geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

Wij zijn van oordeel dat we de gevraagde omgevingsvergunning milieu voor het veranderen van de inrichting, volgens de daarvoor gestelde beoordelingskaders, kunnen verlenen. Ten aanzien van de beste beschikbare technieken zoals die zijn beschreven in diverse documenten, concluderen wij dat het bedrijf voldoende mogelijkheden heeft om nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen en/of te beperken. Zo bereikt het bedrijf een hoog beschermingsniveau van het milieu. Om dit te realiseren hebben wij, naast de rechtstreeks werkende voorschriften van het Activiteitenbesluit, aanvullende milieuvoorschriften in deze vergunning opgenomen (hoofdstuk 3).

Vanuit het toetsingskader, dat betrekking heeft op de activiteit 'milieu' zijn er geen redenen om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren. Voor de gevolgen voor beschermde natuurgebieden is een verklaring van geen bedenkingen afgegeven door gedeputeerde staten van Limburg. Deze is, inclusief de daaraan verbonden voorschriften, overgenomen in deze vergunning.



### 3. VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden voor de volgende activiteit/activiteiten:

- Milieu (vergunning)
- Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden

#### 3.1 Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden

Zie de bijgevoegde verklaring van geen bedenkingen.

#### 3.2 Activiteit 'Milieu'

De voorschriften van de vergunning van de omgevingsvergunning, milieu van 18 september 2007 zijn ook van toepassing op de veranderingen, voor zover daarop van toepassing en gelden naast de voor de inrichting van toepassing zijnde voorschriften en bepalingen van hoofdstuk 2 en 3 van het Activiteitenbesluit.

#### 1. *Het houden van dieren*

- 1.1 In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren op het aangegeven huisvestingssysteem aanwezig zijn (voor de volledigheid is ook stal 6, waarvoor niets wijzigt en waarop deze vergunning niet toeziet opgenomen. Dit deel dient dan ook als toelichting en niet als voorschrift te worden gelezen):

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren
1	Vleesvarkens (BWL 2011.07.V4: gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwasser, biologische wasser en geurverwijderingssectie)	700
2	Vleesvarkens (BWL 2011.07.V4: gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwasser, biologische wasser en geurverwijderingssectie)	640
5	Vleesvarkens (BWL 2011.07.V4: gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwasser, biologische wasser en geurverwijderingssectie)	1.440
6	Vleesvarkens (BWL 2008.07.V5: chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie)	2.448
	<b>Totaal</b>	

- 1.2 Het aantal aanwezige dieren per diersoort wordt ten minste één keer per maand geregistreerd, waarbij de perioden tussen de registraties van een vergelijkbare tijdsduur zijn. De registraties zijn binnen de inrichting aanwezig en worden gedurende tien jaar bewaard.

#### 2. *Controle luchtwassysteem*

- 2.1 Het luchtwassysteem BWL 2011.07.V4 van de stallen 1 en 5 en het luchtwassysteem BWL 2011.07.V4 van stal 2 mogen pas in gebruik worden genomen nadat het centraal afzuigkanaal, de koppeling van de luchtwater aan dit kanaal en de uitvoering en dimensionering van de luchtwater door het bevoegd gezag is gecontroleerd en is goed bevonden.

*Opmerking: de stallen mogen reeds gelet op de vergunning en in lijn met voorschrift 1.1 niet in werking zijn (daarin mogen geen dieren worden gehouden) zonder dat een luchtwater in werking is.*

- 2.2 Voor het kunnen uitvoeren van controle(s) doet de inrichtinghouder hiervan schriftelijk mededeling aan het bevoegd gezag.  
*Toelichting: Het hoeft niet zo te zijn dat beide luchtwassers tegelijkertijd moeten kunnen worden gecontroleerd. Als de controles niet gelijktijdig kunnen plaatsvinden zijn aparte mededelingen nodig.*
- 2.3 De mededeling moet minimaal 10 werkdagen voorafgaand aan de beoogde datum van in gebruik nemen van de luchtwassers plaatsvinden.

**4. HANDELINGEN MET GEVOLGEN VOOR BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN (VVGB WET NATUURBESCHERMING)**

- 4.1 Bijlage 1: Herzien ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Limburg Omgevingsvergunning Verklaring van geen bedenkingen, kenmerk: 2019/21848, d.d. 21 maart 2019, ons kenmerk 19-0033998.