



BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN  
GELDERLAND

---

Wnb hfdst 2 gebieden

Artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 Wet natuurbescherming en artikel 2.7

Besluit natuurbescherming

**Datum besluit** : 10 april 2019  
**Onderwerp** : Wet natuurbescherming gebieden - 2018-013219 - gemeente Oude IJsselstreek  
**Activiteit** : Het wijzigen van een melkveehouderij aan Plantenweg 4, 7083 AN Voorst  
**Verlenen/weigeren** : Verlenen vergunning

**Aanvrager** : Maatschap Brus  
**Zaaknummer** : 2018-013219

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Maatschap Brus gevestigd aan de Plantenweg 4 te Voorst, hierna te noemen aanvrager, van 6 november 2018 om een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

### **Aanvraag en procesverloop**

De aanvraag voorziet in een wijziging ten opzichte van een PAS-melding. De wijziging betreft het afzien van de bouw van een nieuwe stal. Deze aanvraag voorziet in een aanpassing en uitbreiding binnen de bestaande stallen.

Op 8 januari 2019 hebben wij de aanvrager bij brief om aanvullende stukken verzocht. De aanvullende stukken zijn op 14 januari 2019 ontvangen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens was de aanvraag ontvankelijk.

Volledigheidshalve wordt erop gewezen dat dit besluit uitsluitend betrekking heeft op de Europeesrechtelijke beschermde natuurgebieden die in hoofdstuk 2 Wnb zijn opgenomen. Voor zover de aangevraagde activiteit de in de hoofdstuk 3 Wnb opgenomen verbodsbepalingen ter bescherming van soorten overtreedt, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen voor deze beschermde soorten bij de provincie te worden aangevraagd.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn geen zienswijzen ontvangen.

### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Gelderland;  
Gelet op artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 van de Wnb en artikel 2.7 van het Besluit natuurbescherming;

HEBBEN BESLOTEN

Maatschap Brus gevestigd aan de Plantenweg 4 te Voorst een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het volgende voorschrift:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekening (bijlage 1) met kenmerk RYKQQfDe5jpH dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

### **Beoordeling van de aanvraag**

#### **Historie onder de PAS**

Voor deze locatie is op 2 februari 2016 een melding ingediend onder de PAS met kenmerk 28NhhV77GKNo.

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Wnb (voorheen Natuurbeschermingswet) verleend.

In onderstaande tabel wordt de beoogde situatie weergegeven. Deze komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

**Tabel 1 beoogde situatie**

<b>Stal / Bron</b>	<b>Diersoort</b>	<b>Rav-code / Maatregelen</b>	<b>Aantal</b>
LBS / 1	Rundvee; melk- en kalkoeien	A 1.100 / PAS 2015.08-01 beweiding ten minste 720 uur in een kalenderjaar (-5% emissiereductie)	116
Achterhuis / 2	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	40
Iglo's / 3	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	10

**Vaststellen van de referentie indien er eerder een melding of besluit op grond van de PAS is genomen**

De gemelde situatie in de berekening in het meldingenbericht is de referentie. In dit geval betreft het de AERIUS-pdf met kenmerk 28NhhV77GKNo. Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

**Vaststellen overige effecten**

Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op het Natura 2000-gebied.

**Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland**

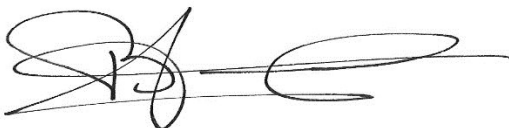
Op basis van de gewijzigde wet betrekken wij ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. De gewenste bedrijfsontwikkeling heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek, zoals deze is opgenomen in het Programma Aanpak Stikstof. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De toename in de aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt (zie bijlage 1). Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

**Conclusie**

Uit de AERIUS-verschilberekening (zie bijlage 1) blijkt dat er geen sprake is van een toename van depositie ten opzichte van de referentiesituatie, waardoor voor de onderliggende aanvraag geen ontwikkelingsruimte vastgelegd dient te worden in AERIUS Register. De vergunning kan worden verleend.

Wij zijn van oordeel dat de feitelijke situatie van het betreffende bedrijf op een juiste wijze is aangetoond.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

**Beroep**

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die

partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Bijlage:

- Bijlage 1: AERIUS-berekening (kenmerk: RYKQQfDe5jpH)