



Ontwerp Omgevingsvergunning

Kenmerk : WABO-2019-0106
Aanvraagnummer (OLO) : 4209041
Aanvrager : Projectbureau Ooijen-Wanssum
Onderwerp : gewijzigde aanvraag voor het aanleggen van een visvijver
Locatie : Haasendonkerweg, Broekhuizen
Kadastraal bekend gemeente : Broekhuizen, sectie F, nummers 326 en 583
Datum ontvangst aanvraag : 13 februari 2019
Datum ontwerpbesluit : 11 april 2019
Verzonden op : 11 april 2019

Ontwerp

Burgemeester en wethouders zijn voornemens om op grond van artikel 2.11 en artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te besluiten om vergunning te verlenen voor de activiteiten:

- Werk of werkzaamheden uitvoeren
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

voor de gewijzigde aanvraag voor het aanleggen van een visvijver op het adres Haasendonkerweg, Broekhuizen. Hierbij hebben wij tevens besloten om de aanvraag omgevingsvergunning voor wat betreft de activiteit 'bouwen' op grond van artikel 4:5 Algemene wet bestuursrecht buiten behandeling te laten. De stukken, zoals genoemd in paragraaf "bijgevoegde documenten", maken deel uit van de vergunning. De voorschriften van deze vergunning moeten worden nageleefd.

Namens burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,

Josien den Teuling, Teamhoofd Team Omgeving

INHOUDSOPGAVE

1	PROCEDURE	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Bevoegd gezag	3
1.3	Ontvankelijkheid	3
1.4	Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad	3
1.5	Advies andere bestuursorganen	3
1.6	Vooroverleg	4
1.7	Besluit op m.e.r.-aanmeldingsnotitie	4
1.8	Zienswijzen	4
1.9	Bijgevoegde documenten	4
2	OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
2.1	Inleiding	5
2.2	Overwegingen per activiteit	5
2.2.1	Bouwen	5
2.2.2	Werk of werkzaamheden uitvoeren	5
2.2.3	Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	6
2.3	Conclusies	6
3	VOORSCHRIFTEN	7
3.1	Werk of werkzaamheden uitvoeren	7
3.2	Handhaving	7
3.2.1	Aanwezige stukken	7

1 PROCEDURE

1.1 Algemeen

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit 'bouwen' (artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo), de activiteit 'werk of werkzaamheden uitvoeren' (artikel 2.1, lid 1, onder b Wabo) en de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' (artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo) en getoetst aan de artikelen 2.10, 2.11 en 2.12 Wabo. Ook is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Gebleken is dat de aanvraag hieraan voldoet en daarom verlenen wij de gevraagde omgevingsvergunning.

1.2 Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas zijn het bevoegd gezag om over de gevraagde omgevingsvergunning te beslissen.

1.3 Ontvankelijkheid

Een aanvraag is ontvankelijk als deze volledig is. De volledigheid wordt getoetst aan paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Mor op basis van artikel 2.8 van de Wabo.

De aanvraag hebben wij getoetst op volledigheid. Bij de beoordeling is vastgesteld, dat deze niet volledig was. Wij hebben op grond van het bepaalde in artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de wettelijke beslistermijn onderbroken, tot het moment dat de aanvraag met de ontbrekende stukken is aangevuld. In overleg met de initiatiefnemer is besloten om de aanvraag omgevingsvergunning voor wat betreft de activiteit 'bouwen' buiten behandeling te laten. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voor de activiteit 'werk of werkzaamheid uitvoeren' en voor de activiteit 'handeling in strijd met regels ruimtelijke onderbouwing' voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

1.4 Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad

Op grond van artikel 2.27 Wabo in samenhang met artikel 6.5 lid 3 Bor dient de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen te geven. Op 20 oktober 2015 heeft de gemeenteraad besloten dat een dergelijke verklaring uitsluitend in de volgende gevallen nodig is:

- ontwikkelingen die niet concreet in een visie zijn afgekaderd (met visie wordt bedoeld: structuurvisies en beleidsnota's waaronder ook de onder de oude WRO vastgestelde gebieds- en structuurvisies zoals de Structuurvisie Centrum Horst en de Gebiedsvisie LOG Witveldweg);
- ontwikkeling van nieuwe woningbouwlocaties, de bouw van meer dan 5 woningen of 10 appartementen;
- nieuwe industriële vestigingen;
- bij substantiële bedrijfsontwikkelingen of substantiële nieuwvestiging in het buitengebied, indien deze initiatieven niet passen in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied.

Er is geen sprake van een van bovenstaande situaties, zodat een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad niet van toepassing is.

1.5 Advies andere bestuursorganen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, als mede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, en gelet op de inhoud van de aanvraag, zijn er geen instanties/bestuursorganen aangewezen, waarnaar deze aanvraag voor advies moet worden verzonden, dan wel waarbij een verklaring van geen bedenkingen moet worden aangevraagd.

1.6 Vooroverleg

Op grond van artikel 6.18 Bor is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning, die alleen kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3° Wabo, het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) van toepassing. Dit vooroverleg is van toepassing als er een rijksbelang, een provinciaal belang, dan wel een waterschapsbelang aan de orde is.

Gedeputeerde Staten van Limburg heeft bij mail van 2 april 2019 aangegeven dat de beoordeling van de aanvraag geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Als de aanvraag op deze wijze zal worden voortgezet, zal er voor Gedeputeerde Staten geen aanleiding zijn om in de verdere procedure een zienswijze in te brengen.

1.7 Besluit op m.e.r.-aanmeldingsnotitie

Op 14 februari 2019 is een verzoek als bedoeld in artikel 7.16 Wet milieubeheer ontvangen om een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen. Bij besluit van 27 maart 2019 is besloten dat het opstellen van een milieueffectrapport niet noodzakelijk is.

1.8 Zienswijzen

De ontwerp-omgevingsvergunning en bijbehorende stukken liggen ter inzage van 12 april 2019 tot en met 23 mei 2019. De stukken liggen in de informatiehoek van het gemeentehuis aan het Wilhelminaplein 6 in Horst en zijn te raadplegen op de landelijke website www.officielebekendmakingen.nl.

Gedurende de inzagetermijn kan een ieder zijn zienswijzen kenbaar maken. Dit kan (bij voorkeur) schriftelijk bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 6005, 5960 AA Horst of mondeling bij het team Omgeving. **Let op!** Het indienen van beroep is alleen mogelijk door diegenen die een zienswijze tegen het ontwerpbesluit hebben ingediend.

1.9 Bijgevoegde documenten

De volgende documenten zijn in de bijlage opgenomen en behoren bij dit ontwerpbesluit:

Document	Datum	Ons kenmerk
Aanvraag omgevingsvergunning	13 februari 2019	19-0018046
Tekening visvijver	13 februari 2019	19-0019569
Dwarsprofielen visvijver	13 februari 2019	19-0019570
Topografische ligging	13 februari 2019	19-0019576
Effectbeoordeling planwijziging	13 februari 2019	19-0019579
Ruimtelijke onderbouwing	8 april 2019	19-0039704
Bijlagen bij ruimtelijke onderbouwing	8 april 2019	19-0039705

2 OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

2.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- Bouw
- Werk of werkzaamheden uitvoeren
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Aan dit besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

2.2 Overwegingen per activiteit

2.2.1 Bouwen

Bij het nemen van het ontwerpbesluit hebben wij overwogen dat de aanvraag voorziet in de activiteit 'bouwen' vanwege de schuilhutten die bij de visvijver zijn beoogd. Getoetst is of de schuilhutten op grond van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht vergunningsvrij zijn en geconstateerd is dat dit niet het geval is. Om de aanvraag voor wat betreft de activiteit 'bouwen' te kunnen beoordelen zijn geveltekeningen, plattegronden en doorsneden van de schuilhutten met duidelijke maatvoering en schaal aanduiding opgevraagd, evenals een opgave van het materiaalgebruik en kleurgebruik. Naar aanleiding hiervan is door de initiatiefnemer gevraagd om de aanvraag omgevingsvergunning voor wat betreft de activiteit 'bouwen' buiten behandeling te laten.

Vanwege het ontbreken van gegevens om de aanvraag voor wat betreft de activiteit 'bouwen' te kunnen beoordelen hebben wij gelet op het bepaalde in artikel 4:5 Algemene wet bestuursrecht besloten om de aanvraag voor dit onderdeel buiten behandeling te laten.

2.2.2 Werk of werkzaamheden uitvoeren

Bij het nemen van het ontwerpbesluit hebben wij het volgende overwogen.

Bij besluit van 14 maart 2017, kenmerk WABO-2016-0156, is eerder omgevingsvergunning verleend voor de aanleg van visvijvers op de locatie Haasendonkerweg in Broekhuizen. Deze omgevingsvergunning had betrekking op de kadastrale percelen gemeente Broekhuizen, sectie F, nummers 325 en 583. Door de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 14 december 2018 (nr. 201808381/2/A1) is deze omgevingsvergunning onherroepelijk geworden.

Bij de nu aan de orde zijnde aanvraag is aanleg van een visvijver op het kadastrale perceel sectie F, nummer 325 niet meer aan de orde. De mogelijkheid is ontstaan om de beide visvijvers naast elkaar te leggen, waardoor de visvijver nu wordt gesitueerd op het kadastrale perceel sectie F, nummers 326 en 583.

Voor het kadastrale perceel gemeente Broekhuizen, sectie F, nummer 583 geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas'. Het perceel heeft de enkelbestemming 'Recreatie - dagrecreatie' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van recreatie – visvijver', de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 6', 'Waarde - Archeologie 4', de gebiedsaanduidingen 'milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied Venloschol', 'milieuzone - hydrologische beschermingszone', 'overige zone - rivierdal' en 'reconstructiewetzone - extensiveringsgebied'. Het aanleggen van een visvijver op dit perceel is in overeenstemming met het bestemmingsplan.

Voor het kadastrale perceel gemeente Broekhuizen, sectie F, nummer 326 geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas'. Het perceel heeft de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden', de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 6', 'Waarde - Archeologie 4', 'Waarde - zone zilvergroeene natuurzone', de gebiedsaanduidingen 'milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied Venloschol', 'milieuzone - hydrologische beschermingszone', 'overige zone - rivierdal' en 'reconstructiewetzone - extensiveringsgebied'. Het aanleggen van een visvijver op dit perceel is niet in overeenstemming met het bestemmingsplan.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.11, lid 2 Wabo wordt de aanvraag omgevingsvergunning, nu er voor wat betreft het kadastrale perceel sectie F, nummer 326 sprake is van strijd met de regels, mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, en wordt de vergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

2.2.3 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bij het nemen van het ontwerpbesluit hebben wij het volgende overwogen.

Zoals onder 2.2.2 aangegeven, is voor de aanleg van de visvijvers op deze locatie eerder omgevingsvergunning verleend. De wijziging die nu plaatsvindt, is dat de visvijver niet wordt aangelegd op de kadastrale percelen gemeente Broekhuizen, sectie F, nummers 325 en 583, maar op de naast elkaar gelegen kadastrale percelen gemeente Broekhuizen, sectie F, nummers 326 en 583.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3° Wabo kan een omgevingsvergunning, voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c, indien de aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan, slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Gelet op het bepaalde in artikel 5.20 Bor zijn de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, lid 1 Bro van toepassing verklaard op een goede ruimtelijke onderbouwing. Wij zijn van oordeel dat de ruimtelijke onderbouwing behorend bij de aanvraag volledig is en een goede motivering vormt voor de afwijking van het bestemmingsplan voor dit project. Ook heeft er een effectbeoordeling plaatsgevonden van de wijziging van de aanvraag ten opzichte van de eerder vergunde visvijvers. Gelet op de ruimtelijke onderbouwing en de overige bij de aanvraag ingediende, bij dit ontwerpbesluit behorende, documenten, zijn wij van oordeel dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

2.3 Conclusies

Vanuit de diverse toetsingskaders zoals genoemd in paragraaf 2.2 zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3 VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden voor de volgende activiteit:

- Werk of werkzaamheden uitvoeren

Tevens zijn er aan de vergunning voorschriften verbonden in verband met handhaving.

3.1 Werk of werkzaamheden uitvoeren

1. Op grond van artikel 5.10, lid 1 van de Erfgoedwet is de uitvoerder van het grondwerk van de werkzaamheden voor de aanleg van de visvijver met bijbehorende voorzieningen, verplicht om een vondst, waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een archeologische vondst betreft, dit zo spoedig mogelijk te melden bij de Minister van Onderwijs, Cultuur & Wetenschap.

3.2 Handhaving

3.2.1 Aanwezige stukken

De vergunninghouder is verplicht om ervoor te zorgen dat deze vergunning altijd op de locatie aanwezig is en op aanvraag van de inspecteur kan worden getoond.