



ONTWERPBESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Wet natuurbescherming hoofdstuk 3, ontheffing soorten

Datum besluit : 3 april 2019
Onderwerp : Wet natuurbescherming - 2018-013290 - gemeente Arnhem
Activiteit : Sloop bebouwing aan Schoppenkoning 3 t/m 19, 6816 TM
Schaarsbergen
Verlenen/weigeren : verlenen ontheffing

Aanvrager : Stichting Siza
Zaaknummer : 2018-013290

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Stichting Siza, Kemperbergerweg 139 E, 6816 RD te Arnhem, hierna te noemen de aanvrager, van 8 november 2018 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met enkele algemene bepalingen en een toelichting op het verdere procesverloop ('*overige verplichtingen*' en '*zienswijzen*').

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 8 november 2018 ontvingen wij een aanvraag van Stichting Siza voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.5 lid 2 en lid 4 voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis en het opzettelijk verstoren van gewone dwergvleermuizen.

De ontheffing wordt aangevraagd in het kader van het in de wet genoemde belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor het aangevraagde deelproject (alleen de sloop van gebouwen) niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 19 februari 2019 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij brief van 25 januari 2019 hebben verzocht. Op 6 maart hebben wij van de aanvrager voor de tweede maal aanvullende stukken ontvangen, waarom wij per e-mail van 21 februari 2019 hebben verzocht.

Het plangebied ligt binnen 500 meter van Natura 2000-gebied Veluwe. De aanvrager heeft de effecten van het project/de werkzaamheden op het Natura 2000-gebied niet onderzocht. De initiatiefnemer vraagt geen vergunning aan. De initiatiefnemer is wel verplicht om de mogelijke effecten op het Natura 2000-gebied in beeld te brengen van de sloop van gebouwen en de bouw van nieuwe gebouwen. Mogelijke effecten zijn niet door ons getoetst. Effecten op het Natura 2000-gebied zijn op voorhand niet uit te sluiten en de verwachting is dat een vergunning voor de Wet natuurbescherming moet worden aangevraagd.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.8 lid 1 en lid 5 van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan Stichting Siza, Kemperbergerweg 139 E, 6816 RD te Arnhem;

voor de soort(en), verbodsbepaling(en) en wettelijke belang(en) zoals weergegeven in tabel 1

Tabel 1 Soort(en), verbod(en) en belang(en)

Soort	Verbod	Belang
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus</i> <i>pipistrellus</i>)	Artikel 3.5 lid 2	Het opzettelijk verstoren
	Artikel 3.5 lid 4	Het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen

Belang:

A. Artikel 3.8 lid 5b onder 3 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor de sloop van Schoppenkoning 3 t/m 19, 6816 TM te Schaarsbergen, zoals aangegeven in bijlage 1.
2. De geldigheidsduur van de ontheffing eindigt op 1 december 2022.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soort(en), verbod(en) en belang(en) zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient contact op te nemen met de Provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2018-013290.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2018-013290.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2018-013290.
10. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de gewone dwergvleermuis.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend, dient door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding te worden verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2018-013290. In de opdrachtbevestiging dient een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige te worden vermeld.
12. De ecologisch deskundige houdt tijdens het aanbrengen van de mitigerende maatregelen en de ecologische begeleiding alle bevindingen bij in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens dienen er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen te worden opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd (digitaal) beschikbaar zijn op de projectlocatie.
13. Het logboek dient door de ontheffinghouder uiterlijk twee weken na afronding van de ecologische begeleiding/werkzaamheden aan de provincie Gelderland te worden verstrekt via post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2018-013290.

Soortspecifieke voorschriften

14. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd onder het kopje '*In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen*' dienen te worden uitgevoerd.
15. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elke geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen en het ongeschikt maken van verblijfplaatsen.
16. Bij het ongeschikt maken in de paarperiode dient de avondtemperatuur 3 dagen achtereenvolgens minimaal 10°C te zijn.
17. Indien tijdens de werkzaamheden toch vleermuizen worden aangetroffen, dient het werk ter plaatse stopgezet te worden totdat de vleermuizen uit zichzelf vertrokken zijn. Een deskundige op het gebied van vleermuizen dient hierbij geraadpleegd te worden.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Project

In de aanvraag beschreven project

Er worden 9 kubusgebouwtjes en 3 kleine woningen gesloopt op het terrein 's Koonings Jaght te Schaarsbergen. Het is de bedoeling om in een later stadium (buiten deze ontheffingsaanvraag) nieuwbouw te realiseren op het nabijgelegen braakliggende terrein.

Onderzoek

In de aanvraag beschreven wijze van uitvoering van het onderzoek

Het uitgevoerde onderzoek naar beschermde soorten is beschreven in hoofdstuk 4 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Activiteitenplan en vleermuisonderzoek' en in de aanvullingen van 19 februari en 6 maart. Als vooronderzoek heeft literatuuronderzoek plaatsgevonden (NDFP/verspreidingsatlassen). Het nader onderzoek naar vleermuizen heeft plaatsgevonden in 2018 op basis van het Vleermuisprotocol 2017 en de kennisdocumenten van BIJ12. Het nader onderzoek naar de steenmarter heeft plaatsgevonden in 2019.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden

Tijdens de onderzoeken zijn aangetroffen:

- drie zomerverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis>.

Niet aangetroffen zijn:

- nesten van gierwaluw en huismus
- steenmarter
- reptielen, amfibieën, overige zoogdieren, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.

In de aanvraag beschreven effecten van het project op de ecologische waarden

Door de sloopwerkzaamheden worden:

- twee zomerverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis beschadigd en vernield en vleermuizen verstoord.

In de aanvraag beschreven preventieve maatregelen om effecten te voorkomen

Er worden geen preventieve maatregelen voorgesteld.

In de aanvraag beschreven gedragscode

Uit de aanvraag blijkt dat geen gebruik gemaakt wordt van een gedragscode.

Nu preventieve maatregelen, ter voorkoming van overtreding van de in hoofdstuk 3 van de Wnb vermelde verboden, niet voldoende in deze aanvraag zijn opgenomen om overtreding volledig te voorkomen er geen gedragscode van toepassing is, is voor het uitvoeren van de aangevraagde activiteit een ontheffing nodig.

In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de gewone dwergvleermuis te beperken worden maatregelen voorgesteld. De mitigerende maatregelen zijn beschreven in hoofdstuk 8 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Activiteitenplan en vleermuisonderzoek' en in de aanvullingen van 19 februari en 6 maart 2019 en samengevat in de volgende tabel.

Tabel 2 Overzicht van de mitigerende maatregelen.

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Vermijden gevoelige perioden	Tijdelijke mitigatie	Ongeschikt maken of verjagen ruim vóór de ingreep	Permanente mitigatie
Gewone dwergvleermuis	<p>Het ongeschikt maken wordt uitgevoerd in de periode 16 augustus tot en met 16 oktober.</p> <p>De werkzaamheden worden overdag uitgevoerd. Eventuele kunstverlichting wordt tussen een half uur voor zonsopgang en een half uur na zonsopgang uitgeschakeld om verstoring te voorkomen.</p>	<p>In september 2018 en februari 2019 zijn acht vleermuiskasten van het type Almovodar van Vivara opgehangen in de directe nabijheid van het plangebied. De vleermuiskasten worden jaarlijks gecontroleerd door een vleermuiskundige en indien nodig vervangen of gerepareerd.</p>	<p>Ten minste twee dagen voorafgaand aan de sloop wordt de bebouwing ongeschikt gemaakt voor vleermuizen. In dit geval wordt de daklijst gedeeltelijk verwijderd rondom de zomerverblijfplaatsen om tocht te creëren. Daarna vindt een controlerende plaats met endoscoop en batdetector om te bepalen of de gewone dwergvleermuizen de verblijfplaatsen hebben verlaten.</p>	<p>In de nieuwbouw worden acht ongekoppelde inbouwstenen (Schwegler 1FR en/of 2FR en/of IB VL 01) gerealiseerd. De inbouwstenen worden aan de zuid- of zuidwestzijde van de nieuwbouw geplaatst en worden niet verlicht. Uiterlijk 1 maart 2022 zijn de inbouwstenen gerealiseerd.</p>

Beoordeling

Beoordeling ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen

Wij hebben het ecologisch onderzoek beoordeeld en wij oordelen dat het onderzoek naar de effecten op beschermde soorten voor het deelproject van de sloop van de gebouwen op de juiste wijze is uitgevoerd en compleet is. De voorgestelde mitigerende maatregelen zijn voldoende. Wij hebben alleen aanvullend voorgeschreven onder welke weersomstandigheden het ongeschikt maken kan plaatsvinden.

Daarnaast moeten de effecten op het Natura 2000-gebied nog worden onderzocht van de sloop van de gebouwen en de effecten op gebiedsbescherming, soortbescherming en bomenkap dienen nog te worden onderzocht van de te realiseren nieuwbouw.

Andere bevredigende oplossing

Andere bevredigende oplossingen van het project zijn beschreven in hoofdstuk 9 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Activiteitenplan en vleermuisonderzoek' en in de aanvullende gegevens van 19 februari 2019.

Beoordeling van de andere bevredigende oplossingen

De handeling is locatiespecifiek. Alternatieven voor de sloop zijn het behouden van de gebouwen, al dan niet na renovatie en functieverandering. Vanwege de vervallen staat is hiervoor een dermate ingrijpende renovatie nodig dat de verblijfplaatsen hoe dan ook zouden verdwijnen. Ook kan de bebouwing geen functie meer krijgen binnen het zorgterrein waar het zich bevindt, omdat de ruimtes te klein zijn voor de zorg conform de hedendaagse richtlijnen. De bebouwing behouden zonder zorgfunctie is niet mogelijk, omdat de zorginstelling meer ruimte nodig heeft en er geen groter percentage van het terrein bebouwd mag worden. De werkwijze en de planning zijn aangepast aan de ecologie van de gewone dwergvleermuis. Alternatieven geven daarmee geen gunstiger resultaat.

Wij concluderen dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

Belang

In hoofdstuk 9 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Activiteitenplan en vleermuisonderzoek' en in de aanvullingen van 19 februari en 6 maart 2019 is beschreven welk wettelijk belang op het project van toepassing is.

Beoordeling van belang(en)

Door de vervallen staat en de geïsoleerde ligging van het plangebied is brandstichting en vandalisme reëel. Dit is een bedreiging voor de openbare veiligheid in het park en voor de bewoners van de zorginstelling. Bovendien is er asbest aanwezig in het pand, waardoor risico's ontstaan voor de volksgezondheid en voor het milieu.

Wij kunnen instemmen met het in de aanvraag beschreven belang. Het betreft het belang dat is weergegeven in tabel 1.

Gunstige staat van instandhouding

In hoofdstuk 7 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Activiteitenplan en vleermuisonderzoek' is beschreven in hoeverre de gunstige staat van de in het geding is door het geplande project.

Beoordeling van de effecten op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort(en)

De staat van instandhouding van gewone dwergvleermuis is op landelijk, regionaal en lokaal niveau gunstig en verandert niet door het project.

Het uitvoeren van de maatregelen als bedoeld in de aanvraag leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis. Wij kunnen hiermee instemmen.

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke (aangevraagde) soorten welke verbodsbepalingen worden overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soorten en verbod(en) wordt de ontheffing verleend. Dit komt overeen met de aangevraagde soort en verbod(en).

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u er op dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

ZIENSWIJZEN

Gedurende de periode van terinzagelegging kan eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

De periode van terinzagelegging is te vinden onder de technische informatie van de kennisgeving. Deze kennisgeving is in te zien op de website van Overheid.nl.

bijlagen:

- Bijlage 1: figuur 1: Kaart projectlocatie

BIJLAGE 1

Kaart projectlocatie



Figuur 1: Rood omcirkeld: plangebied. Groen omcirkeld: blijft behouden