



**Beschikking van
Burgemeester en wethouders van de gemeente
Breda**

VERZONDEN 22 MAART 2019

zaaknummer

17020746

Olo2786296

Beschikkingdatum

21 maart 2019

op de op 3 februari 2017 bij hen binnen gekomen aanvraag van Van Loenhout - Jansen, om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan de Hooglaarsestraat 2 te Prinsenbeek.

Burgemeester en wethouders van Breda,
namens deze,

drs. R. Kessenich,
teammanager Vergunningverlening Landelijk Gebied, Afvalverwerking,
Bodem & Water
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

BESLUIT

Onderwerp

Op 3 februari 2017 is een aanvraag als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Maatschap L.R.C.M. van Loenhout en N.A.J.M. Jansen. Het betreft een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (hierna ook wel aangeduid als OBM). De aanvraag betreft het houden van runderen en schapen. De aanvraag gaat over Hooglaarsestraat 2 te Prinsenbeek. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 2786296.

Besluit

Wij hebben het voornemen om aan Maatschap L.R.C.M. van Loenhout en N.A.J.M. Jansen te Prinsenbeek een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder i van de Wabo te verlenen voor het fokken, mesten of houden van dieren.

In dit besluit zijn, conform artikel 5.13a Bor, geen voorschriften opgenomen.

De volgende gewaarmerkte stukken maken onderdeel uit van deze vergunning:

- Aanvraagformulier OLO 2786296 d.d. 3 februari 2017;
- Bijlage OBM d.d. 3 februari 2017;
- Milieutekening d.d. 15 januari 2017;
- Gegevens VVGB d.d. 3 februari 2017;
- Aerius berekening verschil vergund en referentie d.d. 20 november 2017;
- Aerius berekening verschil beoogd referentie d.d. 3 februari 2017;
- Aanvulling vvgb Wet natuurbescherming d.d. 20 november 2017;
- Verklaring van geen bedenkingen, kenmerk Z/057202 d.d. 4 april 2018.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van dit besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van burgemeester en wethouders van Breda, postbus 90156, 4800 RH Breda.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het indienen van een bezwaarschrift stelt de werking van de beschikking niet uit. Als u of belanghebbenden niet willen dat de beschikking in werking is in afwachting van de bezwaarprocedure, kan een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Inhoudsopgave

Besluit	2
Procedurele overwegingen	5
Inhoudelijke overwegingen	6
Milieu	6
1. Toetsingskader OBM	6
2. M.e.r. - (beoordelings)plicht.....	7
3. Conclusie.....	10
Bijlage: Verklaring van geen bedenkingen	11

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Gegevens aanvrager

Op 3 februari 2017 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van: Maatschap L.R.C.M. van Loenhout en N.A.J.M. Jansen, Hooglaarsestraat 2, 4841 KV te Prinsenbeek. Er is tevens tegelijkertijd een melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het actualiseren van de veebezetting.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt een vergunning gevraagd voor de activiteiten genoemd in artikel 2.2a, eerste lid, onder d, van het Bor.

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting is eerder op 26 maart 2002 een melding Besluit landbouw milieubeheer geaccepteerd.

Bevoegd gezag

Wij zijn het bevoegd gezag dat de OBM verleent of (gedeeltelijk) weigert. Dat is op basis van artikel 2.4 van de Wabo.

Deze OBM heeft geen betrekking op activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden, die deel uitmaken van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting wordt enkel rundvee, pony's en schapen gehouden.

Procedure (uitgebreid) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op onze website.

Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

- Aanvraagformulier OLO 2786296 d.d. 3 februari 2017;
- Bijlage OBM d.d. 3 februari 2017;
- Milieutekening d.d. 15 januari 2017;
- Gegevens VVGB d.d. 3 februari 2017;
- Aerius berekening verschil vergund en referentie d.d. 20 november 2017;
- Aerius berekening verschil beoogd referentie d.d. 3 februari 2017;
- Aanvulling vvgb Wet natuurbescherming d.d. 20 november 2017.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, na aanvulling op 20 november 2017, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

1. Toetsingskader OBM

Voor een aantal milieurelevante activiteiten waarvoor het Activiteitenbesluit algemene regels stelt, is eerst toestemming van het bevoegd gezag nodig voordat ze kunnen worden ondernomen. Het doel van de OBM is dat het bevoegd gezag na een beperkte milieutoetsing vooraf instemt met het van start gaan van een specifieke activiteit op een specifieke locatie. De OBM bestaat uit een instemming of een weigering.

De aangevraagde activiteiten vallen onder artikel 2.2a, eerste lid, onder d van het Bor. De aangevraagde activiteiten worden getoetst aan lid 1 'milieu-effectrapport' van artikel 5.13b van het Bor.

Hieronder zijn onze overwegingen weergegeven.

Toetsing

De OBM is aangevraagd voor 125 melk- en kalfkoeien, 2 pony's, 51 schapen en 94 stuks vrouwelijk jongvee als bedoeld in artikel 2.2a, lid 1 onder c t/m i Bor. Ten aanzien van die activiteit is in artikel 5.13b, lid 1 Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien het bevoegd gezag heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op een OBM, zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Algemeen

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de werking van de RIE:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, leidt niet tot een overschrijding van de ondergrenswaarden van de RIE.

Conclusie

De inrichting is niet aan te merken als een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Ter verduidelijking hebben wij onderstaand de dierentabellen opgenomen van de vergunde situatie (tabellen 1a en 1b) en de aangevraagde situatie (tabellen 2a en 2b).

Tabel 1a

Stalnr	RAV code	Diercategorie, huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH3 emissie factor (kg/dierplaats/jr)
1	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	66	13,0
1	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	61	4,4
1	K2.100	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen	30	2,1

Tabel 1b

Stal nr	Totaal NH3 emissie (kg/jr)	Geuremissiefactor (aantal dieren/OU _E /s)	Totaal geuremissie (OU _E /s)	Fijn stofemissiefactor (gram PM10/dierplaats/jr)	Totaal fijn stofemissie (gram PM10/jr)
1	858,0	--	--	148	9.768
1	268,4	--	--	38	2.318
1	63,0	--	--	--	--
Totaal	1.189,4		--		12.086

Voor de volgende dieren wordt vergunning gevraagd (naast het aantal dieren zijn ook de ammoniakemissie, de geuremissie en de fijn stofemissie weergegeven), de stallen 1, 2 en 3 zijn niet meer in gebruik als stal:

Tabel 2a

Stal nr	RAV code	Diercategorie, huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH3 emissie factor (kg/dierplaats/jr)
1	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	125	13,0
1	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	7	4,4
1	K3.100	Volwassen pony's (3 jaar en ouder) , overige huisvestingssystemen	2	3,1
2	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	60	4,4
3	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	20	4,4
3	B1.100	Schapen ouder dan 1 jaar, overige huisvestingssystemen	51	0,7
iglo	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	7	4,4

Tabel 2b

Stal nr	Totaal NH3 emissie (kg/jr)	Geuremissiefactor (aantal dieren/OU _E /s)	Totaal geuremissie (OU _E /s)	Fijn stofemissiefactor (gram PM10/dierplaats/jr)	Totaal fijn stofemissie (gram PM10/jr)
1	1.625,0	--	--	148	18.500
1	30,8	--	--	38	266
1	6,2	--	--	--	--
2	264,0	--	--	38	2.280
3	88,0	--	--	38	760
3	35,7	7,8	397,8	--	--
iglo	30,8	--	--	38	266
totaal	2.080,5		397,8		22.072

2. M.e.r. - (beoordelings)plicht

2.1. OBM houden van dieren m.e.r.

Algemeen

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen aanzienlijke milieugevolgen heeft. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van de activiteit (onder andere omvang en cumulatie);

- de plaats waar de activiteit wordt verricht (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- de kenmerken van de gevolgen van de activiteit (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Deze bijzondere omstandigheden worden hierna ten aanzien van de activiteit nader beschouwd.

De kenmerken van de activiteit

De activiteit betreft de oprichting van een stal voor 51 dierplaatsen voor schapen en de uitbreiding met 59 dierplaatsen voor melk- en kalfkoeien en 33 dierplaatsen voor vrouwelijk jongvee.

De activiteit vormt een onderdeel van een bestaande rundveehouderij. Na realisatie van de activiteit kunnen er binnen deze inrichting in totaal 125 melk- en kalfkoeien, 2 pony's, 51 schapen en 94 stuks vrouwelijk jongvee worden gehuisvest.

De plaats waar de activiteit wordt verricht

De inrichting is gelegen in het buitengebied van Prinsenbeek. Op ongeveer 1.900 meter is de bebouwde kom van Prinsenbeek gelegen. In de directe nabijheid van de inrichting zijn enkele burgerwoningen en woningen behorende bij veehouderijen gelegen. De directe omgeving waar de activiteit wordt verricht is voornamelijk in gebruik als grasland en bouwland.

Kenmerken van de gevolgen – ammoniak en zwevende deeltjes

Voor de beoordeling van de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt met betrekking tot het aspect ammoniak moet getoetst worden aan de artikelen 3.112 tot en met 3.125 van het Activiteitenbesluit milieubeheer (Wet ammoniak en veehouderij (Wav)) en indirect aan het Besluit emissiearme huisvesting.

De dierenverblijven liggen niet in een zeer kwetsbaar gebied, zoals bedoeld in de Wav, dan wel in een zone van 250 meter daaromheen.

Het dichtst bijgelegen kwetsbare gebied 'Liesbos' is gelegen op circa 3.300 meter van de inrichting.

De inrichting valt met het gevraagde veebestand niet onder de reikwijdte van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE). Daarom hoeft niet aan de Beleidslijn te worden getoetst. Hierdoor kan worden volstaan met de toepassing van de beste beschikbare technieken (BBT). Om te bepalen of een huisvestingssysteem als BBT mag worden aangemerkt dient het Besluit emissiearme huisvesting geraadpleegd te worden. Wanneer een huisvestingssysteem voldoet aan de maximale emissiedrempelwaarden wordt een dergelijk systeem als BBT aangemerkt. Voor de aangevraagde diercategorieën zijn geen maximale emissiedrempelwaarden vastgesteld. De te realiseren huisvestingssystemen zijn altijd BBT op het gebied van ammoniak en zwevende deeltjes.

De inrichting kan door stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak, schadelijke effecten veroorzaken op Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten.

Op 7 september 2011 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een uitspraak gedaan over de vergunningplicht voor veehouderijen nabij Natura 2000-gebieden (201003301/1/R2). Deze uitspraak heeft tot gevolg dat, er ondanks een afname van stikstofemissie en -depositie op gevoelige en overbelaste habitats binnen Natura 2000-gebieden en bepaalde in de Wet natuurbeschermings (Wnb), nog wel degelijk een vergunningplicht geldt.

Gezien de toetsingscriteria van de betreffende provincie, dient er voor de beoogde situatie een Wnb-vergunning aangevraagd te worden bij de provincie Noord-Brabant. Deze is het bevoegd gezag voor het afhandelen van de Wnb-vergunningaanvraag. De aangevraagde situatie mag pas gerealiseerd worden als de betreffende Wnb-vergunning, welke overeen dient te komen met de omgevingsvergunning, verleend is.

Voor de aangevraagde situatie is op 4 april 2018 door de provincie Noord-Brabant een vvgb (OBM natuur) verleend. De OBM natuur is als bijlage bij deze beschikking gevoegd.

Kenmerken van de gevolgen - geur

De artikelen 3.113 tot en met 3.121 van het Activiteitenbesluit (Wet geurhinder en veehouderij (Wgv)) vormen het toetsingskader voor de omgevingsvergunning als het gaat om geurhinder vanuit dierenverblijven van veehouderijen. De cumulatieve bijdrage van geurhinder naar gevoelige objecten in de omgeving van de aangevraagde locatie hoeft in het kader van het Activiteitenbesluit niet te worden berekend, maar is verdisconteerd in de geurnormen van het Activiteitenbesluit.

Gezien de achtergrondemissie aan geur in het gebied waar de inrichting is gelegen, heeft onze gemeente er voor gekozen geen gemeentelijke geurverordening vast te stellen waarin wordt afgeweken van de geurnormen uit het Activiteitenbesluit. Uit de beoordeling van de melding Activiteitenbesluit blijkt dat wordt voldaan aan de in het Activiteitenbesluit aangegeven toetsingscriteria.

Kenmerken van de gevolgen - fijn stof

De omgevingsvergunningaanvraag betreft een uitbreiding van het aantal dieren. Dit heeft gevolgen voor de emissie van fijn stof. Titel 5.2 van de Wet milieubeheer vormt het toetsingskader voor de emissie van fijn stof vanuit dierenverblijven.

Uit een berekening met betrekking tot de fijn stofemissie blijkt dat deze met 9.986 gram per jaar toeneemt ten opzichte van de vergunde situatie.
Uit de beoordeling blijkt dat aan Titel 5.2 Wet milieubeheer wordt voldaan.

Voor de inrichting is een aanvraag OBM voor zwevende deeltjes niet nodig. Dit betekent dat de voorgenomen wijziging van de inrichting niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie zwevende deeltjes in de buitenlucht. Aan de eisen van hoofdstuk 5, titel 5.2, van de Wet milieubeheer wordt voldaan.

Kenmerken van de gevolgen - geluid

Voor wat betreft het aspect geluid kan weliswaar sprake zijn van enige toename, omdat het uitvoeren van de activiteit inhoudt dat een bestaande inrichting wordt uitgebreid. Gezien de afstanden van de inrichting tot geluidsgevoelige objecten is niet te verwachten dat het uitvoeren van de activiteit tot overlast zal leiden.

Kenmerken van de gevolgen - risico's van ongevallen

De aard van de activiteiten van een rundveehouderij zijn niet van dien aard dat zij, bij een normale bedrijfsvoering, extra risico op ongevallen herbergen. Calamiteiten met betrekking tot de opslag van de mest worden beperkt door voorschriften die staan vermeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Indien door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's gelet op artikel 1.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wet milieubeheer als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

Alle dieren worden binnen de inrichting inpandig gehouden. Verder gelden er binnen de inrichting strikte hygiënemaatregelen.

Op dit moment zijn er geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten waaruit een andere conclusie voortvloeit. Wij kunnen ons dan in redelijkheid op het standpunt stellen dat de risico's voor de volksgezondheid geen aanleiding geven om een MER te verlangen voor de voorgenomen activiteit.

Conclusie

Samengevat kan worden gesteld dat:

- gezien de kenmerken van het oprichten van een stal voor 51 schapen en het uitbreiden van het aantal te houden melk- en kalfkoeien en vrouwelijk jongvee bij een bestaande rundveehouderij;
- de plaats waar de activiteit wordt verricht;
- de kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage. Voor de aangevraagde activiteiten is geen milieueffectrapport opgesteld in de zin van artikel 7.17, lid 1, van de Wet milieubeheer (Wm).

2.2. Conclusie

Voor de aangevraagde activiteit hoeft geen milieueffectrapport te worden opgesteld. De gevraagde vergunning kan dan ook voor dit aspect worden verleend.

3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op een OBM, zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Bijlage: Verklaring van geen bedenkingen

**Verklaring van geen bedenkingen van
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**



Op het op 23 oktober 2017 door ons ontvangen verzoek om een verklaring van geen bedenkingen in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Breda voor de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het wijzigen/uitbreiden van een veehouderij gelegen aan de Hooglaarsestraat 2, 4841 KV te Prinsenbeek.

INHOUDSOPGAVE

VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN	3
1. Onderwerp	3
2. Verklaring van geen bedenkingen	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1. Verzoek	4
2. Bevoegd gezag	4
3. Ontvankelijkheid	4
4. Instemming	4
5. Overige regelgeving	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1. Wettelijk kader – Wet natuurbescherming	6
2. Mogelijke effecten van het project	8
3. Beoordeling stikstofdepositie	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2 Uitgangssituatie	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	9
3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden	9
3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant	11
3.6 Conclusie	11
Bijlage 1: AERIUS Register: verschilberekening en toedeling ontwikkelingsruimte (kenmerk RxSK8TrJv6pR))	12

VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN

1. Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 23 oktober 2017 van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Breda een verzoek om een verklaring van geen bedenkingen ontvangen voor een aanvraag om een omgevingsvergunning. De aanvraag om een omgevingsvergunning betreft het wijzigen/uitbreiden van een veehouderij gelegen aan de Hooglaarsestraat 2, 4841 KV te Prinsenbeek.

2. Verklaring van geen bedenkingen

Gelet op de bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Wet natuurbescherming verklaren wij:

- I. geen bedenkingen te hebben tegen de door maatschap L.R.C.M. van Loenhout en N.A.J.M. Jansen voorgenomen wijziging/uitbreiding van een veehouderij, inclusief toedeling van ontwikkelingsruimte zoals weergegeven in bijlage 1, aan de Hooglaarsestraat 2, 4841 KV te Prinsenbeek, in de gemeente Breda, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze verklaring;
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag om een omgevingsvergunning en de bijlage 1 bij deze verklaring, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit, stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze verklaring.

Bijlage 1: AERIUS Register: verschilberekening en toedeling ontwikkelingsruimte (kenmerk: RxSK8TrJv6pR)

's-Hertogenbosch, 4 april 2018

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1. Verzoek

Op 23 oktober 2017 hebben wij van burgemeester en wethouders een exemplaar van de aanvraag en de daarbij gevoegde stukken ontvangen met het verzoek om een verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Op 21 november 2017 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen van burgemeester en wethouders. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. Het verzoek om vvgb is geregistreerd onder nummer Z/057202. Het verzoek heeft alleen betrekking op het onderdeel Natura 2000-gebieden. Voor overige onderdelen is geen verzoek ontvangen.

2. Bevoegd gezag

Als er in het kader van de Wabo een vvgb nodig is, dient deze bij Gedeputeerde Staten aangevraagd te worden. Alleen met een vvgb kan de omgevingsvergunning door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente verleend worden. Dit is vastgelegd in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo, juncto artikel 2.2aa van het Besluit omgevingsrecht, artikel 2.27 van de Wabo en artikel 6.10a van het Besluit omgevingsrecht.

Omdat het project plaats vindt in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) bevoegd om op het verzoek om een vvgb in het kader van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3. Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vvgb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens bij onze beoordeling betrokken.

- Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij de aangeleverde AERIUS-verschilberekening (met kenmerk: RiPsBSWJ1B9J) conform de aangepaste Regeling natuurbescherming na 1 september 2017 berekend in AERIUS Calculator 2016L; de hieruit voortkomende AERIUS-verschilberekening (met kenmerk: RxSK8TrJv6pR) is bij de beoordeling betrokken.
- Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij de AERIUS-berekening van de beoogde situatie gegenereerd in AERIUS Calculator 2016L; de hieruit voortkomende AERIUS-berekening van de beoogde situatie is bij de beoordeling betrokken.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vvgb is vereist.

4. Instemming

Op grond van artikel 1.3, derde lid, van de Wnb hebben wij de colleges van Gedeputeerde Staten van de provincies Gelderland, Zeeland en Zuid-Holland gevraagd om in te stemmen met de afgifte van de onderhavige vvgb, waarbij met het ontbreken van een reactie automatisch is ingestemd met de afgifte van deze vvgb, conform het door alle provincies vastgestelde beleid dienaangaand. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.

5. Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavig verzoek voor het onderdeel Natura 2000-gebieden zijn andere aspecten dan gerelateerd aan dit onderdeel niet betrokken. Een toestemming voor andere onderdelen uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht dan wel op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1. Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Ingevolge artikel 2.2aa van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) is het realiseren van een project of het verrichten van een andere handeling als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) aangewezen als categorie activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo).

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb), het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een toets in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

De vergunning kan slechts worden verleend op de gronden zoals opgenomen in artikel 5.21, eerste lid, van het Bor. Tevens wordt op basis van artikel 1.10 van de Wnb de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant betrokken bij de beoordeling van onderhavige aanvraag.

Programmatische aanpak stikstof

Op 1 juli 2015 is de Programmatische aanpak stikstof (hierna: de PAS) opgenomen in de regelgeving en daarmee is de beoordeling van stikstof gewijzigd. In de Regeling natuurbescherming (hierna: Rnb) is ondermeer aangegeven welke activiteiten in de PAS zijn opgenomen als bestaande activiteit (artikel 2.4, vijfde lid, van de Rnb). Vanaf deze bestaande activiteit is bij verdere uitbreiding noodzakelijk dat vooraf wordt gezien of ontwikkelingsruimte kan worden toegedeeld.

Voor de vaststelling of een project of een andere handeling wat betreft stikstofdepositie een verslechterend of verstorend effect kan hebben wordt deze berekend met gebruikmaking van AERIUS Calculator (verder AERIUS) versie 2016L².

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Opgenomen in artikel 1 en 2.1 van de Rnb

In de PAS is ruimte voor economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Deze depositieruimte is allereerst beschikbaar voor autonome ontwikkelingen. Daarnaast is er ruimte beschikbaar voor projecten en andere handelingen waarvan de veroorzaakte stikstofdepositie onder de grenswaarde blijft en geen overige effecten veroorzaakt. Het overige gedeelte van de depositieruimte kan als de ontwikkelingsruimte worden toegedeeld aan (deels prioritaire) projecten en andere handelingen. Dit wordt in toedelingsbesluiten (besluiten als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, van het Bnb) vastgelegd.

De ontwikkelingsruimte wordt bepaald ten opzichte van:

- de verleende Wet natuurbeschermingsvergunning of omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen voor de Wnb voor het hoogst belaste of meest nabij gelegen Natura 2000-gebied;
- een project als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb waarvoor op basis van artikel 2.9, achtste lid, van de Wnb een melding is ingediend, dan wel;
- de hoogste feitelijke depositie binnen de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Deze hoogste depositie moet passend zijn binnen de kaders van de op dat moment geldende toestemming maar mag niet meer zijn dan de op 1 januari 2015 geldende toestemming;
- als na de bovengenoemde verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen, of project waarvoor een melding is ingediend, een of meer meldingen zijn gedaan die betrekking hebben op wijzigingen van het project waarop dat toestemmingsbesluit of de eerstgenoemde melding betrekking had, wordt de toename bepaald ten opzichte van het project zoals dat is gewijzigd overeenkomstig de laatste melding.

Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen een beleidsregel vastgesteld. In de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) wordt bepaald hoe Gedeputeerde Staten met haar bevoegdheid met betrekking tot het toedelen van ontwikkelingsruimte willen omgaan. Wanneer aan de Beleidsregel wordt voldaan, zullen Gedeputeerde Staten de beschikbare ontwikkelingsruimte toedelen.

Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (eerste, tweede, derde en vierde wijziging)

Provinciale Staten (hierna: PS) hebben op basis van artikel 2.4, derde lid, van de Wnb de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Verordening) vastgesteld. In deze Verordening zijn regels vastgesteld ten aanzien van bestaande stallen en van de realisatie van nieuwe stallen.

Referentiedatum

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, buitenlandse Natura 2000-gebieden en Natura 2000-gebieden niet opgenomen in de PAS wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum³.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

2. Mogelijke effecten van het project

Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁴ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. Overige effecten worden, gelet op de gegevens in de aanvraag, de aard van de voorgenomen activiteit en de afstand tot de relevante beschermde gebieden, uitgesloten.

3. Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de beoogde activiteiten zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁵)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar (PAS 2015.08-02) (A 1.100)	1	125	12,35	1543,75
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	1	7	4,4	30,8
Pony's (3 jaar en ouder), volwassen (K 3.100)	1	2	3,1	6,2
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	2	60	4,4	264,0
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	3	20	4,4	88,0
Schapen ouder dan 1 jaar, incl. lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen (B 1.100)	3	51	0,7	35,7
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	Iglo's	7	4,4	30,8
Totaal				1.999,25

3.2 Uitgangssituatie

Op basis van de PAS wordt voor Natura 2000-gebieden voor de uitgangssituatie uitgegaan van de bestaande activiteit⁶, met de hoogst veroorzaakte stikstofdepositie passend binnen de melding op grond van het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer d.d. 26 maart 2002.

⁴ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en habitats van soorten binnen Natura 2000-gebieden.

⁵ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2017, nr. 69963 (12 december 2017), in werking getreden op 13 december 2017.

⁶ Betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond binnen de kaders van een op 1 januari 2015 geldende omgevingsvergunning of vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet (Rnb art. 2.4, lid 7) of een verleende Wet natuurbeschermingsvergunning.

Tabel 2. Bestaande activiteit

Beschermde natuurgebied	Datum hoogste depositie bestaande activiteit	kg NH ₃ per jaar totaal
'Biesbosch', 'Ulvenhoutse Bos', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Lingegebied & Diefdijk-Zuid', 'Brabantse Wal', 'Krammer-Volkerak'	1 april 2012	1.144,8

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de bestaande activiteit.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het rekenmodel AERIUS. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie op de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Ulvenhoutse Bos', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Lingegebied & Diefdijk-Zuid', 'Brabantse Wal' en 'Krammer-Volkerak' sprake is van een stikstofdepositie boven de grenswaarde op 21 november 2017. De grenswaarde is bepaald op het moment van het ontvankelijk zijn van de aanvraag. Daarnaast zijn alle Natura 2000-gebieden die in bijlage 1 zijn opgenomen en waarop een effect is van stikstofdepositie boven de drempelwaarde bij de beoordeling van de aanvraag betrokken.

Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de bestaande activiteit. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de bestaande activiteit. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag. Voor deze toename is ontwikkelingsruimte nodig ten opzichte van de bestaande activiteit.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr)

Beschermde natuurgebied	Stikstofdepositie bestaande activiteit	Stikstofdepositie aangevraagd	Hoogste projectverschil	Hoogste waarde uit AERIUS-berekening
'Biesbosch'	0,14	0,25	+0,11	0,25

3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Op 14 april 2015 hebben wij ingestemd met het Programma aanpak stikstof 2015-2021. Dit programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. Het programma is passend beoordeeld, waarbij getoetst is of de uitvoering van het programma een risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000 gebieden, opgenomen binnen de PAS. De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, et cetera) en uit gebiedsanalyses die de ecologische onderbouwing vormen dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000 doelstellingen (op termijn) gerealiseerd kunnen worden en er ontwikkelingsruimte beschikbaar kan worden gesteld voor economische ontwikkelingen.

In de gebiedsanalyse per Natura 2000-gebied is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle voor stikstof gevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarde tot 2015. In deze achtergrondwaarde zijn alle voor de aanvang van het programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). Deze emissies hebben al voor de aanvang van het programma plaatsgevonden en hebben als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling. Voor de depositie als gevolg van deze emissies is daarom geen ontwikkelingsruimte nodig.

De aangevraagde activiteit veroorzaakt stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden met habitattypen en soorten die negatief worden beïnvloed door een overmaat aan stikstofdepositie. Door de maatregelen in de PAS is het mogelijk om voor deze activiteit een vergunning te verlenen. Bij het verlenen van deze toestemming baseren wij ons op de passende beoordeling die voor de PAS is opgesteld. De conclusie van de passende beoordeling van het programma 2015-2021 is dat kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het programma opgenomen Natura 2000 gebieden worden aangetast. Deze conclusie is kort samengevat gebaseerd op:

- het oordeel in de gebiedsanalyse voor elk Natura 2000-gebied opgenomen binnen de PAS dat er wetenschappelijk gezien geen twijfel is dat met het beschikbaar stellen van ontwikkelingsruimte en depositieruimte voor economische ontwikkelingen met de PAS de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten op termijn worden gehaald en dat behoud is geborgd;
- een beoordeling van de ontwikkeling van de stikstofdepositie, waarbij sprake is van een vermindering van de depositie ten opzichte van de situatie zonder de PAS;
- de vaststelling dat de PAS voldoet aan de voorwaarden die verzekeren dat het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden niet in gevaar komt;
- de vaststelling dat de PAS, in het geval dat nieuwe inzichten of ontwikkelingen daartoe aanleiding geven op basis van adequate monitoring, tijdig kan worden bijgesteld.

Met onze instemming met het Programma aanpak stikstof 2015-2021 hebben wij ook ingestemd met bovenstaande conclusie van de passende beoordeling van dit programma.

Voor onderhavige voorgenomen project is sprake van een toename van stikstofdepositie en is ontwikkelingsruimte benodigd. Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de gevraagde verklaring van geen bedenkingen kan worden afgegeven voor de beoogde activiteit en de daarbij behorende stikstofdepositie. In de bijlage uit AERIUS Register (zie bijlage 1) is de benodigde ontwikkelingsruimte weergegeven.

De claim op ontwikkelingsruimte hebben wij getoetst aan de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant. Wij hebben vastgesteld dat de gevraagde ontwikkelingsruimte de maximaal beschikbare ontwikkelingsruimte binnen de (PAS-)periode niet overschrijdt.

We hebben vastgesteld dat aan de Beleidsregel wordt voldaan. De gevraagde ontwikkelingsruimte is beschikbaar en kan worden toebedeeld. De beoogde ontwikkeling moet, in overeenstemming met de beleidsregel, binnen twee jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, zijn gerealiseerd. Mocht dit niet het geval zijn dan kunnen wij de vergunning intrekken overeenkomstig de Beleidsregel.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

De verordening is van toepassing naast een eventuele vergunning voor het onderdeel Natura 2000. Wanneer sprake is van nieuwe stallen zijn de bepalingen rechtstreeks van toepassing en moet voldaan worden aan de Verordening. Ook zijn hierin bepalingen opgenomen voor bestaande stallen en wanneer deze moeten voldoen aan de Verordening.

Nieuwe stallen

Als sprake is van een nieuwe stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1.1, lid 2, van de Verordening, moet deze voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze verordening. In artikel 1.1, lid 2, van de Verordening is aangegeven dat onder meer sprake is van een nieuwe stal indien het een opgericht of gerenoveerd dierenverblijf betreft waarvoor op of na 25 mei 2010 een omgevingsvergunning onderdeel bouwen vereist is en door de oprichting of renovatie een wijziging plaatsvindt van het huisvestingssysteem uit de dan geldende bijlage 1 van de Rav of waarbij sprake is van het aanleggen, aankoppelen of installeren van een of meer van de in de bijlage 1 bij de Verordening opgenomen lijst met systemen voor zover het aankoppelen of installeren van deze systemen betrekking heeft op de emissiereductie van stikstof. De in de aanvraag aangegeven nieuwe stallen zijn beoordeeld of deze voldoen aan de Verordening.

De gewijzigde inrichting van stal 1, de nieuwe stallen 2 en 3 en de iglo's voldoen aan Bijlage 2 van de Verordening die geldig was op het moment van indienen van onderhavige aanvraag. Hierbij is tevens bijlage 1 betrokken die geldig was op het moment van indienen van onderhavige aanvraag. Er is daarom geen reden om de vergunning niet te verlenen.

Bestaande stallen

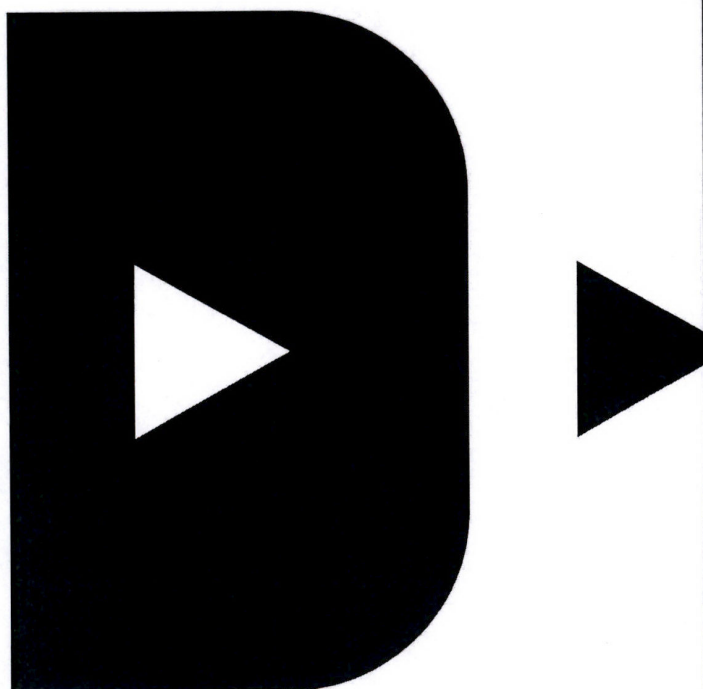
In de verordening zijn maximale emissie-eisen opgenomen voor bestaande stallen. Deze stallen dienen vanaf 2020 te worden aangepast. Naast deze aanpassingen kan tevens wederom een vergunning op grond van de Wnb noodzakelijk zijn.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat bij toedeling van ontwikkelingsruimte de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Ulvenhoutse Bos', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Lingegebied & Diefdijk-Zuid', 'Brabantse Wal' en 'Krammer-Volkerak' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen.

Wij hebben op grond van artikel 1.10 van de Wnb en artikel 6.10a van het Besluit omgevingsrecht geen bedenkingen tegen de gevraagde activiteiten.

Bijlage 1: AERIUS Register: verschilberekening en toedeling ontwikkelingsruimte (kenmerk RxSK8TrJv6pR))



Bijlage, Vergunningaanvraag

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

AERIUS REGISTER

*Dit document is een bijlage bij het
toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel 2.7
eerste lid, van het Besluit natuurbescherming.*

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een
bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige
documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en
pas.natura2000.nl.

RxSK8TrJv6pR (18 december 2017)
pagina 1/13

AERIUS REGISTER

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Mts. L.R.C.M. van Loenhout en
N.A.J.M. Jansen

Hooglaarsestraat 2, 4841 KV Prinsenbeek

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

Bevoegd gezag

Verskil beoogd en referentie

RxSK8TrJv6pR

Provincie Noord-Brabant

Datum berekening

Rekenjaar

18 december 2017, 13:39

2016

Sector

Deelsector

Landbouw

Stalemissies

Totale emissie

Situatie 1

Situatie 2

Verskil

NOx

-

-

-

NH₃

1.144,80 kg/j

1.999,25 kg/j

854,45 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied

Verskil

Biesbosch

+ 0,10

Toelichting

Verskilberekening depositie van NH₃ op N-gevoelige habitats in N-2000 gebieden.

Locatie
referentie



Emissie
referentie

Bron
Sector

1



Bron 1
Landbouw | Stalemissies

2



Bron 2
Landbouw | Stalemissies

Emissie NH₃

Emissie NO_x

938,90 kg/j

-

205,90 kg/j

-

Locatie
beoogd



Emissie
beoogd

Bron
Sector

Emissie NH₃

Emissie NO_x

	Bron 1 Landbouw Stalemissies
	Bron 2 Landbouw Stalemissies
	Bron 3 Landbouw Stalemissies
	Bron 4 Landbouw Stalemissies

1.580,75 kg/j

-

264,00 kg/j

-

123,70 kg/j

-

30,80 kg/j

-

Resultaten PAS- gebieden (mol/ha/j)	Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
		Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
	Biesbosch	0,14	0,25	+ 0,10	
	Ulvenhoutse Bos	0,13	0,22	+ 0,09	
	Langstraat	0,07	0,12	+ >0,05	
	Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	>0,05	0,09	+ 0,04	
	Lingegebied & Diefdijk-Zuid	0,04	0,07	+ 0,03	
	Brabantse Wal	0,04	0,06	+ 0,03	
	Krammer-Volkerak	0,03	0,06	+ 0,03	
	Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem	0,03	>0,05	+ 0,02 (-)	

-  Ontwikkelingsruimte beschikbaar
-  Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

Biesbosch

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
Lgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,14	0,25	+ 0,10	
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,12	0,21	+ 0,09	
Hg1EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,08	0,13	+ 0,06 (-)	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,05	0,08	+ 0,04	
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	0,05	0,08	+ 0,03	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,03	>0,05	+ 0,02	

Ulvenhoutse Bos

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,13	0,22	+ 0,09	
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,13	0,22	+ 0,09	
Hg160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,12	0,21	+ 0,09	

Langstraat

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
H6410 Blauwgraslanden	0,07	0,12	+ >0,05	
H3140hz Kranswierwateren, op hogere zandgronden	0,07	0,12	+ >0,05	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,07	0,12	+ 0,05	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,07	0,11	+ 0,05	
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,04	0,07	+ 0,03	
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,03	>0,05	+ 0,02	

Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
H9190 Oude eikenbossen	>0,05	0,09	+ 0,04	
H2330 Zandverstuivingen	0,04	0,08	+ 0,03	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,04	0,07	+ 0,03	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,04	0,07	+ 0,03	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,04	0,07	+ 0,03	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekgeleidende bossen)	0,03	>0,05	+ 0,02	

Lingegebied & Diefdijk-Zuid

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H9999:70 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7230)	0,04	0,07	+ 0,03	
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,03	>0,05	+ 0,02 (-)	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,03	>0,05	+ 0,02	

Brabantse Wal

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,04	0,06	+ 0,03	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,03	0,06	+ 0,03	
Lq030 Droge heiden	0,03	0,06	+ 0,03	
Lg09 Droog struisgrasland	0,03	0,06	+ 0,03	
Lg04 Zuur ven	0,03	0,06	+ 0,02	

Krammer-Volkerak

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H2160 Duindoornstruwelen	0,03	0,06	+ 0,03	
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,03	>0,05	+ 0,02	
H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks)	0,03	>0,05	+ 0,02	

Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
Lgoz Geïsoleerde meander en petgat	0,03	>0,05	+ 0,02 (-)	

 Ontwikkelingsruimte beschikbaar

 Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Emissie
(per bron)
referentie

Naam Bron 1
Locatie (X,Y) 105801, 403125
Uitstoothoogte 7,5 m
Warmteinhoud 0,000 MW
NH₃ 938,90 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	70	NH ₃	13,000	910,00 kg/j
	PAS 2015.08-01	Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar- 5% emissiereductie		NH ₃		864,50 kg/j
	A 7.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar) (Overig)	10	NH ₃	6,200	62,00 kg/j
	K 3.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen pony's (3 jaar en ouder)) (Overig)	4	NH ₃	3,100	12,40 kg/j



Naam Bron 2
Locatie (X,Y) 105777, 403131
Uitstoothoogte 4,0 m
Warmteinhoud 0,000 MW
NH₃ 205,90 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	46	NH ₃	4,400	202,40 kg/j
	A 4.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden) (Overig)	1	NH ₃	3,500	3,50 kg/j

AERIUS REGISTER

Ontwikkelingsruimte
toegekend

Emissie
(per bron)
beoogd



Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Warmteinhoud
NH₃

Bron 1
105801, 403125
7,5 m
0,000 MW
1.580,75 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	125	NH ₃	13,000	1.625,00 kg/j
	PAS 2015.08 -01	Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar- 5% emissiereductie		NH ₃		1.543,75 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	7	NH ₃	4,400	30,80 kg/j
	K 3.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen pony's (3 jaar en ouder)) (Overig)	2	NH ₃	3,100	6,20 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Warmteinhoud
NH₃

Bron 2
105777, 403131
4,0 m
0,000 MW
264,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	60	NH ₃	4,400	264,00 kg/j



Naam Bron 3
Locatie (X,Y) 105746, 403162
Uitstoothoogte 2,0 m
Warmteinhoud 0,000 MW
NH₃ 123,70 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	20	NH ₃	4,400	88,00 kg/j
	B 1.100	overige huisvestingssystemen (Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg) (Overig)	51	NH ₃	0,700	35,70 kg/j



Naam Bron 4
Locatie (X,Y) 105783, 403126
Uitstoothoogte 1,5 m
Warmteinhoud 0,000 MW
NH₃ 30,80 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	7	NH ₃	4,400	30,80 kg/j

Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:
AERIUS versie 2016L_20171215_64190d2d2b
Database versie 2016L_20170828_c3f058foof
Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>