

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88

overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

KvK 51048329
IBAN NL45 RABO 0397 3411 21

Inlichtingen bij

Hans Broshuis
telefoon 038 499 76 26
JC.Broshuis@overijssel.nl
Zaaknummer 5203447

Veluwenkamp Beheer B.V.
De heer J. Wolff
Hilsdijk 108
8051 KE HATTEM

Datum	Kenmerk	Pagina	Bijlagen	Uw brief	Uw kenmerk
22.03.2019	2019/0088443	1 van 15			

Onderwerp: Vergunning Wet natuurbescherming

Geachte heer Wolff,

M-tech Nederland BV te Roermond heeft namens U heeft een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming – Natura 2000-gebieden (verder Wnb) bij ons ingediend. Deze hebben wij op 21 december 2018¹ ontvangen. De aanvraag betreft een groencomposteringsbedrijf. In deze brief geven wij onze beslissing weer.

Besluit

Wij verlenen u vergunning² voor de locatie Zuthemerweg (ongenummerd) te Laag-Zuthem (gemeente Zwolle) te verlenen, zoals aangevraagd. De motivering voor ons besluit is in bijlage 2 (overwegingen) en bijlage 3 (bijlage AERIUS Register³) weergegeven.

De volgende stukken van de aanvraag maken onderdeel uit van de vergunning, voor zover niet in strijd met de voorschriften:

- Berekening AERIUS Register (AERIUS kenmerk RpDiKu3H1tqm, bijlage 3)
- Tekening: Terreinsituatie; ESDEO-Bouwadvies; Blad: VBVH-317-05⁴

De definitieve vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Voorschriften

Wij verbinden aan de vergunning voorschriften. Deze zijn in bijlage 1 weergegeven.

Leges

U bent voor het in behandeling nemen van uw aanvraag leges verschuldigd⁵. De verschuldigde leges voor dit besluit bedragen € 1.802,00.

¹ EDO-kenmerk 2019/0000712

² Op basis van art. 2.7, tweede lid wet natuurbescherming

³ Datum berekening 19 december 2018 met AERIUS kenmerk RpDiKu3H1tqm EDO-kenmerk 2019/0026250

⁴ Ingediend op 24-01-2019, ons kenmerk 2019/0024157

⁵ Belastingverordening Overijssel

Voor betaling van dit bedrag ontvangt u een factuur. Op deze factuur staat tevens vermeld hoe u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen.

Vragen

Heeft u vragen? Belt u dan met Hans Broshuis, te bereiken tijdens kantooruren op nummer 038 499 76 26. Schrijft u ons een brief of e-mail? Behandel dan één onderwerp per brief of e-mail. Wilt u ook het zaaknummer Z-HZ_WNB-2019-000114 vermelden? Op die manier kunnen wij sneller op uw vraag of opmerking reageren.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,


Lars Wuijster,
teamleider Vergunningverlening

Bijlagen:

Bijlage 1 Voorschriften

Bijlage 2 Overwegingen bij het besluit

Bijlage 3 Bijlage bij het besluit, AERIUS berekening projecteffect, kenmerk RpDiKu3H1tqm⁶

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is tevens verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van Zwolle;
- M-tech Nederland BV, Productieweg 1-G, 6045 JC Roermond;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland.

⁶ Edo kenmerk: 2019/0026250

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u naar de rechter, als u belanghebbende bent.

U kunt beroep instellen als u belanghebbende bent, en:

- u een zienswijze tegen het ontwerpbesluit heeft ingediend,
Of:
- het u in redelijkheid niet kan worden verweten dat u geen zienswijze heeft ingediend,
Of:
- u bezwaar heeft tegen de wijzigingen die zijn aangebracht in het besluit, ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Stuurt u dan een beroepschrift naar de Rechtbank Overijssel. Deze rechter kijkt dan of wij een juist besluit hebben genomen.

Uw beroepschrift is een brief die aan een aantal eisen moet voldoen.

De wet stelt eisen aan uw beroepschrift. Die eisen zijn:

1. U zegt met welk besluit u het niet eens bent. U doet een kopie van ons besluit bij uw beroepschrift zodat de rechtbank weet om welk besluit het gaat.
2. U zegt waarom u het niet eens bent met ons besluit.
3. U zet uw naam, adres, handtekening en de datum op uw beroepschrift.
4. U verstuurt het beroepschrift op tijd. U moet het beroepschrift versturen binnen zes weken na de datum waarop wij het besluit ter inzage hebben gelegd.

Uw beroepschrift kunt u op 3 manieren versturen.

1. Met de post naar: Rechtbank Overijssel, Afdeling bestuursrecht, postbus 10067, 8000 GB Zwolle.
2. Met een faxbericht. Het faxnummer van Rechtbank Overijssel is: 088 - 361 0061
3. Via internet. U gebruikt daarvoor het digitaal beroepschriftformulier van de rechtbank. Het formulier vind u op www.rechtspraak.nl.

Voor de behandeling van uw beroep betaalt u een bedrag. De hoogte van dit bedrag kunt u vinden op de hiervoor genoemde website. De rechter kan beslissen dat wij dat bedrag aan u moeten vergoeden. Voor vragen belt u met de Informatiebalie Rechtbank Overijssel: 088 - 361 5555.

Wat als u niet kunt wachten tot er een nieuw besluit is genomen?

Ook als u beroep instelt bij de rechtbank treedt ons besluit gewoon in werking. Dat kan vervelende gevolgen voor u hebben. U kunt de rechtbank dan vragen een voorlopige beslissing te nemen, door een zogeheten 'voorlopige voorziening' aan te vragen. Dit is een aparte procedure die loopt naast de door u gestarte beroepsprocedure. Voor de behandeling van uw verzoek om een voorlopige voorziening betaalt u een bedrag. De rechter kan beslissen dat wij dat bedrag aan u moeten vergoeden. Voor vragen belt u het hierboven genoemde telefoonnummer.

BIJLAGE 1 - VOORSCHRIFTEN

Moet u volgens voorschriften iets melden of contact opnemen met het bevoegd gezag? Geeft u dan altijd aan dat het gaat om de Wet natuurbescherming – Natura 2000-gebieden, de naam van de locatie van het bedrijf en ons kenmerk van dit besluit. Daarmee is direct duidelijk voor welk deel van de organisatie de melding of uw verzoek bestemd is. Het meldpunt is bereikbaar via de telefoon onder nummer 038 425 24 23 of via het e-mailadres meldpunt@overijssel.nl.

1. Het bedrijf mag maximaal in werking zijn in overeenstemming met de onderstaande tabel:

Aangevraagde situatie en emissiebronnen:

Bronnummer Aerius- berekening kenmerk RpDiKu3H1tqm ⁷	Omschrijving	Aantal - eenheid	Emissie NH ₃ (kg/jaar)	Emissie NO _x (kg/jaar)
1	Trommelzeef Verkleiner Shovel Omzetter	226 uur/jaar 302 uur/jaar 1.500 uur/jaar 129 uur/jaar		108 594 1.353 230
2	Compostering ⁸ Hoeveelheid aanvoer	max. 12.085,52 ton/jaar	2.055	
3	Vrachtwagens aanvoer groenafval	18 vervoersbewegingen/ dag ⁹	< 1	4,28
4	Vrachtwagens afvoer compost	2 vervoersbewegingen/ dag ¹⁰	< 1	< 1
5	Personenauto's	10 vervoersbewegingen/ dag ¹¹	< 1	< 1
6	Verkeer aantrekkende werking wegverkeer	20 vrachtwagens 10 personenwagens vervoersbewegingen/ dag ¹²	< 1	25,92

2. Vergunninghouder dient de emissie van de volgende onder voorschrift 1 genoemde bronnen in een logboek administratief inzichtelijk te maken. Daartoe dient de vergunninghouder de in voorschrift 1 genoemde bronnen als volgt te registreren:
 - Registratie bedrijfsuren bron 1;
 - Registratie hoeveelheid gecomposteerd groenafval bron 2;
 - Registratie bron 3,4, 5 en 6 via het afvalstoffenregistratie- dan wel het mestregistratiesysteem.

⁷ EDO-kenmerk 2019/0026250

⁸ Compostering van groenafval vindt plaats volgens composteermethode D zoals deze opgenomen is in de voormalige Bijzondere Regeling G2 "compostering van groenafval" uit de voormalige NeR. Deze composteermethode wordt als volgt omschreven: *'Intensieve methode met geforceerde beluchting. Door het composteerende materiaal wordt met behulp van een ventilator en via een buizensysteem lucht geblazen. Er wordt in totaal circa vijfmaal omgezet met een omzetmachine. Het composteerproces duurt circa twee-en-een-half tot drie maanden.'*

In het document van M-tech 'Wnb-aanvraag, onderdeel gebiedsbescherming, voor Veluwenkamp Beheer BV, 21 december 2018, kenmerk MR.18.033' is op pagina 2 van 3 in de eerste zin in de tweede alinea aangegeven dat de aanvoerhoeveelheid in 2012 12.085,52 ton is. In de tweede alinea is onderaan aangegeven dat '...wordt in dit kader voor 2012 uitgegaan van een aangevoerde en gecomposteerde hoeveelheid groenafval 12.058,52 ton'. Dit is klaarblijkelijk een 'kennelijke verschrijving'. Immers, in de Aerius-berekening is na berekening te herleiden dat daarin met 12.085.52 ton aanvoer is uitgegaan.

⁹ Het aantal vervoersbewegingen is het aantal voertuigen dat het bedrijf aandoet, keer twee.

¹⁰ Het aantal vervoersbewegingen is het aantal voertuigen dat het bedrijf aandoet, keer twee.

¹¹ Het aantal vervoersbewegingen is het aantal voertuigen dat het bedrijf aandoet, keer twee.

¹² Het aantal vervoersbewegingen is het aantal voertuigen dat het bedrijf aandoet, keer twee.

3. Indien vergunninghouder op een andere wijze wenst te registreren dan in voorschrift 2 is weergegeven, dan dient deze een plan in, waarin wordt aangegeven hoe genoemde emissies administratief inzichtelijk worden gemaakt. Indien in dit plan gebruikt wordt gemaakt van andere indicatoren dan de bedrijfsuren genoemd in het bovenstaande voorschrift, dient in het plan een heldere relatie tussen deze indicatoren en de resulterende emissies te worden aangegeven. Het plan behoeft de goedkeuring van Gedeputeerde Staten.
4. De registratiegegevens in voorschrift 3 moeten altijd over een periode van 5 jaar beschikbaar zijn.

Bijlage 2 - Overwegingen bij het besluit

Het besluit bestaat uit de vergunning en voorschriften. In deze bijlage zijn de overwegingen bij het besluit opgenomen. Het besluit en de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. De overwegingen zijn als volgt opgebouwd:

A	WEERGAVE VAN DE FEITEN	7
A1	Vergunningaanvraag	7
A1.1	Projectomschrijving	7
A1.2	Periode	7
A1.3	Onderliggende documenten	7
A1.4	Aanvullende gegevens	7
A2	Bevoegdheid	7
A2.1	Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd	7
A3	Procedure	7
A3.1	Overeenstemming andere provincie	8
A3.2	Adviesverzoek aan gemeente	8
A4	Toetsingskader Natura 2000-gebieden	8
A4.1	Wettelijke regels	8
A4.1.1	Programma Aanpak Stikstof 2015-2021 (PAS)	8
A4.2	Provinciaal beleid	9
A4.2.1	Beleidsregel Natuur Overijssel 2017	9
	Toedeling ontwikkelingsruimte PAS voor segment 2	9
A5	Vergunningplicht	10
B	TOETSING NATURA 2000-GBIEDEN	10
B1	Inhoudelijke beoordeling Natura 2000-gebieden	10
B1.1	Uitgangspunten aanvraag	10
B1.2	Effecten stikstofdepositie op gebieden opgenomen in het PAS	11
B1.3	Effect op gebieden die niet zijn opgenomen in het PAS	12
B1.4	Toetsing aan overige vereisten	12
B1.5	Eindconclusie toetsing	12
B2	Zienswijzen	12
B2.1	Bespreking van ingediende zienswijze	12
B3	Adviezen	12
B3.1	Bespreking van adviezen	12
C	SLOTCONCLUSIE	12
	BIJLAGE 3 - Bijlage bij besluit – AERIUS Register (kenmerk RpDiKu3H1tqm)	15

A WEERGAVE VAN DE FEITEN

A1 Vergunningaanvraag

A1.1 Projectomschrijving

Veluwenkamp Beheer BV heeft een bestaand composteringsbedrijf dat gelegen is aan de Zuthemerweg (ongenummerd) te Laag-Zuthem (gemeente Zwolle). Het bedrijf wil de bestaande stikstofdepositiesituatie vastleggen en vraagt daarvoor een Wnb-vergunning aan. Het bedrijf vraagt het aanvoeren, bewerken en composteren van maximaal 12.085,52 ton groenafval per jaar aan.

Er is niet eerder een Wnb-vergunning verleend. In 2012 (referentiejaar) is er een doorzet van composteerbaar materiaal geweest van 12.085,52 ton. Er is door de gemeente Zwolle op 18 juni 2007, kenmerk DO61128_6B36 een milieuvergunning verleend voor een doorzet van maximaal 14.999 ton/jaar composteerbaar materiaal.

Een overzicht van de aangevraagde situatie is in bijlage 3¹³ als situatie 1 weergegeven.

A1.2 Periode

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

A1.3 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

- Bijlage 1 Machtiging Veluwenkamp Beheer BV, gedateerd 29 november 2018;Uitreksel Kamer van Koophandel;
- Bijlage 2a Totaaloverzicht aanvoer groenafval 2012 (Gemeld LMA);
- Bijlage 2b LMA; Eigen meldgegevens: Ontvangstmeldingen gedateerd 13-09-2018;
- Bijlage 2c Stortgegevens van onder andere hoveniers in 2012;
- Bijlage 3a Transporten zuiveringsslib en compost 2012;
- Bijlage 3b Afvoer compost 2012;
- Bijlage 4 M-tech; Overzicht luchtmissies 2012 met onderbouwing ;
- Bijlage 5 Gemeente Zwolle, Milieuvergunning Veluwenkamp;
- M-tech Nederland BV; Wnb-aanvraag, onderdeel gebiedsbescherming, voor Veluwenkamp Beheer BV, datum 21 december 2018, kenmerk MR18.033;
- AERIUS Calculator, berekening van 19 december 2018 met AERIUSkenmerk RpDiKu3H1tqm.

Aanvullend is er op 24 januari 2019 een plattegrondtekening¹⁴ van het bedrijf ingediend.

A1.4 Aanvullende gegevens

Wij hebben uw aanvraag op 21 december 2018 ontvangen. Er zijn geen aanvullende gegevens gevraagd.

A2 Bevoegdheid

A2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

De aangevraagde activiteiten vinden (hoofdzakelijk) plaats op het grondgebied van Overijssel. De activiteiten vallen niet onder de uitzonderingen van de bevoegdheid, zoals weergegeven in het Besluit natuurbescherming¹⁵. In dat geval zijn Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel bevoegd tot het nemen van besluiten op basis van de Wnb (art. 1.3, eerste lid).

Bij ons besluit nemen we tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. Het gaat daarbij om gebieden in andere provincies (Wnb, art. 1.3, derde lid) en/of buiten Nederland.

A3 Procedure

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk 5 van de Wnb. Daarbij zijn de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

¹³ Document AERIUS Calculator, bijlage bij besluit, AERIUS kenmerk RpDiKu3H1tqm

¹⁴ Ons kenmerk 2019/0024157

¹⁵ Besluit natuurbescherming, art. 1.3, eerste lid

Gedeputeerde Staten van onze provincie hebben de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) van toepassing verklaard¹⁶ voor besluiten op basis van de Wnb (art. 2.7, tweede lid).

A3.1 Overeenstemming andere provincie

De effecten van stikstofdepositie vanuit uw bedrijf hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die op het grondgebied van provincie Gelderland liggen. Om vergunning te verlenen is overeenstemming met Gedeputeerde Staten van deze provincies noodzakelijk.

Gedeputeerde Staten van provincie Gelderland¹⁷ hebben ingestemd met ons voornemen om voorliggende vergunning te verlenen.

A3.2 Adviesverzoek aan gemeente

Wij hebben de aanvraag op 9 januari 2019 naar het college van burgemeester en wethouders van Zwolle gestuurd met het verzoek om advies. De gemeente is vier weken de gelegenheid geboden om te reageren.

Zij hebben op 23 januari 2019 informeel per mail¹⁸ op ons adviesverzoek gereageerd. Zij zullen geen advies gaan verstrekken.

A4 Toetsingskader Natura 2000-gebieden

Een vergunning kan worden verleend als aan verschillende kaders is voldaan. In deze paragraaf beschrijven we kort aan welke kaders wordt getoetst.

A4.1 Wettelijke regels

Een verzoek om een vergunning beoordelen wij op basis van de regels uit hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Bij ons oordeel houden we tevens rekening met het derde lid van artikel 1.10 Wnb.

Naast de Wnb zijn tevens het Besluit natuurbescherming (titel 2.2) en de Regeling natuurbescherming (hoofdstuk 2) van belang. Daarin zijn de regels voor de uitvoering van het Programma Aanpak Stikstof opgenomen.

A4.1.1 Programma Aanpak Stikstof 2015-2021 (PAS)

In de Wnb ligt de wettelijke grondslag voor een programmatische aanpak verankerd. Het landelijke Programma Aanpak Stikstof (verder het PAS) is daar een voorbeeld van.

Dit programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. De aanpak voorziet er in dat telkens voor een periode van zes jaar een programma wordt vastgesteld dat concrete maatregelen bevat om de stikstofdepositie terug te dringen, negatieve effecten van stikstof te voorkomen en waar nodig natuurherstel te realiseren. Het vastgestelde PAS bevat twee sporen. Het ene spoor voorziet in landelijke brongerichte maatregelen die de emissie van stikstof reduceert. Het tweede spoor bestaat uit de gebiedspecifieke natuurherstelmaatregelen die leiden tot een verbetering van de veerkracht van de Natura 2000-gebieden.

Door (eerder) vastgesteld beleid is er sprake van een trendmatige daling van stikstofdepositie. Hierdoor biedt het PAS ruimte voor economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Deze zogenaamde depositieruimte is allereerst beschikbaar voor autonome ontwikkelingen. Daarnaast is er ruimte beschikbaar voor projecten en andere handelingen waarvan de veroorzaakte stikstofdepositie onder de grenswaarde blijft (Besluit natuurbescherming, titel 2.2). Het overige gedeelte van de depositieruimte is beschikbaar als 'ontwikkelingsruimte' voor (deels prioritaire) projecten en andere handelingen. Ontwikkelingsruimte wordt in toedelingsbesluiten toegekend. Dat kan onder andere in een vergunning op grond van de Wnb (art. 2.7, tweede lid) of een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Ontwikkelingsruimte en feitelijk gebruik

Voor bestaande projecten en andere handelingen kan alsnog vergunning worden verleend als deze aan enkele voorwaarden voldoen¹⁹. Er kan toestemming worden verleend voor stikstofdepositie boven de

¹⁶ GS-besluit van 13 december 2016, ons kenmerk 2016/0490877

¹⁷ Brief van 24 januari 2017 met kenmerk 2015-009247 (ons kenmerk 2017/0023276)

¹⁸ EDO-kenmerk 2019/0021684

grenswaarde die ten hoogste feitelijk werd veroorzaakt vóór 1 januari 2015. Meer in het bijzonder gaat het om stikstofdepositie die in één kalenderjaar in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt. Deze depositie moet wel passend zijn binnen de kaders van een milieuvergunning²⁰ die geldend was op 1 januari 2015. Met deze feitelijke stikstofdepositie is rekening gehouden in het PAS. Deze gegevens hebben mede als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling, die voor het PAS is opgesteld. Hierdoor is voor deze activiteiten toedeling van ontwikkelingsruimte niet nodig.

Projecten en andere handelingen, die leiden tot een toename van stikstofdepositie boven de grenswaarde, hebben voor de uitvoering een vergunning nodig. In de vergunning kan het bevoegd gezag ontwikkelingsruimte toedelen. Voor de bepaling van de benodigde ontwikkelingsruimte zijn in de 'Regeling natuurbescherming' de uitgangspunten weergegeven. Aanvullend aan deze uitgangspunten hebben provincies regels opgesteld voor de toedeling van vrije ontwikkelingsruimte, het zogenoemde segment 2.

Programma aanpak stikstof is passend beoordeeld

Het PAS is passend beoordeeld. De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, etc.) en uit gebiedsanalyses. Voor elk Natura 2000-gebied, dat in het programma is opgenomen, is zo'n gebiedsanalyse opgesteld. De gebiedsanalyses vormen de ecologische onderbouwing dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd worden. Bovendien blijkt hieruit dat dit samen kan gaan met ontwikkelingsruimte voor economische ontwikkelingen. In de gebiedsanalyses is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, er in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarden van 2014. In deze achtergrondwaarden zijn alle voor de aanvang van het programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). In deze passende beoordeling is vastgesteld dat uitvoering van het programma geen risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, opgenomen binnen het PAS²¹.

A4.2 Provinciaal beleid

Naast de wettelijke regels hebben wij beleid opgesteld in onze Omgevingsvisie. De regels, die daaruit voortkomen, zijn vastgelegd in onze Omgevingsverordening (hoofdstuk 7). Daarnaast maken de voorwaarden in de Beleidsregel Natuur Overijssel 2017 onderdeel uit van ons toetsingskader. In onderstaande paragraaf is alleen het relevante onderdeel uit het provinciale beleid opgenomen.

A4.2.1 Beleidsregel Natuur Overijssel 2017

Toedeling ontwikkelingsruimte PAS voor segment 2

In onze beleidsregel²² hebben wij voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen regels vastgesteld. Het betreft een set van gezamenlijke provinciale beleidsregels voor de verdeling van deze ontwikkelingsruimte. De regels hebben tot doel om de toedeling ontwikkelingsruimte eenvoudig en eerlijk uit te voeren. Verder voorkomen ze dat enkele aanvragers in één keer de beschikbare ontwikkelingsruimte verbruiken. Bovendien moeten de regels voorkomen dat er ongelijkheid ontstaat tussen provincies.

Aanvragen voor ontwikkelingsruimte toetsen we aan de volgende beleidsregels (art. 2.2.2):

1. Per PAS-programmaperiode wordt bij een toestemmingsbesluit aan een activiteit niet meer dan 3 mol stikstof per hectare per jaar aan ontwikkelingsruimte toegedeeld. De uitgifte van maximaal 3 mol N/ha/jaar geldt alleen voor hexagonen waar sprake is van een overbelasting aan stikstof of een dreigende overbelasting²³. Er is sprake van een dreigende overbelasting als de achtergronddepositie nog slechts 70 mol N/ha/jaar of lager is onder de kritische depositiewaarde van het betreffende habitat of leefgebied. Voor landbouw, industrie, infrastructuur of voor het gebruik van gemotoriseerd voertuigen voor wedstrijden geldt deze waarde in cumulatie met eerdere gemelde of vergunde activiteiten voor hetzelfde bedrijf binnen één PAS-programmaperiode.

¹⁹ Art. 2.4, vijfde lid, Regeling natuurbescherming

²⁰ Wij bedoelen hiermee zowel een omgevingsvergunning op basis van artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e of i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, dan wel een op 1 januari 2015 geldende melding Activiteitenbesluit, vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of de Hinderwet.

²¹ Programma aanpak stikstof 2015 – 2021, gewijzigd na partiële herziening op 18 december 2017, bijlage 2

²² Besluit van 25 oktober 2016 met kenmerk 2016/0298482, inwerkingtreding op 1 januari 2017. Titel 2.2 en 2.3

²³ Besluit van 18 juli 2017 met kenmerk 2017/0270317, inwerkingtreding op 1 september 2017

2. De activiteit, waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld, moet binnen twee jaar zijn gerealiseerd. Daarbij geldt als starttijdstip de datum waarop het besluit onherroepelijk is geworden. Na twee jaar kunnen wij het vastgestelde toestemmingsbesluit (gedeeltelijk) intrekken of wijzigen. Als het om een omgevingsvergunning gaat kunnen wij het college van burgemeester en wethouders verzoeken het toestemmingsbesluit (gedeeltelijk) in te trekken of wijzigen.
3. Voor de toedeling van ontwikkelingsruimte geldt een landelijke volgorde van ontvangst van een volledige en ontvankelijke aanvraag. Bij binnenkomst via de post geldt het tijdstip van 12.00 uur.

A5 Vergunningplicht

De aangevraagde activiteit heeft mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Het gaat daarbij uitsluitend om effecten door de uitstoot van stikstofhoudende gassen (ammoniak, verbrandingsgassen).

Bij effecten door stikstofhoudende gassen is het artikel over de vrijstelling van de vergunningplicht (Wnb, art. 2.9, vijfde lid) belangrijk. De uitwerking van dat artikel is opgenomen in het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming.

In hoofdstuk 2 van het Besluit natuurbescherming is aangegeven dat het verbod, bedoeld in art. 2.7, tweede lid, niet van toepassing is als een project of andere handeling de grenswaarde van 1 mol stikstof per hectare per jaar niet overschrijdt²⁴. Deze algemene grenswaarde wordt verlaagd naar 0,05 mol stikstof per hectare per jaar als blijkt dat voor een hectare van een stikstofgevoelig habitat nog 5% of minder van de depositieruimte voor grenswaarden beschikbaar is²⁵. Voor prioritaire projecten en projecten die alleen invloed hebben op gebieden die geen onderdeel zijn van het PAS blijft de grenswaarde van 1 mol stikstof per hectare per jaar gelden²⁶.

Van de Natura 2000-gebieden waarop uw bedrijf invloed heeft is voor onder andere 'Rijntakken' de grenswaarde aangepast naar 0,05 mol stikstof per hectare per jaar. Deze aanpassing per gebied is in de Staatscourant gepubliceerd. Voor de datum van deze aanpassing verwijzen wij naar de website van BIJ12²⁷.

De berekening in AERIUS van de beoogde situatie toont aan dat de depositie die uw activiteit veroorzaakt boven de grenswaarde ligt. Hierdoor is voor die activiteit een vergunning nodig.

Voor de activiteit geldt de vergunningplicht in het kader van art. 2.7, tweede lid Wnb. Uit de toetsing moet blijken of een vergunning voor de aangevraagde activiteiten mogelijk is.

B TOETSING NATURA 2000-GBIEDEN

B1 Inhoudelijke beoordeling Natura 2000-gebieden

B1.1 Uitgangspunten aanvraag

Vastleggen situatie van het feitelijk gebruik

U vraagt een vergunning aan voor het vastleggen van het feitelijk gebruik in één van de referentie jaren 2012, 2013 of 2014, die binnen de milieu-vergunde situatie valt.

Hiervoor heeft u een berekening uitgevoerd in AERIUS Calculator (versie 2016L) van de feitelijke situatie. Met deze berekening stellen we vast hoeveel de depositie op de te beschermen gebieden is. Er is geen ontwikkelingsruimte nodig.

Beoogde situatie toont een stikstofdepositie boven grenswaarde

De ingevoerde beoogde situatie (zie bijlage 3, situatie 1) geeft de bedrijfssituatie weer van het hele bedrijf. Uit deze berekening blijkt dat de beoogde situatie leidt tot een depositie boven de grenswaarden van de Natura 2000-gebieden. Hieruit volgt dat voor deze situatie een vergunning nodig is op basis van de Wnb.

²⁴ Besluit natuurbescherming, artikel 2.12, eerste lid.

²⁵ Besluit natuurbescherming, artikel 2.12, tweede lid.

²⁶ Besluit natuurbescherming, artikel 2.12, zevende lid.

²⁷ <http://pas.bij12.nl/content/mededeling-over-de-ruimte-voor-meldingen>

Feitelijk gebruik binnen geldende milieuvergunning

U beschikt nog niet over een vergunning op basis van de Wnb²⁸. In overeenstemming met de Regeling natuurbescherming²⁹ gaat u uit van het feitelijk gebruik. Het feitelijk gebruik moet passen binnen de kaders van de milieuvergunning³⁰ die op 1 januari 2015 geldend was. Dat houdt in dat de depositie niet hoger mag zijn dan de maximale depositie die mogelijk is op basis van de geldende milieuvergunning. De referentie voor uw aanvraag is het feitelijk gebruik in 2012. U heeft dit gebruik onderbouwd met bewijsmiddelen (zie § A1.3). Op basis van de stukken bij de aanvraag hebben we geverifieerd of dit gebruik goed in beeld is gebracht. We hebben gezien dat het feitelijk gebruik correct is (zie bijlage 3, situatie 1) en past binnen de kaders van de geldende milieuvergunning op 1 januari 2015.

B1.2 Effecten stikstofdepositie op gebieden opgenomen in het PAS

De aangevraagde activiteit veroorzaakt reeds een stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden met habitattypen en soorten die negatief worden beïnvloed door een overmaat aan stikstofdepositie. Door de maatregelen in het PAS is het mogelijk om voor deze activiteit een vergunning te verlenen. Bij het verlenen van deze toestemming baseren wij ons op de passende beoordeling die voor het PAS is opgesteld. De gebiedsanalyses zijn integraal onderdeel van deze beoordeling.

In de passende beoordeling van het PAS wordt geconcludeerd dat kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de betreffende Natura 2000-gebieden worden aangetast. Deze conclusie is gebaseerd op:

- het oordeel van de gebiedsanalyse voor elk Natura 2000-gebied opgenomen binnen het PAS. Daarin is er wetenschappelijk gezien geen twijfel, dat, met het beschikbaar stellen van ontwikkelingsruimte en depositieruimte voor economische ontwikkelingen met het PAS, de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten op termijn worden gehaald en dat behoud is geborgd;
- een beoordeling van de ontwikkeling van de stikstofdepositie, waarbij sprake is van een vermindering van de depositie ten opzichte van de situatie zonder programma;
- de vaststelling dat het programma ook voldoet aan de voorwaarden die verzekeren dat de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden niet in gevaar komen;
- de vaststelling dat ingeval nieuwe inzichten of ontwikkelingen daartoe aanleiding geven op basis van adequate monitoring tijdig kan worden bijgesteld.

Met onze instemming met het PAS hebben wij ook ingestemd met bovenstaande conclusie van de passende beoordeling van dit programma.

Binnen het PAS vormen, naast de bronmaatregelen, de herstelmaatregelen een belangrijke pijler. Om de uitvoering van de herstelmaatregelen in de eerste PAS-periode te verzekeren hebben wij een akkoord gesloten met de provinciale partners over de uitvoering van PAS-maatregelen. Op 23 april 2014 hebben Provinciale Staten van Overijssel een besluit genomen over de totale financiering van de Ontwikkelopgave Ecologische Hoofdstructuur met daarin alle Natura 2000/PAS-maatregelen. Daarbij is de conclusie getrokken dat de totale opgave haalbaar en betaalbaar is inclusief beheer.

Met het akkoord en het besluit van Provinciale Staten van Overijssel is de uitvoering van de maatregelen geborgd. Met de uitvoering van deze herstelmaatregelen voorkomen we dat de kwaliteit van de stikstofgevoelige habitattypen verslechtert.

De depositie van het feitelijk gebruik bij deze aanvraag maakt onderdeel uit van de achtergronddepositie waarmee AERIUS heeft gerekend en die is meegenomen in de passende beoordeling die voor het Programma aanpak stikstof is opgesteld. Bij Wnb-vergunningverlening voor een activiteit waar de depositie van het feitelijk gebruik onderdeel van uitmaakt, wordt om deze reden verwezen naar de passende beoordeling van het programma en daarom hoeft er in dit geval niet te worden getoetst.

Gelet hierop zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning kan worden verleend voor de beoogde activiteit en de daarbij behorende stikstofdepositie.

Aan het besluit verbinden wij voorschriften. Om te borgen dat er geen sprake is van toename van stikstofdepositie leggen wij een registratieverplichting op voor de grootste emissiebronnen in voorschrift

²⁸ Vergunningen op basis van de Natuurbeschermingswet 1998 gelden als vergunningen volgens art. 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming. Dit is geregeld in de Wnb, artikel 9.4, eerste lid.

²⁹ Regeling natuurbescherming, art. 2.4, vijfde en zevende lid.

³⁰ Met dit begrip bedoelen we zowel vergunningen op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, meldingen Activiteitenbesluit, Wet milieubeheer (inclusief meldingen) of Hinderwet.

2. Daarbij sluiten wij zoveel mogelijk aan op registratiegegevens, die het bedrijf al beschikbaar heeft, om een toename van administratieve lasten te voorkomen. Emissie als gevolg van vervoersbewegingen met personenauto's en vrachtverkeer dragen in dit geval relatief erg weinig (minder dan 0,5 promille) bij aan de totale depositie. Bij 'Rijntakken' is de depositie 0,64 mol/ha/jaar. Daarvoor is de afstand tot de Natura 2000-gebieden te groot (>3 km) en het aantal bewegingen te gering. Registratie van de verkeersbewegingen verhogen naar onze mening de administratieve lasten onredelijk veel ten opzichte van de effecten die zij in dit geval veroorzaken.

De vervoersbewegingen zijn wel onderdeel van de berekende stikstofdepositie (zie document AERIUS Register, Bijlage bij besluit in bijlage 3).

B1.3 Effect op gebieden die niet zijn opgenomen in het PAS

De passende beoordeling van het PAS-programma geldt alleen voor gebieden die zijn opgenomen in het programma. Niet alle Natura 2000-gebieden zijn opgenomen in het PAS. Gebieden, waar geen stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden van soorten aanwezig zijn, zijn buiten het PAS gelaten. Hetzelfde geldt voor gebieden waar de achtergrondwaarde voor stikstofdepositie meer dan 70 mol N/ha/jaar lager is dan de kritische depositiewaarde (verder KDW) van de aanwezige habitats of leefgebieden van soorten. Stikstofdepositie leidt in deze gebieden niet tot beperkingen voor het behoud of de ontwikkeling van één of meerdere doelstellingen. Er zijn geen herstelmaatregelen noodzakelijk in verband met stikstofbelasting.

De grenswaarde en het Besluit natuurbescherming gelden wel voor deze gebieden. Doordat deze gebieden echter geen ontwikkelingsruimte kennen, wordt de grenswaarde hiervoor nooit verlaagd. Als een activiteit een effect boven de grenswaarde heeft op één van deze gebieden geldt voor die activiteit wel de vergunningplicht.

Uit de AERIUS-berekening bij de aanvraag blijkt dat de stikstofdepositie door de activiteiten geen Natura 2000-gebied beïnvloedt die buiten het PAS is gelaten.

B1.4 Toetsing aan overige vereisten

Op basis van de Wnb³¹ houden wij bij onze besluiten rekening met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied. Ook nemen we regionale en lokale bijzonderheden mee in de overweging.

Wij zien geen aanleiding om de gevraagde toestemming te weigeren op basis van art. 1.10, derde lid Wnb.

B1.5 Eindconclusie toetsing

De aangevraagde situatie past binnen de wettelijke en beleidsmatige regels. Uit de berekening in AERIUS Register blijkt dat er geen ontwikkelingsruimte nodig is.

Op basis van deze overwegingen zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning voor de aangevraagde situatie kan worden verleend.

B2 Zienswijzen

B2.1 Bespreking van ingediende zienswijze

Het ontwerpbesluit heeft van 5 februari 2019 tot en met 19 maart 2019 ter inzage gelegen.

Er zijn geen zienswijzen binnengekomen.

B3 Adviezen

B3.1 Bespreking van adviezen

Burgemeester en Wethouders van Zwolle zijn in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen. Zij hebben geen advies gegeven.

C SLOTCONCLUSIE

Er zijn geen belemmeringen om de aangevraagde vergunning voor uw bedrijf op de locatie Zuthemerweg (ongenummerd) te Laag-Zuthem (gemeente Zwolle) te verlenen. De claim op ontwikkelingsruimte past

³¹ Wnb, artikel 1.10, derde lid.

binnen de kaders van onze beleidsregel. De ontwikkelingsruimte is beschikbaar en kan worden toegekend.

Vergunning in het kader van de Wnb kan worden verleend. Om de kwaliteit van habitats te borgen worden aan de vergunning voorschriften verbonden.

BIJLAGE 3 - Bijlage bij besluit – AERIUS Register (kenmerk RpDiKu3H1tqm)