



ONTWERPBESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Wet natuurbescherming hoofdstuk 3, ontheffing soorten

Datum besluit	: 21 maart 2019
Onderwerp	: Wet natuurbescherming – 2018-013203 – gemeente Buren
Activiteit	: Herontwikkeling voormalig verzorgingshuis 'de Kersentuin' aan de Valentijnstraat te Maurik
Verlenen/weigeren	: verlenen ontheffing
Aanvrager	: Stichting Woningbeheer Betuwe
Zaaknummer	: 2018-013203

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Stichting Woningbeheer Betuwe, hierna te noemen de aanvrager, van 6 november 2018 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met enkele algemene bepalingen en een toelichting op het verdere procesverloop ('*overige verplichtingen*' en '*zienswijzen*').

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 6 november 2018 ontvingen wij een aanvraag van Woningbeheer Betuwe voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.5 lid 2 en lid 4 voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis en het opzettelijk verstoren van de gewone dwergvleermuis.

De ontheffing wordt aangevraagd in het kader van het in de wet genoemde belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor het aangevraagde project niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 7 maart 2019 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij brief van 1 maart 2019 hebben verzocht.

Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het gebiedendeel van de Wet natuurbescherming. Mogelijk is hier ook een vergunning Wnb voor nodig. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.8 lid 1 en lid 5 van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan Stichting Woningbeheer Betuwe, Hofstede 57, 4033 BV Lienden;

voor de soort, de verbodsbepalingen en het wettelijke belang zoals weergegeven in tabel 1

Tabel 1 Soort(en), verbod(en) en belang(en)

Soort	Verbod		Belang
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	Artikel 3.5 lid 2	Het opzettelijk verstoren	A
	Artikel 3.5 lid 4	Het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen	

Belang:

A. Artikel 3.8 lid 5b onder 3 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor het plangebied zoals aangegeven in figuur 1 van bijlage 1.
2. De geldigheidsduur van de ontheffing eindigt op 1 december 2022.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soort, de verboden en het belang zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient contact op te nemen met de Provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2018-013203.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2018-013203.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2018-013203.

10. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de gewone dwergvleermuis.
11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend, dient door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding te worden verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2018-013203. In de opdrachtbevestiging dient een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige te worden vermeld.
12. De ecologisch deskundige houdt tijdens het aanbrengen van de mitigerende maatregelen en de ecologische begeleiding alle bevindingen bij in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens dienen er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen te worden opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd beschikbaar zijn op de projectlocatie.
13. Het logboek dient door de ontheffinghouder uiterlijk twee weken na afronding van de ecologische begeleiding/werkzaamheden aan de provincie Gelderland te worden verstrekt via post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2018-013203.

Soortspecifieke voorschriften

14. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd onder het kopje '*In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen*' en die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze ontheffing dienen te worden uitgevoerd.
15. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elke geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen en het ongeschikt maken van verblijfplaatsen.
16. Het ongeschikt maken van de verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis dient uitgevoerd te worden in de periode medio april – medio mei. Bij het ongeschikt maken dient de avondtemperatuur 3 dagen achtereenvolgens minimaal 10°C te zijn. Een deskundige op het gebied van vleermuizen dient de geschikte methode en het geschikte moment van ongeschikt maken te bepalen. Na het ongeschikt maken dient nogmaals een controle uitgevoerd te worden of de vleermuizen echt vertrokken zijn, dat is met een vleermuisonderzoek in de avond.
17. Indien tijdens de werkzaamheden toch vleermuizen worden aangetroffen, dient het werk ter plaatste stopgezet te worden totdat de vleermuizen uit zichzelf vertrokken zijn. Een deskundige op het gebied van vleermuizen dient hierbij geraadpleegd te worden.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Project

In de aanvraag beschreven project

Tussen de Ibisstraat, de Lepelaarstraat en de Valentijnstraat in Maurik is de herontwikkeling van een terrein voorzien. Er worden 25 nieuwbouwwoningen gebouwd die geschikt zijn voor zorgvragers en/of senioren. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken wordt de huidige bebouwing, een voormalig verzorgingshuis, gesloopt.

Onderzoek

In de aanvraag beschreven wijze van uitvoering van het onderzoek

Het uitgevoerde onderzoek naar beschermde soorten is beschreven op pagina 6 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage Activiteitenplan Kersentuin te Maurik. Als vooronderzoek heeft een veldbezoek en een bureauonderzoek plaatsgevonden. Het nader onderzoek naar vleermuizen heeft plaatsgevonden in 2018 op basis van het Vleermuisprotocol 2017. Er zijn drie onderzoeksrondes uitgevoerd in de kraamperiode, waarvan twee avondbezoeken en een ochtendbezoek. In de paarperiode zijn twee avondrondes uitgevoerd. De rondes in de kraamperiode zijn uitgevoerd met twee personen, de rondes in de paarperiode zijn uitgevoerd door één persoon.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden

Tijdens de onderzoeken zijn aangetroffen:

- één zomerverblijfplaats en één gecombineerde zomer- en paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis.

Niet aangetroffen zijn:

- nesten van huismussen en gierzwaluwen, voortplantings- of rustplaatsen van andere vleermuissoorten, reptielen, amfibieën, overige zoogdieren, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.

In de aanvraag beschreven effecten van het project op de ecologische waarden

Door de sloopwerkzaamheden worden:

- één zomerverblijfplaats en één gecombineerde zomer- en paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis beschadigd en vernield, en vleermuizen verstoord.

In de aanvraag beschreven preventieve maatregelen om effecten te voorkomen

Er worden geen preventieve maatregelen voorgesteld.

In de aanvraag beschreven gedragscode

Uit de aanvraag blijkt dat geen gebruik gemaakt wordt van een gedragscode.

Nu preventieve maatregelen, ter voorkoming van overtreding van de in hoofdstuk 3 van de Wnb vermelde verboden, niet in deze aanvraag zijn opgenomen en er geen gedragscode van toepassing is, is voor het uitvoeren van de aangevraagde activiteit een ontheffing nodig.

In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de gewone dwergvleermuis te beperken worden maatregelen voorgesteld. De mitigerende maatregelen zijn beschreven op pagina's 12 t/m 14 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage Activiteitenplan Kersentuin te Maurik en samengevat in de volgende tabel. In figuren 2 en 3 van bijlage 2 van deze ontheffing zijn de locaties van de voorzieningen opgenomen.

Tabel 2 Overzicht van de mitigerende maatregelen.

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Vermijden gevoelige perioden	Tijdelijke mitigatie	Ongeschikt maken of verjagen ruim vóór de ingreep	Permanente mitigatie
Gewone dwergvleermuis	Het ongeschikt maken van het te slopen pand wordt uitgevoerd in de periode medio april – medio mei.	Plaatsen van twaalf tijdelijke enkellaags vleermuiskasten op de locaties zoals weergegeven in figuur 2 in bijlage 2. De tijdelijke kasten worden zes maanden na de realisatie van de permanente voorzieningen weer verwijderd indien niet in gebruik.	Voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden worden de verblijfplaatsen ongeschikt gemaakt door het creëren van tocht in spouwmuur. In de spouwmuur worden om iedere twee meter tochtgaten (1 meter bij 1 meter) in de buitenste muur naar de spouw aangebracht. Het ongeschikt maken wordt uitgevoerd in de periode medio april - medio mei. Voorafgaand aan het ongeschikt maken dient de avondtemperatuur 3 dagen achtereenvolgens minimaal 10 °C te zijn. Na het ongeschikt maken vindt een nadere controle plaats of de vleermuizen echt vertrokken zijn. Dit is met een vleermuisonderzoek in de avond.	Aanbrengen van tien inmetsele kasten van het type Vleermuis-inlaatklep 1FE in de gevel van de nieuwbouw, zoals weergegeven op de tekening in figuur 3 van bijlage 2.

In de aanvraag beschreven overtreding van verbodsbepalingen

Aan de hand van het voorgaande is in de aanvraag bepaald welke verbodsbepalingen worden overtreden. Dit is aangegeven in het aanvraagformulier.

Beoordeling

Beoordeling ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen

Wij hebben het ecologisch onderzoek beoordeeld en wij oordelen dat het onderzoek op de juiste wijze is uitgevoerd en compleet is. De voorgestelde mitigerende maatregelen zijn voldoende. De tijdelijke vleermuiskasten zijn opgehangen in de zomer van 2018, waarmee voldaan is aan een gewenningsperiode van minimaal drie maanden voor zomerverblijfplaatsen en zes maanden voor paarverblijfplaatsen. Dieren hebben voldoende tijd gehad om de alternatieve verblijfplaatsen te ontdekken.

Andere bevredigende oplossing

Andere bevredigende oplossingen van het project zijn beschreven op pagina 11 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage Activiteitenplan Kersentuin te Maurik. Het project betreft de sloop van een bestaand gebouw en is locatiespecifiek. Indien het verzorgingstehuis wordt omgebouwd tot woningen zal de schade voor aanwezige vleermuizen niet minder zijn. Daarnaast is hergebruik om meerdere redenen niet mogelijk: de plafondhoogtes voldoen niet aan de huidige eisen voor een woonfunctie en in het pand is een grote hoeveelheid asbest aanwezig. Het pand is in een slechte onderhoudsstaat en een grootschalige renovatie is dermate kostbaar dat dit een financieel onverantwoorde keuze is. Daarbij is de levensduur van het pand ook na renovatie maar zeer beperkt. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden wordt rekening gehouden met de kwetsbare periodes van de gewone dwergvleermuis, door de verblijfplaatsen ongeschikt te maken in het voorjaar. Tevens worden tijdelijke en permanente alternatieve verblijfplaatsen aangeboden.

Beoordeling van de andere bevredigende oplossingen

Wij concluderen dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

Belang

Op pagina 10 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage Activiteitenplan Kersentuin te Maurik is beschreven welk wettelijk belang op het project van toepassing is.

Beoordeling van belang

Het pand is al geruime tijd (langer dan 15 jaar) niet meer in gebruik als verzorgingshuis nadat er in 2001 een nieuw verzorgingshuis is gerealiseerd in Maurik. Tot korte tijd geleden is het pand in eigendom gebleven van de zorgpartij. Door de lange periode van leegstand is er aanzienlijk verval van het pand opgetreden en is er diverse malen (poging tot) brandstichting geweest hetgeen de veiligheid van de direct aanliggende woningen ernstig in het gedrang brengt. Daarnaast zullen de nieuwbouwwoningen een verhoogd energielabel krijgen, doordat deze worden voorzien van zonnecellen en tevens gasloos gebouwd zijn. De voorgenomen sloop draagt daarom bij aan de doelstellingen van het landelijk energieakkoord.

Wij kunnen instemmen met het in de aanvraag beschreven belang. Het betreft het belang dat is weergegeven in tabel 1.

Gunstige staat van instandhouding

Op pagina 16 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage Activiteitenplan Kersentuin te Maurik is beschreven in hoeverre de gunstige staat van de in het geding is door het geplande project.

Beoordeling van de effecten op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort(en)

De gewone dwergvleermuis is de meest algemene vleermuissoort in Nederland en wordt in het gehele land aangetroffen. Bij de voorgenomen sloop worden één zomerverblijfplaats en één zomer- en paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis beschadigd of vernield. Het leefgebied van de gewone dwergvleermuis blijft door het aanbieden van voldoende alternatieve verblijfplaatsen (zowel tijdelijk als permanent) behouden.

Door het aanbieden van alternatieve tijdelijke verblijfplaatsen in de directe omgeving voor aanvang van de werkzaamheden en het aanbieden van permanente voorzieningen kan de soort aanwezig blijven.

Het uitvoeren van de maatregelen als bedoeld in de aanvraag leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis. Wij kunnen hiermee instemmen.

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke (aangevraagde) soort welke verbodsbepalingen worden overtreden. Deze is weergegeven in tabel 1. Voor deze soort en verboden wordt de ontheffing verleend. Dit komt overeen met de aangevraagde soort en verboden.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u er op dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

ZIENSWIJZEN

Gedurende de periode van terinzagelegging kan eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

De periode van terinzagelegging is te vinden onder de technische informatie van de kennisgeving. Deze kennisgeving is in te zien op de website van Overheid.nl.

bijlagen:

- Bijlage 1: figuur 1: Kaart projectlocatie
- Bijlage 2: figuur 2: Locaties tijdelijke vleermuiskasten
figuur 3: Locaties permanente vleermuiskasten in de nieuwbouwwoningen

BIJLAGE 1

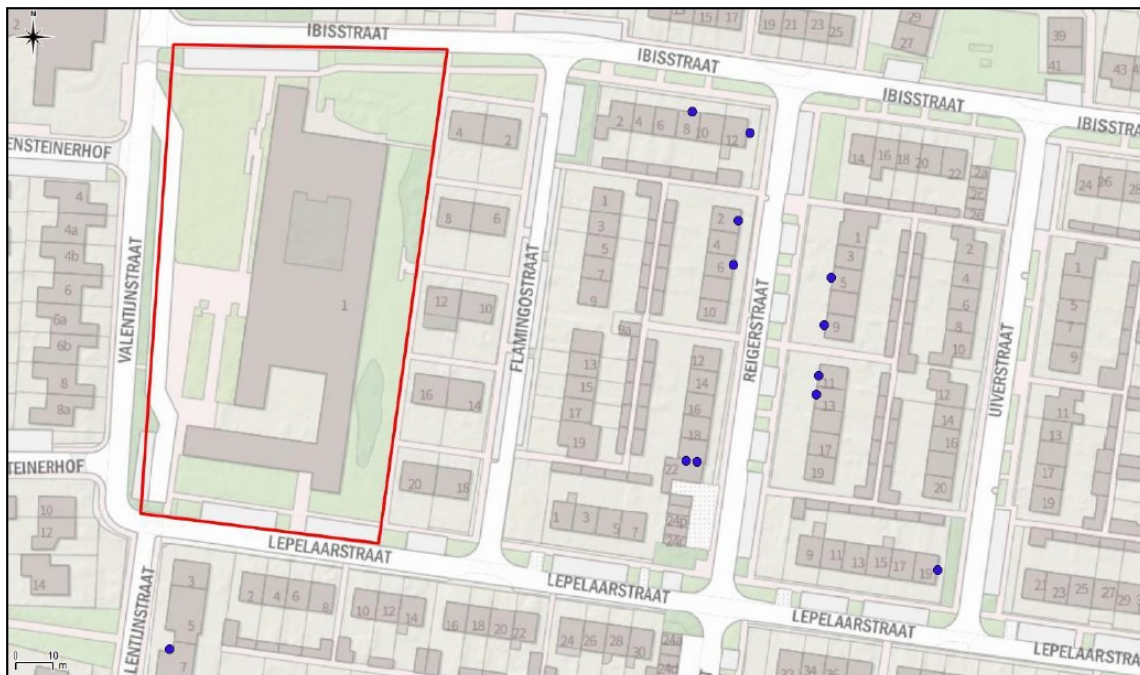
Kaart projectlocatie



Figuur 1. Begrenzing plangebied.

BIJLAGE 2

Kaart locaties mitigerende maatregelen



Figuur 2. Locaties tijdelijke vleermuiskasten (blauwe stippen) t.o.v. het plangebied (rood omkaderd).



Figuur 3. Locaties permanente vloermuiskasten in de nieuwbouwwoningen.