

BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Wet natuurbescherming hoofdstuk 3, ontheffing soorten

Datum besluit	: 18 maart 2019
Onderwerp	: Wet natuurbescherming - 2018-013123- gemeente Aalten
Activiteit	: Sloop voormalig asielzoekerscentrum Aalten aan Groot Deunkweg 5, 7122 RS Aalten.
Verlenen/weigeren	: Verlenen ontheffing
Aanvrager	: Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers
Zaaknummer	: 2018-013123

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers, Postbus 30203, 2500 GE Den Haag, hierna te noemen de aanvrager, van 2 november 2018 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met enkele algemene bepalingen en een toelichting op het verdere procesverloop ('*overige verplichtingen*' en '*zienswijzen*').

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 2 november 2018 ontvingen wij een aanvraag van Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.1, lid 2 en lid 4 voor het wegnemen of opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren en het opzettelijk verstoren van de huismus en op grond van artikel 3.5 lid 2 en lid 4 voor het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen en het opzettelijk verstoren van gewone dwergvleermuis.

De ontheffing wordt aangevraagd in het kader van de in de Wnb genoemde belangen: artikel 3.3 'De volksgezondheid of openbare veiligheid' en artikel 3.8 belang "Volksgezondheid of de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten".

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Voor deze activiteit is niet eerder ontheffing verleend en er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 28 november 2018 hebben wij van de aanvrager aanvullende gegevens ontvangen waarom wij per e-mail op 22 november hebben verzocht.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn zienswijzen ingekomen als reactie op de terinzagelegging van het ontwerpbesluit.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op de artikelen artikel 3.3 lid 1, lid 4 en lid 5 en artikel 3.8 lid 1 en lid 5 van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan; Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers, Postbus 30203, 2500 GE Den Haag

voor de soorten, verbodsbepalingen en wettelijke belangen zoals weergegeven in tabel 1.

Tabel 1 Soorten, verboden en belangen

Soort	Verbod		Belang
Huismus (<i>Passer domesticus</i>)	Artikel 3.1 lid 2	Het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of het wegnemen van nesten	A
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	Artikel 3.5 lid 2	Het opzettelijk verstoren	B
	Artikel 3.5 lid 4	Het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen	B

Belang:

A. Artikel 3.3 lid 4b onder 1 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid
B. Artikel 3.8 lid 5b onder 3 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor het projectgebied zoals aangegeven op de kaart in bijlage 1.
2. De ontheffing vervalt op *1 januari 2023*.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soorten, verboden en belangen zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient contact op te nemen met de Provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2018-013123.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.

6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2018-013123.
9. Minimaal vier weken voor aanvang van de werkzaamheden moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2018-013123.
10. De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de huismus en gewone dwergvleermuis. De deskundige begeleidt in elk geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen en het ongeschikt maken van de verblijfplaatsen.
11. De deskundige op het gebied van de huismus en gewone dwergvleermuis houdt alle bevindingen bij in een logboek en heeft deze beschikbaar op het project. Daarnaast wordt het logboek uiterlijk twee weken na afronding van de werkzaamheden verstrekt aan de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2018-013123. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en (indien van toepassing) hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke soorten op welke locatie zijn waargenomen.

Soortspecifieke voorschriften

12. De uit te voeren maatregelen zijn opgenomen in tabel 2 op pagina 7 van deze ontheffing.
13. Voor gebouwen die gesloopt worden en die potentieel geschikt zijn voor vleermuizen, worden de sloopwerkzaamheden niet uitgevoerd in de overwinteringsperiode (van 1 november tot 1 april) en de kraamperiode (van 15 mei tot 15 juli) tenzij deze vooraf al ongeschikt gemaakt zijn. Het voor de sloop ongeschikt maken van gebouwen voor vleermuizen en huismussen, mag alvast worden uitgevoerd in de periode van 1 maart tot 1 april, met in achtneming van voorschrift 14 en 15. Het ongeschikt maken voor vleermuizen gebeurt door het buitenspouwblad op geschikte plaatsen te openen, dit onder begeleiding en toezicht van een vleermuisdeskundige.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

14. De te slopen gebouwen worden voorafgaand aan de sloop voor vleermuizen ongeschikt gemaakt. Dit gebeurt in het actieve seizoen van vleermuizen, minimaal 3 dagen voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden en nadat de avondtemperatuur 3 opeenvolgende dagen ten minste 10 °C is geweest. Een deskundige op het gebied van vleermuizen bepaalt de geschikte methode en het geschikte moment van ongeschikt maken. Na het ongeschikt maken wordt door middel van een vleermuisonderzoek in de avond, nogmaals een controle uitgevoerd, teneinde vast te stellen of de vleermuizen daadwerkelijk zijn vertrokken.
 15. De gebouwen met verblijfplaatsen van de huismus worden buiten de voortplantingsperiode van de huismus ongeschikt gemaakt, die ongeveer loopt van maart tot en met september, uitgezonderd de strenge vorstperioden (kouder dan -5 °C). De huismusdeskundige bepaalt de exacte periode van voortplanting. Alvorens met de sloopwerkzaamheden wordt gestart, controleert de ecologisch deskundige na het ongeschikt maken of de huismussen daadwerkelijk zijn vertrokken.
- Wanneer jongen aanwezig zijn in één van de verblijfplaatsen van de huismus, is het verboden de nesten binnen twee meter te benaderen.
16. Indien tijdens de werkzaamheden toch vleermuizen of huismussen worden aangetroffen, wordt het werk ter plaatste stopgezet totdat de vleermuizen of huismussen uit zichzelf vertrokken zijn. De deskundige op het gebied van vleermuizen of huismussen wordt hierbij geraadpleegd.
 17. De in hetzelfde gebouw voor vleermuizen en huismussen aan te brengen tijdelijke en permanente verblijfplaatsen worden op minimaal twee verschillende gevels (exposities) aangebracht.
 18. De functionaliteit van de tijdelijke verblijfplaatsen van huismussen en vleermuizen blijft behouden, totdat de permanente verblijfplaatsen functioneel zijn en er voor de beoogde functie daarvan voldoende gewenningstijd is verstreken. Voor de permanente verblijfplaatsen geldt dezelfde gewenningstijd als voorgeschreven voor tijdelijke verblijfplaatsen. De functionaliteit van de permanente verblijfplaatsen blijft behouden.
 19. De directe omgeving van de twee blusvijvers functioneert als essentieel foerageergebied (In figuur 2 van bijlage 1; aangegeven als *bronbos en kleinschalig agrarisch*). Een deel van het plangebied ten noorden hiervan zal in de toekomst incidenteel (enkele dagen per jaar) gebruikt worden als evenemententerrein. Geluid- en lichtbronnen, nodig voor deze na zonsondergang gehouden evenementen, worden zoveel mogelijk op het noorden gericht.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Project

In de aanvraag beschreven project

Het Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers (COA) is voornemens haar voormalige Asielzoekerscentrum (AZC) gelegen aan de Groot Deunkweg 5 in Aalten grotendeels te slopen en het terrein over te dragen aan de gemeente Aalten. Het betreffende plangebied is te zien in figuur 1 van de bijlage. De gemeente Aalten is voornemens het bestaande AZC-terrein opnieuw in te richten en hierbij aan te laten sluiten op het omringende landschap (zie bijlage 1: figuur 2). De meeste gebouwen op het terrein zullen worden gesloopt op een vleugel van het hoofdgebouw en een bijgebouwtje na (A op figuur 3 in bijlage 1).

In de toekomstige situatie zal het terrein wat betreft inrichting, landelijke uitstraling en natuurwaarde aansluiten op de omgeving. Hierbij wordt gemiddeld genomen een verbetering van de ecologische waarde van het terrein gerealiseerd.

Een deel van het terrein krijgt een agrarische functie. De te behouden vleugel van het hoofdgebouw met nieuwe aanbouw zal dienstdoen als ruimte voor de Oranjevereniging, op het terrein ernaast is ruimte voor een feesttent. Dit deel van het terrein zal enkele dagen per jaar gebruikt worden als evenemententerrein (zie figuur 2: bijlage 1).

De gemeente is voornemens het terrein met de twee blusvijvers op termijn om te vormen naar bronbos. Uit onderzoek is gebleken dat dit gebied functioneert als essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

Voor deze herinrichting worden de volgende ruimtelijke ingrepen verricht (zie overzicht in bijlage 1: figuur 3).

- Sloop van alle gebouwen met uitzondering van 1 vleugel van het hoofdgebouw. Verwijderen van de chalets (E op figuur 3) is inmiddels al uitgevoerd.
- Sloop gebouwen zonder functie voor fauna (D op figuur 3): januari-maart 2019.
- Bouw van de westelijke muur van de te behouden vleugel en realiseren compenserende (permanente) verblijfplaatsen voor huismus en gewone dwergvleermuis in beide gevels (A op figuur 3): voorjaar 2019.
- Materialengebouwtje geschikt maken voor vleermuizen (A op figuur 3): voorjaar 2019.
- Sloop gebouwen met huismusverblijven (C op figuur 3): vóór 15 maart 2019 of ná 1 oktober 2019.
- Sloop gebouwen met vleermuisverblijven (B op figuur 3): tussen 1 april en 15 mei 2019.
- Kap van diverse bomen: buiten vogelbroedseizoen.
- Aanplant groenvoorzieningen: hakhout, struwelen: winter 2019/ 2020.

Onderzoek

In de aanvraag beschreven wijze van uitvoering van het onderzoek

Op basis van één verkennend veldonderzoek is de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde plant- en diersoorten onderzocht in het projectgebied en in de directe omgeving van het projectgebied. Daarnaast is gebruik gemaakt van bekende natuurinformatie (Quickscanhulp). Uit de resultaten van de quickscan is geconcludeerd dat het projectgebied mogelijk een functie heeft voor vleermuizen en huismussen. Op basis hiervan is nader onderzoek uitgevoerd naar deze soortgroepen.

Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol (BIJ12, 2017).

Er zijn voor vleermuizen in totaal 7 locatieonderzoeken uitgevoerd: op 16 mei, 24 juni, 10 juli, 28 augustus, 11, 14 en 16 september 2018. Bij de laatste twee bezoeken is een warmtebeeldcamera gebruikt om de paarverblijfplaatsen gewone dwergvleermuizen exact te kunnen lokaliseren.

Het huismusonderzoek is uitgevoerd conform het Soortinventarisatieprotocol van het Netwerk Groene Bureaus (2017) en zoals geadviseerd in het Kennisdocument Huismus 1.0 (BIJ12, 2017). Er zijn twee locatieonderzoeken uitgevoerd op 6 en 17 april 2018. Daarnaast is ook voorafgaand aan de avondbezoeken en aansluitend aan het ochtendbezoek voor vleermuizen gelet op huismusactiviteit in het projectgebied.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden

Tijdens de onderzoeken zijn aangetroffen:

- Twee nesten van de huismus in twee verschillende gebouwen binnen het plangebied.
- Twee zomer-/ paarverblijfplaatsen gewone dwergvleermuis in twee verschillende gebouwen binnen het plangebied. Deze verblijfplaatsen worden mogelijk ook als winterverblijfplaats gebruikt.
- Essentieel foerageergebied voor de gewone dwergvleermuis (rondom blusvijvers).

Niet aangetroffen zijn:

- Kraamverblijfplaatsen of verblijfplaatsen van andere vleermuissoorten, massawinterverblijfplaatsen of vliegroutes.
- Andere vogels, reptielen, amfibieën, overige zoogdieren, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.

In de aanvraag beschreven effecten van het project op de ecologische waarden

Door de sloopwerkzaamheden worden:

- 2 nesten van de huismus beschadigd en vernield.
- 2 zomer-/ paar-/ winterverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis beschadigd en vernield en vleermuizen verstoord.

De werkzaamheden en toekomstig gebruik hebben naar verwachting geen negatief effect op de geschiktheid van het terrein als foerageergebied voor de gewone dwergvleermuis. De beide vijvers die een essentieel foerageergebied vormen voor de gewone dwergvleermuis blijven behouden. Gelet op de ruime aanwezigheid van foerageergebied in de omgeving van het projectgebied, heeft gebruik van extra verlichting, als zijnde verstoring, tijdens incidentele evenementen geen significant negatief effect op de functie van het gebied als foerageergebied.

In de aanvraag beschreven preventieve maatregelen om effecten te voorkomen

Bij het slopen van de gebouwen en het verwijderen van bomen en bosschages wordt buiten het broedseizoen van de huismus gewerkt, zo wordt doden, verwonden of verstoren van broedende vogels voorkomen.

In de aanvraag beschreven gedragscode

Uit de aanvraag blijkt dat geen gebruik gemaakt wordt van een gedragscode.

Nu preventieve maatregelen, ter voorkoming van overtreding van de in hoofdstuk 3 van de Wnb vermelde verboden, niet voldoende in deze aanvraag zijn opgenomen en er geen gedragscode van toepassing is, is voor het uitvoeren van de aangevraagde activiteit een ontheffing nodig.

In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de huismus en gewone dwergvleermuis te beperken worden maatregelen voorgesteld. De mitigerende maatregelen zijn opgenomen in tabel 2.

Tabel 2. Overzicht van de mitigerende maatregelen.

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Vermijden gevoelige perioden	Tijdelijke mitigatie	Ongeschikt maken of verjagen ruim vóór de ingreep	Permanente mitigatie
Huismus	De sloopwerkzaamheden buiten broedseizoen huismus uitvoeren, die globaal loopt van maart tot en met september of voordien ongeschikt maken. Sloopwerkzaamheden onder gunstige weersomstandigheden uitvoeren (droog, niet-vriezend en onder 6 Bft);	Plaatsen van minimaal 2 nestkasten per te mitigeren nestlocatie (totaal dus 4). Per nestkast meerdere broedruimtes (2 tot 3). Nestkasten zijn 3 maanden voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden geplaatst; Worden niet verstoord door de sloop- en bouwwerkzaamheden; Worden op minimaal 3 meter hoogte boven maaiveld geplaatst (overige richtlijnen conform Kennisdocument Huismus).	Voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden worden de oorspronkelijke nestplaatsen ongeschikt gemaakt. Na ongeschikt maken vindt een nadere controle plaats of de vogels echt vertrokken zijn. Ongeschikt maken gebeurt buiten de broedperiode en ook buiten periodes met strenge vorst.	Vier permanente nestgelegenheden verdeeld over twee gevels en minimaal 3 meter hoog, van het type inbouwkast voor de huismus: IBMU01; De foerageer- en drinkmogelijkheden voor de huismus veranderen niet tijdens en na de periode van sloop en nieuwbouw en herinrichting van het terrein. Er blijven voldoende zandige plekken gehandhaafd, waar huismussen hun stofbaden kunnen nemen. Geen belemmerende elementen in de in- en uitvliegroue zoals bomen, vlaggenmasten, steigers, etc.
Gewone dwergvleermuis	Sloop uitvoeren buiten de winterperiode (1 november tot 1 april) en buiten de kraamperiode (15 mei tot 15 juli). Ongeschikt maken voor vleermuizen mag vanaf 1 maart mits de avondtemperatuur 3 opeenvolgende dagen ten minste 10 °C is geweest.	Plaatsen van minimaal 8 (2 x 4) tijdelijke vleermuiskasten type paar-/zomerverblijf. De alternatieve verblijfplaatsen dienen zo dicht mogelijk bij de oorspronkelijke verblijfplaats te worden geplaatst en met ongeveer eenzelfde onderlinge spreiding (afstand) als de oorspronkelijke verblijfplaatsen.	Minimaal 1 week voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden worden de verblijfplaatsen ongeschikt gemaakt door tocht te creëren in de spouwmuur. Indien nodig aanvullend bouwlampen op de gevels richten. Ongeschikt maken dient te gebeuren in het actieve seizoen van vleermuizen, minimaal 3 dagen voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden en nadat de avondtemperatuur 3 opeenvolgende dagen ten minste 10 °C is geweest. Na ongeschikt maken vindt een nadere controle plaats (avond) door een deskundige op het gebied van vleermuizen, of de vleermuizen ook echt vertrokken zijn.	Aanbrengen van 8 permanente verblijfplaatsen ter compensatie van 2 paarverblijven gewone dwergvleermuis. Eén paarverblijf wordt gecompenseerd door 4 inmetsekkasten; type; Vivara IB VL 01 in te bouwen in het nieuwe verenigingsgebouw met minimaal twee verschillende exposities. Het tweede paarverblijf wordt gecompenseerd door de zijvleugel met de oorspronkelijke verblijfplaats te behouden (zie bijlage 2) en aan te passen met een nieuwe spouwmuur waar het te slopen gedeelte is verwijderd. Openingen worden zo hoog mogelijk geplaatst en niet belemmerd door bomen, vlaggenmasten, steigers, etc.

In de aanvraag beschreven overtreding van verbodsbepalingen

Aan de hand van het voorgaande is in de aanvraag bepaald welke verbodsbepalingen worden overtreden. Dit is aangegeven in het aanvraagformulier.

Beoordeling

Beoordeling van de resultaten van het ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen

Wij hebben het ecologisch onderzoek beoordeeld en wij oordelen dat het onderzoek voldoet aan het daartoe gestelde in het vleermuisprotocol (N.G.B., 2017) en het kennisdocument Huismus 1.0 (BIJ12, 2017).

Er is voorzien in een aantal aanvullende maatregelen om te voorkomen dat er slachtoffers onder vleermuizen of huismussen vallen. De bestaande verblijfplaatsen worden buiten de kwetsbare periodes ongeschikt gemaakt.

Er zijn in beginsel goede maatregelen genomen, welke na overleg en verdere aanscherping, resulteren in minimaliseren van de effecten op huismussen en gewone dwergvleermuizen.

De tijdelijke verblijfplaatsen voor de huismus en de permanente (paar-)verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis waren te dicht bij elkaar gepland.

Nestplaatsen van huismussen en paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis, dienen vanwege territoriumconflicten, op voldoende afstand en in een vergelijkbare spreiding als de oorspronkelijke verblijfplaatsen, te worden gerealiseerd.

Na overleg met de betrokken ecooloog (Dhr. A. van Proosdij; Gras advies) is een extra (tijdelijke) huismuskast met 3 broedplaatsen op de te behouden oostgevel van het hoofdgebouw gehangen.

Een van de twee oorspronkelijke paarverblijven gewone dwergvleermuis wordt gecompenseerd in de te behouden oostgevel en nieuw te bouwen westgevel van het voormalige hoofdgebouw. Het tweede paarverblijf wordt gecompenseerd door een materiaalgebouwtje aan de noordwestzijde van het projectgebied te behouden. Dit gebouwtje zal geschikt gemaakt worden voor gebruik door vleermuizen. Dit gebeurt door de zuidgevel van het gebouwtje te voorzien van een spouwmuur en deze middels enkele openingen toegankelijk te maken voor gewone dwergvleermuizen. Daardoor neemt de afstand tussen de twee paarverblijven toe en komt beter overeen met de spreiding van de oorspronkelijke verblijfplaatsen. De afspraken over de wijziging van de mitigerende maatregelen zijn bevestigd doormiddel van een mail op 28 november 2018. De definitieve locaties van de tijdelijke en permanente verblijfplaatsen zijn te zien in bijlage 1; figuur 4, 5 en 6.

De bestaande verblijfplaatsen worden daarmee voldoende gemitigeerd door het aanbieden van geschikte alternatieve verblijfplaatsen en ze worden buiten de kwetsbare periodes ongeschikt gemaakt en gesloopt.

Een deel van het plangebied zal incidenteel gebruikt worden als evenemententerrein (zie figuur 2 in bijlage 1), zover de evenementen na zonsondergang plaatsvinden dienen licht en geluid zoveel mogelijk naar het noorden toe gericht te zijn.

De directe omgeving van de twee blusvijvers in het zuidelijk deel van het plangebied (zie figuur 2 in bijlage 1; aangegeven als *bronbos en kleinschalig agrarisch*) is aangemerkt als essentieel foerageergebied voor vleermuizen. Er wordt voor aantasting van essentieel foerageergebied geen ontheffing aangevraagd, daarom dient deze functie gegarandeerd te blijven.

De voor gewone dwergvleermuis en huismus getroffen mitigerende maatregelen, zoals in tabel 2 beschreven (zowel de tijdelijke als permanente) achten wij daarmee afdoende.

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke (aangevraagde) soorten welke verbodsbepalingen worden overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soorten en verboden wordt de ontheffing verleend. Dit wijkt voor een deel af van de aangevraagde verboden.

Voor de huismus is ook een ontheffing voor artikel 3.1 lid 4, voor het opzettelijk verstoren aangevraagd. Er is echter geen sprake van een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding, waardoor geen ontheffing wordt verleend voor het opzettelijk verstoren van de huismus.

Andere bevredigende oplossing

In de aanvraag beschreven andere bevredigende oplossingen

Er zijn geen bevredigende alternatieve oplossingen voor deze maatregel. Sloop van alle gebouwen die niet langer gebruikt worden is noodzakelijk om verpaupering, vandalisme en sociale onveiligheid tegen te gaan.

Beoordeling van de andere bevredigende oplossingen

De werkzaamheden zijn locatie gebonden, nieuwbouw en herinrichting kan niet plaatsvinden zonder sloop van de in onbruik geraakte gebouwen. Niet slopen van de bestaande (ongebruikte) gebouwen is op den duur schadelijk voor de openbare veiligheid.

Het aantal verblijfplaatsen voor gewone dwergvleermuis en huismus blijft gelijk of neemt toe. Door de herinrichting van het terrein neemt de oppervlakte foerageer- en leefgebied van de gewone dwergvleermuis en huismus binnen het plangebied toe.

Conclusie

Er bestaat geen andere bevredigende oplossing.

Belang

In de aanvraag beschreven belang(en)

Voor huismus wordt ontheffing aangevraagd in het kader van volksgezondheid of openbare veiligheid, en voor Gewone dwergvleermuis in het kader van volksgezondheid of openbare veiligheid of andere dringende reden van groot openbaar belang.

Bij voortduren van de huidige situatie waarin de gebouwen leegstaan en niet onderhouden worden, is er grote kans op verloedering en verpaupering van het projectgebied en aantasting van de sociale veiligheid. De kans op vernieling en/of brandstichting is reëel. Dit maakt dat er een belang is m.b.t. de volksgezondheid of de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Beoordeling van belang(en)

Wij kunnen instemmen met het in de aanvraag beschreven belang van openbare veiligheid. Het betreft het belang dat is weergegeven in tabel 1.

Gunstige staat van instandhouding

In de aanvraag beschreven effect op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten

De voorgenomen activiteit leidt niet tot een achteruitgang van de gunstige staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis. De mitigerende maatregelen zorgen voor een alternatieve, tijdelijke verblijfplaats gedurende de werkzaamheden. Bij de nieuwbouw en herinrichting worden nieuwe, permanente verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis gerealiseerd, waarmee de gunstige staat van instandhouding van deze soort ook op lange termijn gewaarborgd is. Het essentiële foerageergebied voor de gewone dwergvleermuis (blusvijvers) blijft behouden en neemt toe door de herinrichting van het terrein.

De voorgenomen activiteit leidt niet tot een achteruitgang van de gunstige staat van instandhouding van de huismus. De mitigerende maatregelen zorgen voor een alternatieve, tijdelijke verblijfplaats gedurende de werkzaamheden. Bij de bouw van de nieuwe gevel in de te behouden vleugel worden nieuwe, permanente verblijfplaatsen voor de huismus gerealiseerd, waarmee de gunstige staat van instandhouding van deze soort ook op lange termijn gewaarborgd is. Door de aanleg van nieuwe houtwallen, bosjes en hagen en behoud van de steilrand en delen van de bestrating, blijven de voor huismussen essentiële onderdelen van het leefgebied aanwezig.

Beoordeling van de effecten op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten

De 2 nesten van de huismus en 2 paarverblijven gewone dwergvleermuis zullen deel uitmaken van een grotere lokale (deel)populatie. Doordat de functionaliteit van de verblijfplaatsen en foerageergebied van gewone dwergvleermuis en de huismus gegarandeerd blijven en op de planlocatie worden gecompenseerd of gehandhaafd, blijft de lokale populatie ongewijzigd en zijn effecten op de lokale staat van instandhouding niet te verwachten. Het uitvoeren van de maatregelen als bedoeld in de aanvraag leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis en/ of huismus.

ZIENSWIJZEN

Zienswijzen 1 van A. van Proosdij Gras Advies te Almelo, binnengekomen op 20 december 2018 en 31 januari 2019 (laatste is gecorrigeerd op 1 februari).

1. De heer A. van Proosdij is ecologisch adviseur van de aanvrager en verzoekt om voorschrift 13 in het ontwerpbesluit aan te passen. Dhr. van Proosdij geeft aan dat door protocolair onderzoek en met behulp van warmtebeeldcamera's is uitgesloten dat er verblijfplaatsen van vleermuizen in de gebouwen C en D aanwezig zijn (zie "Projectplan Wet natuurbescherming AZC-terrein Groot Deunkweg 5 te Aalten"; versie 27 november 2018).
2. Indiener verzoekt de locatie van een van de voorgestelde permanente (paar)verblijfplaatsen gewone dwergvleermuis in het ontwerpbesluit aan te passen (zie bijlage 2: Aanpassing permanente voorziening voor vleermuizen). Het betreft een gedeelte van de bestaande bebouwing die aangepast zal worden om blijvend te kunnen functioneren als verblijfplaats gewone dwergvleermuis. Daarmee kan de in het projectplan "Projectplan Wet natuurbescherming AZC-terrein Groot Deunkweg 5 Aalten" genoemde materiaalgebouwtje (Figuur 6 in bijlage 1) komen te vervallen. Over de nieuwe locatie is overleg geweest met de aanvrager van de ontheffing (COA), de gemeente en de provincie.

Reactie op de zienswijzen:

1. Voorschrift 13 heeft als doel dat er geen vleermuizen in gebouwen, die in de winterperiode gesloopt gaan worden, aanwezig kunnen zijn. Het ongeschikt maken van gebouwen voor vleermuizen heeft in een koude periode geen effect, omdat vleermuizen dan niet actief zijn. Inmiddels (eind februari 2019) zijn gewone dwergvleermuizen alweer voor een deel actief vanwege het warme voorjaarsweer. Er is aangegeven dat de gebouwen pas na 1 april gesloopt zullen worden. Een aantal gebouwen zal al ongeschikt gemaakt worden voor de huismus, dit dient voor de broedperiode van de huismus te gebeuren. Het in maart ook alvast ongeschikt maken voor vleermuizen achten wij daarom acceptabel, mits de avondtemperatuur 3 opeenvolgende avonden ten minste 10°C is geweest.

Dit ongeschikt maken dient te gebeuren door de spouw op geschikte plaatsen te openen en onder begeleiding en toezicht van een vleermuisdeskundige. Voorschrift 13 is hierop aangepast. Voorschrift 14 komt hiermee te vervallen, omdat alle gebouwen pas na 1 april worden gesloopt en vooraf ongeschikt gemaakt worden. Voorschrift 14 en 15 (voorheen 15 en 16) en tabel 2 zijn aangepast op de aanpassing in voorschrift 13.

2. Er dienen twee verschillende paarverblijven gewone dwergvleermuis te worden gecompenseerd. Een paarverblijf gewone dwergvleermuis is gekoppeld aan een territorium. Twee paarverblijven kunnen daarom niet op korte afstand en in hetzelfde gebouw gecompenseerd worden. In overleg met de ecooloog van de initiatiefnemer en tevens de indiener van deze zienswijze, is daarom in eerste instantie gekozen voor het materiaalgebouwtje ten noordwesten van het verenigingsgebouw. Dit gebouwtje heeft niet langer de voorkeur van de aanvrager (COA) en de Gemeente Aalten (zie zienswijze 3). Indiener heeft een nieuw voorstel gedaan voor compensatie. Voorstel is om een zijvleugel van een bestaand gebouw te handhaven (zie bijlage 2). Wij kunnen instemmen met de voorgestelde locatie voor de permanente verblijfplaats. Door het behouden van dit deel van het gebouw zal de ingreep minder (negatief) effect op de gewone dwergvleermuis, omdat de oorspronkelijke paarverblijfplaats hier al aanwezig is en daardoor minder verstoring zal optreden. In het kader van de alternatievenafweging (Wnb: Artikel 3.8 lid 5 a) heeft dit dus de voorkeur.

Zienswijzen 2 van S.H. Rendering te Aalten, binnengekomen op 28 januari 2019.

De indiener maakt bezwaar tegen het handhaven van extra bestaande bebouwing ten gunste van vleermuizen, omdat dit de openheid van het landschap aantast. De indiener heeft de volgende bedenkingen geuit over de noodzakelijkheid en uitvoering van de maatregelen voor vleermuizen:

1. Indiener is van mening dat de permanente verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis ook buiten het plangebied gerealiseerd kunnen worden.
2. Indiener is van mening dat de tijdelijke vleermuis kasten die zijn opgehangen ook goed te handhaven zijn en zelfs beter functioneren, omdat eerst gesloopt moet worden.
3. Indiener geeft aan dat er nog geen onherroepelijk bestemmingsplan is, waarop een omgevingsvergunning kan worden verleend die nodig is voor bouwkundige aanpassingen als het bouwen van nieuwe gevels.
4. Indiener vraagt zich af waarom voor een ander, voor vleermuizen te handhaven gedeelte van de oorspronkelijke bebouwing, is gekozen (zie ook zienswijze 1).
5. Indiener is van mening dat de huisvesting voor vleermuizen in het nieuwe verenigingsgebouw van de Oranjevereniging niet goed zal functioneren, omdat in en tegen het gebouw, feesten en (zwarte) evenementen zullen worden georganiseerd.

Reactie op de zienswijzen:

1. Permanente verblijfplaatsen voor vleermuizen dienen zo dicht mogelijk bij de locatie van de oorspronkelijke verblijfplaatsen te worden gerealiseerd. De afstand dient in ieder geval niet meer dan 200 meter te zijn en in geschikt leefgebied. Daarnaast is het aanbrengen van permanente verblijven op locaties die niet in eigendom zijn van de initiatiefnemer niet wenselijk, omdat dan de continuïteit en functionaliteit van de verblijfplaatsen moeilijker gegarandeerd kan worden.

2. Tijdelijke vleermuiskasten dienen ervoor om de effecten tijdens de werkzaamheden te mitigeren. Deze, vaak houten vleermuiskasten, zijn niet geschikt als permanent verblijf, omdat ze niet geschikt zijn als winterverblijf en niet duurzaam zijn.
3. Onder strikte voorwaarden verleent de provincie ingevolge de Wet natuurbescherming een ontheffing voor het vernielen en verstoren van verblijfplaatsen van beschermde soorten. Een van die voorwaarden is het compenseren van de oorspronkelijke verblijfplaatsen door het realiseren van nieuwe permanente verblijfplaatsen na de ingreep. Het verkrijgen van de benodigde (omgeving)vergunningen voor de uitvoering van deze maatregelen valt onder de verantwoordelijkheid van de ontheffinghouder en staat los van deze ontheffingsprocedure.
4. De voorgestelde aanpassing van de locatie voor een permanente verblijfplaats gewone dwergvleermuis, heeft minder negatief effect op de te beschermen soort dan het voorgestelde materiaalgebouwtje. Dit is vanuit ecologisch perspectief en de Wet natuurbescherming dus te prefereren (zie ook reactie op zienswijze 1).
5. De tijdelijke en permanente voorzieningen (verblijfplaatsen) voor gewone dwergvleermuis en huismuis dienen functioneel te zijn én te blijven. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van de ontheffinghouder. Een aanvullend voorschrift (voorschrift 19) is opgenomen om de continuïteit en de functionaliteit van de verblijfplaatsen te borgen. Aan de evenementen die op het buitenterrein worden georganiseerd zijn voorwaarden gesteld ten aanzien van de blusvijvers, omdat deze als essentieel foerageergebied zijn aangemerkt. Voorschrift 20 van de ontheffing heeft hier betrekking op.

Zienswijze 3 van T. Kok te Aalten (Namens college B&W van de gemeente Aalten) binnengekomen op 5 februari 2019.

Indiener geeft aan dat de inhoud van zienswijze 1 (2^e deel) van Dhr. A. van Proosdij door de gemeente Aalten wordt onderschreven. De fracties van Progressieve Partij Aalten, D66, CDA en de ChristenUnie hebben voor de voorgestelde aanpassing een motie ingediend, deze motie is op 29 januari unaniem door de gemeenteraad van Aalten aangenomen.

De ondertekende motie is meegestuurd. In de toelichting van de motie geeft de gemeente aan dat het gebouwtje niet positief bestemd zal worden en dat de locatie net als de omliggende grond een onbebouwde agrarische bestemming krijgt. Er wordt aangegeven dat als te zijner tijd uit vleermuisonderzoek blijkt dat het gebouwtje niet meer door vleermuizen gebruikt wordt, het gebouwtje in overleg met de provincie kan worden gesloopt.

Reactie op de zienswijze:

Wij gaan akkoord met de voorgestelde aanpassing (zie reactie op zienswijze 1). Voor wat betreft de aangenomen motie met toelichting, willen we erop wijzen dat het voorgestelde gebouw als vleermuisverblijf dient te blijven functioneren, het betreft immers een compensatie van een nu al bestaand en functionerende vleermuisverblijfplaats. Als uit monitoring blijkt dat de verblijfplaats niet (meer) functioneert voor vleermuizen, is dit niet vanzelfsprekend een reden om sloop toe te staan. Voor sloop dient opnieuw ecologisch onderzoek naar beschermde soorten te worden uitgevoerd, een nieuwe ontheffing te worden aangevraagd en zal minimaal compensatie voor de huidige functie noodzakelijk zijn. Teneinde dit te borgen is dit in voorschrift 19 vastgelegd.

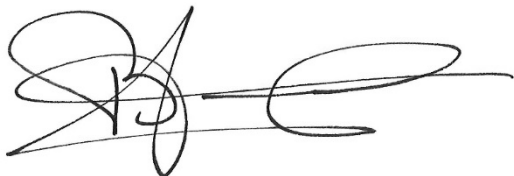
Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend. In voorschrift 13 is een uitzondering bepaald om in de periode van 1 maart tot 1 april de te slopen gebouwen al ongeschikt te maken voor huismussen en gewone dwergvleermuizen. Voorschrift 14 komt hierdoor te vervallen. Voorschrift 14 en 15 (voorheen 15 en 16) en tabel 2 zijn aangepast op de aanpassing in voorschrift 13. Voorschrift 19 is toegevoegd.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u er op dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Hans Boerdam
Teammanager Vergunningverlening

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

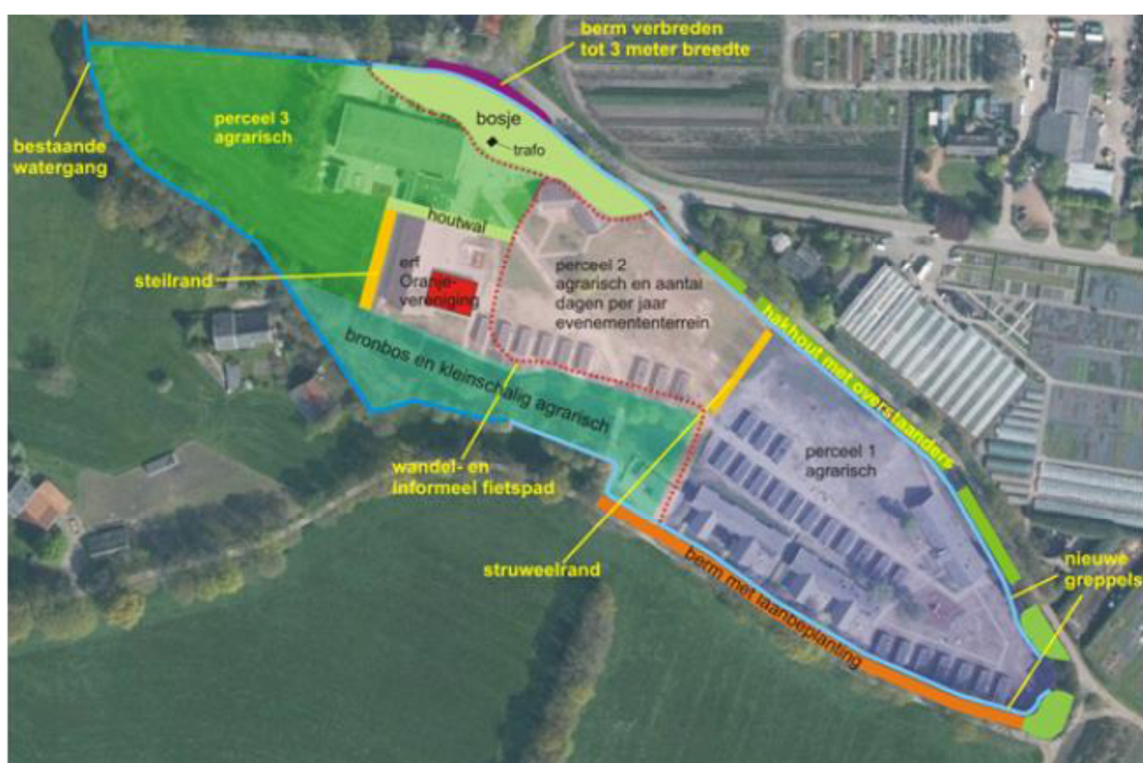
Bijlagen

- Bijlage 1: Kaart projectlocatie; kaart toekomstige inrichting; overzicht sloopplan; locaties mitigerende maatregelen
- Bijlage 2: Aanpassing permanente voorziening voor vleermuizen

BIJLAGE 1



Figuur 1. Luchtfoto van het projectgebied (binnen het rode kader). (uit Projectplan Wnb AZC-terrein Groot Deunkweg 5 Aalten, Gras advies, 2018)



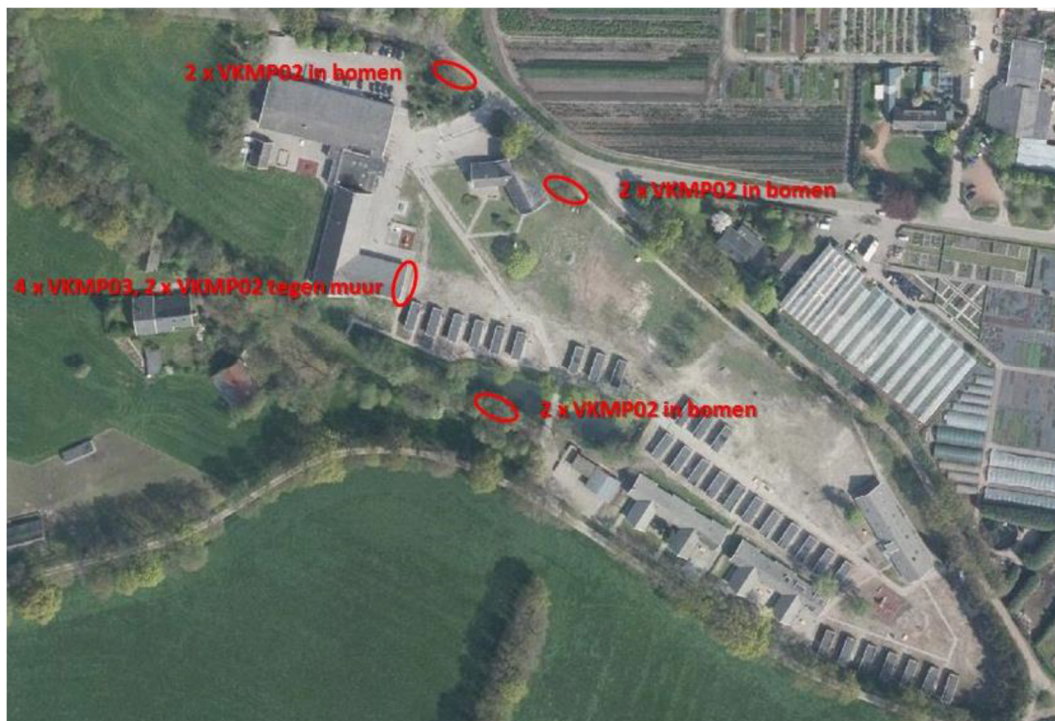
Figuur 2. Toekomstige inrichting plangebied (uit Projectplan Wnb AZC-terrein Groot Deunkweg 5 Aalten, Gras advies, 2018)



Figuur 3 Luchtfoto met sloopplan (uit Projectplan Wnb AZC-terrein Groot Deunkweg 5 Aalten, Gras advies, 2018).



Figuur 4 Locatie tijdelijke huismuskasten (uit Projectplan Wnb AZC-terrein Groot Deunkweg 5 Aalten, Gras advies, 2018).



Figuur 5 Locatie tijdelijke vleermuiskasten (uit Projectplan Wnb AZC-terrein Groot Deunkweg 5 Aalten, Gras advies, 2018).



Figuur 6 Locatie permanente huismus- en vleermuisverblijfplaatsen (uit Projectplan Wnb AZC-terrein Groot Deunkweg 5 Aalten, Gras advies, 2018).

Bijlage 2: Aanpassing permanente voorziening voor vleermuizen

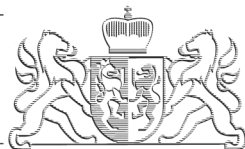
(Ingekomen met Zienswijze 3 van A. van Proosdij op 1 februari 2019)

In het projectplan dat bij de ontheffingsaanvraag is bijgevoegd, is in eerste instantie uitgegaan van behoud van een vleugel van het hoofdgebouw (**1** op onderstaande kaart) en het materialengebouwtje (**2** op onderstaande kaart). Beide gebouwen zouden geschikt gemaakt worden voor gebruik door de gewone dwergvleermuis.

In plaats daarvan zal van een ander bijgebouw (**3** op onderstaande kaart) een vleugel (**4** op onderstaande kaart) behouden worden waarin nu reeds een paarverblijf gewone dwergvleermuis aanwezig is.



Figuur uit Zienswijze 3 van dhr. A. van Proosdij (Gras Advies) ingekomen op 1 februari 2019.



BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Wet natuurbescherming hoofdstuk 3, ontheffing soorten

Datum besluit : 18 maart 2019
Onderwerp : Wet natuurbescherming - 2018-013123- gemeente Aalten
Activiteit : Sloop voormalig asielzoekerscentrum Aalten aan
Groot Deunkweg 5, 7122 RS Aalten.
Verlenen/weigeren : Verlenen ontheffing

Aanvrager : Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers
Zaaknummer : 2018-013123

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers, Postbus 30203, 2500 GE Den Haag, hierna te noemen de aanvrager, van 2 november 2018 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met enkele algemene bepalingen en een toelichting op het verdere procesverloop ('*overige verplichtingen*' en '*zienswijzen*').

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 2 november 2018 ontvingen wij een aanvraag van Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.1, lid 2 en lid 4 voor het wegnemen of opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren en het opzettelijk verstoren van de huismus en op grond van artikel 3.5 lid 2 en lid 4 voor het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen en het opzettelijk verstoren van gewone dwergvleermuis.

De ontheffing wordt aangevraagd in het kader van de in de Wnb genoemde belangen: artikel 3.3 'De volksgezondheid of openbare veiligheid' en artikel 3.8 belang "Volksgezondheid of de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten".

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Voor deze activiteit is niet eerder ontheffing verleend en er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 28 november 2018 hebben wij van de aanvrager aanvullende gegevens ontvangen waarom wij per e-mail op 22 november hebben verzocht.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn zienswijzen ingekomen als reactie op de terinzagelegging van het ontwerpbesluit.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op de artikelen artikel 3.3 lid 1, lid 4 en lid 5 en artikel 3.8 lid 1 en lid 5 van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan; Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers, Postbus 30203, 2500 GE Den Haag

voor de soorten, verbodsbepalingen en wettelijke belangen zoals weergegeven in tabel 1.

Tabel 1 Soorten, verboden en belangen

Soort	Verbod		Belang
Huismus (<i>Passer domesticus</i>)	Artikel 3.1 lid 2	Het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of het wegnemen van nesten	A
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	Artikel 3.5 lid 2	Het opzettelijk verstoren	B
	Artikel 3.5 lid 4	Het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen	B

Belang:

A. Artikel 3.3 lid 4b onder 1 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid

B. Artikel 3.8 lid 5b onder 3 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor het projectgebied zoals aangegeven op de kaart in bijlage 1.
2. De ontheffing vervalt op *1 januari 2023*.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soorten, verboden en belangen zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient contact op te nemen met de Provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2018-013123.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.

6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2018-013123.
9. Minimaal vier weken voor aanvang van de werkzaamheden moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2018-013123.
10. De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de huismus en gewone dwergvleermuis. De deskundige begeleidt in elk geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen en het ongeschikt maken van de verblijfplaatsen.
11. De deskundige op het gebied van de huismus en gewone dwergvleermuis houdt alle bevindingen bij in een logboek en heeft deze beschikbaar op het project. Daarnaast wordt het logboek uiterlijk twee weken na afronding van de werkzaamheden verstrekt aan de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2018-013123. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en (indien van toepassing) hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke soorten op welke locatie zijn waargenomen.

Soortspecifieke voorschriften

12. De uit te voeren maatregelen zijn opgenomen in tabel 2 op pagina 7 van deze ontheffing.
13. Voor gebouwen die gesloopt worden en die potentieel geschikt zijn voor vleermuizen, worden de sloopwerkzaamheden niet uitgevoerd in de overwinteringsperiode (van 1 november tot 1 april) en de kraamperiode (van 15 mei tot 15 juli) tenzij deze vooraf al ongeschikt gemaakt zijn. Het voor de sloop ongeschikt maken van gebouwen voor vleermuizen en huismussen, mag alvast worden uitgevoerd in de periode van 1 maart tot 1 april, met in achtneming van voorschrift 14 en 15. Het ongeschikt maken voor vleermuizen gebeurt door het buitenspouwblad op geschikte plaatsen te openen, dit onder begeleiding en toezicht van een vleermuisdeskundige.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

14. De te slopen gebouwen worden voorafgaand aan de sloop voor vleermuizen ongeschikt gemaakt. Dit gebeurt in het actieve seizoen van vleermuizen, minimaal 3 dagen voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden en nadat de avondtemperatuur 3 opeenvolgende dagen ten minste 10 °C is geweest. Een deskundige op het gebied van vleermuizen bepaalt de geschikte methode en het geschikte moment van ongeschikt maken. Na het ongeschikt maken wordt door middel van een vleermuisonderzoek in de avond, nogmaals een controle uitgevoerd, teneinde vast te stellen of de vleermuizen daadwerkelijk zijn vertrokken.
 15. De gebouwen met verblijfplaatsen van de huismus worden buiten de voortplantingsperiode van de huismus ongeschikt gemaakt, die ongeveer loopt van maart tot en met september, uitgezonderd de strenge vorstperioden (kouder dan -5 °C). De huismusdeskundige bepaalt de exacte periode van voortplanting. Alvorens met de sloopwerkzaamheden wordt gestart, controleert de ecologisch deskundige na het ongeschikt maken of de huismussen daadwerkelijk zijn vertrokken.
- Wanneer jongen aanwezig zijn in één van de verblijfplaatsen van de huismus, is het verboden de nesten binnen twee meter te benaderen.
16. Indien tijdens de werkzaamheden toch vleermuizen of huismussen worden aangetroffen, wordt het werk ter plaatste stopgezet totdat de vleermuizen of huismussen uit zichzelf vertrokken zijn. De deskundige op het gebied van vleermuizen of huismussen wordt hierbij geraadpleegd.
 17. De in hetzelfde gebouw voor vleermuizen en huismussen aan te brengen tijdelijke en permanente verblijfplaatsen worden op minimaal twee verschillende gevels (exposities) aangebracht.
 18. De functionaliteit van de tijdelijke verblijfplaatsen van huismussen en vleermuizen blijft behouden, totdat de permanente verblijfplaatsen functioneel zijn en er voor de beoogde functie daarvan voldoende gewenningstijd is verstreken. Voor de permanente verblijfplaatsen geldt dezelfde gewenningstijd als voorgeschreven voor tijdelijke verblijfplaatsen. De functionaliteit van de permanente verblijfplaatsen blijft behouden.
 19. De directe omgeving van de twee blusvijvers functioneert als essentieel foerageergebied (In figuur 2 van bijlage 1; aangegeven als *bronbos en kleinschalig agrarisch*). Een deel van het plangebied ten noorden hiervan zal in de toekomst incidenteel (enkele dagen per jaar) gebruikt worden als evenemententerrein. Geluid- en lichtbronnen, nodig voor deze na zonsondergang gehouden evenementen, worden zoveel mogelijk op het noorden gericht.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Project

In de aanvraag beschreven project

Het Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers (COA) is voornemens haar voormalige Asielzoekerscentrum (AZC) gelegen aan de Groot Deunkweg 5 in Aalten grotendeels te slopen en het terrein over te dragen aan de gemeente Aalten. Het betreffende plangebied is te zien in figuur 1 van de bijlage. De gemeente Aalten is voornemens het bestaande AZC-terrein opnieuw in te richten en hierbij aan te laten sluiten op het omringende landschap (zie bijlage 1: figuur 2). De meeste gebouwen op het terrein zullen worden gesloopt op een vleugel van het hoofdgebouw en een bijgebouwtje na (A op figuur 3 in bijlage 1).

In de toekomstige situatie zal het terrein wat betreft inrichting, landelijke uitstraling en natuurwaarde aansluiten op de omgeving. Hierbij wordt gemiddeld genomen een verbetering van de ecologische waarde van het terrein gerealiseerd.

Een deel van het terrein krijgt een agrarische functie. De te behouden vleugel van het hoofdgebouw met nieuwe aanbouw zal dienstdoen als ruimte voor de Oranjevereniging, op het terrein ernaast is ruimte voor een feesttent. Dit deel van het terrein zal enkele dagen per jaar gebruikt worden als evenemententerrein (zie figuur 2: bijlage 1).

De gemeente is voornemens het terrein met de twee blusvijvers op termijn om te vormen naar bronbos. Uit onderzoek is gebleken dat dit gebied functioneert als essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

Voor deze herinrichting worden de volgende ruimtelijke ingrepen verricht (zie overzicht in bijlage 1: figuur 3).

- Sloop van alle gebouwen met uitzondering van 1 vleugel van het hoofdgebouw. Verwijderen van de chalets (E op figuur 3) is inmiddels al uitgevoerd.
- Sloop gebouwen zonder functie voor fauna (D op figuur 3): januari-maart 2019.
- Bouw van de westelijke muur van de te behouden vleugel en realiseren compenserende (permanente) verblijfplaatsen voor huismus en gewone dwergvleermuis in beide gevels (A op figuur 3): voorjaar 2019.
- Materialengebouwtje geschikt maken voor vleermuizen (A op figuur 3): voorjaar 2019.
- Sloop gebouwen met huismusverblijven (C op figuur 3): vóór 15 maart 2019 of ná 1 oktober 2019.
- Sloop gebouwen met vleermuisverblijven (B op figuur 3): tussen 1 april en 15 mei 2019.
- Kap van diverse bomen: buiten vogelbroedseizoen.
- Aanplant groenvoorzieningen: hakhout, struwelen: winter 2019/ 2020.

Onderzoek

In de aanvraag beschreven wijze van uitvoering van het onderzoek

Op basis van één verkennend veldonderzoek is de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde plant- en diersoorten onderzocht in het projectgebied en in de directe omgeving van het projectgebied. Daarnaast is gebruik gemaakt van bekende natuurinformatie (Quickscanhulp). Uit de resultaten van de quickscan is geconcludeerd dat het projectgebied mogelijk een functie heeft voor vleermuizen en huismussen. Op basis hiervan is nader onderzoek uitgevoerd naar deze soortgroepen.

Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol (BIJ12, 2017).

Er zijn voor vleermuizen in totaal 7 locatieonderzoeken uitgevoerd: op 16 mei, 24 juni, 10 juli, 28 augustus, 11, 14 en 16 september 2018. Bij de laatste twee bezoeken is een warmtebeeldcamera gebruikt om de paarverblijfplaatsen gewone dwergvleermuizen exact te kunnen lokaliseren.

Het huismusonderzoek is uitgevoerd conform het Soortinventarisatieprotocol van het Netwerk Groene Bureaus (2017) en zoals geadviseerd in het Kennisdocument Huismus 1.0 (BIJ12, 2017). Er zijn twee locatieonderzoeken uitgevoerd op 6 en 17 april 2018. Daarnaast is ook voorafgaand aan de avondbezoeken en aansluitend aan het ochtendbezoek voor vleermuizen gelet op huismusactiviteit in het projectgebied.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden

Tijdens de onderzoeken zijn aangetroffen:

- Twee nesten van de huismus in twee verschillende gebouwen binnen het plangebied.
- Twee zomer-/ paarverblijfplaatsen gewone dwergvleermuis in twee verschillende gebouwen binnen het plangebied. Deze verblijfplaatsen worden mogelijk ook als winterverblijfplaats gebruikt.
- Essentieel foerageergebied voor de gewone dwergvleermuis (rondom blusvijvers).

Niet aangetroffen zijn:

- Kraamverblijfplaatsen of verblijfplaatsen van andere vleermuissoorten, massawinterverblijfplaatsen of vliegroutes.
- Andere vogels, reptielen, amfibieën, overige zoogdieren, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.

In de aanvraag beschreven effecten van het project op de ecologische waarden

Door de sloopwerkzaamheden worden:

- 2 nesten van de huismus beschadigd en vernield.
- 2 zomer-/ paar-/ winterverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis beschadigd en vernield en vleermuizen verstoord.

De werkzaamheden en toekomstig gebruik hebben naar verwachting geen negatief effect op de geschiktheid van het terrein als foerageergebied voor de gewone dwergvleermuis. De beide vijvers die een essentieel foerageergebied vormen voor de gewone dwergvleermuis blijven behouden. Gelet op de ruime aanwezigheid van foerageergebied in de omgeving van het projectgebied, heeft gebruik van extra verlichting, als zijnde verstoring, tijdens incidentele evenementen geen significant negatief effect op de functie van het gebied als foerageergebied.

In de aanvraag beschreven preventieve maatregelen om effecten te voorkomen

Bij het slopen van de gebouwen en het verwijderen van bomen en bosschages wordt buiten het broedseizoen van de huismus gewerkt, zo wordt doden, verwonden of verstoren van broedende vogels voorkomen.

In de aanvraag beschreven gedragscode

Uit de aanvraag blijkt dat geen gebruik gemaakt wordt van een gedragscode.

Nu preventieve maatregelen, ter voorkoming van overtreding van de in hoofdstuk 3 van de Wnb vermelde verboden, niet voldoende in deze aanvraag zijn opgenomen en er geen gedragscode van toepassing is, is voor het uitvoeren van de aangevraagde activiteit een ontheffing nodig.

In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de huismus en gewone dwergvleermuis te beperken worden maatregelen voorgesteld. De mitigerende maatregelen zijn opgenomen in tabel 2.

Tabel 2. Overzicht van de mitigerende maatregelen.

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Vermijden gevoelige perioden	Tijdelijke mitigatie	Ongeschikt maken of verjagen ruim vóór de ingreep	Permanente mitigatie
Huismus	De sloopwerkzaamheden buiten broedseizoen huismus uitvoeren, die globaal loopt van maart tot en met september of voordien ongeschikt maken. Sloopwerkzaamheden onder gunstige weersomstandigheden uitvoeren (droog, niet-vriezend en onder 6 Bft);	Plaatsen van minimaal 2 nestkasten per te mitigeren nestlocatie (totaal dus 4). Per nestkast meerdere broedruimtes (2 tot 3). Nestkasten zijn 3 maanden voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden geplaatst; Worden niet verstoord door de sloop- en bouwwerkzaamheden; Worden op minimaal 3 meter hoogte boven maaiveld geplaatst (overige richtlijnen conform Kennisdocument Huismus).	Voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden worden de oorspronkelijke nestplaatsen ongeschikt gemaakt. Na ongeschikt maken vindt een nadere controle plaats of de vogels echt vertrokken zijn. Ongeschikt maken gebeurt buiten de broedperiode en ook buiten periodes met strenge vorst.	Vier permanente nestgelegenheden verdeeld over twee gevels en minimaal 3 meter hoog, van het type inbouwkast voor de huismus: IBMU01; De foerageer- en drinkmogelijkheden voor de huismus veranderen niet tijdens en na de periode van sloop en nieuwbouw en herinrichting van het terrein. Er blijven voldoende zandige plekken gehandhaafd, waar huismussen hun stofbaden kunnen nemen. Geen belemmerende elementen in de in- en uitvliegrouete zoals bomen, vlaggenmasten, steigers, etc.
Gewone dwergvleermuis	Sloop uitvoeren buiten de winterperiode (1 november tot 1 april) en buiten de kraamperiode (15 mei tot 15 juli). Ongeschikt maken voor vleermuizen mag vanaf 1 maart mits de avondtemperatuur 3 opeenvolgende dagen ten minste 10 °C is geweest.	Plaatsen van minimaal 8 (2 x 4) tijdelijke vleermuiskasten type paar-/zomerverblijf. De alternatieve verblijfplaatsen dienen zo dicht mogelijk bij de oorspronkelijke verblijfplaats te worden geplaatst en met ongeveer eenzelfde onderlinge spreiding (afstand) als de oorspronkelijke verblijfplaatsen.	Minimaal 1 week voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden worden de verblijfplaatsen ongeschikt gemaakt door tocht te creëren in de spouwmuur. Indien nodig aanvullend bouwlampen op de gevels richten. Ongeschikt maken dient te gebeuren in het actieve seizoen van vleermuizen, minimaal 3 dagen voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden en nadat de avondtemperatuur 3 opeenvolgende dagen ten minste 10 °C is geweest. Na ongeschikt maken vindt een nadere controle plaats (avond) door een deskundige op het gebied van vleermuizen, of de vleermuizen ook echt vertrokken zijn.	Aanbrengen van 8 permanente verblijfplaatsen ter compensatie van 2 paarverblijven gewone dwergvleermuis. Eén paarverblijf wordt gecompenseerd door 4 inmetsekkasten; type; Vivara IB VL 01 in te bouwen in het nieuwe verenigingsgebouw met minimaal twee verschillende exposities. Het tweede paarverblijf wordt gecompenseerd door de zijvleugel met de oorspronkelijke verblijfplaats te behouden (zie bijlage 2) en aan te passen met een nieuwe spouwmuur waar het te slopen gedeelte is verwijderd. Openingen worden zo hoog mogelijk geplaatst en niet belemmerd door bomen, vlaggenmasten, steigers, etc.

In de aanvraag beschreven overtreding van verbodsbepalingen

Aan de hand van het voorgaande is in de aanvraag bepaald welke verbodsbepalingen worden overtreden. Dit is aangegeven in het aanvraagformulier.

Beoordeling

Beoordeling van de resultaten van het ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen

Wij hebben het ecologisch onderzoek beoordeeld en wij oordelen dat het onderzoek voldoet aan het daartoe gestelde in het vleermuisprotocol (N.G.B., 2017) en het kennisdocument Huismus 1.0 (BIJ12, 2017).

Er is voorzien in een aantal aanvullende maatregelen om te voorkomen dat er slachtoffers onder vleermuizen of huismussen vallen. De bestaande verblijfplaatsen worden buiten de kwetsbare periodes ongeschikt gemaakt.

Er zijn in beginsel goede maatregelen genomen, welke na overleg en verdere aanscherping, resulteren in minimaliseren van de effecten op huismussen en gewone dwergvleermuizen.

De tijdelijke verblijfplaatsen voor de huismus en de permanente (paar-)verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis waren te dicht bij elkaar gepland.

Nestplaatsen van huismussen en paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis, dienen vanwege territoriumconflicten, op voldoende afstand en in een vergelijkbare spreiding als de oorspronkelijke verblijfplaatsen, te worden gerealiseerd.

Na overleg met de betrokken ecooloog (Dhr. A. van Proosdij; Gras advies) is een extra (tijdelijke) huismuskast met 3 broedplaatsen op de te behouden oostgevel van het hoofdgebouw gehangen.

Een van de twee oorspronkelijke paarverblijven gewone dwergvleermuis wordt gecompenseerd in de te behouden oostgevel en nieuw te bouwen westgevel van het voormalige hoofdgebouw. Het tweede paarverblijf wordt gecompenseerd door een materiaalgebouwtje aan de noordwestzijde van het projectgebied te behouden. Dit gebouwtje zal geschikt gemaakt worden voor gebruik door vleermuizen. Dit gebeurt door de zuidgevel van het gebouwtje te voorzien van een spouwmuur en deze middels enkele openingen toegankelijk te maken voor gewone dwergvleermuizen. Daardoor neemt de afstand tussen de twee paarverblijven toe en komt beter overeen met de spreiding van de oorspronkelijke verblijfplaatsen. De afspraken over de wijziging van de mitigerende maatregelen zijn bevestigd doormiddel van een mail op 28 november 2018. De definitieve locaties van de tijdelijke en permanente verblijfplaatsen zijn te zien in bijlage 1; figuur 4, 5 en 6.

De bestaande verblijfplaatsen worden daarmee voldoende gemitigeerd door het aanbieden van geschikte alternatieve verblijfplaatsen en ze worden buiten de kwetsbare periodes ongeschikt gemaakt en gesloopt.

Een deel van het plangebied zal incidenteel gebruikt worden als evenemententerrein (zie figuur 2 in bijlage 1), zover de evenementen na zonsondergang plaatsvinden dienen licht en geluid zoveel mogelijk naar het noorden toe gericht te zijn.

De directe omgeving van de twee blusvijvers in het zuidelijk deel van het plangebied (zie figuur 2 in bijlage 1; aangegeven als *bronbos en kleinschalig agrarisch*) is aangemerkt als essentieel foerageergebied voor vleermuizen. Er wordt voor aantasting van essentieel foerageergebied geen ontheffing aangevraagd, daarom dient deze functie gegarandeerd te blijven.

De voor gewone dwergvleermuis en huismus getroffen mitigerende maatregelen, zoals in tabel 2 beschreven (zowel de tijdelijke als permanente) achten wij daarmee afdoende.

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke (aangevraagde) soorten welke verbodsbepalingen worden overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soorten en verboden wordt de ontheffing verleend. Dit wijkt voor een deel af van de aangevraagde verboden.

Voor de huismus is ook een ontheffing voor artikel 3.1 lid 4, voor het opzettelijk verstoren aangevraagd. Er is echter geen sprake van een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding, waardoor geen ontheffing wordt verleend voor het opzettelijk verstoren van de huismus.

Andere bevredigende oplossing

In de aanvraag beschreven andere bevredigende oplossingen

Er zijn geen bevredigende alternatieve oplossingen voor deze maatregel. Sloop van alle gebouwen die niet langer gebruikt worden is noodzakelijk om verpaupering, vandalisme en sociale onveiligheid tegen te gaan.

Beoordeling van de andere bevredigende oplossingen

De werkzaamheden zijn locatie gebonden, nieuwbouw en herinrichting kan niet plaatsvinden zonder sloop van de in onbruik geraakte gebouwen. Niet slopen van de bestaande (ongebruikte) gebouwen is op den duur schadelijk voor de openbare veiligheid.

Het aantal verblijfplaatsen voor gewone dwergvleermuis en huismus blijft gelijk of neemt toe. Door de herinrichting van het terrein neemt de oppervlakte foerageer- en leefgebied van de gewone dwergvleermuis en huismus binnen het plangebied toe.

Conclusie

Er bestaat geen andere bevredigende oplossing.

Belang

In de aanvraag beschreven belang(en)

Voor huismus wordt ontheffing aangevraagd in het kader van volksgezondheid of openbare veiligheid, en voor Gewone dwergvleermuis in het kader van volksgezondheid of openbare veiligheid of andere dringende reden van groot openbaar belang.

Bij voortduren van de huidige situatie waarin de gebouwen leegstaan en niet onderhouden worden, is er grote kans op verloedering en verpaupering van het projectgebied en aantasting van de sociale veiligheid. De kans op vernieling en/of brandstichting is reëel. Dit maakt dat er een belang is m.b.t. de volksgezondheid of de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Beoordeling van belang(en)

Wij kunnen instemmen met het in de aanvraag beschreven belang van openbare veiligheid. Het betreft het belang dat is weergegeven in tabel 1.

Gunstige staat van instandhouding

In de aanvraag beschreven effect op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten

De voorgenomen activiteit leidt niet tot een achteruitgang van de gunstige staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis. De mitigerende maatregelen zorgen voor een alternatieve, tijdelijke verblijfplaats gedurende de werkzaamheden. Bij de nieuwbouw en herinrichting worden nieuwe, permanente verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis gerealiseerd, waarmee de gunstige staat van instandhouding van deze soort ook op lange termijn gewaarborgd is. Het essentiële foerageergebied voor de gewone dwergvleermuis (blusvijvers) blijft behouden en neemt toe door de herinrichting van het terrein.

De voorgenomen activiteit leidt niet tot een achteruitgang van de gunstige staat van instandhouding van de huismus. De mitigerende maatregelen zorgen voor een alternatieve, tijdelijke verblijfplaats gedurende de werkzaamheden. Bij de bouw van de nieuwe gevel in de te behouden vleugel worden nieuwe, permanente verblijfplaatsen voor de huismus gerealiseerd, waarmee de gunstige staat van instandhouding van deze soort ook op lange termijn gewaarborgd is. Door de aanleg van nieuwe houtwallen, bosjes en hagen en behoud van de steilrand en delen van de bestrating, blijven de voor huismussen essentiële onderdelen van het leefgebied aanwezig.

Beoordeling van de effecten op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten

De 2 nesten van de huismus en 2 paarverblijven gewone dwergvleermuis zullen deel uitmaken van een grotere lokale (deel)populatie. Doordat de functionaliteit van de verblijfplaatsen en foerageergebied van gewone dwergvleermuis en de huismus gegarandeerd blijven en op de planlocatie worden gecompenseerd of gehandhaafd, blijft de lokale populatie ongewijzigd en zijn effecten op de lokale staat van instandhouding niet te verwachten. Het uitvoeren van de maatregelen als bedoeld in de aanvraag leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis en/ of huismus.

ZIENSWIJZEN

Zienswijzen 1 van A. van Proosdij Gras Advies te Almelo, binnengekomen op 20 december 2018 en 31 januari 2019 (laatste is gecorrigeerd op 1 februari).

1. De heer A. van Proosdij is ecologisch adviseur van de aanvrager en verzoekt om voorschrift 13 in het ontwerpbesluit aan te passen. Dhr. van Proosdij geeft aan dat door protoculair onderzoek en met behulp van warmtebeeldcamera's is uitgesloten dat er verblijfplaatsen van vleermuizen in de gebouwen C en D aanwezig zijn (zie "Projectplan Wet natuurbescherming AZC-terrein Groot Deunkweg 5 te Aalten"; versie 27 november 2018).
2. Indiener verzoekt de locatie van een van de voorgestelde permanente (paar)verblijfplaatsen gewone dwergvleermuis in het ontwerpbesluit aan te passen (zie bijlage 2: Aanpassing permanente voorziening voor vleermuizen). Het betreft een gedeelte van de bestaande bebouwing die aangepast zal worden om blijvend te kunnen functioneren als verblijfplaats gewone dwergvleermuis. Daarmee kan de in het projectplan "Projectplan Wet natuurbescherming AZC-terrein Groot Deunkweg 5 Aalten" genoemde materiaalgebouwtje (Figuur 6 in bijlage 1) komen te vervallen. Over de nieuwe locatie is overleg geweest met de aanvrager van de ontheffing (COA), de gemeente en de provincie.

Reactie op de zienswijzen:

1. Voorschrift 13 heeft als doel dat er geen vleermuizen in gebouwen, die in de winterperiode gesloopt gaan worden, aanwezig kunnen zijn. Het ongeschikt maken van gebouwen voor vleermuizen heeft in een koude periode geen effect, omdat vleermuizen dan niet actief zijn. Inmiddels (eind februari 2019) zijn gewone dwergvleermuizen alweer voor een deel actief vanwege het warme voorjaarsweer. Er is aangegeven dat de gebouwen pas na 1 april gesloopt zullen worden. Een aantal gebouwen zal al ongeschikt gemaakt worden voor de huismus, dit dient voor de broedperiode van de huismus te gebeuren. Het in maart ook alvast ongeschikt maken voor vleermuizen achten wij daarom acceptabel, mits de avondtemperatuur 3 opeenvolgende avonden ten minste 10°C is geweest.

Dit ongeschikt maken dient te gebeuren door de spouw op geschikte plaatsen te openen en onder begeleiding en toezicht van een vleermuisdeskundige. Voorschrift 13 is hierop aangepast. Voorschrift 14 komt hiermee te vervallen, omdat alle gebouwen pas na 1 april worden gesloopt en vooraf ongeschikt gemaakt worden. Voorschrift 14 en 15 (voorheen 15 en 16) en tabel 2 zijn aangepast op de aanpassing in voorschrift 13.

2. Er dienen twee verschillende paarverblijven gewone dwergvleermuis te worden gecompenseerd. Een paarverblijf gewone dwergvleermuis is gekoppeld aan een territorium. Twee paarverblijven kunnen daarom niet op korte afstand en in hetzelfde gebouw gecompenseerd worden. In overleg met de ecooloog van de initiatiefnemer en tevens de indiener van deze zienswijze, is daarom in eerste instantie gekozen voor het materiaalgebouwtje ten noordwesten van het verenigingsgebouw. Dit gebouwtje heeft niet langer de voorkeur van de aanvrager (COA) en de Gemeente Aalten (zie zienswijze 3). Indiener heeft een nieuw voorstel gedaan voor compensatie. Voorstel is om een zijvleugel van een bestaand gebouw te handhaven (zie bijlage 2). Wij kunnen instemmen met de voorgestelde locatie voor de permanente verblijfplaats. Door het behouden van dit deel van het gebouw zal de ingreep minder (negatief) effect op de gewone dwergvleermuis, omdat de oorspronkelijke paarverblijfplaats hier al aanwezig is en daardoor minder verstoring zal optreden. In het kader van de alternatievenafweging (Wnb: Artikel 3.8 lid 5 a) heeft dit dus de voorkeur.

Zienswijzen 2 van S.H. Rendering te Aalten, binnengekomen op 28 januari 2019.

De indiener maakt bezwaar tegen het handhaven van extra bestaande bebouwing ten gunste van vleermuizen, omdat dit de openheid van het landschap aantast. De indiener heeft de volgende bedenkingen geuit over de noodzakelijkheid en uitvoering van de maatregelen voor vleermuizen:

1. Indiener is van mening dat de permanente verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis ook buiten het plangebied gerealiseerd kunnen worden.
2. Indiener is van mening dat de tijdelijke vleermuis kasten die zijn opgehangen ook goed te handhaven zijn en zelfs beter functioneren, omdat eerst gesloopt moet worden.
3. Indiener geeft aan dat er nog geen onherroepelijk bestemmingsplan is, waarop een omgevingsvergunning kan worden verleend die nodig is voor bouwkundige aanpassingen als het bouwen van nieuwe gevels.
4. Indiener vraagt zich af waarom voor een ander, voor vleermuizen te handhaven gedeelte van de oorspronkelijke bebouwing, is gekozen (zie ook zienswijze 1).
5. Indiener is van mening dat de huisvesting voor vleermuizen in het nieuwe verenigingsgebouw van de Oranjevereniging niet goed zal functioneren, omdat in en tegen het gebouw, feesten en (zwarte) evenementen zullen worden georganiseerd.

Reactie op de zienswijzen:

1. Permanente verblijfplaatsen voor vleermuizen dienen zo dicht mogelijk bij de locatie van de oorspronkelijke verblijfplaatsen te worden gerealiseerd. De afstand dient in ieder geval niet meer dan 200 meter te zijn en in geschikt leefgebied. Daarnaast is het aanbrengen van permanente verblijven op locaties die niet in eigendom zijn van de initiatiefnemer niet wenselijk, omdat dan de continuïteit en functionaliteit van de verblijfplaatsen moeilijker gegarandeerd kan worden.

2. Tijdelijke vleermuiskasten dienen ervoor om de effecten tijdens de werkzaamheden te mitigeren. Deze, vaak houten vleermuiskasten, zijn niet geschikt als permanent verblijf, omdat ze niet geschikt zijn als winterverblijf en niet duurzaam zijn.
3. Onder strikte voorwaarden verleent de provincie ingevolge de Wet natuurbescherming een ontheffing voor het vernielen en verstoren van verblijfplaatsen van beschermde soorten. Een van die voorwaarden is het compenseren van de oorspronkelijke verblijfplaatsen door het realiseren van nieuwe permanente verblijfplaatsen na de ingreep. Het verkrijgen van de benodigde (omgeving)vergunningen voor de uitvoering van deze maatregelen valt onder de verantwoordelijkheid van de ontheffinghouder en staat los van deze ontheffingsprocedure.
4. De voorgestelde aanpassing van de locatie voor een permanente verblijfplaats gewone dwergvleermuis, heeft minder negatief effect op de te beschermen soort dan het voorgestelde materiaalgebouwtje. Dit is vanuit ecologisch perspectief en de Wet natuurbescherming dus te prefereren (zie ook reactie op zienswijze 1).
5. De tijdelijke en permanente voorzieningen (verblijfplaatsen) voor gewone dwergvleermuis en huismuis dienen functioneel te zijn én te blijven. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van de ontheffinghouder. Een aanvullend voorschrift (voorschrift 19) is opgenomen om de continuïteit en de functionaliteit van de verblijfplaatsen te borgen. Aan de evenementen die op het buitenterrein worden georganiseerd zijn voorwaarden gesteld ten aanzien van de blusvijvers, omdat deze als essentieel foerageergebied zijn aangemerkt. Voorschrift 20 van de ontheffing heeft hier betrekking op.

Zienswijze 3 van T. Kok te Aalten (Namens college B&W van de gemeente Aalten) binnengekomen op 5 februari 2019.

Indiener geeft aan dat de inhoud van zienswijze 1 (2^e deel) van Dhr. A. van Proosdij door de gemeente Aalten wordt onderschreven. De fracties van Progressieve Partij Aalten, D66, CDA en de ChristenUnie hebben voor de voorgestelde aanpassing een motie ingediend, deze motie is op 29 januari unaniem door de gemeenteraad van Aalten aangenomen.

De ondertekende motie is meegestuurd. In de toelichting van de motie geeft de gemeente aan dat het gebouwtje niet positief bestemd zal worden en dat de locatie net als de omliggende grond een onbebouwde agrarische bestemming krijgt. Er wordt aangegeven dat als te zijner tijd uit vleermuisonderzoek blijkt dat het gebouwtje niet meer door vleermuizen gebruikt wordt, het gebouwtje in overleg met de provincie kan worden gesloopt.

Reactie op de zienswijze:

Wij gaan akkoord met de voorgestelde aanpassing (zie reactie op zienswijze 1). Voor wat betreft de aangenomen motie met toelichting, willen we erop wijzen dat het voorgestelde gebouw als vleermuisverblijf dient te blijven functioneren, het betreft immers een compensatie van een nu al bestaand en functionerende vleermuisverblijfplaats. Als uit monitoring blijkt dat de verblijfplaats niet (meer) functioneert voor vleermuizen, is dit niet vanzelfsprekend een reden om sloop toe te staan. Voor sloop dient opnieuw ecologisch onderzoek naar beschermde soorten te worden uitgevoerd, een nieuwe ontheffing te worden aangevraagd en zal minimaal compensatie voor de huidige functie noodzakelijk zijn. Teneinde dit te borgen is dit in voorschrift 19 vastgelegd.

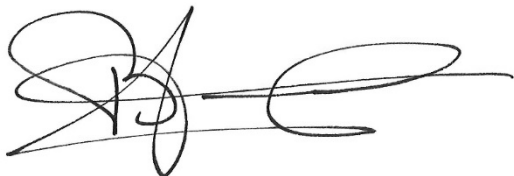
Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend. In voorschrift 13 is een uitzondering bepaald om in de periode van 1 maart tot 1 april de te slopen gebouwen al ongeschikt te maken voor huismussen en gewone dwergvleermuizen. Voorschrift 14 komt hierdoor te vervallen. Voorschrift 14 en 15 (voorheen 15 en 16) en tabel 2 zijn aangepast op de aanpassing in voorschrift 13. Voorschrift 19 is toegevoegd.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u er op dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Hans Boerdam
Teammanager Vergunningverlening

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

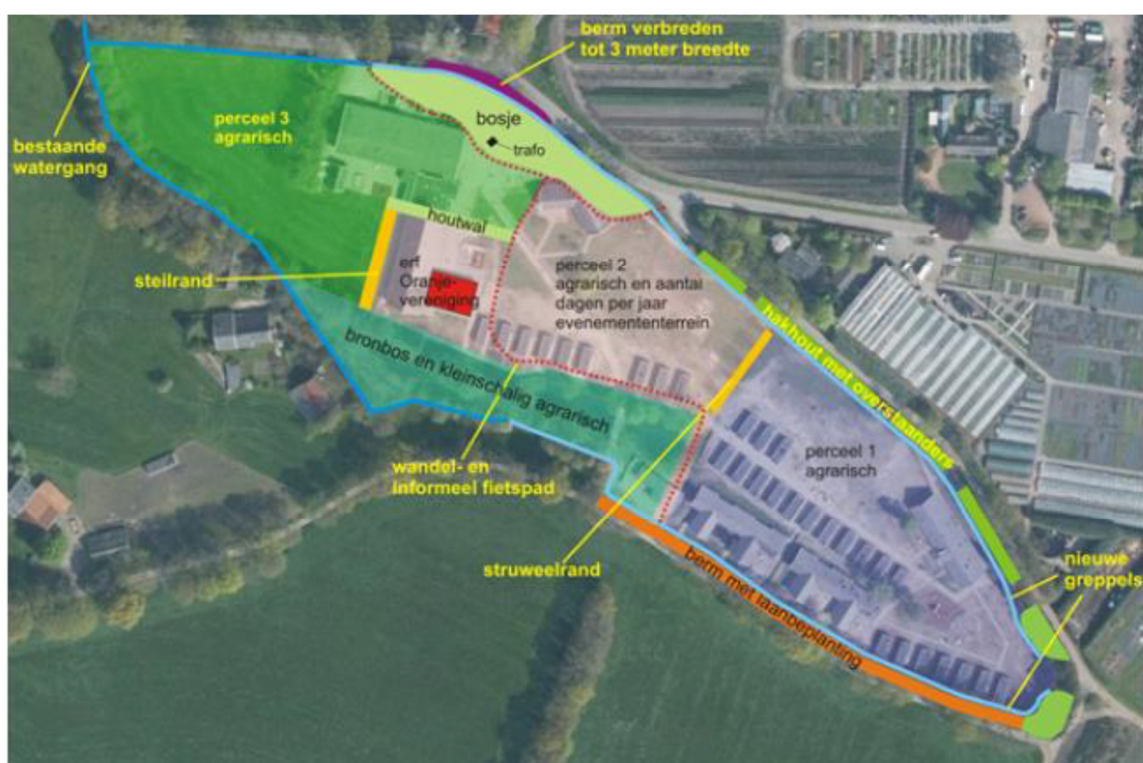
Bijlagen

- Bijlage 1: Kaart projectlocatie; kaart toekomstige inrichting; overzicht sloopplan; locaties mitigerende maatregelen
- Bijlage 2: Aanpassing permanente voorziening voor vleermuizen

BIJLAGE 1



Figuur 1. Luchtfoto van het projectgebied (binnen het rode kader). (uit Projectplan Wnb AZC-terrein Groot Deunkweg 5 Aalten, Gras advies, 2018)



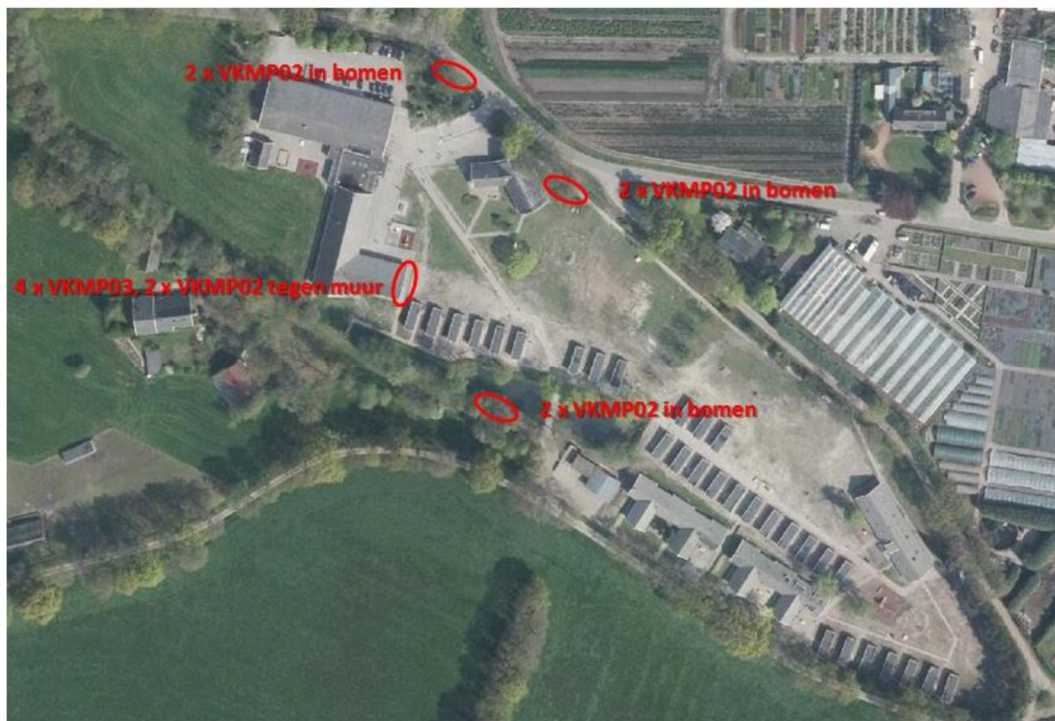
Figuur 2. Toekomstige inrichting plangebied (uit Projectplan Wnb AZC-terrein Groot Deunkweg 5 Aalten, Gras advies, 2018)



Figuur 3 Luchtfoto met sloopplan (uit Projectplan Wnb AZC-terrein Groot Deunkweg 5 Aalten, Gras advies, 2018).



Figuur 4 Locatie tijdelijke huismuskasten (uit Projectplan Wnb AZC-terrein Groot Deunkweg 5 Aalten, Gras advies, 2018).



Figuur 5 Locatie tijdelijke vleermuiskasten (uit Projectplan Wnb AZC-terrein Groot Deunkweg 5 Aalten, Gras advies, 2018).



Figuur 6 Locatie permanente huismus- en vleermuisverblijfplaatsen (uit Projectplan Wnb AZC-terrein Groot Deunkweg 5 Aalten, Gras advies, 2018).

Bijlage 2: Aanpassing permanente voorziening voor vleermuizen

(Ingekomen met Zienswijze 3 van A. van Proosdij op 1 februari 2019)

In het projectplan dat bij de ontheffingsaanvraag is bijgevoegd, is in eerste instantie uitgegaan van behoud van een vleugel van het hoofdgebouw (**1** op onderstaande kaart) en het materialengebouwtje (**2** op onderstaande kaart). Beide gebouwen zouden geschikt gemaakt worden voor gebruik door de gewone dwergvleermuis.

In plaats daarvan zal van een ander bijgebouw (**3** op onderstaande kaart) een vleugel (**4** op onderstaande kaart) behouden worden waarin nu reeds een paarverblijf gewone dwergvleermuis aanwezig is.



Figuur uit Zienswijze 3 van dhr. A. van Proosdij (Gras Advies) ingekomen op 1 februari 2019.