



BESCHIKKING

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets

Datum: 8 maart 2019

Gemeente: Bronckhorst

kenmerk: 2018-2164

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 *BESLUIT*

1.1 *Onderwerp*

Op 17 september 2018 ontvingen wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor uw vleeskuikens- en geitenopfokbedrijf annex groente en fruittelerij op het adres Kapelweg 14 in Vierakker. De aanvraag heeft betrekking op het perceel kadastraal bekend gemeente Vorden, sectie S, nummer 1012. De melding voor het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) is, zoals vereist, als onderdeel van deze aanvraag ingediend. De aanvraag is geregistreerd met de volgende kenmerken:

- zaaknummer gemeente Bronckhorst: 2018-2164;
- zaaknummer Omgevingsdienst Achterhoek: 2018W0161.

De aanvraag betreft de activiteiten:

- het houden van geiten en pluimvee (milieueffectrapportage (m.e.r.) artikel 2.2a, lid 1, onder d en e van het Besluit omgevingsrecht (Bor).
- het wijzigen van een dierenverblijf voor pluimvee (fijnstof) artikel 2.2a, lid 4, onder a, sub 2 van het Bor.

1.2 *Besluit*

Wij hebben besloten de gevraagde vergunning overeenkomstig de aanvraag te verlenen. De volgende documenten maken deel uit van de vergunning:

- aanvraagformulier OLO nr. 391671, 17 september 2018 (deze aanvraag is gedurende de procedure gewijzigd van een gefaseerde aanvraag in een niet gefaseerde vraag);
- aanvulling met toelichting van de melding en aanvraag OBM (en wijziging onder andere het aantal dieren) opgesteld door , gedateerd 4 december 2018
- plattegrondtekening van het bedrijf met situatieschets, datum: 19 mei 2016, kenmerk: M-01, laatst gewijzigd: 14 januari 2019;
- informatiefolder houtpelletkachel Herz firematic 201;

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd. In deze vergunning zijn geen voorschriften opgenomen. De inrichting moet voldoen aan de voorschriften zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling en voor zover deze van toepassing zijn op de inrichting.



Omgevingsdienst
Achterhoek

Hengelo, 8 maart 2019
het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst,
namens deze

directeur Omgevingsdienst Achterhoek



1.3 Rechtsmiddelen

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u hiertegen schriftelijk bezwaar maken. Ook kunt u een voorlopige voorziening indienen.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met ons besluit, dan kunt u hiertegen schriftelijk bezwaar maken. U heeft hiervoor zes weken de tijd. Deze zes weken gaan in, één dag na het versturen van dit besluit. Uw bezwaarschrift stuurt u naar het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst, postbus 200, 7255 ZJ Hengelo (Gld.).

Wat moet er altijd in uw bezwaarschrift staan?

- uw naam en adres;
- de datum waarop u uw bezwaarschrift verstuurt;
- een omschrijving van het besluit (met kenmerk) waartegen het bezwaar is gericht;
- de reden waarom u bezwaar maakt.

Let erop dat u een handtekening onder uw bezwaarschrift zet.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van een besluit niet: het besluit treedt toch in werking. Als u vindt dat de werking van het besluit moet worden tegengehouden, kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter. Regels voor het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening:

u richt uw verzoek aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland, locatie Arnhem, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Via het digitaal loket bestuursrecht op www.rechtspraak.nl kunt u met gebruik van DigiD ook digitaal een voorlopige voorziening vragen; geef duidelijk aan waarom u van mening bent dat er sprake is van onverwijlde spoed en een voorlopige voorziening nodig is;

een verzoek om voorlopige voorziening wordt alleen in behandeling genomen als u tevens een bezwaarschrift heeft ingediend. Als bewijs hiervan is het nodig dat u een kopie van het bezwaarschrift en een kopie van het bestreden besluit meestuur;

aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffiekosten verbonden. U ontvangt hiervoor een acceptgiro van de Rechtbank.



INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING.....	1
---	----------

1	BESLUIT	1
1.1	Onderwerp	1
1.2	Besluit	1
1.3	Rechtsmiddelen	3

OVERWEGINGEN ALGEMEEN	5
------------------------------------	----------

1	PROCEDURELE ASPECTEN	5
1.1	Procedure	5
1.2	Bevoegd gezag	5
1.3	Beoordeling	5
1.4	Volledigheid	5

OVERWEGINGEN MILIEU	6
----------------------------------	----------

1	TOETSINGSKADER MILIEU	6
1.1	Type inrichting	6
1.2	Omgevingsvergunning beperkte milieutoets	6
1.3	Toetsing mer-OBM (m.e.r.-beoordelingsplicht)	6
1.4	Toetsing OBM fijn stof	10



OVERWEGINGEN ALGEMEEN

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Procedure

De aanvraag is behandeld volgens de reguliere procedure (artikel 3.7 van de Wabo).

1.2 Bevoegd gezag

Op grond van de ingediende gegevens blijkt dat het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst bevoegd is om een beslissing te nemen over uw aanvraag (artikel 2.4 van de Wabo). De Omgevingsdienst Achterhoek heeft het mandaat gekregen om de vergunning al of niet te verlenen.

1.3 Beoordeling

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de Wabo, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

1.4 Volledigheid

De aanvraag voldoet na de laatste aanvulling op 14 januari 2019 aan de indieningsvereisten (artikel 2.8 van de Wabo, nader uitgewerkt in § 4.2. van het Bor en de Mor). Hiermee is de aanvraag volledig en ontvankelijk.



OVERWEGINGEN MILIEU

1 TOETSINGSKADER MILIEU

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

1.1 Type inrichting

De inrichting valt onder de volgende categorieën van inrichtingen die milieugevolgen (kunnen) hebben en die als zodanig in Bijlage I van het Bor aangewezen zijn:

- categorie 1.1.a. en b.: elektro- en/of verbrandingsmotorisch vermogen van meer dan 1,5 kW
- categorie 5.1.: opslaan van (licht) ontvlambare en/of brandbare vloeistoffen
- categorie 7.1.a.: opslaan van (meer dan 10 m³) dierlijke en/of overige organische meststoffen
- categorie 8.1.a.: fokken en houden van dieren
- categorie 9.1.e.: opslaan van voedingsmiddelen voor dieren
- categorie 9.1.f.: het telen en opslaan of overslaan van landbouwproducten

1.2 Omgevingsvergunning beperkte milieutoets

Voor een aantal activiteiten uit het Activiteitenbesluit hebben bedrijven toestemming van het bevoegd gezag nodig voordat ze kunnen starten met deze activiteiten. Deze "toestemming vooraf" wordt omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) genoemd. Het doel van de OBM is dat het bevoegd gezag vooraf instemt met het van start gaan van een specifieke activiteit op een specifieke locatie. De OBM bestaat uit een instemming of een weigering. Aan de instemming mogen wij geen voorschriften verbinden (artikel 5.13.a Bor). In artikel 2.2.a, lid 1 zijn categorieën van inrichtingen opgesomd waarvoor een OBM moet worden aangevraagd. Bij het beslissen op de aanvraag om een OBM dienen wij volgens artikel 2.17 Wabo te toetsen aan artikel 5.13b Besluit omgevingsrecht. Een toetsing aan dit artikel vindt hieronder plaats. Er wordt een OBM aangevraagd voor het houden van pluimvee (milieueffectrapportage (m.e.r.)) artikel 2.2a, lid 1, sub e van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en wijzigen van een het aantal vleeskuikens (fijnstof) artikel 2.2a, lid 4, onder a, sub 2 van het Bor. Ten aanzien van deze activiteit(en) is in artikel 5.13b, lid 1 en 6 Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien:

- het bevoegd gezag heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld;
- de activiteit leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor fijnstof.

1.3 Toetsing mer-OBM (m.e.r.-beoordelingsplicht)

Op 19 maart 2018 is voor een project binnen de inrichting een aanmeldingsnotitie ingediend bij de gemeente. Het project had betrekking op het wijzigen van het aantal dieren in de bestaande stallen en nieuwbouw van een biologische vleeskuikenstal. De gemeente heeft op 6 september 2018 besloten dat voor het project geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld (kenmerk gemeente: SXO 2018-0729).

Ten opzichte van dit voornemen is het volgende gewijzigd:

- het aantal stuks opfokgeiten in stal H neemt niet toe tot 1.500 stuks, maar wordt 1.150 stuks opfokgeiten. De geiten die in de bestaande situatie in stal G worden gehuisvest, worden verplaatst naar stal H;
- Stal J voor het houden van 4.800 biologische vleeskuikens wordt niet gerealiseerd.

Er is geen aanleiding om opnieuw te toetsen of een MER moet worden opgesteld omdat zich geen omstandigheden of wijzigingen voordoen die leiden tot een ander besluit.



De aangevraagde activiteiten hebben betrekking op een activiteit die de drempelwaarden van de onderdelen C en D zoals genoemd in categorie 14 van het besluit milieueffectrapportage niet overschrijdt. In die zin bestaat er geen directe m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht. Op grond artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit m.e.r. moeten voor activiteiten die voorkomen in onderdeel D en die beneden de drempelwaarde vallen een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten, een zogenoemde "vormvrije m.e.r. beoordeling". Voor agrarische activiteiten is dit in het Bor geïmplementeerd in artikel 2.2a, lid 1. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat de vormvrije m.e.r.-beoordeling 'ont-aardt' in een uitgebreid onderzoek naar mogelijke milieugevolgen.

Bij de toetsing van de aanvraag hebben wij rekening houden met de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU). Deze criteria hebben betrekking op:

- 1) de kenmerken van het project;
- 2) de plaats van het project;
- 3) de kenmerken van het potentiële effect.

Daarbij hebben wij het volgende geconstateerd:

ad 1. kenmerk van het project

Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en de productie van afvalstoffen
- verontreiniging en hinder
- het risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Tabel 1:

Vergunde situatie: melding Activiteitenbesluit milieubeheer van 26 mei 2018:

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren
C	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	6
G	opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar	C 2.100	550
H	opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar	C 2.100	350
H	opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen	C 3.100	250
J	vleeskuikens	E 5.11	17.500
L	opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar	C 2.100	750

De stallen J en L zijn niet gerealiseerd, om die reden betreffen de bestaande rechten het houden van de volgende dieren aantallen:

Tabel 2:

Bestaande rechten:

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren
H	opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar	C 2.100	550
G	opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar	C 2.100	350
H	opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen	C 3.100	250
C	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	6



Tabel 3:
Gevraagde situatie:

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	geur in OU/ seconde	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃ emissie	PM ₁₀ in g/jaar	max. PM ₁₀ emissie
H	opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar	C 2.100	1150	12.995,0	920,0	920,0	11.500,0	11.500,0
C	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.3.2	15	345,0	45,0	45,0	2.295,0	2.295,0
G	vleeskuikens	E 5.10	15.000	4.950,0	525,0	675,0	330.000,0	240.000,0
C	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	6	0,0	30,0	30,0	0,0	0,0
Totaal				18.290,0	1.520,0	1.670,0	343.795,0	253.795,0

Voor vleeskuikens gelden maximale ammoniakemissie waarden. Het toegepaste huisvestings-systeem in stal G voldoet met een emissie van 0,012 kg NH₃ per dier ruimschoots aan de maximale emissiewaarde van 0,045 kg NH₃. Voor de diercategorie opfokgeiten geldt geen maximale emissiewaarde. Het voorgestelde stalsysteem van stal H voldoet daarmee ook aan de eisen van BBT. Hetzelfde geldt voor stal C voor het huisvesten van paarden. Uit de aanvraag blijkt dat het bedrijf voldoet aan het Besluit emissiearme huisvesting.

In de directe omgeving van de inrichting zijn geen (andere) intensieve veehouderijen gevestigd. Daardoor zal geen sprake zijn van cumulatieve effecten als gevolg van andere projecten. Er is een afweging gemaakt over het woon- en leefklimaat bij omliggende woningen of andere gevoelige functies. Er is in beginsel sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat als aan de richtafstanden van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' is voldaan en als voldaan is aan de minimumafstanden die in het Activiteitenbesluit zijn gesteld en/of de Wet geurhinder en veehouderij. Gelet op die afstanden is het woon- en leefklimaat niet in het geding. En er zijn geen bijzondere omstandigheden die aanleiding geven tot een ander oordeel. Er wordt verder geen gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen. Het energieverbruik bestaat in hoofdzaak uit elektriciteit en (aard)gas. Het uit de inrichting afkomstige afval bestaat hoofdzakelijk uit huishoudelijk afval, papier, groen afval, en kadavers. Met betrekking tot verontreiniging en hinder hebben wij de aanvraag getoetst op de mogelijke gevolgen voor het milieu. Deze toetsing heeft met name plaatsgevonden aan de normen van het Activiteitenbesluit die betrekking hebben op een type B-inrichting. Wij concluderen dat er geen sprake is van het optreden van verontreinigingen en onaantvaardbare hinder.



ad 2. plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in gebieden waarop projecten van invloed kunnen zijn moeten wij in het bijzonder het bestaande grondgebruik in overweging nemen. De inrichting ligt in het buitengebied van de gemeente Bronckhorst, ten westen van de kern Vorden.

Provinciale Staten van Gelderland hebben op 9 juli 2014 de Omgevingsvisie en op 24 september 2014 de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin staan eisen waaraan het bestemmingsplan moet voldoen. Uitbreiding van bedrijven is mogelijk onder voorwaarden. Bij de vaststelling van het de Omgevingsvisie Gelderland is het streekplan Gelderland 2005 ingetrokken.

Inmiddels is het actualisatieplan Omgevingsvisie (december 2016) op 1 maart 2017 vastgesteld door Provinciale Staten. De voorheen geldende zoning (extensiverings- verwevings- en landbouwonwikkelingsgebieden) uit het reconstructieplan en omgevingsverordening is vervallen. De structuurvisie plussenbeleid van de provincie Gelderland is hiervoor in de plaats gekomen. Dit plussenbeleid gaan de Gelderse gemeenten verwerken in hun ruimtelijk beleid.

De Vereniging van Nederlandse gemeenten (VNG) geeft in de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' richtafstanden voor bedrijven ten opzichte van woningen. De veehouderij voldoet aan de richtafstand van 100 meter die in de publicatie is genoemd. Het aspect 'geur' is bepalend voor de aan te houden afstand. Voor veehouderijen bestaat echter specifieke wetgeving voor geurhinder. Deze geurwetgeving heeft voorrang op de richtafstanden van de VNG-publicatie. Zie hierna onder ad. 3: 'Geur' voor de beoordeling van dit aspect.

Voor stof, geluid en gevaar geldt op grond van de publicatie een maximale richtwaarde van 50 meter van bouwperceel tot woningen worden aangehouden. Hieraan wordt voldaan.

De inrichting ligt niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of een stiltegebied.

De bescherming van Natura-2000-gebieden (habitat- en vogelrichtlijngebieden) is geregeld in de Wet natuurbescherming. Gedeputeerde Staten is hiervoor het bevoegde gezag. In de omgeving van de inrichting ligt op circa 1850 meter het Natura 2000 gebied Rijntakken

Voor de verandering van de inrichting is op 7 december 2018 een vergunningaanvraag op basis van de Wet natuurbescherming ingediend bij Gedeputeerde Staten van Gelderland (kenmerk: 2018-011354). Het vragen van een vvvg is in dit geval niet nodig omdat al toestemming op grond van de Wet natuurbescherming is gevraagd op het tijdstip waarop de aanvraag voor een omgevingsvergunning is aangevraagd.

ad 3. kenmerken van het potentiële effect

De activiteiten waarop de aanvraag betrekking heeft kunnen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Bij potentieel belangrijke effecten van het project moeten in samenhang met de punten ad 1. en ad 2. in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
- het grensoverschrijdende karakter van het effect
- de waarschijnlijkheid van het effect
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De inrichting betreft een type B-inrichting zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit. De activiteiten hebben tot gevolg dat er buiten de inrichting effecten optreden. Deze effecten betreffen



met name de aspecten geur, ammoniakemissie, geluid, bodem en luchtkwaliteit (fijnstof). Buiten de landsgrenzen zijn er geen effecten.

Geur

Voor wat betreft het aspect geur zijn de artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. Voor de bepaling van de geurbelasting is artikel 3.121 van het Activiteitenbesluit gevolgd. De geurbelasting moet berekend worden volgens het verspreidingsmodel V-Stacks-vergunning die genoemd in de Regeling geurhinder en veehouderij. De conclusie is dat de inrichting voldoet aan de geurnormen en de vaste afstandseisen van het Activiteitenbesluit.

Ammoniak

Met betrekking tot de emissie van ammoniak zijn eveneens de artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. De aanvraag voldoet aan de normeringen die hierin zijn gesteld. Ook wordt voldaan aan het Besluit emissiearme huisvesting.

Geluid

Verder zal de wijziging van de inrichting geen ingrijpende gevolgen hebben met betrekking tot het geluidaspect. De geluidsbelasting van de inrichting moet voldoen aan de geluidsnormen uit hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit. Gelet op activiteiten en de afstanden naar gevoelige objecten (omwonenden) is het aannemelijk dat zal worden voldaan aan de geluidsnormen van het activiteitenbesluit.

Bodem

In het Activiteitenbesluit zijn afdoende voorschriften en normen opgenomen met betrekking tot het bodemaspect waardoor geen significante negatieve gevolgen voor de omgeving worden veroorzaakt.

Fijn stof

Hierna wordt ingegaan op het aspect fijnstof.

Conclusie

De wijziging van de inrichting zal er niet toe leiden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben waarvoor een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

1.4 Toetsing OBM fijn stof

De OBM is aangevraagd voor het houden van dieren, als bedoeld in artikel 2,2a, lid 4 onder a van het Bor. Ten aanzien van die activiteit is in artikel 5.13b, lid 6 van het Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien deze activiteit leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor zwevende deeltjes (PM₁₀), bedoeld in bijlage 2, voorschrift 4.1 Wet milieubeheer. Voor zwevende deeltjes zijn de volgende grenswaarden opgenomen:

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/Nm³ voor PM₁₀, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden
- jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/Nm³ voor PM₁₀

Op 1 januari 2019 is een wijziging van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit in werking getreden. Dit betekent dat een cumulatieve berekening voor fijnstof moet worden gemaakt als aan twee voorwaarden wordt voldaan:

- de inrichting heeft een fijnstofemissie van meer dan 800 kg PM₁₀ per jaar en
- binnen 500 meter van het dichtstbijzijnde emissiepunt van de inrichting ligt een andere veehouderij die ook een fijnstofemissie heeft van meer dan 800 kg PM₁₀ per jaar;
- de grens van 800 kg PM₁₀ per jaar wordt verlaagd naar 500 kg PM₁₀ per jaar als de achtergrondconcentratie hoger is dan 27 µg per m³ is.



De achtergrondconcentratie van fijnstof (PM_{10}) is in de Achterhoek lager dan $27 \mu\text{g}$ per m^3 . Hierdoor wordt de grens voor het al of niet uitvoeren van een cumulatieve berekening voor fijnstof niet verlaagd naar 500 kg fijnstof, maar blijft 800 kg.

De fijnstofemissie is in de gevraagde situatie minder dan 800 kg per jaar. Het uitvoeren van een cumulatieve berekening kan daardoor achterwege blijven.

Bij de aanvraag zijn de resultaten gevoegd van verspreidingsberekeningen conform het Nieuw Nationaal Model voor zwevende deeltjes. Deze berekeningen zijn gemaakt met het rekenmodel ISL3a. In dit rapport is de bijdrage aan de immissieconcentratie inzichtelijk gemaakt. De uitgangspunten die in het rapport worden gehanteerd zijn correct.

tabel 4: Toetsing aan grenswaarden op de maatgevende punten

Stof	Parameter	Grenswaarde	Rekenresultaat
PM_{10}	Jaargemiddelde concentratie	$40 \mu\text{g}/\text{m}^3$	$19.32 \mu\text{g}/\text{m}^3$
PM_{10}	Aantal overschrijdingen per jaar van het 24-uurgemiddelde van de waarde $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$	35 dagen	9 dagen

De grenswaarden zoals genoemd in bijlage 2 van de Wet milieubeheer worden niet overschreden.

In het Besluit emissiearme huisvesting zijn normen gesteld voor de emissie van fijnstof. Binnen de inrichting worden dieren gehouden, te weten vleeskuikens waarvoor in het Besluit emissiearme huisvesting maximale waarden voor de emissie van fijnstof zijn gesteld.

Het voorgestelde huisvestingssysteem in stal G voor de huisvesting van vleeskuikens voldoet niet aan de maximale emissiewaarde. Het dierenverblijf is echter opgericht voor 1 juli 2015. In artikel 7, eerste lid van het Besluit emissiearme huisvesting is bepaald dat de maximale emissiewaarden alleen van toepassing zijn op dierverblijven die zijn opgericht na 1 juli 2015. De inrichting voldoet daarmee aan de eis van het toepassen van BBT.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op een omgevingsvergunning beperkte milieutoets, zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.