

Behandeld door
Doorkiesnummer
E-mail
Bijlage(n) 1 set gewaarmerkte stukken



Datum 11 maart 2019
Ons kenmerk HZ_WABO-18-37906
Onderwerp Besluit omgevingsvergunning

Verzonden **12 MAART 2019**
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte

We hebben besloten om u een omgevingsvergunning te geven voor:
het kappen van 38 bomen op het adres: Muntkade en Kanaalweg te Utrecht.

De activiteiten waar deze vergunning over gaat en de bijbehorende voorschriften leest u in de voortzetting van dit besluit op de pagina's na de ondertekening.

Publicatie

We maken het besluit bekend op www.officielebekendmakingen.nl zodat belanghebbenden worden geïnformeerd over ons besluit en hiertegen in bezwaar kunnen gaan.

Gebruik maken van de vergunning

U mag de vergunning pas gebruiken na de bezwaarperiode. De bezwaarperiode duurt 6 weken en start de dag na de verzenddatum van deze brief. Een bezwaar kan ervoor zorgen dat een besluit wordt aangepast. Als dat zo is, dan hoort u dat van ons. Ook is het mogelijk dat iemand de rechter vraagt om een 'voorlopige voorziening' om te voorkomen dat u al gebruik maakt van de vergunning voordat op het bezwaar is beslist. Als dat zo is, dan hoort u dat ook. U kunt dit altijd ook zelf navragen bij het secretariaat van de bezwaarcommissie, telefoon (030) 286 1096.

Verlengen beslistermijn

Op 25 januari 2019 hebben we u een besluit toegestuurd over het verlengen van de beslistermijn.

Kosten

Voor het behandelen van uw aanvraag moet u € 1.053,80 betalen. U ontvangt hiervoor een rekening.

Vragen over dit besluit

Over de inhoud van dit besluit kunt u contact opnemen met de medewerker die uw aanvraag heeft behandeld. Bovenaan deze brief vindt u de contactgegevens.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,

Bezwaar maken tegen dit besluit

Bent u het niet eens met het besluit in deze brief? Dan kunt u daartegen bezwaar maken. Dit moet u doen binnen 6 weken. Deze termijn start de dag na de verzenddatum van deze brief. Bezwaar maken kan op de volgende manieren:

- Online via www.utrecht.nl/bezwaar.
- Met een brief aan het college van burgemeester en wethouders van Utrecht, afdeling Juridische Zaken, postbus 16200, 3500 CE Utrecht. In het bezwaarschrift staat in elk geval:
 - uw naam, adres, telefoonnummer, datum en handtekening
 - kenmerk en datum van deze besluitbrief
 - reden van uw bezwaar

Activiteit Kap

Het vellen of doen vellen van een houtopstand (artikel 2.2 lid 1 sub g van de Wabo)

Overwegingen

De velaanvraag is beoordeeld aan de hand van de in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) vastgestelde criteria. Deze criteria zijn:

- ecologische waarde;
- ruimtelijke waarde;
- milieuwaarde;
- cultuurhistorische waarde.

De bomen zijn ter plaatse beoordeeld op genoemde APV criteria door de afdeling Cultuurtechniek van Stadswerken. Uit de rapportage van 25 februari 2018 blijkt dat de bomen ecologische, ruimtelijke en milieuwaarde hebben.

- In het algemeen kan worden gezegd dat elke boom vanuit zijn intrinsieke waarde een natuur- en milieuwaarde heeft – vooral voor vogels en insecten – en de zuivering van lucht en kan bijdragen aan de leefbaarheid in de stad. Echter, uit de toelichting bij de APV blijkt dat het niet de bedoeling is geweest om alle bomen om deze reden te beschermen en te behouden, maar uitsluitend de waardevolle bomen. Er dient gekeken te worden naar de functie van bomen in relatie tot het omliggende ruimtegebruik en de vermelding in eventueel groenbeleid.
- De bomen hebben ecologische waarde, omdat deze schuil en broedgelegenheid bieden aan fauna. Bij verwijdering van de bomen zal de ecologische waarde/functie verdwijnen.
- De bomen hebben ruimtelijke waarde, omdat het verwijderen van 38 bomen het beeld van de plek doet wijzigen.
- De bomen hebben milieuwaarde, omdat er sprake is van een hoge bebouwingsdichtheid in relatie tot de hoeveelheid aanwezig groen.

Omdat:

- er herstelwerkzaamheden aan de kades langs het Merwedekanaal aan de Muntkade en Kanaalweg moeten plaatsvinden;
 - geen van de bomen is bijzonder qua soort, vorm en/of formaat;
 - er bomen worden herplant;
 - geen van de bomen ouder is dan 50 jaar;
 - de bomen geen belangrijke functie hebben voor luchtkwaliteit en/of fijnstoffiltering;
- hebben wij besloten om het belang van de aanvrager te laten prevaleren boven de geconstateerde waarde en hebben wij de velvergunning op grond van artikel 4:7 van de Algemene Plaatselijke Verordening Utrecht verleend.

Ingesloten zenden wij u de gewaarmerkte situatieschets met inventarisatielijst waarop de bomen zijn aangegeven.

Voorschriften

- De omgevingsvergunning heeft een bepaalde tijdsduur. Op basis van deze vergunning mag geveld worden tot twee (2) jaar na verzending van deze brief. Daarna mag vellen niet meer op basis van deze vergunning plaatsvinden. Indien gebruik is gemaakt van de velvergunning, dan blijft een eventuele aan u opgelegde herplantplicht gelden.

- Op grond van de Wet natuurbescherming is het niet toegestaan om – ondanks de aan u verleende velvergunning – een boom (bomen) te vellen, wanneer dit de broedactiviteiten van vogels verstoort. Overtuigt u zich dus van de situatie voor u de werkzaamheden gaat of laat uitvoeren.
- Er dienen in overeenstemming met het herplantplan '20180618 Herplant tekening Utrecht' binnen 3 jaar na de verlening van deze omgevingsvergunning 39 bomen herplant te worden.
- Indien tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden toch blijkt dat een boom behouden kan blijven, dan wordt deze niet gekapt.
- In overeenstemming met de voorzorgsmaatregelen zoals genoemd in de 'Quickscan Wet natuurbescherming', uitgevoerd door Adviesbureau voor bodem, water en ecologie: 1) worden de werkzaamheden buiten het broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) uitgevoerd en 2) wordt voorafgaande aan het werk contact opgenomen met een ecooloog om te bepalen of er kans is op broedgevallen. Indien de maatregelen zoals genoemd onder 1) en 2) niet mogelijk zijn moet er voorafgaande aan het werk een broedvogelcontrole worden uitgevoerd. Alleen indien uit de broedvogelcontrole blijkt dat er in de te kappen bomen niet gebroed wordt mogen de kapwerkzaamheden plaatsvinden.
- In overeenstemming met de voorzorgsmaatregelen zoals genoemd in de 'Quickscan Wet natuurbescherming', uitgevoerd door Adviesbureau voor bodem, water en ecologie, worden de werkzaamheden (in de vleermuisactieve periode van 1 april t/m 1 november) bij daglicht uitgevoerd.

Beoordeling reacties

In het kader van de publicatie van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het kappen van 38 bomen zijn twee reacties ingediend. Eén reactie is namens een belangenoverleg ingediend en tevens op persoonlijke titel van ondergetekenden van de reactie. Hieronder zijn de ingediende reacties samengevat weergegeven en voorzien van een gemeentelijke beantwoording. De ingediende reacties vormen geen aanleiding om de omgevingsvergunning te weigeren. Wij zullen dit hieronder aan de hand van de ingediende punten toelichten.

Emotionele functie

1. Reclamanten stellen dat Welgelegen een buurt is die al enige tijd en ook het komende decennium sterk in ontwikkeling is van industriële bebouwing en kantoorbebouwing naar woning- en appartementsbebouwing. Opmerkelijk is dat bij deze transitie vaak beeldbepalende en voor de leefomgeving noodzakelijke bomen en groenvoorzieningen verdwijnen en er pas na aandrang uit de wijk wordt herplant. Reclamanten merken hierbij op dat de bomen in Welgelegen naast ecologische kwaliteiten ook een emotionele functie hebben.

Gemeentelijke beantwoording:

Per 21 november 2018 is de gewijzigde Algemene Plaatselijke Verordening (APV) in werking getreden. Deze wijziging heeft betrekking op artikel 4:9 van de APV. Artikel 4:9 van de APV houdt in dat aan een omgevingsvergunning in ieder geval een voorschrift wordt verbonden dat bepaalt dat binnen 36 maanden op of zeer nabij de kaplocatie wordt herplant. Als blijkt dat herplant niet mogelijk is, dan kan in het uiterste geval worden overgegaan tot financiële compensatie. De aanvraag om omgevingsvergunning voor het kappen van 38 bomen is op 21 november 2018 ingediend, waardoor de gewijzigde APV van toepassing is. Bij de aanvraag is een herplantplan ingediend (dit betreft de tekening genaamd '20180618 Herplant tekening Utrecht'). Dit herplantplan voorziet in het herplanten van 39 bomen op de betreffende locatie (tussen de Muntbrug en Sowetobrug, aan beide zijdes van het

Merwedekanaal). Er is een voorschrift aan de omgevingsvergunning verbonden dat er in overeenstemming met het herplantplan binnen 36 maanden herplant moet worden. Hoewel wij ons kunnen voorstellen dat bomen voor omwonenden ook andere waarden kunnen vertegenwoordigen, moet op grond van artikel 2.2, lid 1, sub g van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in samenhang met artikel 4:8 van de APV, een te kappen vergunningplichtige boom getoetst worden aan de volgende mogelijke weigeringsgronden: ecologische-, ruimtelijke-, milieu- en cultuurhistorische waarde. Dit betekent dat een te kappen boom niet wordt getoetst aan een eventuele emotionele waarde/functie.

Vraagtekens bij analyse

2. Reclamanten geven aan dat in de bij de aanvraag ingebrachte documenten op basis van een analyse wordt voorgesteld om alle bomen aan de Kanaalweg (nummers 17 t/m 38) te rooien. Reclamanten vragen zich af of deze analyse wel op grond van de juiste uitgangspunten is gemaakt. Opmerkelijk vinden reclamanten dat in de stukken niet wordt gerefereerd aan de door de Rijkswaterstaat onlangs uitgebrachte factsheet "ontwerpen en vervangen Kades Merwedekanaal". Hierin wordt aangegeven dat de kade aan de Kanaalweg als natuurvriendelijke oever wordt ingericht. Reclamanten vinden de verwijdering van alle op deze kade staande bomen en struiken daarmee in tegenspraak. Het voorstel om de zes zwarte elzen (nummers 33 t/m 38) te rooien, tenzij nader groeiplaats onderzoek o.b.v. concrete ontwerpplannen anders uitwijst, is volgens reclamanten onaanvaardbaar. Uit de rapportage blijkt dat deze zes bomen in alle opzichten gezonde volwassen bomen zijn. Volgens reclamanten staan vrijwel al deze bomen meer dan 3,5 meter uit de kade en hebben deze vaak een grotere diameter dan in de rapportage wordt aangegeven. De toekomstverwachting van zwarte elzen is 80-160 jaar geven reclamanten aan, waardoor deze nog heel lang hun nuttige functie kunnen vervullen. Reclamanten stellen dat de zes zwarte elzen door hun hoogte, omvang en kleur beeldbepalend zijn voor dit deel van de Kanaalweg en een geheel vormen met de zeven zwarte elzen ten zuiden van de Sowetobrug (hiervan is een foto bijgevoegd). De dertien bomen functioneren als een harmonische omlijsting van de Sowetobrug, die zonder deze bomen naar de mening van reclamanten een koude en onaangename aanblik biedt. Daarnaast geven reclamanten aan dat zwarte elzen meer dan andere bomen stikstof uit de lucht opnemen en vastleggen. Ook om deze reden dienen de zes bomen gehandhaafd te blijven. Reclamanten zijn dan ook van mening dat de aanvraag voor de kap van de bomen met de nummers 17-32 moet worden afgewezen zolang niet in een bomenplan is aangegeven op welke wijze herplant zal plaatsvinden en dat de kap van de bomen 33-38 niet kan worden toegestaan.

Gemeentelijke beantwoording:

Het doel van de voorschriften die in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) met betrekking tot een omgevingsvergunning voor de activiteit 'kap' zijn opgesteld, is het behoud van waardevolle bomen. Het behoud van waardevolle bomen, dient echter altijd afgewogen te worden tegen het belang van de aanvrager om tot het kappen van de boom/bomen over te willen gaan. Het belang om tot de kap van 38 bomen over te gaan is er in gelegen dat de kademuren langs dit gedeelte van het Merwedekanaal vervangen moeten worden. Het vervangen van deze kademuren is noodzakelijk, aangezien delen van deze kades dusdanig instabiel zijn dat deze met hekken zijn afgeschermd en niet betreden mogen worden vanwege instortingsgevaar.

Wanneer er een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit 'kappen' wordt aangevraagd, wordt deze beoordeeld aan de hand van de toetsingsgronden die in artikel 4:8 van de APV staan: ecologische-, ruimtelijke-, milieu- en cultuurhistorische waarde. De bomen zijn ter plaatse beoordeeld op genoemde APV criteria door een bomendeskundige van de gemeente Utrecht. Deze beoordeling heeft het volgende uitgewezen:

Ecologische waarde

De bomen bieden gelegenheid tot schuil en broedplaats aan fauna. Door het verwijderen van de 38 bomen (inclusief de niet vergunningplichtige onderbeplanting) verdwijnt er een groot deel van de bovengenoemde waarde/functie. Er zijn in de omgeving wel bomen aanwezig maar deze dekken niet het weggefallen volume. Het is dat ook wenselijk dat na verwijdering van de bomen vanwege de werkzaamheden bomen teruggeplant gaan worden.

De bomen maken geen deel uit van een vastgestelde groene (ecologische) verbinding.

De bomen langs de Munkade en de Kanaalweg vormen wel een lijnvormig element langs een watergang, hierdoor is er wel sprake van een geschikte vliegroute voor diverse vleermuistypen. Door het verwijderen van de bomen komt deze vliegroute wel onder vuur te liggen. Uit de bij de aanvraag bijgevoegde 'Quickscan Wet natuurbescherming', uitgevoerd door Adviesbureau voor bodem, water en ecologie, blijkt echter dat er op grond van de Wet natuurbescherming geen ontheffing benodigd is mits de in de quickscan genoemde voorzorgsmaatregelen in acht worden genomen. Deze voorzorgsmaatregelen hebben wij als voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden. Het is dan ook om deze reden wenselijk om bomen proberen te behouden of op zijn minst terug te planten.

Ruimtelijke waarde

Zowel de tamme kastanjes (boomnummers 2, 8 t/m 16) als de elzen (boomnummers 33 t/m 38) vormen een duidelijke rij/structuur en vervullen om die reden dan ook een ruimtelijke invulling. Voor de resterende bomen die veelal uit opslag zijn ontstaan en dus onbedoeld aanwezig zijn is dit niet het geval. Geen van de bomen is opvallend en/of indrukwekkend vanwege het formaat. Over het algemeen kan gesteld worden dat de bomen niet direct zorgen voor enige herkenbaarheid. De elzen met de boomnummers 33 t/m 38 leveren wel een bijdrage aan de herkenbaarheid in de wijk. Dit omdat aan beide zijden van de Sowetobrug een vergelijkbare (symmetrisch) elzenrij aanwezig is. Geen van de bomen heeft een geschatte leeftijd die ouder is dan 50 jaar, waarmee ze beeldbepalend zouden zijn. Het is echter wel zo dat als de 38 bomen (inclusief onderbeplanting) verdwijnen er een kale berm resteert, waardoor het beeld verandert. Herplant is dan ook wenselijk.

Milieuwaarde

De bomen hebben geen belangrijke functie voor luchtkwaliteit en/of fijnstoffiltering. De bomen leveren hier echter wel een bijdrage aan. Echter gezien het aantal en de locatie waar de bomen staan in de buurt van een zeer drukke verbindingsroute, is de inschatting dat deze bijdrage nihil is. Desondanks is het wel wenselijk om de bomen te compenseren. Dit omdat er ook sprake is van een hoge bebouwingsdichtheid in relatie tot de hoeveelheid aanwezig groen. De bomen hebben geen buitengewone dempende werking op hinderlijke (monotone) geluiden van verkeer en/of industrie.

Cultuurhistorische waarde

Geen van de bomen heeft een historische betekenis of is als zodanig bekend. De bomen zijn ook niet herkenbaar als herdenkings en/of markeringsbomen. De bomen leveren geen buitengewoon aandeel in de beleving van een architectonisch belangrijk gebouw. De elzen met de boomnummers 33 t/m 38

leveren wel een bijdrage aan de Sewetobrug, aangezien een beide zijden van deze brug een vergelijkbare (symmetrische) elzenrij aanwezig is.

Voorgaande beoordeling van onze bomendeskundige heeft uitgewezen dat de te kappen bomen ecologische waarde hebben. De tamme kastanjes met boomnummers 2, 8 t/m 16 en de elzen met boomnummers 33 t/m 38 hebben daarnaast ruimtelijke waarde. De te kappen bomen hebben een minimale milieuwaarde en geen cultuurhistorische waarde (de elzen met boomnummers 33 t/m 38 leveren overigens wel een bijdrage aan de Sowetobrug).

Met betrekking tot hetgeen reclamanten opmerken over de kap van de bomen met de nummers 17-32 verwijzen wij naar het herplantplan '20180618 Herplant tekening Utrecht' dat bij de aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend. Het herplantplan voorziet in het herplanten van 39 bomen. Aan weerszijden van het Merwedekanaal op de locatie tussen de Muntbrug en Sowetobrug worden lijnvormig 39 bomen herplant. De volgende boomsoorten worden herplant: *Castanea Sativa* (tamme kastanje) en *Alnus x speathii* "spaeth" (els). Als voorschrift wordt aan de omgevingsvergunning verbonden dat in overeenstemming met het ingediende herplantplan bomen herplant moeten worden.

Over de bomen met de boomnummers 33-38 heeft de bomendeskundige van de gemeente Utrecht geoordeeld dat deze elzen een goede conditie hebben en circa 1,5 tot 2 meter uit de huidige beschoeiing staan. Volgens onze bomendeskundige hebben deze bomen inderdaad een goede toekomstverwachting en springen ze er qua beeld duidelijk uit. Onze bomendeskundige heeft tevens geoordeeld dat de elzen een bijdrage leveren aan de Sowetobrug, omdat aan beide zijden van de Sowetobrug een vergelijkbare, symmetrische elzenrij aanwezig is.

Uit de stukken/onderzoeken behorende bij de aanvraag om omgevingsvergunning blijkt dat de betreffende elzen niet kunnen blijven staan (tenzij nader groeiplaats onderzoek o.b.v. concrete ontwerp plannen anders uitwijst). In de 'Bomen Effect Analyse Merwedekade' van 18 april 2018, uitgevoerd door BTL Bomendienst wordt met betrekking tot de boomnummers 33 t/m 38 aangegeven dat bij groeiplaatsonderzoek (welke heeft plaatsgevonden bij boomnummer 38 en representatief is voor de bomen met nummers 33 t/m 38) op de ontgravingslijn (aanname) intensieve essentiële beworteling is aangetroffen. Groeiplaatsonderzoek is uitgevoerd om eventuele stabiliteitsrisico's ten gevolge van het graven binnen de kwetsbare zone in kaart te brengen. Ook geeft het een indicatie van het verlies van beworteling door de werkzaamheden en het effect daarvan op het duurzaam behoud van de bomen. Wanneer deze beworteling ten behoeve van de werkzaamheden wordt verwijderd, heeft dit effect op de stabiliteit van de boom. Daarnaast bestaat er risico dat de werkzaamheden schade aan de kronen en stammen met zich meebrengen. Mocht naar aanleiding van de definitieve ontgravingslijn en werkmethode toch blijken dat de elzen behouden kunnen blijven, dan worden deze bomen niet gekapt. Indien de elzen gekapt moeten worden, dan komen er in overeenstemming met het herplantplan zes elzen terug naast de Sowetobrug.

De factsheet waar reclamanten naar verwijzen hebben wij niet kunnen vinden. De kap van de bomen is noodzakelijk voor de werkzaamheden voor het vervangen van de kademuren. Zoals gezegd worden er na de werkzaamheden bomen op de locatie herplant. Het kappen van de bomen sluit het creëren van natuurvriendelijke oevers niet uit.

Wij achten het belang van het vervangen van de kademuren groter dan het belang bij behoud van de 38 bomen. Uit een inspectie die in het kader van de reeds geplande herstelwerkzaamheden aan de kademuren werd uitgevoerd door Rijkswaterstaat is gebleken dat een deel van de kade per direct moest worden afgesloten om gevaarlijke situaties te voorkomen. De draagstructuur van een deel van

de kade was niet meer betrouwbaar, waardoor instortingsgevaar dreigt. Wij vinden het dan ook belangrijk dat er werkzaamheden aan de kademuren worden uitgevoerd, zodat er geen gevaar meer is en er weer gebruik gemaakt kan worden van de met hekken afgezette delen van de kades. Met de ingediende stukken is voldoende aangetoond –voor zover dit reeds op voorhand onderzocht kon worden– dat de werkzaamheden de noodzaak tot het kappen van de bomen met zich meebrengt. Mocht tijdens de werkzaamheden blijken dat een aantal bomen toch behouden kunnen worden, dan zullen deze niet gekapt worden. Deze eis heeft Rijkswaterstaat tevens contractueel vastgelegd met de aannemer. Het direct aanvragen van een omgevingsvergunning voor het kappen van 38 bomen zorgt ervoor dat de noodzakelijke werkzaamheden aan één stuk uitgevoerd kunnen worden en dat de te kappen bomen hierin niet voor vertraging kunnen zorgen. Bij deze belangenafweging speelt mee dat de verloren waarden –op termijn– kunnen worden overgenomen door de 39 bomen welke op de locatie worden herplant.

Vragen over aanvraag

3. Reclamant wil weten hoeveel bomen er verdwijnen en hoeveel bomen er waar op de locatie worden herplant.

Gemeentelijke beantwoording:

De aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend en wordt verleend voor het kappen van 38 bomen. In lijn met het herplantplan, dat door de aanvrager is ingediend, worden er evenwijdig aan het Merwedekanaal (op de locatie tussen de Sowetobrug en de Muntbrug) lijnvormig 39 bomen teruggeplant. Het herplantplan voorziet in het herplanten van de volgende boomsoorten: *Castanea Sativa* (tamme kastanje) en *Alnus x speathii* “spaeth” (els).

Formulierversie
2018.02

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	4018223
Aanvraagnaam	Vellen van houtopstanden Muntkade
Uw referentiecode	17180
Ingediend op	21-11-2018
Soort procedure	Reguliere procedure
Projectomschrijving	Aanvraag omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden langs de Muntkade en de Kanaalweg.
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Utrecht
Bezoekadres:	Meer informatie over bouwen, wonen en ondernemen vindt u op onderstaand genoemde website.
Postadres:	Vergunningen, Toezicht en Handhaving Afdeling Vergunningen Postbus 8406 3503 RK Utrecht
Telefoonnummer:	030-286 0000
Contactformulier:	www.utrecht.nl/baliebwo
Website:	www.utrecht.nl/baliebwo
Contactpersoon:	VTH Vergunningen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Kappen

- Kappen

Bijlagen

Formuliersversie
2018.02

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Utrecht
Kadastrale gemeente	Utrecht
Kadastrale sectie	S
Kadastraal perceelnummer	1909
Bouwplannaam	-
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☒ Ja ☐ Nee
Specificatie locatie	De te vellen houtopstanden zijn gesitueerd langs de Muntkade en de Kanaalweg

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	Zie bijlage
----------------------------------	-------------

Kappen

1 Kappen

Wat wilt u gaan doen?

☒ Kappen

☐ Anders

Om hoeveel houtopstanden gaat het?

38

Beschrijf per houtopstand om welk soort houtopstand het gaat.

Zie bijlagen

Beschrijf per houtopstand de locatie op het voor-, zij-, of achtererf.

Zie bijlage

Geef per houtopstand de diameter van de stam in centimeter, gemeten op 1,30 m boven het maaiveld.

Zie bijlage

Beschrijf per houtopstand of er een mogelijkheid is tot herbeplanten en, zo ja, of u dat van plan bent. Geef in het geval van herbeplanten aan op welke locatie en met welke soorten u dat wilt gaan doen.

Conform herplantplan gemeente Utrecht worden er bomen terug geplant, zie bijlage

Geef eventueel een toelichting op wat u gaat doen.

-

2 Gemeentespecifieke vragen

Gaat u de boom kappen of kandelabereren?

kappen

Staat de boom op een kadastraal perceel kleiner dan 300 m²?

☐ Ja

☒ Nee

Is de boom jonger dan 50 jaar?

☐ Ja

☒ Nee

Is de stamdoorsnede minder dan 15 cm?

☐ Ja

☒ Nee

Wat is de locatie van de boom/bomen?

Zie bijlage

Motiveer uw kapaanvraag

Vanwege herstelwerkzaamheden aan de kades langs het Merwedekanaal aan de Muntkade en de Kanaalweg dienen bomen gekapt te worden. Zie voor een verdere motivering de bijlagen.

Is er sprake van herplant?

Conform herplantplan gemeente Utrecht worden bomen terug geplant, zie bijlage

Denkt u aan het meesturen van de volgende bijlagen;

☒ Ja

☐ Nee

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
0320_bomenparagraaf-gemeente Utrecht pdf	180320_bomenparagraaf gemeente Utrecht.pdf	Gegevens houtopstanden	2018-11-21	In behandeling
0418_boomeffectanalyse_Merwedekanaal_pdf	180418_boomeffectanalyse Merwedekanaal.pdf	Situatietekening kappen Gegevens houtopstanden	2018-11-21	In behandeling
Bijlage 3 Inventarisatietabel	180322_Definitief Bijlage 3 Inventarisatietabel O-meting.pdf	Gegevens houtopstanden	2018-11-21	In behandeling

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders
van Utrecht

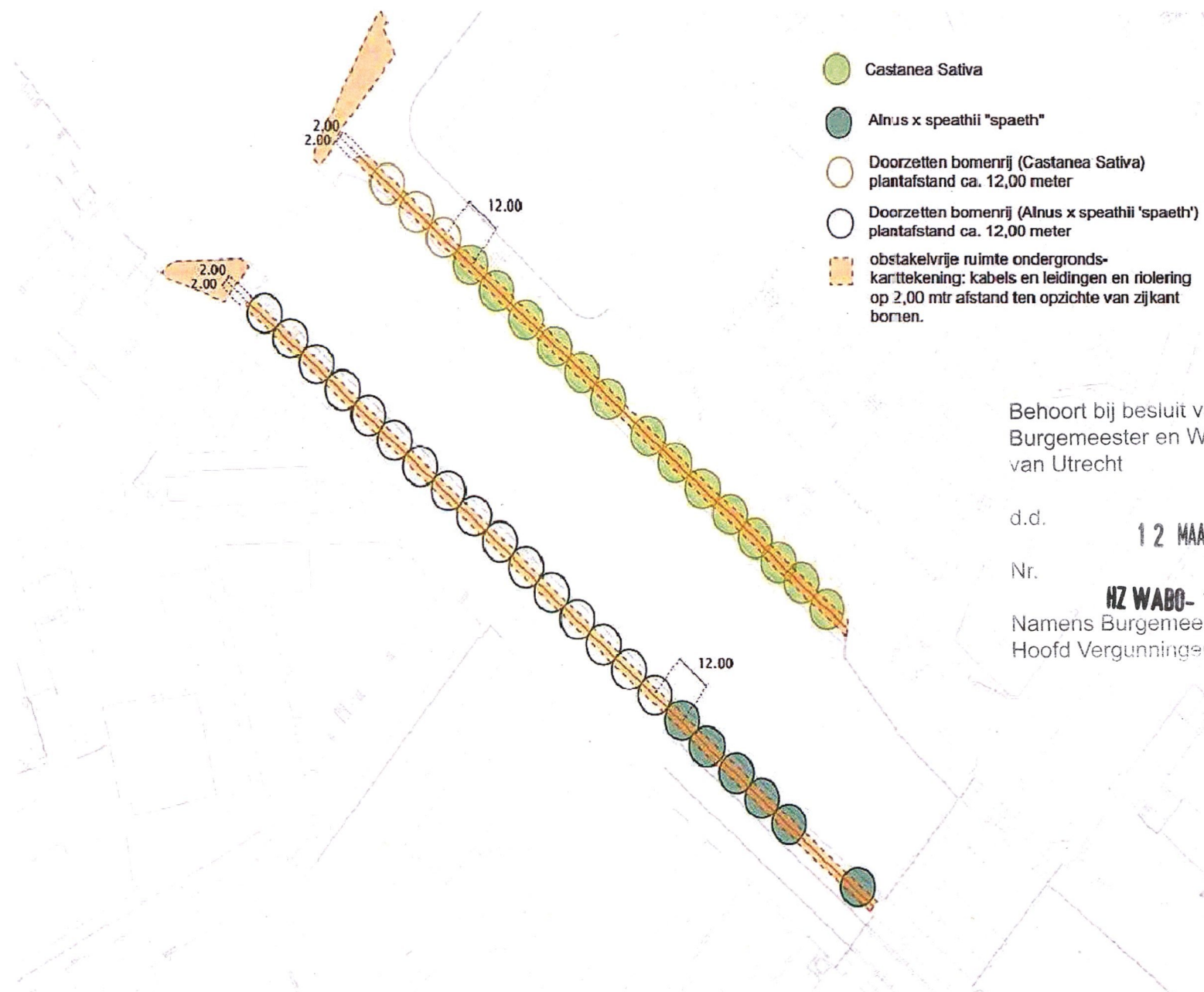
d.d.

12 MAART 2019

Nr.

HZWABO-18-37906

Namens Burgemeester en Wethouders -
Hoofd Vergunningen



Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders
van Utrecht

d.d.

12 MAART 2019

Nr.

NZ WABO-18-37906

Namens Burgemeester en Wethouders
Hoofd Vergunningen

Bomenparagraaf Gemeente Utrecht

Beoordeling bomen kade Merwedekanaal

Aanleiding

In het boombeleid van de gemeente Utrecht uit 2009 staat dat sinds 1 januari 2007 kennen alle gemeentelijke ruimtelijke plannen in de stad een bomenparagraaf. Het is de bedoeling dat de bomenparagraaf vanaf het allereerste begin deel uitmaakt van verkenningen, plannen, beleidsstukken en andere documenten.

De bomenparagraaf geeft informatie over alle bomen die binnen de grenzen van een plangebied voorkomen: om welke soorten het gaat, hoe oud de bomen zijn, of het bijzondere bomen zijn als gedenkbomen of specifieke soorten. Daarnaast geeft de paragraaf, aan de hand van de kaart van de stedelijke bomenstructuur, aan of de bestaande bomen onderdeel uitmaken van een stedelijke structuur. Ook opgaven die voortkomen uit de bomenstructuurkaart (ontbrekende bomen) worden in de bomenparagraaf vermeld. De paragraaf beschrijft de ecologische waarde, de milieu waarde, de cultuurhistorische waarde en de ruimtelijke waarde van de bomen in het plangebied.

Leeswijzer

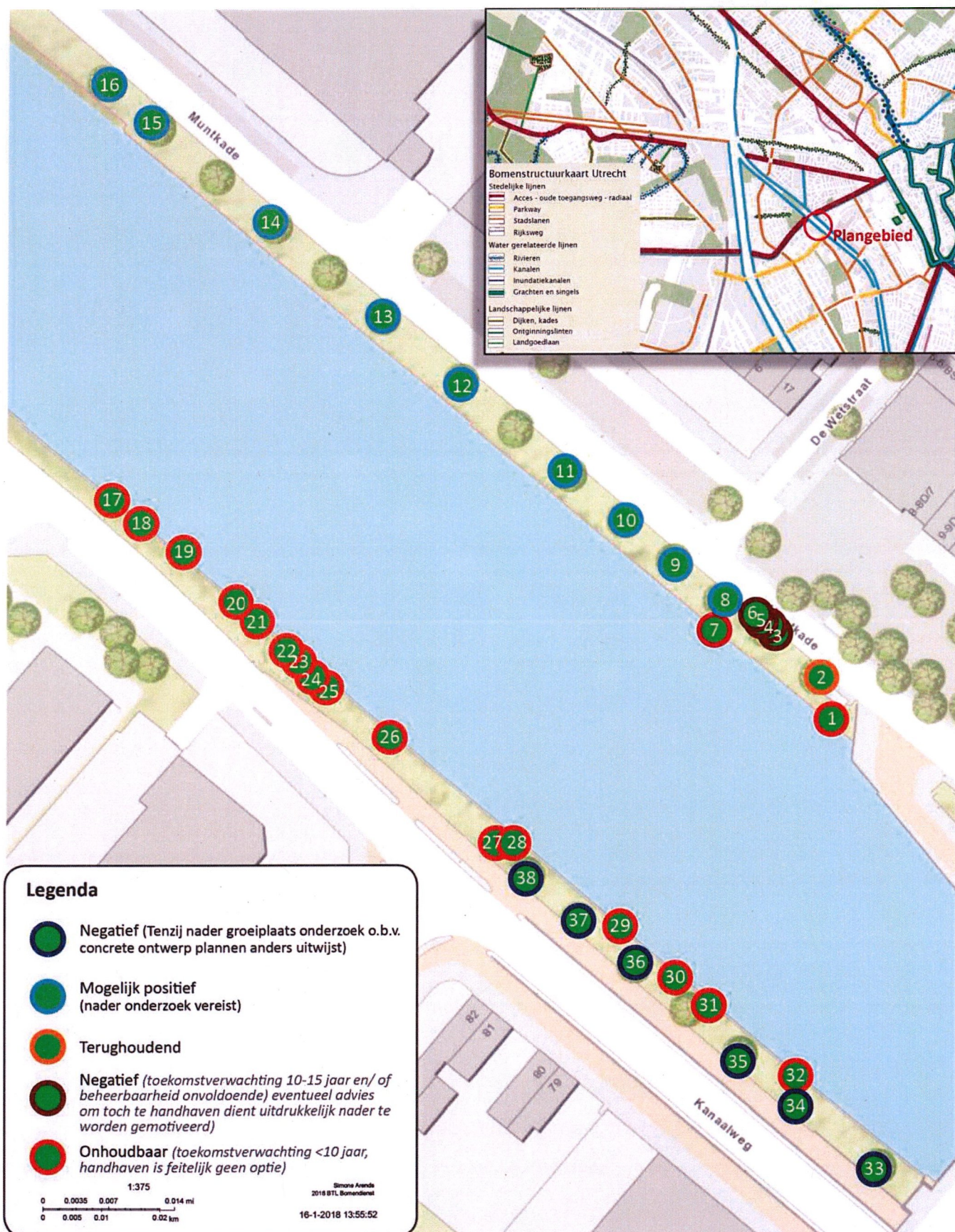
Allereerst geven wij in een tabel en kaart een overzicht van de bomen in het plangebied. Daarna volgt een onderbouwing van de vier in het bomenbeleid genoemde waarden. Hierbij zit in de ruimtelijke waarde de kaart van de stedelijke bomenstructuur opgenomen. Er zijn geen opgaven vanuit de bomenstructuurkaart voor de bomen in het projectgebied. In deze paragraaf hebben we voor de indeling gekozen zoals aangegeven in bijlage 1 van het Bomenbeleid (Veldbeoordeling van bomen bij velvergunning).

Uitgangspunt

Rijkswaterstaat heeft aangegeven dat voor iedere boom die langs het Merwedekanaal gekapt moet worden omdat ze tijdens de werkzaamheden niet zijn te handhaven een nieuwe boom wordt teruggeplant. Hierbij zorgen zij ervoor dat de soorten overeenkomstig zijn met de soorten die nu aanwezig zijn als lijnvormig element. Dit Kastanjes (noordzijde van het kanaal) en Elzen (zuidzijde van het kanaal). Ook zorgen ze ervoor dat de bomen zodanig worden aangeplant dat de lijnvormige structuur gehandhaafd blijft.



1. Bomen in Plangebied – Merwedekanaal Utrecht



N.b. in de GIS ondergrond staan ook bomen weergegeven die niet meer aanwezig zijn. Deze zijn vanzelfsprekend niet in deze beoordeling meegenomen.

Voor een uitgebreidere tabel zie bijlage 3 van de boomeffectanalyse

Nr.	Soort	Nederlandse naam	Bijzondere boom?	Leeftijd	Hoogte	Stam diameter	Kroon diameter	Type	Conditie	Toekomst verwachting	Groeffase	Handhavingsadvies
1	Alnus glutinosa	Zwarte els	nee	10	6 - 12 m	20 - 30 cm	3 - 7 m	Opslag	Goed	6-15 jaar	Halfvastfase	Opvoeding
2	Castanea sativa	Tamme kastanje	nee	20	12 - 18 m	40 - 50 cm	7 - 15 m	Aanplant	Voldoende	Meer dan 15 jaar	Volwas	Terughoudend
3	Salix alba	Wilig	nee	30	18 - 24 m	70 - 80 cm	15 - 20 m	Aanplant	Voldoende	6-15 jaar	Endfase	Negatief
4	Salix alba	Wilig	nee	25	18 - 24 m	50 - 60 cm	7 - 15 m	Aanplant	Voldoende	6-15 jaar	Endfase	Negatief
5	Salix alba	Wilig	nee	25	18 - 24 m	40 - 50 cm	7 - 15 m	Aanplant	Voldoende	6-15 jaar	Endfase	Negatief
6	Salix alba	Wilig	nee	30	18 - 24 m	60 - 70 cm	7 - 15 m	Aanplant	Voldoende	6-15 jaar	Endfase	Negatief
7	Salix alba	Wilig	nee	30	18 - 24 m	70 - 80 cm	7 - 15 m	Aanplant	Onvoldoende	Meer dan 15 jaar	Endfase	Opvoeding
8	Castanea sativa	Tamme kastanje	nee	20	6 - 12 m	30 - 40 cm	7 - 15 m	Aanplant	Voldoende	Meer dan 15 jaar	Volwas	Mogelijk positief (nader onderzoek vereist)
9	Castanea sativa	Tamme kastanje	nee	20	6 - 12 m	30 - 40 cm	3 - 7 m	Aanplant	Voldoende	Meer dan 15 jaar	Volwas	Mogelijk positief (nader onderzoek vereist)
10	Castanea sativa	Tamme kastanje	nee	20	6 - 12 m	30 - 40 cm	3 - 7 m	Aanplant	Voldoende	Meer dan 15 jaar	Volwas	Mogelijk positief (nader onderzoek vereist)
11	Castanea sativa	Tamme kastanje	nee	20	6 - 12 m	30 - 40 cm	3 - 7 m	Aanplant	Voldoende	Meer dan 15 jaar	Volwas	Mogelijk positief (nader onderzoek vereist)
12	Castanea sativa	Tamme kastanje	nee	20	6 - 12 m	30 - 40 cm	3 - 7 m	Aanplant	Voldoende	Meer dan 15 jaar	Volwas	Mogelijk positief (nader onderzoek vereist)
13	Castanea sativa	Tamme kastanje	nee	20	6 - 12 m	30 - 40 cm	3 - 7 m	Aanplant	Voldoende	Meer dan 15 jaar	Volwas	Mogelijk positief (nader onderzoek vereist)
14	Castanea sativa	Tamme kastanje	nee	20	6 - 12 m	30 - 40 cm	3 - 7 m	Aanplant	Voldoende	Meer dan 15 jaar	Volwas	Mogelijk positief (nader onderzoek vereist)
15	Castanea sativa	Tamme kastanje	nee	20	6 - 12 m	30 - 40 cm	3 - 7 m	Aanplant	Voldoende	Meer dan 15 jaar	Volwas	Mogelijk positief (nader onderzoek vereist)
16	Castanea sativa	Tamme kastanje	nee	20	6 - 12 m	30 - 40 cm	3 - 7 m	Aanplant	Voldoende	Meer dan 15 jaar	Volwas	Mogelijk positief (nader onderzoek vereist)
17	Acer pseudoplatanus	Noores esdoorn	nee	15	6 - 12 m	30 - 40 cm	7 - 15 m	Opslag	Voldoende	6-15 jaar	Volwas	Opvoeding
18	Acer platanoides	Noores esdoorn	nee	15	6 - 12 m	30 - 40 cm	7 - 15 m	Opslag	Voldoende	6-15 jaar	Volwas	Opvoeding
19	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	nee	10	6 - 12 m	20 - 30 cm	3 - 7 m	Opslag	Onvoldoende	6-15 jaar	Halfvastfase	Opvoeding
20	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	nee	10	6 - 12 m	20 - 30 cm	3 - 7 m	Opslag	Onvoldoende	6-15 jaar	Halfvastfase	Opvoeding
21	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	nee	10	6 - 12 m	20 - 30 cm	3 - 7 m	Opslag	Goed	6-15 jaar	Halfvastfase	Opvoeding
22	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	nee	10	6 - 12 m	20 - 30 cm	3 - 7 m	Opslag	Voldoende	6-15 jaar	Halfvastfase	Opvoeding
23	Alnus glutinosa	Zwarte els	nee	15	6 - 12 m	30 - 40 cm	7 - 15 m	Opslag	Goed	Meer dan 15 jaar	Volwas	Opvoeding
24	Acer platanoides	Noores esdoorn	nee	10	6 - 12 m	20 - 30 cm	3 - 7 m	Opslag	Goed	6-15 jaar	Halfvastfase	Opvoeding
25	Fraxinus excelsior	Gewone es	nee	20	12 - 18 m	40 - 50 cm	3 - 7 m	Opslag	Voldoende	6-15 jaar	Volwas	Opvoeding
26	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	nee	15	12 - 18 m	30 - 40 cm	7 - 15 m	Opslag	Goed	6-15 jaar	Volwas	Opvoeding
27	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	nee	10	12 - 18 m	20 - 30 cm	3 - 7 m	Opslag	Goed	6-15 jaar	Halfvastfase	Opvoeding
28	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	nee	10	12 - 18 m	20 - 30 cm	3 - 7 m	Opslag	Goed	6-15 jaar	Halfvastfase	Opvoeding
29	Salix alba	Wilig	nee	30	< 6 m	> 80 cm	7 - 15 m	Opslag	Goed	Meer dan 15 jaar	Endfase	Opvoeding
30	Acer platanoides	Noores esdoorn	nee	10	6 - 12 m	20 - 30 cm	3 - 7 m	Opslag	Goed	Meer dan 15 jaar	Halfvastfase	Opvoeding
31	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	nee	10	6 - 12 m	20 - 30 cm	7 - 15 m	Opslag	Goed	6-15 jaar	Halfvastfase	Opvoeding
32	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	nee	10	6 - 12 m	20 - 30 cm	7 - 15 m	Opslag	Goed	Meer dan 15 jaar	Halfvastfase	Opvoeding
33	Alnus glutinosa	Zwarte els	nee	25	15 - 18 m	50 - 60 cm	7 - 15 m	Aanplant	Goed	Meer dan 15 jaar	Volwas	Negatief (tenzij nader groeiplaats onderzoek o.b.v. concrete ontwerp)
34	Alnus glutinosa	Zwarte els	nee	25	15 - 18 m	40 - 50 cm	7 - 15 m	Aanplant	Goed	Meer dan 15 jaar	Volwas	Negatief (tenzij nader groeiplaats onderzoek o.b.v. concrete ontwerp)
35	Alnus glutinosa	Zwarte els	nee	25	15 - 18 m	50 - 60 cm	7 - 15 m	Aanplant	Goed	Meer dan 15 jaar	Volwas	Negatief (tenzij nader groeiplaats onderzoek o.b.v. concrete ontwerp)
36	Alnus glutinosa	Zwarte els	nee	25	15 - 18 m	40 - 50 cm	7 - 15 m	Aanplant	Goed	Meer dan 15 jaar	Volwas	Negatief (tenzij nader groeiplaats onderzoek o.b.v. concrete ontwerp)
37	Alnus glutinosa	Zwarte els	nee	25	15 - 18 m	50 - 60 cm	7 - 15 m	Aanplant	Goed	Meer dan 15 jaar	Volwas	Negatief (tenzij nader groeiplaats onderzoek o.b.v. concrete ontwerp)
38	Alnus glutinosa	Zwarte els	nee	25	15 - 18 m	50 - 60 cm	7 - 15 m	Aanplant	Goed	Meer dan 15 jaar	Volwas	Negatief (tenzij nader groeiplaats onderzoek o.b.v. concrete ontwerp)

2. Ecologische waarde

- Geen schuil-/ broedplaats fauna.
- Er groeien geen bijzondere/zeldzame planten op de boom (maretak, korstmossen of andere epifyten).
- Geen ecologische verbinding voor bijvoorbeeld vogels en insecten.

Toelichting soortbescherming

In september 2017 heeft adviesbureau ATKB een quickscan uitgevoerd voor de bomen in het plangebied. Op basis van de uitgevoerde quickscan blijkt dat van de Wnb-beschermde soorten de volgende soorten (mogelijk) gebruik maken van de planlocatie:

	effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten	Benodigde voorzorgsmaatregelen ter voorkoming overtreding Wet Natuurbescherming
Tijdens het broedseizoen beschermde vogels	beschadiging, vernieling en/of verstoring van nesten optreden	Werkzaamheden buiten het broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) uitvoeren. Men dient voorafgaande aan het werk (ook buiten het reguliere broedseizoen) echter altijd contact op te nemen met een ecooloog om te bepalen of er kans is op broedgevallen. Of: Indien bovenstaande maatregelen niet mogelijk zijn: voorafgaande aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren.
Vleermuizen (als (eventueel essentiële) vliegroute en niet- essentieel foerageergebied).	verstoring	De werkzaamheden worden (in de vleermuisactieve periode van 1 april t/m 1 november) bij daglicht uitgevoerd.
Allen		• Vanaf één kant werken; • Enkel bij daglicht werken (in de vleermuisactieve periode van 1 april t/m 1 november).

Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Een nadere inspectie van boomholten heeft al plaatsgevonden, waardoor reeds duidelijk is dat geen sprake is van verblijfplaatsen van vleermuizen.

Toelichting gebiedsbescherming:

Beide plangebieden liggen niet in of nabij een Natura 2000-gebied of binnen het Nationaal Natuurnetwerk. Aangezien de voorgenomen werkzaamheden daarnaast kleinschalig zijn en geen negatieve effecten als gevolg van externe werking te verwachten zijn, is toetsing aan de regelgeving omtrent deze beschermde gebieden niet van toepassing.

d.d.

12 MAART 2019

Nr.

NZ WABO-18-37906

Namens Burgemeester en Wethouders
Hoofd vergadering

3. Milieuwaarde

- Geen belangrijke functie voor luchtkwaliteit / fijnstoffiltering.
- De boom is wel van belang in verband met de hoge bebouwingsdichtheid (midden in de stad Utrecht en er is relatief weinig groen in de nabije omgeving aanwezig).
- De boom heeft geen buitengewone dempende werking op hinderlijke (monotone) geluiden van verkeer of industrie.

Toelichting:

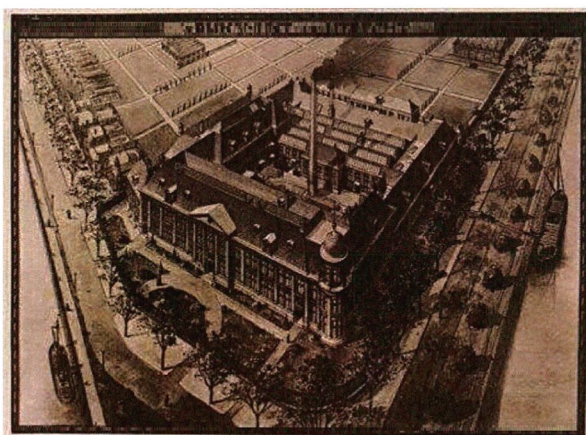
Alle bomen hebben waarde voor het milieu zo ook de bomen langs het Merwedekanaal. Ze binden fijnstof en CO₂ en leveren zuurstof en verkoeling in de zomer. Alleen park Oog in Al is een groengebied van enige omvang in de nabije omgeving van het plangebied. Daarnaast zijn er kleinere plantsoenen, tuinen, groene bermen en oevers en bomenlanen die voor groen zorgen. Gezien het geringe aantal en het formaat van de bomen is de milieuwaarde beperkt. Aangezien de relatief jonge bomen worden herplant zal de kwantiteit van het groen en dus de milieuwaarde van de bomen in tact blijven. De bomen in het plangebied vormen geen buffer tussen industrie of grotere wegen, daarom is geen sprake van een buitengewoon dempende werking.

4. Cultuurhistorische waarde

- De boom is niet herkenbaar als herdenkings-, of markeringsboom.
- Boom levert geen buitengewoon aandeel in de beleving van architectonisch belangrijke gebouwen.
- De boom maakt onderdeel uit van een structuur die kenmerkend is voor het Merwedekanaal.

Toelichting:

Het Merwedekanaal is eind 19^{de} eeuw gegraven om Amsterdam via Utrecht te verbinden met de Lek ter hoogte van Vreeswijk. In de eerste helft van de 20^{ste} eeuw werd het deel ten Noorden van de Utrechtse spoorbrug verbreed en ging deel uitmaken van het nieuwe Amsterdam-Rijnkanaal. Het deel ten zuiden van de spoorbrug, waar het plangebied deel van uitmaakt bleef grotendeels intact. Op de onderstaande historische kaart van omstreeks 1900 is te zien dat vanaf de aanleg bomen aanwezig zijn geweest langs het kanaal (zwarte puntjes). De bomen langs het kanaal waren in eerste instantie bedoeld voor de houtproductie. Op de afbeelding van het Rijksmuntgebouw uit 1911 is te zien dat de bomen langs het noordelijk deel van het kanaal niet aan de kanaalkant van de weg stonden, maar dat langs de waterkant heesters geplant waren. De bomen in het plangebied zijn 10-30 jaar geleden aangeplant. Als structuur (kwantitatief) hebben ze een cultuurhistorische waarde, omdat ze passen bij het historische profiel van het Merwedekanaal, maar de bomen an sich (kwalitatief) zijn relatief jong en hebben daarom geen tot een beperkte cultuurhistorische betekenis.



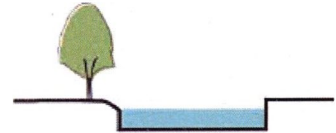
5. Ruimtelijke waarde

- De boom heeft geen duidelijke ruimtelijke invloed op wijkniveau.
- De boom is niet opvallend en indrukwekkend vanwege formaat.
- De boom zorgt wel voor herkenbaarheid in de wijk.
- De boom is niet beeldbepalend door de mate waarin het beeld van de plek wijzigt door het verwijderen van de boom.

Toelichting:

De bomen in het plangebied maken deel uit van de bomenstructuur van de gemeente Utrecht (zie kaart hieronder). Ze accentueren een water gerelateerde lijn, het Merwedekanaal. In het bomenbeleidsplan van de gemeente staan de volgende kenmerken van dit type boomstructuur opgenomen:

- Hoofdsoorten: per kanaal, bijvoorbeeld es (Merwedekanaal) en linde (Vaartse Rijn) en per stadsdeel (Amsterdam Rijkkanaal)
- Plantwijze: sterk lineair
- Overig: passend bij de maat van het kanaal



De boomstructuur blijft intact. De gekapte bomen worden één op één worden vervangen door nieuwe exemplaren van dezelfde soort die ook in de huidige situatie zorgen voor structuur. Het is wel van belang dat de aangeplante bomen enig formaat hebben bij aanplant en qua soort en plantafstand aan sluiten op de overige bomen langs het Merwedekanaal.

