



Behoort bij besluit van burgemeester en
wethouders van Alphen aan den Rijn
met kenmerk: V2018/623
Datum: 06-03-2019

ontwerp 1642 Ruimtelijke Onderbouwing Toegangseweg 20,
Boskoop v3

Behoort bij besluit van burgemeester en
wethouders van Alphen aan den Rijn
met kenmerk: V2018/623
Datum: 11-01-2019

ontwerp 1642 Ruimtelijke Onderbouwing Toegangseweg 20,
Boskoop v3

The illustration depicts the RANPAK project lifecycle through a winding blue path. Key stages include:

- Planning & Design:** A person working on a large screen displaying a site plan, and another person at a desk with multiple monitors.
- Construction & Installation:** A crane lifting a structure, an excavator working on a foundation, and workers on a construction site.
- Community Engagement:** People holding signs that say "RANPAK" and "GEGREUDEL!" (Completed!), and a group of people discussing the project.
- Final Construction:** A large building under construction with workers on the site.
- Completion & Handover:** A person holding a sign that says "RANPAK" and "GEGREUDEL!" (Completed!), and a group of people standing together.

Postbus 126
2200 AC Noordwijk
info@idds.nl
T 071 – 402 85 86

Ruimtelijke onderbouwing Zonnevijver
Toegangseweg 20, Boskoop

Datum	:	20 december 2018
Kenmerk	:	18071642/JLA/rap3
Auteur	:	Dhr. J.C. Langeweg MSc
Vrijgave	:	ir. H.J. Breukelman MSc
Opdrachtgever	:	dhr. C. Wissink De Wildert 10 4849 PC Dorst

© IDDS b.v. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.

Inhoud

1.	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Doel van het project	5
1.3	Ligging van het projectgebied	5
1.4	Vigerend bestemmingsplan	7
2.	Beleidskader	9
2.1	Rijksbeleid	9
2.2	Provinciaal beleid	10
2.3	Gemeentelijk beleid	12
3.	Planbeschrijving	15
3.1	Planvoornemen	15
4.	Milieuaspecten	19
4.1	M.e.r.-beoordeling	19
4.2	Bedrijven en milieuzonering	19
4.3	Geluidhinder	21
4.4	Luchtkwaliteit	21
4.5	Stikstofdepositie	23
4.6	Externe veiligheid	23
4.7	Bodemgeschiktheid	25
4.8	Flora en Fauna	26
4.9	Verkeer en vervoer	27
5.	Watertoets	28
5.1	Algemeen	28
5.2	Beleid	28
5.3	Beoordeling planvoornemen	30
6.	Archeologie en cultuurhistorie	32
6.1	Archeologie	32
6.2	Cultuurhistorie	32
7.	Uitvoerbaarheid	33
7.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	33
7.2	Financiële uitvoerbaarheid	33
7.3	Eindconclusie	33
8.	Bijlagen	34

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Het plangebied ligt in het kenmerkende veenslotenlandschap van Boskoop, circa 300 meter ten oosten van de N207 langs de rivier de Gouwe en omgeven door allerlei bedrijvigheid van met name boomkwekerijen. De eigenaar van enkele percelen is voornemens deze op een andere wijze in gebruik te nemen. De percelen bieden voldoende ruimte om een zonnepark aan te leggen. Om vanuit de gemeente Alphen aan den Rijn planologische medewerking te verkrijgen aan het realiseren van een veld zonnepanelen, is de oplossing gezocht in de vorm van het realiseren van waterberging. Zodoende is het idee ontstaan van een zonnevijver: een waterbergend oppervlak met drijvende zonnepanelen. In onderstaande figuren is de locatie van het planvoornemen weergegeven.



Figuur 1: Situatie plangebied

Tabel 1: Gegevens locatie

Plaats	Boskoop
Locatie	Toegangsweg 20
Perceel	Gedeeltelijk 1402 en 934, sectie K, Boskoop
Aanleiding onderzoek	Afgraven gronden ten behoeve van waterberging en realisatie zonnevijver
Oppervlakte onderzoeksgebied	124 x 707 = 34.348 m ²

1.2 Doel van het project

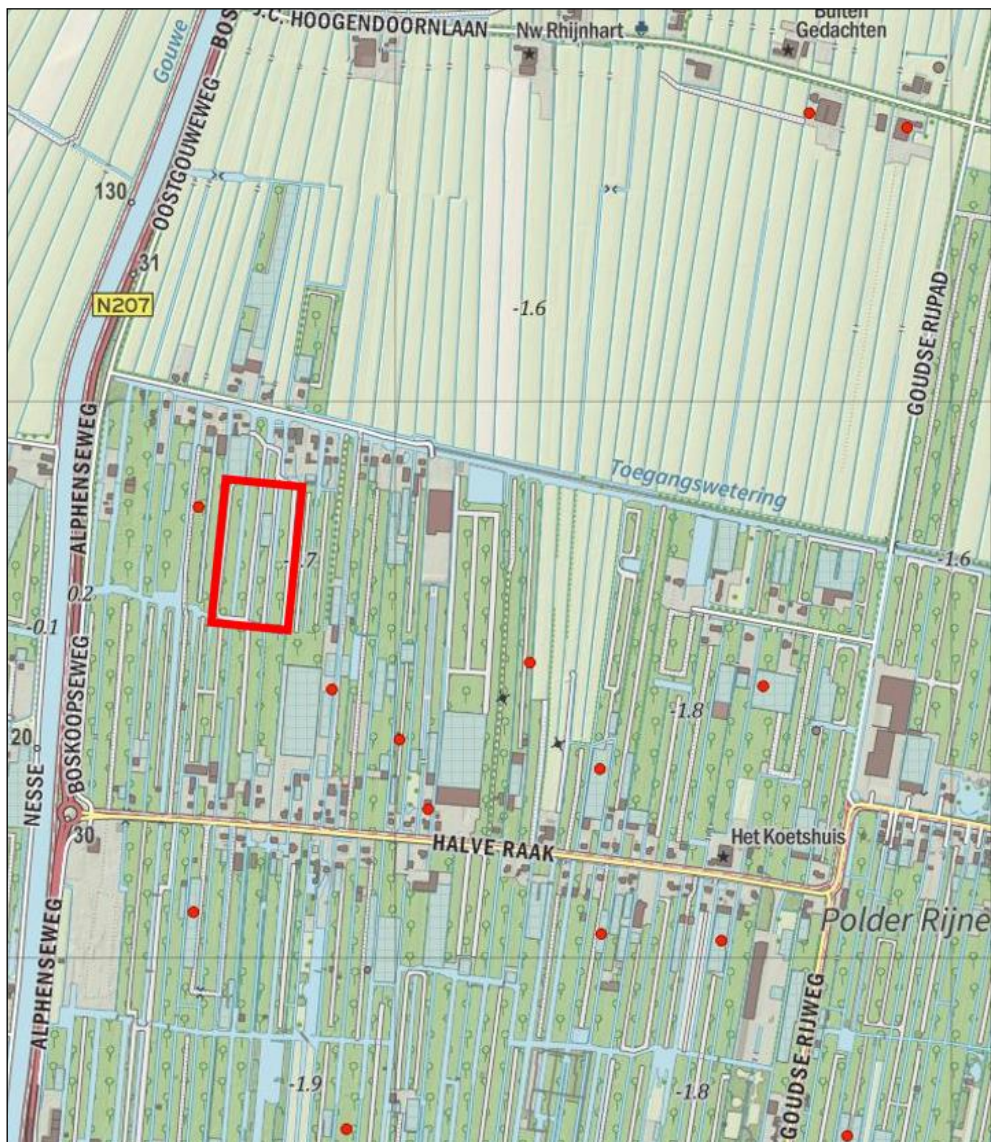
De beoogde realisatie van waterberging en het gebruik van de gronden ten behoeve van een zonnepark past niet binnen de geldende regels uit het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied'. Het doel van deze omgevingsvergunning is het aantonen dat de realisatie past binnen een goede ruimtelijke ordening.

Om de ontwikkeling van de nieuwe gewenste bebouwing en terreininrichting in juridisch-planologische zin mogelijk te maken, dient naast een omgevingsvergunning voor de activiteit «bouwen» een omgevingsvergunning voor de activiteit «handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening» aangevraagd te worden.

Ingevolge artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) dient ter motivering van het afwijken van het bestemmingsplan een goede ruimtelijke onderbouwing opgesteld te worden. Dit document voorziet daarin.

1.3 Ligging van het projectgebied

Het projectgebied is in het buitengebied van Boskoop op circa 300 meter ten oosten van de N207 langs de rivier de Gouwe en omgeven door allerlei bedrijvigheid van met name boomkwekerijen. De beoogde percelen liggen circa 150 meter ten zuiden van de Toegangseweg.

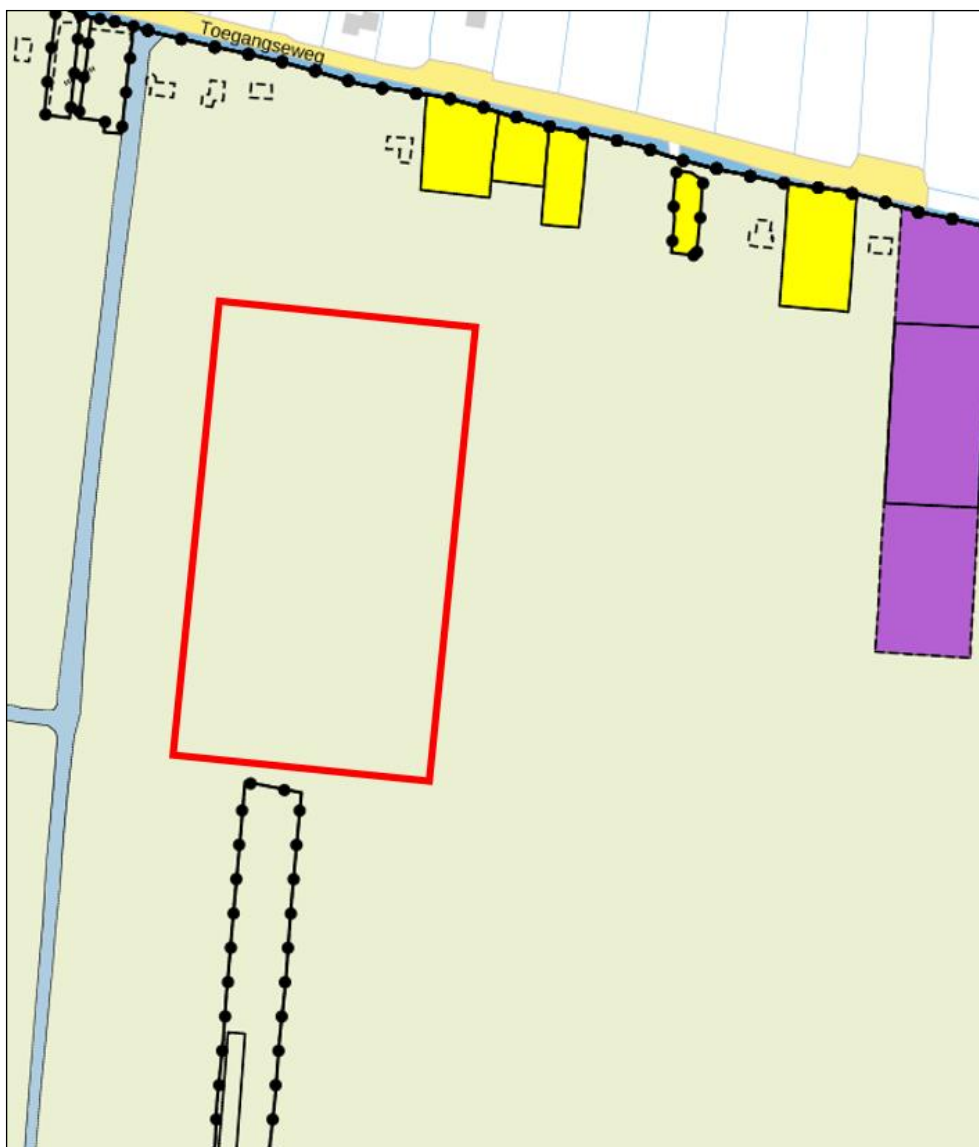


Figuur 2: Ligging van het projectgebied, geprojecteerd op de topografische gemeentekaart van Alphen aan den Rijn

1.4 Vigerend bestemmingsplan

Het projectgebied is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied' met kenmerk NL.IMRO.0499.BPL09002HBU-OH01-. Het plangebied kent de volgende bestemmingen:

- Enkelbestemming 'Agrarisch';



Figuur 3: Uitsnede bestemmingsplan rond projectlocatie (ruimtelijkeplannen.nl)

Het bestemmingsplan heeft enkele herzieningen ondergaan na vaststelling. Deze hebben echter geen invloed op deze locatie.

Strijdigheid met het bestemmingsplan

In het bestemmingsplan Buitengebied zijn de percelen 1402 en 934 volledig bestemd voor agrarische doeleinden. Water ten behoeve van waterberging is aan deze bestemming ondergeschikt, maar het realiseren van een veld zonnepanelen niet.

Derhalve zal van het bestemmingsplan afgeweken moeten worden om een zonnevijver te kunnen realiseren. Gelet op de strijdigheid, zijn er geen binnenplanse afwijkingsmogelijkheden en valt het planvoornemen ook niet onder de zogenaamde kruimelgevallenregeling.

De afwijking zal door middel van een omgevingsvergunning uitgebreide procedure planologisch mogelijk gemaakt worden.

Ingevolge artikel 2.12 lid 1, a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) dient ter motivering van het afwijken van het bestemmingsplan een goede ruimtelijke onderbouwing opgesteld te worden. De gemeente Alphen aan den Rijn heeft aangegeven medewerking te willen verlenen aan dit initiatief en deze procedurekeuze voor dit project.

2. Beleidskader

2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In 2012 heeft het Rijk de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. Deze bevat het globale rijksbeleid voor infrastructuur en ruimte. Er is onder andere aandacht voor de mobiliteits- en ruimtelijke orderingsbeleid. De visie vervangt onder meer de Nota Mobiliteit, de Nota Ruimte en de Structuurvisie Randstad 204. De structuurvisie gaat in op:

- Rijksverantwoordelijkheden voor basisnormen op het gebied van milieu, leefomgeving, (water)veiligheid en het beschermen van unieke ruimtelijke waarden;
- Rijksbelangen met betrekking op (inter-)nationale hoofdnetten voor mobiliteit en energie;
- Rijksbeleid voor ruimtelijke voorwaarden die bijdragen aan het versterken van de economische structuur.

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte benoemt weliswaar de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor het land, maar het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten; decentralisatie is het sleutelwoord. Dit geldt ook voor het verstedelijkings- en landschapsbeleid.

Duurzame energie

Eén van de speerpunten van het huidige kabinet, is de inzet op een transitie naar een duurzame samenleving. Hiervoor is de inzet van hernieuwbare energievoorzieningen en het geschikt maken van de elektriciteitsinfrastructuur op de langere termijn voor meer decentrale opwekking van elektriciteit noodzakelijk. In de Structuurvisie wordt aangegeven dat het aandeel van duurzame energiebronnen als wind, zon, biomassa en bodemenergie in de totale energievoorziening omhoog moet.

De ambitie is dat Nederland in 2040 een robuust internationaal energienetwerk kent en dat deze energietransitie ver gevorderd is. Hiervoor staan de provincies en de gemeenten primair aan de lat. Zij dienen voldoende ruimte te bieden voor duurzame energievoorziening (zoals zonne-energie en biomassa). Alleen voor grootschalige energieopwekking door middel van windenergie op land en op de zee, is een verdere raakvlak met het ruimtelijk rijksbeleid voor (duurzame) energie. Dit doordat deze een grote invloed op de omgeving hebben. Voor de andere energiefuncties is geen nationaal ruimtelijk beleid noodzakelijk.

Wel is hier een rol voor het rijk weggelegd middels het faciliteren van ontwikkelingen door het aanpassen van wet- en regelgeving en het delen en ontwikkelen van kennis.

Voorliggend ontwikkeling moet ruimte gaan bieden aan de realisatie van een drijvend zonnepark. Het project levert daarmee een bijdrage aan de doelstelling voor 2040 uit het rijksbeleid.

Energieakkoord (2013)

Uit het energieakkoord is een basis gelegd voor een breed gedragen en robuust, toekomstig energie- en klimaatbeleid. Het akkoord biedt een langetermijnperspectief met afspraken op de korte- en middellange termijn. Partijen zetten zich in dit verband in om de volgende doelen te realiseren:

- Een besparing van het finale energieverbruik met gemiddeld 1,5 procent per jaar;
- 100 petajoule aan energiebesparing in het finale energieverbruik van Nederland per 2020;
- Een toename van het aandeel van hernieuwbare energieopwekking (nu ruim 4 procent) naar 14 procent in 2020;
- Een verdere stijging van dit aandeel naar 16 procent in 2023;
- Ten minste 15.000 voltijdsbanen, voor een belangrijk deel in de eerstkomende jaren te creëren.

Deze doelen zijn verder uitgewerkt in verschillende pijlers. Voor de ontwikkeling van het zonnepark zijn vooral pijler 2 'Opschalen hernieuwbare energieopwekking' en pijler 3 'Stimuleren van decentrale duurzame energie (DDE)' van belang.

In het energieakkoord wordt uitgegaan van een opwekking van 186 PJ energie uit hernieuwbare energiebronnen. Om te komen tot deze energieopwekking zijn alle vormen van energieopwekking nodig: wind, biomassa en zon. Momenteel bedraagt het aandeel zonne-energie minder dan 1% van de totale energieproductie.

2.2 Provinciaal beleid

Visie Ruimte en Mobiliteit

De provincie Zuid-Holland heeft haar ruimtelijk beleid vastgelegd in de Visie Ruimte en Mobiliteit. Aan deze structuurvisie is een programma Ruimte en een programma Mobiliteit gekoppeld, waarin beschreven wordt welke instrumenten de provincie inzet om de doelen en ambities uit de Visie Ruimte en Mobiliteit te realiseren. De regels die voortkomen uit de visie en de beide programma's, zijn vastgelegd in de Verordening Ruimte. Deze regels hebben een directe doorwerking in bestemmingsplannen. Op 9 juli 2014 hebben Provinciale Staten van de provincie Zuid-Holland de Visie Ruimte en Mobiliteit (en bijbehorende documenten) vastgesteld.

Per 19 januari 2018 is de geactualiseerde 5e versie van de Visie Ruimte en Mobiliteit in werking getreden.

In de Visie laat de provincie weten dat hernieuwbare energie een steeds groter aandeel inneemt bij de energievoorziening. De waterhuishouding stelt nieuwe eisen als gevolg van de klimaatveranderingen. De noodzakelijke transitie naar een energie- en waterefficiënte samenleving biedt maatschappelijk en economische kansen. De provincie Zuid-Holland zet in op deze duurzame energievoorziening. Inwoners, bedrijven, organisaties en overheden in Zuid-Holland zullen inzet moeten plegen om de ambities te halen (2023 landelijk 16% duurzaam opgewekt (energieakkoord) en in 2050 Co2 uitstoot met 80-95% verminderd ten opzichte van 1990 (Parijs akkoord)). De provincie zoekt daarom actief de samenwerking met stake-holders om de transitie op onderdelen te sturen - zoals bij openbaar vervoer - en in bredere zin te stimuleren, ook vanuit haar verbindende rol. Hierbij wordt integraal en gebiedsgericht naar kansen gezocht.

De provincie heeft naast de Visie ook een Energieagenda 'Watt Anders' opgesteld. Hierin wordt aangegeven dat er binnen de provincie nog veel geschikte locaties aanwezig zijn voor de opwekking van zonne-energie.

Het voorgenomen plan sluit bij uitstek aan bij de ambities en doelen uit de Visie Ruimte en Mobiliteit. Het is een particulier initiatief voor het opwekken van hernieuwbare energie.

Ruimtelijk gezien sluit het plan ook aan, doordat het, mede door het aanleggen van een waterberging, passend is binnen de bestaande landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing.

Verordening Ruimte

Volgens artikel 2.1.6 “Boom- en sierteeltgebied” van de Verordening Ruimte 2014 laat een bestemmingsplan voor gronden binnen het boom- en sierteeltgebied alleen bedrijven toe die zich bezighouden met boom- en sierteelt en de daarbij behorende voorzieningen. Onder “de daarbij behorende voorzieningen” valt een waterberging, indien vaststaat dat die voorziening ten dienste staat van het boom- en sierteeltgebied.

Zoals verwoord in hoofdstuk 3, is de nut en noodzaak van de waterberging aangetoond aangezien de directe omgeving te kampen heeft met drooglegging. Mede door de lange aanvoerroute van water naar het gemaal is dit risico extra groot. De belangenvereniging ziet de combinatie waterberging en duurzame energieopwekking als wenselijk. Ook het Hoogheemraadschap heeft aangegeven geen bezwaren te hebben tegen de ontwikkeling, mits voldoende aandacht wordt geschonken in verband met de zorgplicht. Meer over het Hoogheemraadschap is te vinden in hoofdstuk 4.

Programma Ruimte

Volgens het Programma Ruimte 2014 zijn drijvende zonnepanelen buiten bestaand stads- en dorpsgebied mogelijk indien er sprake is van meervoudig ruimtegebruik. Zoals hierboven te lezen, is de ontwikkeling van extra waterberging wenselijk.

Ladder voor duurzame verstedelijking

De ‘ladder voor duurzame verstedelijking’ is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd en vastgelegd als procesvereiste in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) onder Artikel 3.1.6. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de beschikbare ruimte in stedelijke gebieden. De ladder houdt in dat de behoefte aan stedelijke ontwikkelingen op het gebied van wonen, kantoren, bedrijven en detailhandel moeten worden afgestemd binnen het ruimtelijk verzorgingsgebied van deze ontwikkeling en dat deze waar mogelijk binnen bestaand stedelijk gebied gerealiseerd moet worden.

Met de wijziging van de Laddersystematiek sinds 1 juli 2017 is het niet langer noodzakelijk in een ‘actuele regionale’ behoefte te voorzien (maar uiteraard wel nog steeds in een behoefte).

De provincie heeft hier in de Verordening Ruimte nadere invulling aan gegeven. Het bestaand stads- en dorpsgebied (BSD) definieert zij als “het bestaand stedenbouwkundig stelsel van bebouwing, met inbegrip van daartoe bouwrijp gemaakte terreinen, ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid (uitgezonderd glastuinbouw), detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal-culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.” Nieuwe stedelijke ontwikkeling dient primair plaats te vinden binnen het BSD.

Een zonnepark voorziet niet in het tegengaan van leegstand en betreft geen stedelijke ontwikkeling¹ in de zin van de ladder voor duurzame verstedelijking. Toch worden hier de stappen doorlopen voor een zorgvuldige toetsing van het initiatief:

1. beoordelen of de beoogde ontwikkeling voorziet in een (actuele regionale) behoefte;
2. beoordelen of deze vraag ook binnen bestaand bebouwd gebied gerealiseerd kan worden;
3. en een beoordeling of - indien het voorgaande niet het geval is - de locatie buiten bestaande bebouwd gebied wel multimodaal is of kan worden ontsloten.

Afweging rijksbeleid

De stappen om aan te tonen dat er sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik in de zin van de ladder van de duurzame verstedelijking zijn doorlopen voor een zorgvuldige toetsing van het initiatief:

1. Er bestaat een regionale en lokale behoefte om te komen tot een duurzame energievoorziening. Deze behoefte staat aangegeven in het Energieakkoord, de 'Visie Ruimte en Mobiliteit van de Provincie Zuid-Holland (artikel 1.3) en het Actieprogramma Duurzaamheid 2017-2020 van de gemeente Alphen aan den Rijn. Zowel de provincie als de gemeente willen zich profileren als duurzame overheidsinstanties;
2. Binnen het bestaand stedelijk gebied is geen ruimte voor een dergelijk plan. De ligging van het plangebied valt samen met diverse voormalige agrarische kavels;
3. Het zonnepark maakt gebruik van de bestaande ontsluiting. Nieuwe infrastructuur hoeft daarom niet te worden aangelegd. Daarnaast is er sprake van een (zeer beperkte) verkeersaantrekkende werking. Slechts voor het onderhoud van het park zal er een toename van verkeer ontstaan.

2.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie De Stad van Morgen

In 2013 heeft de gemeente Alphen aan den Rijn de structuurvisie Alphen aan den Rijn 2031 vastgesteld. De Structuurvisie geeft aan dat Alphen aan den Rijn zich in de komende jaren ontwikkelt naar een vitale, duurzame en gezonde gemeente; een aantrekkelijke en creatieve gemeente, die toekomstperspectief blijft bieden aan haar inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties.

Het duurzaamheidsprogramma 2014-2020

Duurzaamheid is een belangrijk speerpunt van de gemeente Alphen aan den Rijn. Het duurzaamheidsprogramma 2014-2020 en het bijbehorende uitvoeringsprogramma is op 24 september 2015 door de gemeenteraad vastgesteld en is leidend voor de uitvoering van duurzaamheid binnen de gemeente. Centraal in het beleid staat: wat is de duurzaamheidsambitie van de gemeente en wat willen we bereiken voor de periode 2014 tot en met 2020. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in enerzijds ambities van de gemeentelijke organisatie en anderzijds ambities voor de Alphense samenleving. Voor het behalen van deze ambities is de gemeente afhankelijk van de samenleving als geheel. De gemeente stimuleert en faciliteert; *"Een duurzaam Alphen aan den Rijn bereiken we samen"*. De stip op de horizon is: *"In 2050 is de samenleving van Alphen aan den Rijn fossiele brandstofvrij en energie- en CO2-neutraal"*.

Actieprogramma Duurzaamheid 2017-2020

Ook kent de gemeente het Actieprogramma Duurzaamheid 2017-2020. Hierin staan de ambities en acties tot het jaar 2020 beschreven. Om deze duurzaamheidsambities en vooral de klimaat- en energie-ambities uit het Alphens beleid te behalen is echter versnelling nodig.

Een van de zeven thema's is energie:

“De toekomstige energiehuishouding in Alphen aan den Rijn is schoon en fossiele brandstoffen vrij. De eerste stap om dit te bereiken is energiebesparing. Alle inwoners, bedrijven en organisaties in Alphen aan den Rijn kunnen en moeten een bijdrage leveren aan deze eerste stap. In 2050 wordt alle energie die na besparing nog nodig is duurzaam opgewekt. Naast zon en wind, zijn biomassa, bodemwarmte en geothermie (uit diepe aardlagen), restwarmte, riothermie en energie uit water daarvoor beschikbaar”.

In het actieprogramma geeft gemeente onder het thema 'Klimaatadaptatie en Green City' aan dat zij burgerinitiatieven om de openbare ruimte te vergroenen, te ontstenen en water te bergen in de bodem ondersteunen.

Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Regio Boskoop

De gemeenteraad van Boskoop heeft in 2011 de intergemeentelijke structuurvisie (ISV) Greenport Regio Boskoop vastgesteld. De ambitie die in de ISV wordt uitgesproken is het ontwikkelen van een sterke, duurzame en beleefbare Greenport in een leefbare omgeving. In de ISV wordt aangegeven dat de duurzame Greenport ontstaat door efficiënt ruimtegebruik, bundelen, concentreren en herstructureren. Ook dient de wateropgave structureel geregeld te worden met duurzaam waterbeheer en voldoende zoet watervoorziening. De invulling van de ambitie wordt gegeven door verschillende partijen.

Economische Strategie 2020

Begin 2015 is vanuit de Stichting Belangenbehartiging Greenport Regio Boskoop door het in de stichting vertegenwoordigde boomsiernteeltbedrijfsleven in samenwerking met de gemeenten Alphen aan den Rijn, Bodegraven -Reeuwijk en Waddinxveen, de provincie Zuid -Holland en het Hoogheemraadschap van Rijnland opdracht gegeven voor het opstellen van een lange termijn economische visie voor het boomkwekerijcluster in de regio. Deze was nodig om de veranderingen van de laatste jaren te ondervangen en een heldere visie op de kansen en de bedreigingen te schetsen. Om de strategie te realiseren, zijn er drie ambities beschreven:

1. Sterke ondernemers en krachtige samenwerking binnen de Greenport;
2. 'Green Innovation & Concept Center' als inspiratiebron en trekpleister;
3. Versterken van ruimte, logistiek, handel en verbindingen.

In het Uitvoeringsprogramma ESV2020 is de economische strategie en bijbehorende ambities samengebracht. Deze bestaat uit een zestal punten: Ondernemerschap & Nieuwe verdienmodellen, Handel, logistiek & internationalisering, Promotie, toerisme & recreatie, Onderwijs, kennis & innovatie, Ruimte & Bereikbaarheid en Water & Duurzaamheid. De samenhang tussen de verschillende projecten alsmede de prioriteiten worden ook in het uitvoeringsprogramma geregeld.

De Actie-agenda Water & Duurzaamheid is een gezamenlijke watervisie van het Hoogheemraadschap en het bedrijfsleven. Eén van de beschreven agendapunten is het faciliteren en ontwikkelen van programma's met het bijvoorbeeld het thema energie. Ook wordt er gesproken over het deelnemen aan duurzaamheidsprojecten.

Hoewel op kleine schaal, draagt dit project bij aan de ambities uit het document. Mede omdat er

voorzien wordt in duurzaam opgewekt energie. Daarnaast wordt er door het aanleggen van de waterberging een bijdrage geleverd aan het peilbeheer en aan de zoetwatervoorziening.

Ruimte-voor-Ruimte regeling

Sinds maart 2017 kent de gemeente Alphen aan den Rijn een Ruimte-voor-Ruimte (RvR). De regeling voorziet in een gemeentelijk beoordelingskader voor het toepassen van een regeling voor transformatielocaties binnen het boom- en sierteeltconcentratiegebied Greenport Boskoop. De RvR-regeling sluit aan bij de doelstelling om te streven naar een vitale, duurzame en toekomstbestendige Greenport Regio Boskoop met instandhouding of verbetering van ruimtelijke kwaliteit. De regeling stelt diverse uitgangspunten ter beoordeling van een initiatief.

Er wordt voldaan aan de voorwaarden die gesteld worden in de RvR-regeling. De huidige functie van sierteelt zal vervallen. Deze wordt vervangen door duurzame energie opwekking in combinatie met waterberging.

In de huidige situatie zal er beëindiging plaatsvinden van het sierteeltareaal van circa 3,34 ha. Binnen dit plangebied staat één kas. Om het plan mogelijk te maken zal de voormalige kas van ruim 1000 m² worden gesloopt. Hierdoor zullen de contingenten vrijkomen. Deze kunnen op een later moment buiten het sierteelt concentratiegebied worden ingezet ter realisatie van plannen waarvoor een dergelijk contingent van toepassing is.

Tabel 2: Contingentberekening

Soort contingent	Oppervlakte in m ²	RvR contingent per ha	RvR-contingent
Sierteelt areaal	33.400	1 per 2.24 ha	1,48
Kas	1.026	1 per 5.000 m ²	0,2

Zie het volgende hoofdstuk voor verdere informatie over de ruimtelijke inpassing van het plan.

Conclusie beleid

Gelet op de ambities uit de structuurvisies, de Visie Ruimte en Mobiliteit en het duurzaamheidsbeleid van de gemeente Alphen aan den Rijn, sluit het creëren van een waterberging in combinatie met het opwekken van duurzame zonne-energie goed aan bij de gemeentelijke ambities.

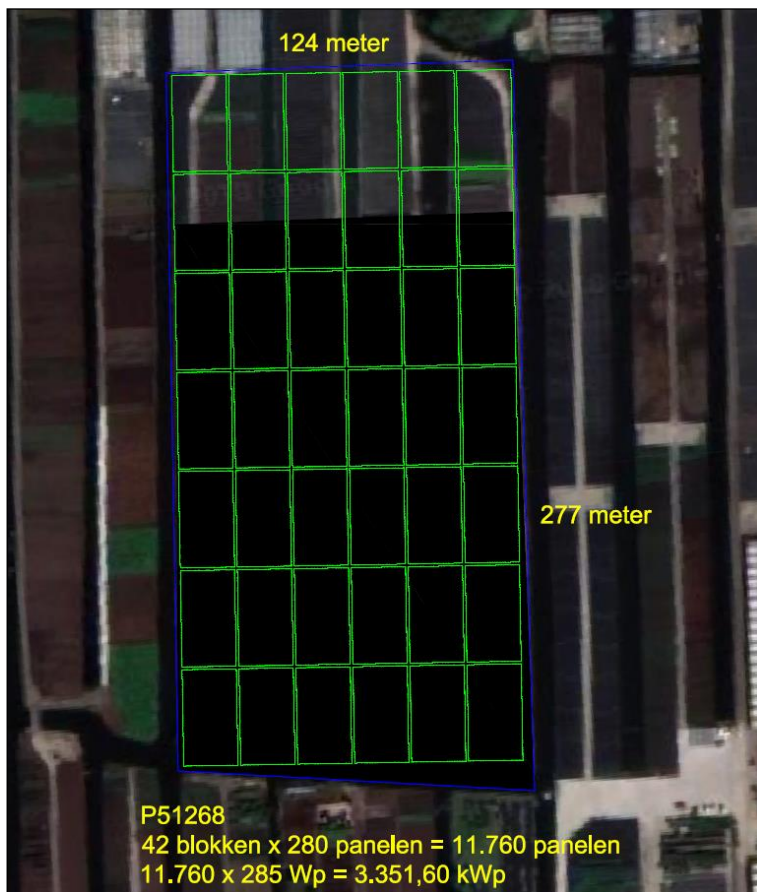
Ook kijkend naar het landelijk beleid, wordt het oprichten van een dergelijk initiatief positief ontvangen omdat het bijdraagt aan een duurzame toekomst. Ook sluit het plan aan bij de Ruimte-voor-Ruimte regeling van de gemeente Alphen aan den Rijn.

3. Planbeschrijving

3.1 Planvoornemen

Opdrachtgever is voornemens een drijvend zonnepark aan te leggen op eigen gronden. Hiervoor zullen de verworven percelen uitgegraven moeten worden. Dit zorgt ervoor dat er een waterberging. De ontstane vierkante meter waterberging, kan in de toekomst worden gebruikt om toekomstige bouwplannen haalbaar te maken. Met de Stichting Belangenbehartiging Boskoop is afgestemd dat deze extra waterberging wenselijk is, bijvoorbeeld ter compensatie van toekomstig aan te leggen extra verharding (bedrijfsuitbreidingen).

Om het water komt een zonnepark van circa meter bij 124 bij 207 meter. Hierdoor heeft het park een totale oppervlak van 25.668 m². Dit biedt plaats voor circa 11.760 panelen. Gelet op een gemiddelde opbrengst van 285 Wp zal de jaarlijkse geschatte opbrengst circa 3.351 kWp worden.



Figuur 4: Schets planvoornemen (tekening opdrachtgever)



Figuur 5: Schets planvoornemen (tekening opdrachtgever)

Locatiekeuze

De locatie is in volledige eigendom van de initiatiefnemer. De initiatiefnemer wilt deze gronden anders benutten dan voor agrarische doeleinden. De functiewijziging draagt gelijk bij aan de energietransitie. De locatie ligt op voldoende afstand van de openbare weg, zodat eventuele technische installaties niet direct zichtbaar zijn vanuit de omgeving.

De locatie is dermate groot, dat deze ook ruimte biedt om, naast de duurzame energieopwekking, ook bij te dragen aan een andere klimaatdoelstelling. De gronden worden namelijk afgegraven waardoor er een waterberging ontstaat. Hierdoor kan de vijver in tijden van hevige neerslag ingezet worden als waterbuffer. De nut en noodzaak van de waterberging is afgestemd met de Stichting Belangenbehartiging Greenport Regio Boskoop. Zij ondersteunen het initiatief om waterberging te combineren met zonnepanelen. Zij laten weten dat het project een bijdrage levert aan zowel de klimaatopgave als de energieopgave. In de directe omgeving zijn enkele percelen welke te kampen hebben met geringe drooglegging en daardoor een risico bij peiloverschrijdingen vormen. Door de lange aanvoerweg van het water naar het gemaal is dit risico extra groot. Vanuit waterhuishoudkundig opzicht is de waterberging op deze locatie wenselijk en realistisch. Het gespreksverslag is als bijlage toegevoegd bij de vergunningaanvraag.

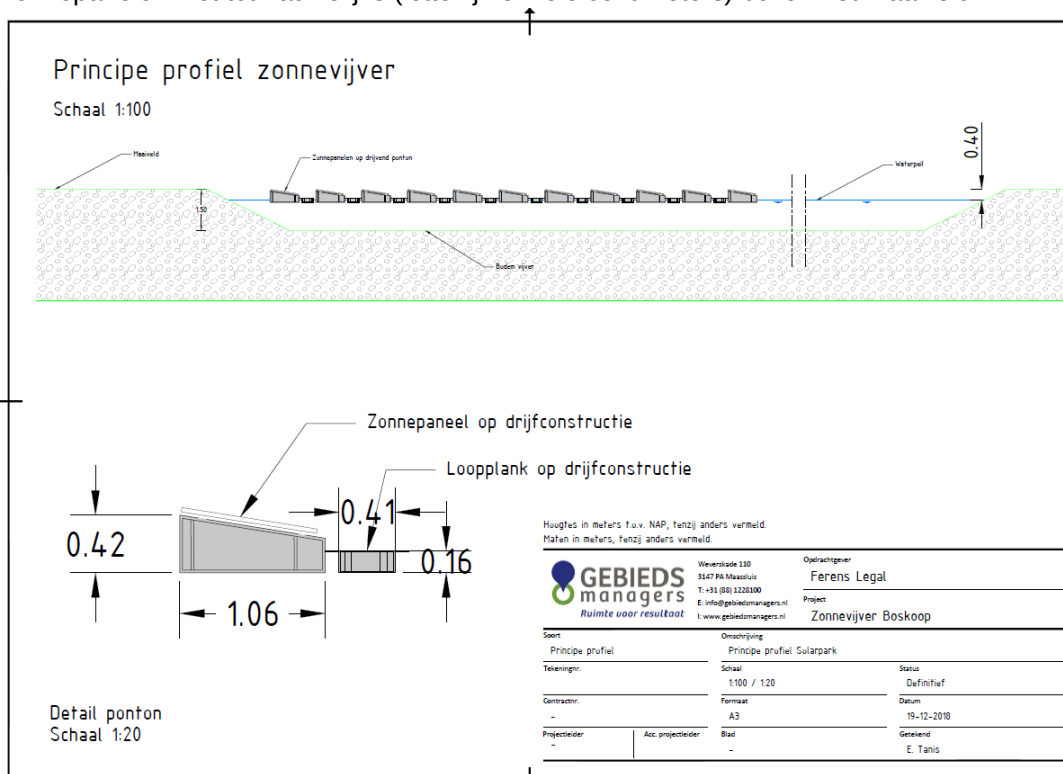
Economische haalbaarheid

Een belangrijke randvoorwaarde voor het initiatief is de economische haalbaarheid. De initiatiefnemers zijn samen met de betrokkenen ervan overtuigd dat het realistisch is om het zonnepark economisch rendabel is. Dit blijkt ook uit het feit dat er in het land al meerder soortgelijke initiatieven zijn gerealiseerd. De zonnevijver is daarnaast een particulier initiatief, hierdoor zullen de totale lasten bij de ontwikkelaar liggen.

Landschappelijke inpassing

De gronden waarop het zonnepark gerealiseerd gaan worden, worden ontgraven. Afhankelijk van de diepte van het water (dit kan fluctueren doordat het bassin als wateropvang dient ten tijden van hevige regenbuien) komen de panelen nagenoeg niet boven het maaiveld uit. Daarnaast zal er rondom de bassin een verhoging worden aangelegd waardoor er niet tot nauwelijks sprake is van een uitstraling. Dit heeft ertoe geleid dat er sprake is van een degelijke landschappelijke inpassing. Voor nadere toelichting op het aspect uitstraling en reflectie, zie paragraaf 4.2.

Zoals in onderstaande principe doorsnede te zien is, zullen de drijvende zonnepanelen nagenoeg niet boven het maaiveld uit komen. De bodem van de vijver ligt op circa 1.50m onder het maaiveld. De pontons komen al drijvend op dit water te liggen. Het hoogste punt van de zonnepanelen op de pontons bevindt zich op circa 0.42m boven het water. Gelet op het gemiddelde waterpeil, welke in de vijver op circa 0.40m onder het maaiveld ligt, komen de zonnepanelen niet tot nauwelijks (letterlijk enkele centimeters) boven het maaiveld.



Figuur 6: Principe profiel zonnevijver – Gebiedsmangers

Ook de directe omgeving ondervindt geen last van de zonnevijver. Aan de noordzijde van het plangebied bevinden zich enkele opstallen (waarvan enkele bij de eigenaar behoren). Deze zorgen ervoor dat de zonnepanelen vanuit het openbaar gebied niet tot nauwelijks zichtbaar zijn.

Datzelfde geldt vanuit de Boskoopseweg en de Provincialeweg N207. Daar bevinden zich talloze bomen en struiken en enkele opstallen zich tussen de weg en het plangebied. Zie ook onderstaande uitsnede vanuit de Boskoopseweg. Vanuit de overige zijden is de zichtbaarheid in relatie tot de afstand en de hoogte van de zonnepanelen als niet relevant te beschouwen.

Al het bovenstaande leidt ertoe dat de landschappelijke inpassing gewaarborgd is.



Figuur 7: Zicht vanuit de Boskoopseweg – Google.com/maps

4. Milieuaspecten

4.1 M.e.r.-beoordeling

Het bevoegd gezag dient te beoordelen of er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden als gevolg van de voorgenomen planontwikkeling. Hiertoe staan in de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage activiteiten opgesomd die mogelijk leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor activiteiten die genoemd staan in de eerste kolom van onderdeel C geldt dat zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen, deze zijn dan ook direct m.e.r.-plichtig. In de eerste kolom van onderdeel D staan activiteiten opgesomd waarvan niet vaststaat of deze leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Hiervoor dient dan ook een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

De voorgenomen ontwikkeling staat niet direct genoemd in de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Het dichtst in de buurt komt de beschrijving in de eerste kolom van onderdeel D 22.1. Daar staat beschreven dat een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden in gevallen waarin er sprake is van de oprichting, wijziging of uitbreiding van een industriële installatie bestemd voor de productie van elektriciteit, stoom en warm water in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een elektriciteitscentrale met een vermogen van 200 megawatt (thermisch) of meer.

In voorliggend project is geen sprake van een dergelijke grootschalige ontwikkeling qua megawatt en is er geen sprake van een M.E.R.-plicht. Derhalve is het hier niet noodzakelijk een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen.

In het kader van de voorliggende ontwikkeling zijn verderop in dit hoofdstuk diverse milieuaspecten zorgvuldig afgewogen. Uit die afweging is gebleken dat de effecten niet van dien aard zijn dat een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd hoeft te worden. Op grond van voorgaande zijn belangrijke nadelige milieueffecten uitgesloten en is het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling hier niet zinvol.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Gelet op de overige in dit hoofdstuk behandelde milieuaspecten kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van de planontwikkeling in voldoende mate is afgewogen. Op basis van de kenmerken van het project (in relatie tot de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden. Gelet op de vormvrije m.e.r.-beoordeling zoals opgenomen in deze paragraaf wordt er geen MER opgesteld.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

De Wet milieubeheer beoogt milieuhinder ten gevolge van bedrijfsmatige activiteiten in de woonomgeving of ten opzichte van gevoelige functies zoals woningen zoveel mogelijk te voorkomen. Alle bedrijfsmatige activiteiten die in potentie hinder kunnen veroorzaken worden door middel van vergunningen of meldingen op basis van de Wet milieubeheer gereguleerd. In aanvulling op deze vergunningen of meldingen voorziet een 'goede ruimtelijke ordening' eveneens in het voorkomen van onvoorzienbare hinder bij gevoelige functies zoals wonen. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende

activiteiten (bedrijven) en gevoelige functies (wonen) wordt hinder voorkomen. Met milieuzonering worden twee doelen gediend: niet alleen het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen, maar tevens het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven zodat zij hun activiteiten duurzaam kunnen (blijven) uitoefenen.

Bedrijfsmatige activiteiten zijn in de VNG-publicatie "Bedrijven en Milieuzonering" uit 2009 ingedeeld in een aantal categorieën met bijbehorende minimaal gewenste afstanden tot milieugevoelige functies. De indeling van de activiteiten is gebaseerd op de standaard bedrijfs-indeling (SBI) van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Per milieucategorie geldt een minimaal gewenste afstand, een richtafstand. Deze richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is.

Beoordeling planvoornemen

De zonnepanelen en de vijver zijn niet als bedrijfsactiviteit opgenomen in de VNG-publicatie. Het drijvend zonnepark heeft naar verwachting geen invloed op de woningen (gevoelige bestemmingen) in de omgeving.

Geluid

Diverse gemeenten in Nederland stellen dat een zonnepark vergeleken kan worden met een elektriciteitsdistributiebedrijf van in dit geval < 10 MVA. Dit omdat er bij zonneparken ook omvormers en een verzamelstation worden geplaatst. Op grond hiervan zou een dergelijk activiteit vallen in de milieucategorie 2 en geldt een richtafstand voor geluid van 30 meter. De dichtstbijzijnde woningen bevinden zich langs de Toegangseweg op circa 100 meter afstand. Er is dus sprake van ruim voldoende afstand.

Reflectie

Het enige theoretisch effect van de zonnepanelen zou lichtweerkaatsing van het zonnepaneel kunnen zijn. Dit is echter hier niet van toepassing doordat de vijver op ruime afstand ligt van objecten die hier eventueel overlast van zouden kunnen krijgen. (zie hoofdstuk planvoornemen). Het aspect reflectie komt echter niet voor in de VNG publicatie Bedrijven en Milieuzonering. Volledigheidshalve en op basis van andere zonneparken kan hierover het volgende gesteld worden:

- De zonnecollectoren worden in een rij opgesteld richting het zuiden. Aan deze zijde bevinden zich geen woningen van derden. Woningen ondervinden geen last van eventuele reflectie;
- De hoogste stand van de zon wordt doorgaans bereikt op 21 juli. Er is dan een instralingshoek van $61,2^\circ$. Voor een oppervlakte zoals zonnepanelen, geldt dat de hoek van de reflectie-inval gelijk is aan de hoek van de uitval. Gelet op de plaatsing van een zonnepaneel met een hoek van circa 15° is de hoek van de inval op het paneel $61,2^\circ - 15^\circ = 46,2^\circ$ ten opzichte van het zonnepaneel. De hoek van uitval is dan ook $46,2^\circ$ ten opzichte van het zonnepaneel. De reflectie is altijd omhoog gericht en vormt derhalve geen belemmering voor de omwonenden.

Conclusie bedrijven en milieuzonering

Gelet op het bovenstaande vormt het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

4.3 Geluidhinder

Voor elk geluidsgevoelige bestemming, zoals woningen, biedt de Wet geluidhinder (Wgh) een toetsingskader voor het geluidniveau op de gevels. Wanneer de geluidbelasting lager is dan de voorgeschreven waarden, zijn de gestelde voorwaarden uit de Wgh niet van toepassing. Ook gelden er een bovenwaarden, waarbij de maximale toelaatbare geluidbelasting is vastgelegd.

Beoordeling planvoornemen

Het gewenste plan voorziet in de realisatie van een zonnepark. Een zonnepark is op basis van de Wet geluidhinder niet aan te merken als een geluidgevoelig object, zodat een nadere berekening ten aanzien van geluid van en naar de inrichting toe niet noodzakelijk is.

Conclusie geluidhinder

Op basis van de Wet geluidhinder kan gesteld worden dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor de realisatie van het drijvend zonnepark.

4.4 Luchtkwaliteit

Wet milieubeheer

Op 15 november 2007 is de Wet milieubeheer gewijzigd. Aan hoofdstuk 5 is een titel toegevoegd: titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen. Deze wet vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. Het doel van de wet is het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. Daartoe zijn in de wet grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) en zwevende deeltjes (PM₁₀) opgenomen. Dit zijn in ons land de meest kritische luchtverontreinigende componenten met de hoogste kans op overschrijdingen van de grenswaarden. De normen zijn op basis van gezondheidskundige aspecten bepaald, maar ook onder de norm kunnen gezondheidseffecten optreden, zij het vooral bij mensen die er gevoelig voor zijn, zoals kinderen en ouderen. Bij concentraties onder de 40 µg/m³ neemt de kans op effecten wel geleidelijk af, al is voor fijnstof geen gezondheidskundige grenswaarde vast te stellen. In onderstaande tabel staan de grenswaarden zoals vermeld in de wet weergegeven.

Tabel 3: Grenswaarden NO₂ en PM₁₀ overeenkomstig bijlage 2 Wet milieubeheer

Stof	Concentratie [µg/m ³]	Omschrijving
NO ₂	40	Jaargemiddelde concentratie
	200	Uurgemiddelde waarde die max. 18 keer per jaar mag worden overschreden
PM ₁₀	40	Jaargemiddelde concentratie
	50	24-uurgemiddelde waarde die max. 35 keer per jaar mag worden overschreden

Ter correctie van natuurlijk in de lucht voorkomend fijnstof mag een aantal dagen in mindering gebracht worden bij de toetsing van de daggemiddelde grenswaarde: de zogenaamde zeezoutcorrectie. Dit houdt in dat in het geval van overschrijding van de 24-uurgemiddelde grenswaarde van PM₁₀ gecorrigeerd mag worden met een vastgesteld aantal dagen. Het RIVM heeft dit aantal per provincie vastgesteld, vanzelfsprekend mogen voor de kustprovincies meer dagen in mindering worden gebracht dan voor verder inlandse provincies.

Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL)

Het NSL is de kern van de Wet milieubeheer, onderdeel luchtkwaliteit. Dit programma is de onderbouwing van het derogatieverzoek van het Rijk aan de EU. Het NSL is een bundeling van alle ruimtelijke maatregelen die de luchtkwaliteit in betekenende mate verslechteren en alle maatregelen die de luchtkwaliteit verbeteren om er voor te zorgen dat per 2011 (fijnstof) respectievelijk 2015 (stikstofdioxide) overal in Nederland aan de grenswaarden wordt voldaan. Het Rijk coördineert het programma. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. De uitvoeringsregels behorende bij de wet zijn vastgelegd in algemene maatregelen van bestuur (AMvB) en ministeriële regelingen (mr), waaronder AMvB en mr niet in betekenende mate (NIBM).

AMvB en mr niet in betekenende mate

De Wet milieubeheer, onderdeel luchtkwaliteit, maakt onderscheid tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het slechts in geringe mate (ofwel niet in betekenende mate) leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De grens ligt bij een verslechtering van maximaal 3% van de grenswaarden voor de luchtkwaliteit. De AMvB en Regeling "Niet in betekenende mate" bevatten criteria waarmee kan worden bepaald of een project van een bepaalde omvang wel of niet als 'in betekenende mate' moet worden beschouwd. De AMvB is gelijktijdig met het NSL in werking getreden. Er mag rekening worden gehouden met een verslechtering van maximaal 3% van de grenswaarde (= 1,2 µg/m³ voor zowel stikstofdioxide en fijnstof). NIBM-projecten kunnen, juridisch gezien, zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Met de inwerkingtreding van de NSL op 1 augustus 2009 geldt de volgende bovengrens om als NIBM-project te worden aangemerkt: de bouw van 1500 woningen aan één ontsluitingsweg of een gelijkwaardige ontwikkeling.

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening moet wel worden bekeken of het realiseren van het plan met betrekking tot de luchtkwaliteit op die locatie gewenst is. Daarbij speelt de mate van blootstelling aan de luchtverontreiniging een rol. Ook de gevoeligheid van bepaalde groepen mensen voor luchtverontreiniging kan daarbij worden afgewogen. Hierbij gaat het niet alleen om de toekomstige gebruikers van de locatie, maar ook om de personen in de omgeving daarvan.

Beoordeling planvoornemen

Het in gebruik nemen van het drijvend zonnepark, gaat per definitie niet gepaard met verbranding van (fossiele) brandstoffen. Ook is er geen sprake van een significantie verkeer aantrekkende werking. Dit doordat het park niet leidt tot een toename van het aantal verkeersbewegingen vergelijkbaar met de bouw van 1500 woningen aan één ontsluitingsweg.

Op het terrein zelf is geen ruimte voor verkeer. Alleen in de aanlegfase van het drijvend zonnepark zullen er verkeersbewegingen plaatsvinden.

Uit de NIBM-tool blijkt dat de bijdrage van het extra verkeer (als gevolg van dit project) niet in betekende mate is. Er is geen sprake van significantie verkeer aantrekkende werking. Vermindering van het luchtkwaliteit is niet aan de orde en vormt geen belemmering voor het project.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2019
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		1
Aandeel vrachtverkeer		0,1%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,00
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 8: NIMB-tool

Conclusie luchtkwaliteit

Het project draagt niet in betekenende mate (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit. Ook kent het plan geen significantie verkeer aantrekkende werking. Het onderdeel luchtkwaliteit vormt zodoende geen belemmering voor het planvoornemen.

4.5 Stikstofdepositie

Het plangebied is gelegen op circa 5,0 kilometer van het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck. Gegeven het feit dat het planvoornemen NIBM is, op ruime afstand ligt van het Natura 2000-gebied en geen significantie verkeer aantrekkende werking heeft, neemt de stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebied niet toe. Omdat er vanuit het oogpunt van stikstofdepositie per saldo geen significante verandering plaatsvindt, is hier geen berekening met behulp van AERIUS opgesteld

Conclusie stikstofdepositie

Per saldo leidt het planvoornemen niet tot een significante verandering in stikstofdepositie. Dit aspect vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.6 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om situaties waarbij een ongeval kan plaatsvinden met gevaarlijke stoffen of als gevolg van luchtvaartverkeer nabij luchthavens, waardoor mensen die verder niets met de betreffende activiteit te maken hebben, om het leven kunnen komen. Er wordt gekeken naar de risico's verbonden aan risicovolle inrichtingen, waar gevaarlijke stoffen worden geproduceerd, opgeslagen of gebruikt en vervoer van gevaarlijke stoffen via wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen. Het belangrijkste instrument om de externe

veiligheid te waarborgen is ruimtelijke scheiding aan de hand van veiligheidsafstanden tussen (beperkt) kwetsbare objecten en risicobronnen. Bij (beperkt) kwetsbare objecten dient gedacht te worden aan ruimten waar personen gedurende langere tijd verblijven (woning, recreatieterrein), gebouwen met grote aantallen personen (winkelcomplex, grote supermarkt, warenhuis) of personen met beperkte zelfredzaamheid (ziekenhuis, school, kinderopvang).

Naast maatregelen aan de bron (bijvoorbeeld Best Beschikbare Technieken voor inrichtingen), dienen afdoende maatregelen in de omgeving te worden genomen door middel van zonering: hoe minder mensen binnen de risicocontouren van een risicovolle activiteit vallen, hoe beter de veiligheidssituatie.

De wettelijke kaders voor externe veiligheid worden gevormd door de volgende wet- en regelgeving:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transport van gevaarlijke stoffen (Bevt)
- Wet luchtvaart (obstakelvrije vlakken en veiligheidszones; voor Schiphol gelden ook het Luchthavenindelingbesluit (LIB) en het Luchthavenverkeerbesluit (LVB).

Als centrale maatstaf voor het in beeld brengen van de externe veiligheidsrisico's worden de begrippen plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR) gehanteerd. Deze begrippen zijn in de wet eenduidig gedefinieerd, en in de wetgeving zijn normen opgenomen (grenswaarden en richtwaarden voor het PR, en een oriëntatiewaarde voor het GR) die bepalen welke omvang van een extern veiligheidsrisico als onacceptabel moet worden geacht. Zo beoogt de wetgeving te voorkomen dat er (beperkt) kwetsbare objecten (kunnen) worden gerealiseerd op locaties waar het PR als gevolg van risicobronnen in de omgeving hoger is dan 10-6/jaar (één op een miljoen). Verder beoogt de wetgeving het bevoegd gezag een afwegingskader te bieden voor het omgaan met risicobronnen die bij een ongewoon voorval kunnen leiden tot grotere hoeveelheden dodelijke slachtoffers (maatschappelijke ontwrichting). Indien het bevoegd gezag een ruimtelijk besluit wil nemen, moet daaraan een analyse van het groepsrisico vooraf gaan. Indien het GR door het (te nemen) ruimtelijke besluit toe zal nemen, dient bij het ruimtelijke besluit een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden.

De methodiek waarmee het GR moet worden bepaald, is wettelijk vastgelegd. De uitkomsten daarvan zijn afhankelijk van de hoeveelheid aanwezige personen in de omgeving van de risicobron. Tot hoever die omgeving strekt voor zover dat relevant is binnen de methodiek van het GR, is wettelijk gedefinieerd als het invloedsgebied. Doorgaans wordt dit gebied begrensd door de 1% letaliteitsgrens (de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen komt te overlijden als gevolg van de risicovolle activiteit). Gesteld kan worden dat aanwezigheid van personen buiten het invloedsgebied van een risicobron niet meetelt voor de hoogte van het GR dat door die risicobron wordt veroorzaakt.

Beoordeling planvoornemen

Het realiseren van een drijvend zonnepark valt niet aan te merken als een gevoelige functie in het kader van externe veiligheid. Gelet hierop zijn er dan ook geen belemmeringen voor de ontwikkeling van het plan in het kader van externe veiligheid. Vanuit oogpunt van zorgvuldigheid is er wel beoordeeld of er in de omgeving van het plangebied Bevi inrichtingen aanwezig zijn.



Figuur 9: Uitsnede risicokaart

Binnen heb plangebied bevinden zich geen Bevi-inrichtingen. Ook in de direct nabijheid zijn er geen Bevi-inrichtingen die van invloed zijn op het plan. Buisleidingen, routes voor gevaarlijke stoffen en hoogspanningsleidingen zijn in de nabijheid ook niet aanwezig.

Conclusie externe veiligheid

Gelet op het voorgaande wordt geconcludeerd dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.7 Bodemgeschiktheid

In het kader van de Woningwet / Gemeentelijke Bouwverordening dient een omgevingsvergunningaanvraag (activiteit bouwen) vergezeld te gaan van een rapportage inzake de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

Doel van het onderzoek is het vaststellen of het voormalige dan wel het huidige gebruik van de onderzoekslocatie heeft geleid tot een verontreiniging van de bodem. Het verkennend bodemonderzoek beoogt het verkrijgen van inzicht in aard, plaats van voorkomen en concentraties van eventueel aanwezige verontreinigende stoffen in de bodem.

Ter bepaling van de milieuhygiënische bodemkwaliteit binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie, wordt in de norm NEN 5740 (onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek, NNI, januari 2016) gehanteerd. Deze norm beschrijft de werkwijze voor het

opstellen van de onderzoeksstrategie bij een verkennend bodemonderzoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van bodemverontreiniging en de werkwijze voor het bepalen van de milieu-hygiënische kwaliteit van de bodem en eventueel vrijkomende grond.

De bodemonderzoeksplicht geldt alleen voor bouwwerken waarvoor:

- een reguliere omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen is vereist;
- waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend (1,5 of meer uren per dag) mensen kunnen verblijven;
- die de grond raken;
- waarvan het bestaande gebruik wijzigt (interne verbouwing van niet-verblijfsruimte naar verblijfsruimte);
- die niet naar aard en omvang gelijk zijn aan een bouwwerk genoemd in het Besluit bouwwerken;
- waarvan geen reeds bruikbare recente onderzoeksresultaten aanwezig zijn;
- die geen tijdelijk bouwwerk betreffen waarbij uit het vooronderzoek blijkt dat de locatie overdacht is.

Beoordeling planvoornemen

Er is geen sprake van een dergelijk bouwwerk (verblijfsruimte) waarin nagenoeg voortdurend mensen verblijven. Tevens voorziet het project niet in een dergelijke inrichting met bodembedreigende activiteiten waardoor er geen verkennend bodemonderzoek nodig is. Dit onderzoek is vanuit een goede ruimtelijke ordening niet relevant.

Conclusie bodemgeschiktheid

Er is geen bodemonderzoek noodzakelijk om de beoogde functie te kunnen uitoefenen. Er wordt geen bouwwerk gerealiseerd waarvoor een onderzoek plicht geldt.

4.8 Flora en Fauna

De quickscan flora en fauna heeft ten doel de voorgenomen plannen te toetsen aan de huidige natuurwetgeving zodat duidelijk wordt welke maatregelen moeten worden getroffen om overtreding van deze wet te voorkomen. Het plangebied is onderzocht en beoordeeld op de aanwezigheid van en betekenis voor door de Wet natuurbescherming beschermde plant- en diersoorten.

Het flora- en faunaonderzoek bestaat uit twee onderdelen, te weten: een bronnen- en literatuuronderzoek (bureaustudie) en een biotooptoets (veldbezoek).

Uit bureaustudie en biotooptoets is naar voren gekomen dat het onwaarschijnlijk is dat met de plannen vaste rust- en verblijfplaatsen of belangrijk leefgebied wordt aangetast van de in de Wet natuurbescherming beschermde soorten. Wel moet rekening worden gehouden met het broedseizoen voor vogels, zoals ook blijkt uit de zorgplicht van de Wet natuurbescherming.

De quickscan flora en fauna met kenmerk 18071642/RSL/rap1 is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

Conclusie flora en fauna

Zoals hierboven beschreven vormt het aspect flora en fauna geen belemmeringen voor de planvoornemen.

4.9 Verkeer en vervoer

Doordat de functiewijziging enkel het realiseren van een zonnepark is, zal er geen sprake zijn van significantie verkeer aantrekkende werking. De locatie is niet openbaar toegankelijk. De toegangsweg zal alleen ten behoeve van onderhoudswerkzaamheden zo nu en dan gebruikt gaan worden.

5. Watertoets

5.1 Algemeen

Door extremere neerslagintensiteiten en hogere neerslaghoeveelheden als gevolg van klimaatverandering, neemt de kans op wateroverlast toe. Voldoende ruimte voor waterberging is (zeker in ons land) dan ook cruciaal. Derhalve dient bij de ontwikkeling van een ruimtelijk plan aandacht besteed te worden aan de gevolgen ervan voor de waterhuishoudkundige situatie. Zo zorgen ontwikkelingen waarbij het verhard oppervlak toeneemt, voor een snellere afstroming van hemelwater naar het oppervlaktewater. Om in dat geval voldoende waterberging te waarborgen, hanteren Waterschappen normen ter compensatie van de aanleg van extra verhard oppervlak. Bijvoorbeeld dat een toename van zoveel m² verhard oppervlak gecompenseerd dient te worden door een toename van zoveel m³ waterberging.

Naast de kwantitatieve aspecten, dient er in het geval van een ruimtelijk plan ook aandacht besteed te worden aan de kwalitatieve effecten op het watersysteem. Het instrument dat hiervoor ontwikkeld is, is de Watertoets. De Watertoets komt voort uit het advies van de Commissie Waterbeheer 21e eeuw en het Nationaal Bestuursakkoord Water en berust op twee cruciale uitgangspunten:

1. Standstill beginsel: negatieve effecten van ruimtelijke ontwikkelingen op het watersysteem worden voorkomen. Uitgangspunt is dat ieder gebied moet voldoen aan de inundatienorm: de wettelijke veiligheidsnorm aangegeven als de gemiddelde kans per jaar op wateroverlast door hevige neerslag. Ook mag een verandering niet tot grotere afvoer naar andere gebieden leiden (afwentelen). Daarnaast moet worden tegengegaan dat de nog beschikbare ruimte in het watersysteem door ruimtelijke ontwikkelingen geleidelijk aan steeds kleiner wordt (normopvulling).
2. Verbetering: in ruimtelijke ontwikkelingen worden de kansen, die zich voordoen om bestaande knelpunten in het watersysteem te helpen oplossen, benut.

5.2 Beleid

Op verschillende bestuursniveaus zijn beleidsnota's verschenen die zich richten op een (zowel kwalitatief als kwantitatief) duurzaam waterbeheer. Op het hoogste niveau zijn de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) en het Nationaal Waterplan (NW) richtinggevend. Op een lager schaalniveau zijn het beleid van het Hoogheemraadschap van Rijnland en de gemeente Hillegom met name relevant voor het plangebied. Dit beleid is in lijn met, en in aanvulling op, de plannen die Rijk en provincies hebben op het gebied van waterbeheer. Derhalve wordt hier alleen kort ingegaan op de hoofdpunten uit het beleid van het Hoogheemraadschap en de gemeente.

Waterbeheerplan 5: Waardevol Water

Voor de planperiode 2016-2021 is het Waterbeheerplan 5 (WBP5) van het Hoogheemraadschap van Rijnland van toepassing. In dit plan geeft het Hoogheemraadschap aan wat haar ambities voor de komende planperiode zijn en welke maatregelen in het watersysteem worden getroffen. In het WBP5 staat samenwerken met de omgeving aan water centraal. Rijnland wil samen met de omgeving werken aan duurzaam en efficiënt waterbeheer.

De vier hoofddoelen zijn veiligheid tegen overstromingen, voldoende water, gezond water en de waterketen.

Wat betreft veiligheid is cruciaal dat de waterkeringen voldoende hoog en stevig zijn én blijven en dat rekening wordt gehouden met mogelijk toekomstige dijkverbeteringen. Bij voldoende water gaat het erom het complete watersysteem goed in te richten, goed te beheren en goed te onderhouden. Daarbij wil het Hoogheemraadschap van Rijnland dat het watersysteem op orde en toekomstvast wordt gemaakt, rekening houdend met klimaatverandering. Immers, de verandering van het klimaat leidt naar verwachting tot meer lokale en heviger buien, perioden van langdurige droogte en zeespiegelrijzing. Het waterbeheerplan sorteert voor op deze ontwikkelingen. Gezond water is de zorgplicht om het water schoon zoals past bij de functie van het water te houden. Wat betreft de waterketen, zijnde afvalwater, wordt dit optimaal gezuiverd en onttrokken grondstoffen worden hergebruikt.

Keur Hoogheemraadschap van Rijnland

Per 1 juli 2015 is een nieuwe Keur en de daarbij horende uitvoeringsregels in werking getreden. De Keur is benodigd vanuit de Waterwet. Daarin zijn vastgelegd de bevoegdheden en taken van het Hoogheemraadschap, zijnde de zorg voor het watersysteem, de zorg voor het zuiveren van afvalwater, de zorg voor andere waterstaatsaangelegenheden en waterbeheer. De Keur dient tevens ter invulling van deze doelstellingen, te weten: voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen, en vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Samengevat maken de Keur en de bijbehorende uitvoeringsregels het mogelijk dat het Hoogheemraadschap van Rijnland haar taken als waterkwaliteits- en kwantiteitsbeheerder kan uitvoeren. De Keur is een verordening van de waterbeheerder met wettelijke regels (gebod- en verbodsbepalingen) voor: waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden), watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken) en andere waterstaatswerken (o.a. bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen).

De Keur bevat ge- en verbodsbepalingen voor werken en werkzaamheden in of bij de bovengenoemde waterstaatswerken. De Keur vermeldt expliciet welke handelingen vergunning plichtig zijn en welke aan algemene regels of aan de zorgplicht moeten voldoen. De Keur is daarmee een belangrijk middel om via vergunningverlening en handhaving het watersysteem op orde te houden of te krijgen. In de Uitvoeringsregels, die bij de Keur horen, is het beleid van het Hoogheemraadschap van Rijnland nader uitgewerkt.

Handreiking Watertoets

Om te kunnen borgen dat gemeenten bij het opstellen van nieuwe bestemmingsplannen of het verlenen van omgevingsvergunningen ter afwijking van een bestemmingsplan worden gehouden aan de regels uit de Keur, is in artikel 3.1.1 Bro de verplichting opgenomen voor gemeenten om nieuwe bestemmingsplannen, wijzigingsplannen en omgevingsvergunningen ter toetsing aan het waterschap voor te leggen. Deze toets wordt ook wel de 'Watertoets' genoemd. De Handreiking Watertoets, die in december 2011 door het Hoogheemraadschap is vastgesteld, bevat richtlijnen over de waterparagraaf in ruimtelijke besluiten en de manier waarop deze wordt getoetst door het waterschap.

Het Hoogheemraadschap van Rijnland biedt gemeenten de gelegenheid de planeigenschappen op een digitaal formulier in te vullen, waarna een digitale watertoets moet uitwijzen of het bestemmingsplan, het wijzigingsplan of de omgevingsvergunning een 'groot waterbelang' omvat en ook feitelijk contact met de afdeling plantoetsing van het Hoogheemraadschap dient te worden opgenomen.

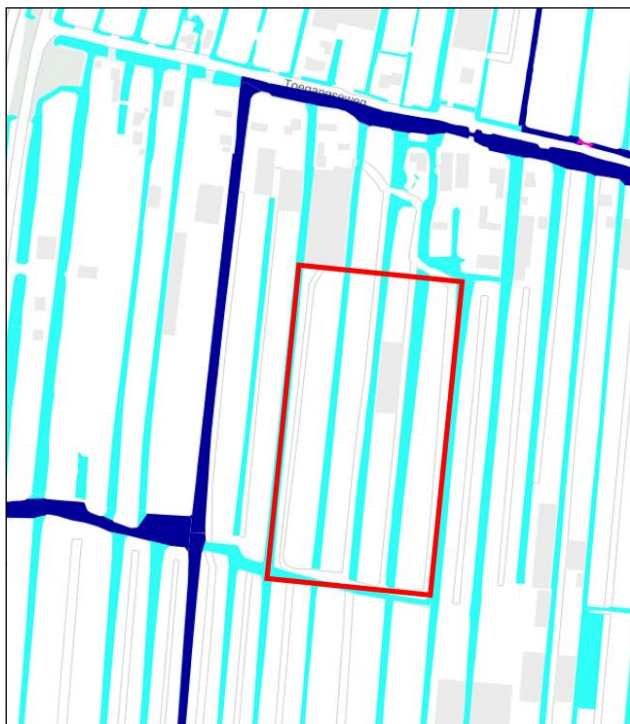
5.3 Beoordeling planvoornemen

Legger oppervlaktewater

Het plan ligt in het peilgebied WGB Greenport Boskoop. Aangezien er door het toevoegen van een waterberging per saldo géén verharding wordt toegevoegd aan de bestaande situatie, is er geen sprake van verplichte water compenserende maatregelen. Uit de legger oppervlaktewater volgen ook geen strijdigheden.

Uitvoeringsregel 7: Boothuizen en plaatsgebonden drijvende objecten

Het hebben en plaatsen van drijvende zonnepanelen op het oppervlakte van een nieuw aan te leggen waterplas is door het Hoogheemraadschap getoetst aan uitvoeringsregel 7. De handeling valt onder de zorgplicht. Negatieve effecten op het watersysteem worden voorkomen.



Figuur 10: Legger oppervlaktewater en watersysteem – Hoogheemraadschap van Rijnland

Nut en noodzaak waterberging

Vanuit het oogpunt waterberging dient de nut en noodzaak besproken te worden. De Stichting Greenport Regio Boskoop heeft schriftelijk laten weten dat er in de omgeving sprake is van een geringe drooglegging hebben. Dit zorgt voor een risico op peiloverschrijdingen. Om dit risico te verkleinen is het vanuit dit oogpunt wenselijk om een waterberging zoals deze te creëren. Nadere afspraken omtrent het gebruik, de functie en de zorg voor waterkwaliteit worden indien nodig gemaakt tussen de initiatiefnemer en het Hoogheemraadschap van Rijnland. Buiten de opmerking over de zorgplicht, heeft het Hoogheemraadschap geen opmerkingen genoemd. welke leiden tot een bezwaar. Beide instanties blijven betrokken bij het verdere proces.

Conclusie watertoets

Gelet op het voorgaande hoeven er in het kader van de planontwikkeling geen watercompenserende maatregelen getroffen te worden.

6. Archeologie en cultuurhistorie

6.1 Archeologie

Nederland heeft zich in 1992 in Europees verband gecommitteerd aan het Verdrag van Valletta, ook wel de Conventie van Malta genoemd. Dit verdrag heeft als doel de bescherming van het archeologisch erfgoed van Europa te bevorderen. In aansluiting op dit verdrag is in Nederland op 1 september 2007 de nieuwe Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) van kracht geworden. Op 1 juli 2016 is de Wamz met grote delen van de Monumentenwet opgegaan in de Erfgoedwet, sindsdien dé wet voor behoud en beheer van cultureel erfgoed.

De belangrijkste artikelen uit het Verdrag van Valletta zijn in de Nederlandse wetgeving overgenomen, te weten:

- Het archeologisch erfgoed dient zo veel mogelijk ter plaatse te worden behouden;
- Het archeologisch erfgoed dient in de ruimtelijke belangenafweging te worden betrokken;
- De verstoorder (lees: de initiatiefnemer) is verantwoordelijk voor het vroegtijdig uitvoeren van archeologisch onderzoek alsmede de financiering van dit onderzoek.

Beoordeling planvoornemen

Tijdens het onderzoek is geconstateerd dat het plangebied een lage archeologische verwachting heeft. IDDS Archeologie adviseert om het plangebied, voor wat betreft het aspect archeologie, vrij te geven voor de voorgenomen civieltechnische werkzaamheden.

Bovenstaand advies is door het bevoegd gezag gecontroleerd en beoordeeld. Zij zijn akkoord met de bevindingen uit het rapport. Het rapport met kenmerk 'IDDS Archeologie rapport 2177' is als bijlage toegevoegd.

6.2 Cultuurhistorie

Op grond van artikel 3.1.6, lid 5 onder a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht om in het proces tijdig rekening te houden met aanwezige cultuurhistorische waarden. Op de planlocatie is geen dubbelbestemming aangaande een cultuurhistorische vrijwaringszone (bijvoorbeeld van een molenbiotoop) van toepassing.

Conclusie archeologie en cultuurhistorie

Gelet op het bovenstaande, vormen de aspecten archeologie en cultuurhistorie geen belemmeringen (met de opmerking dat de conclusie nog moet worden beoordeeld door het bevoegd gezag).

7. Uitvoerbaarheid

7.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De planologische procedure wordt doorlopen aan de hand van een omgevingsvergunning, die gezien de buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan de uitgebreide procedure kent. Op grond van artikel 2.12 van de Wabo is op de voorgenomen planontwikkeling afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Dit houdt in dat het ontwerpbesluit zes weken ter inzage wordt gelegd. Iedereen kan mondeling of schriftelijk een zienswijze indienen betreffende het ontwerpbesluit. Binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging wordt beslist over de vaststelling.

7.2 Financiële uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens bestaat overeenkomstig Hoofdstuk 6 in de Wet ruimtelijke ordening de verplichting om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken (bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut) en de plankosten, deze verhaald moeten kunnen worden op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar.

De kosten voor de hiervoor beschreven gewenste ontwikkeling en eventuele daaruit voortvloeiende planschadeclaims komen in zijn geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Daarmee wordt het voorliggende initiatief financieel uitvoerbaar geacht.

7.3 Eindconclusie

Geconcludeerd kan worden dat het project, in overeenstemming met de in de voorgaande hoofdstukken gegeven omschrijving van het project en projectgebied, zowel ruimtelijk als milieuhygiënisch inpasbaar is en geen onaanvaardbare negatieve effecten heeft op de in de omgeving aanwezige waarden en belangen.

Er zijn naar onze mening geen zwaarwegende bezwaren aan te voeren tegen de realisatie van het plan.

IDDS Ruimte & Ontwikkeling B.V.
Noordwijk (ZH)

8. Bijlagen

- Bijlage 1: Brief Belangenvereniging – Waterberging in combinatie met zonne-energie
- Bijlage 2: Quicksan Flora en Fauna
- Bijlage 3: Archeologisch onderzoek