



Omgevingsdienst West-Holland

Datum:
7 november 2018

Ons kenmerk:
2018178512

Contactpersoon:
de heer B. van der Burg
B.vanderBurg@odwh.nl

Zaaknummer:
2018162112

Bijlage(n):

Per E-mail: e.haselhoff@nieuwkoop.nl; info@nieuwkoop.nl

Gemeentehuis Nieuwkoop
De heer E.J. Haselhoff
Postbus 1
2460 AA TER AAR

Betreft: RO-milieuadvies 3^e beoordeling ruimtelijke onderbouwing Ringdijk 39 te
Ter Aar

Geachte heer Haselhoff,

Op 4 september 2018 hebben wij een advies uitgebracht over dit ruimtelijk plan (brief met kenmerk 201814126). In dit advies hebben wij aangegeven dat paragraaf 6.4 Ecologie weliswaar op onderdelen is aangepast maar dat wij nog enkele opmerkingen hebben die moeten worden verwerkt in de paragraaf. Tevens hebben wij aangegeven dat paragraaf 6.6 Bodem is aangevuld maar dat de paragraaf nog onvolledig is (de paragraaf moet worden aangevuld met onder meer de resultaten van het bodemonderzoek). Naar aanleiding hiervan heeft de gemeente op 9 oktober 2018 gevraagd de nieuwe ruimtelijke onderbouwing te beoordelen, op basis van ons eerdere advies.

Bij de beoordeling zijn de volgende stukken betrokken:

- Ruimtelijke onderbouwing Ringdijk 39 te Ter Aar, opgesteld door Teken- en adviesbureau J.M. Zevenhoven, d.d. 23 juli 2018
- Ruimtelijke onderbouwing Ringdijk 39 te Ter Aar, opgesteld door Teken- en adviesbureau J.M. Zevenhoven, d.d. 28 september 2018
- Onze brief betreffende 'RO-milieuadvies 2^e beoordeling ruimtelijke onderbouwing Ringdijk 39A te Ter Aar', d.d. 4 september 2018, ons kenmerk 201814126
- Rapport 'Verkenkend bodemonderzoek Ringdijk 39 te Ter Aar', opgesteld door Lankelma, d.d. 19 september 2018, opdracht nummer 1801855

Beoordeling ruimtelijke onderbouwing

Paragraaf 6.4 Ecologie

In ons eerdere advies hebben wij aangegeven dat het gestelde onder 'Bouw foliekas en corridor' niet volledig is, er is geen duidelijkheid over de exacte werkzaamheden en de eventuele effecten op beschermde soorten. In de paragraaf van de nieuwe ruimtelijke onderbouwing, is de tekst aangevuld met foto's en is goed beschreven welke werkzaamheden worden uitgevoerd. Wij delen de conclusie dat het aspect ecologie geen belemmering oplevert. De paragraaf is akkoord.

Paragraaf 6.6 Bodem

In ons eerdere advies hebben wij aangegeven dat de bodemparagraaf niet volledig is en dat er een bodemonderzoek moet worden uitgevoerd de locatie van de nieuw te bouwen kas. Er is een nieuw bodemonderzoek uitgevoerd en de bodemparagraaf is aangepast. Naar aanleiding van de nieuwe bodemparagraaf merken wij het volgende op:

- In de alinea direct onder de kop “Ten aanzien van de nieuw te bouwen kas:” adviseren wij om het recent uitgevoerde bodemonderzoek te noemen.
- Het is niet nodig het bodemonderzoek in detail te beschrijven. De cursief gedrukte tekst die begint onderaan pagina 23 en doorloopt tot op pagina 25 kan in zijn geheel worden vervangen door de volgende tekst:

-begin tekstvoorstel-

Uit het bodemonderzoek blijkt dat de grond en het grondwater slechts licht zijn verontreinigd. Het onderzoeksbureau heeft geen asbestverdachte bodemvreemde materialen waargenomen op het maaiveld en in de bodemmonsters. De resultaten geven geen aanleiding voor vervolgstappen in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb). Vanuit de bodemoptiek zijn er geen belemmeringen voor dit onderdeel van het planvoornemen.

-eind tekstvoorstel-

- Wij adviseren om in de alinea direct onder de kop “Ten aanzien van de te slopen kas” de huidige tekst na “Dit nulsituatie-bodemonderzoek heeft zich beperkt tot het voorste (noordwestelijke) deel van de kas . .” te vervangen in:

-begin tekstvoorstel-

. .dat buiten het plangebied ligt. Een eindsituatie-onderzoek is daarom binnen het huidige planvoornemen niet aan de orde.

-eind tekstvoorstel-

Wij adviseren de bodemparagraaf op bovenstaande punten aan te passen. Het aspect bodem levert geen belemmering op.

Beoordeling bodemonderzoek

In ons eerdere advies hebben wij aangegeven dat er een bodemonderzoek moet worden uitgevoerd. Dit onderzoek is uitgevoerd en door ons beoordeeld. Na het doornemen van het onderzoek blijkt uit de chemische analyses dat de grond en het grondwater slechts licht zijn verontreinigd. Het onderzoeksbureau heeft geen asbestverdachte bodemvreemde materialen waargenomen op het maaiveld en in de bodemmonsters. De resultaten geven geen aanleiding voor vervolgstappen in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb). Het onderzoek is akkoord.

Eindconclusie

- Na het doornemen van de nieuwe versie van de ruimtelijke onderbouwing merken wij op dat onze opmerkingen op paragraaf 6.4 Ecologie zijn verwerkt. De paragraaf is akkoord. Paragraaf 6.6 Bodem is aangevuld, desondanks hebben wij diverse opmerkingen op de inhoud van deze paragraaf. De paragraaf moet worden aangepast.
- Het nieuwe bodemonderzoek is beoordeeld en akkoord bevonden.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met de heer B. van der Burg via 071-4083439 of B.vanderBurg@odwh.nl. Vermeld hierbij het zaaknummer: 2018162112.

Namens het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst West- Holland,

de heer J. Smits

Afdelingshoofd Omgevingsmanagement van de Omgevingsdienst West-Holland

Deze brief is in een geautomatiseerd systeem aangemaakt en daarom niet persoonlijk ondertekend.