

Nota van antwoord

Reacties op zienswijzen

Ontwerp projectplan: KRW oevers Tsjonger

1. Inleiding

Op grond van de inspraakverordening Wetterskip Fryslân heeft het waterschap in de periode van vrijdag 30 november 2018 t/m donderdag 10 januari 2019 het ontwerp projectplan KRW oevers Tsjonger ter inzage gelegd. In totaal is er 1 zienswijze binnengekomen. Deze wordt hierna behandeld. De volgende ingeland, woonachtig op het onderstaande adres heeft een zienswijze ingediend:

Zienswijzen ingediend door:

- Kooiweg 24 84,88 AP Nijeholtwolde (verder te noemen indiener)

2. Inhoud van de zienswijzen

2.1 Algemeen

De zienswijze is ingediend door een rentmeester en bestuurlijk adviseur gevestigd te Bolsward, namens belanghebbende, hierna te noemen indiener. In de zienswijze wordt samengevat de handelswijze van Wetterskip Fryslân bekritiseerd, vooral op tekortkomingen de belangenafweging die in de besluitvorming (Projectplan en Leggerbesluit) zijn gemaakt.

Na ontvangst van de zienswijze heeft er op 21 januari 2019 een gesprek plaatsgevonden met de adviseur. In dat gesprek is de besluitvorming toegelicht en inzicht gegeven over de gemaakte belangenafweging.

2.2 Specifiek

Inhoud zienswijze (samengevat)

- a) Er is nog geen overeenstemming bereikt over de overeenkomst (Gebruiksovereenkomst) waarin de schadeafwikkeling geregeld is.
- b) Het is vreemd dat de inhoud van het Projectplan niet eerder aan ons is meegedeeld.
- c) Er is blijvend verlies aan beteelbaar oppervlak als gevolg van het aanbrengen van een oever en verplaatsen van de kade.
- d) Percelen zullen vernatten als gevolg van demping kadesloot.
- e) Een optimaal gebruik van kruin en buitentalud van de waterkering wordt betwijfeld.
- f) Uit de besluitvorming blijkt niet de wijze waarop de benodigde grond wordt aangevoerd naar het werk.
- g) Er wordt een afhankelijkheidsrelatie gecreëerd met belanghebbende, omdat inzichten en financiële vertaling wordt uitgesteld tot na uitvoering.
- h) Het is onduidelijk hoeveel grond er naar de percelen getransporteerd moet worden.
- i) Onduidelijk is wat bedoeld wordt met compensatie NVO's (Natuurvriendelijke oevers).
- j) Verzoek om toezending exemplaar Schadevergoedingsregeling.
- k) Wij willen alleen een Gebruiksovereenkomst ondertekenen die betrekking heeft op het jaar 2019.

Beantwoording zienswijze

a) Geen overeenstemming over de schadeafwikkeling.

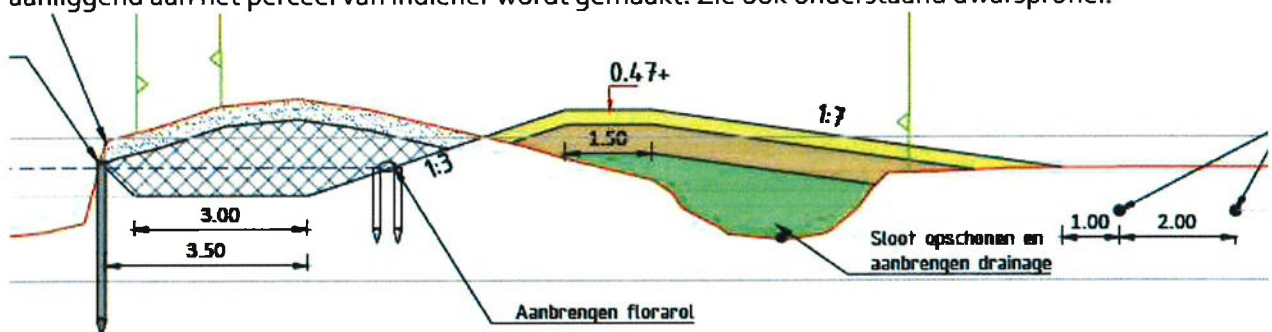
Dat er nog geen overeenstemming is bereikt over de afwikkeling van de schade betekent niet dat het Projectplan nog niet kan worden vastgesteld. In het Projectplan wordt namelijk besloten over aanleg en wijziging van waterstaatswerken en het voorkomen of beperken van nadelige gevolgen (artikel 5.4 Waterwet). Uitgangspunt bij schadeafwikkeling is dat eerst gepoogd wordt om de schade minnelijk af te wikkelen en als dat niet lukt om dan de schadevergoeding bij besluit te vergoeden (artikel 7.14 Waterwet). Dit staat zodanig beschreven onder punt 8.3.b derde bullet van het Projectplan: "Indien minnelijk overleg hier niet tot overeenstemming leidt, wordt de schadevergoeding bij besluit toegekend".

b) Inhoud van het Projectplan is niet eerder aan ons meegedeeld.

Het opgestelde Projectplan is het resultaat van het voornemen om de daarin beschreven waterstaatswerken aan te leggen, te wijzigen en om inzichtelijk te maken welke nadelige gevolgen er zijn als gevolg van de besluitvorming. En vervolgens hoe die nadelige gevolgen voorkomen of beperkt worden. Tijdens de voorbereiding van de besluitvorming is op meerdere momenten overleg geweest met indiener over het voornemen en de ondervonden nadelige gevolgen. De nadelige gevolgen van indiener staan gespecificeerd beschreven in de Gebruiksovereenkomst, die besproken en voorgelegd is aan indiener. In de gevoerde overleggen is tevens het verloop van de voorbereiding, waaronder de projectplanprocedure, benoemt.

c) Blijvend verlies beteelbare grond

De bestaande kade, in eigendom van het waterschap, wordt ten behoeve van het creëren van een ondiepe waterzone, landinwaarts verplaat. De aanwezige kadesloot wordt gedempt, waardoor de kade aanliggend aan het perceel van indiener wordt gemaakt. Zie ook onderstaand dwarsprofiel.



In de toekomstige situatie kan de eigendomsgrens, welke nu op de insteek van de sloot aan de landzijde ligt (groene verticale lijn), worden verplaat naar het buitentalud van de kade, waarmee een eigendomstoename ontstaat van 1600 m². Er blijkt hier dus geen sprake van verlies maar toename van het beteelbare oppervlak. Bovendien is er bij het door indiener, in gebruik zijnde pachtland, eveneens een toename in het beteelbare oppervlak van 2000 m².

d) Vernatting grond als gevolg demping kadesloot.

Zoals verwoord in het Projectplan, onder punt 4.4.D, wordt in de te dempen sloot een drain aangebracht en worden er 2 drains op één en drie meter uit de teen van de kade aangebracht. Hiermee wordt de door indiener gevreesde vernatting van zijn percelen, als gevolg van de demping, voorkomen of in ieder geval beperkt. Laat onverlet de mogelijkheid voor indiener om een verzoek om schadevergoeding in te dienen op basis van artikel 7.14 Waterwet, mocht hij menen dat hij als gevolg van de demping schade lijdt.

e) Twijfels over het optimaal kunnen benutten van kruin en buitentalud

De bewerking van het buitentalud zal minder efficiënt kunnen worden uitgevoerd dan op een vlak perceel, echter de oppervlak van buitentalud en kruin kan worden meegenomen in de bedrijfsvoering. Indiener heeft baat bij de grasopbrengsten op de waterkering.

- f) Onduidelijkheid over de wijze waarop grond wordt aangevoerd
De wijze waarop het werk wordt uitgevoerd wordt in het Projectplan op hoofdlijnen beschreven. In het contract waarin de werkzaamheden zijn beschreven is de uitvoeringswijze voorbehouden aan de aannemer. Dit zodat desbetreffende aannemer zijn grondposities optimaal kan inzetten. De huidige afspraak van aanvoer over de toegangsweg, betreft alleen de aanvoer van materieel en materiaal (excl. grond). Als er sprake is van grondtransport per vrachtwagen dan worden er met belanghebbende aanvullende afspraken gemaakt.
- g) Er wordt een afhankelijkheidsrelatie gecreëerd doordat vooraf niet duidelijk is wat de hoogte van de schade is.
In het gevoerde overleg met indiener is inzicht gegeven in de uitvoeringsplanning en de voorgestelde vergoedingen. Hiermee wordt geen afhankelijkheidsrelatie gecreëerd. Schade die vooraf het werk bekend is wordt vergoed. Schade die pas na het werk kan worden vastgesteld wordt eerst middels een voorschot vergoed en na het werk vindt vervolgens een eindafrekening plaats. Het is ook logisch dat met de vaststelling van bepaalde vergoedingen (met name gewasschadevergoedingen) wordt gewacht, omdat deze pas na afloop van het werk definitief kunnen worden vastgesteld.
- h) Onduidelijk is hoeveel grond er naar de percelen getransporteerd moet worden.
Het niet mogelijk een exacte hoeveelheid grond aan te geven die getransporteerd moet worden voor het werk. De hoeveelheid grond is afhankelijk van verschillende omstandigheden, bijvoorbeeld zetting en inklinking betekent dat er meer grond op de waterkering moet worden aangebracht. Het waterschap heet na het overleg op 21 januari met de adviseur, is per email een opgave verstrekt van de verwachte hoeveelheden grond die nodig zijn voor de kade op het traject.
- i) Wat wordt bedoeld met compensatie NVO's (Natuurvriendelijke oevers)?
Hiermee wordt bedoeld dat de beoogde demping van de kadesloot gecompenseerd wordt met het graven van de natuurvriendelijke oever.
- j) Verzoek om toezending exemplaar Schadevergoedingsregeling.
Indiener heeft reeds per email een afschrift ontvangen van de Schadevergoedingsregeling Waterstaatswerken.
- k) Wij willen alleen een Gebruiksovereenkomst ondertekenen die betrekking heeft op het jaar 2019.
Dit is voor het waterschap niet akkoord. Voor de schadeafwikkeling bij projecten is het een bestendige gedragslijn dat voorziene schade betrekking op het werk in de Gebruiksovereenkomst afgewikkeld wordt. Het is niet gebruikelijk om meerdere overeenkomsten af te sluiten bij de afwikkeling van schade. Zoals vermeld wordt schade die nu nog niet volledig bekend is na afloop van het werk vergoed.

3. Het dagelijks bestuur besluit

De zienswijze niet te honoreren, gezien de bovenstaande reactie op de ingediende zienswijze.

Het projectplan is, met inachtneming van de ingediende zienswijze, vastgesteld op 5 maart 2019, te Leeuwarden.

Hoogachtend,
het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,

ir. P.A.E. van Erkelens
Dijkgraaf


O. Bijlsma
Secretaris-directeur

