



Registratienummer : 2018-34904 / 17Z.004964  
Onderwerp : Nota van beantwoording zienswijzen ontwerpbesluit vaststellen bebouwde Kommen Midden-Delfland

### Inleiding

Van 7 september 2018 tot en met 18 oktober 2018 heeft het ontwerpbesluit 'Wijzigen bebouwde komgrenzen Den Hoorn, Schipluiden en Maasland' op grond van artikel 20a lid 1 van de Wegenverkeerswet 1994 en de artikelen 3.21 lid 3 en 4.1 onder a van de Wet Natuurbescherming ter inzage gelegen en was het mogelijk om zienswijzen in te dienen. Gedurende de periode van terinzagelegging zijn er drie zienswijzen ingediend door de onderstaande partijen.

	<b>Indiener</b>	<b>Kern zienswijze</b>	<b>Datum Poststuk</b>	<b>Datum ontvangst</b>
1	Delfluent Services BV	Geurcontouren en functioneren AWZI	16 oktober 2018	18 oktober 2018
2	Hoogheemraadschap van Delfland	Geurcontouren en functioneren AWZI	18 oktober 2018	18 oktober 2018
3	Staatsbosbeheer	Beheer en onderhoud groenvoorzieningen aan dorpsranden	19 oktober 2018	22 oktober 2018

### Ontvankelijkheidstoets

Op grond van artikel 3.15 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kunnen belanghebbenden hun zienswijzen naar voren brengen. Op grond van artikel 3.16 van de Awb bedraagt de termijn hiervoor 6 weken met ingang van de dag waarop het ontwerp ter inzage is gelegd.

#### *Belanghebbend*

De indieners van de zienswijzen 1, 2, 3 hebben de zienswijzen ingezonden namens een bestuursorgaan en/of rechtspersoon. Bij indieners van de zienswijzen 1, 2 en 3 is vastgesteld dat het belang van het bestuursorgaan en/of rechtspersoon rechtstreeks bij het besluit is betrokken. Het besluit om de bebouwde kommen te wijzigen kan invloed hebben op de aan hen toevertrouwde taken en/of bevoegdheden dan wel de uitvoering van werkzaamheden op verschillende locaties. Alle indieners zijn derhalve belanghebbend op grond van artikel 3.15 Awb.

#### *Ontvankelijkheid*

Zienswijzen 1 en 2 zijn binnen de termijn van terinzagelegging aan ons verzonden en door ons ontvangen en derhalve ontvankelijk op grond van artikel 3.16 Awb.

Zienswijze 3 is na de termijn van terinzagelegging aan ons verzonden (namelijk op 19 oktober 2018) en derhalve niet vóór het einde van de termijn ter post bezorgd zodat deze zienswijze niet ontvankelijk is op grond van artikel 3.16 Awb. Deze zienswijze zal in deze nota niet meer inhoudelijk worden behandeld.



### Samenvatting en beantwoording binnengekomen zienswijzen

Hieronder volgt een overzicht van de ingediende zienswijzen met een samenvatting per thema/onderwerp, een reactie van de gemeente en vervolgens het antwoord op de vraag of dit gevolgen heeft voor het besluit zoals dit ter inzage heeft gelegen.

Nr.	Samenvatting Zienswijze	Reactie gemeente	Conclusie
1.1	<p>Op de inrichting van Delfluent Services BV(DSBV)zijn voor het aspect 'geur' de voorschriften, opgenomen in het Activiteiten besluit milieubeheer, van rechtstreekse werking. De voorschriften zijn vastgelegd in 3.1.4a (Behandeling van stedelijk afvalwater). Dit artikel maakt voor toegestane geurbelasting onderscheid in gebieden binnen en buiten de bebouwde kom en de bestemming bedrijventerrein. DSBV wenst een toezegging vanuit de Gemeente dat de vigerende toegestane milieugrenswaarde ter plaatse van nabij gelegen percelen niet zal worden aangescherpt door het wijzigen van de grens van de bebouwde kom. Tevens wenst zij de toezegging dat de bestemming 'bedrijventerrein' voor de omliggende percelen niet zal wijzigen.</p>	<p>Het voorliggende besluit beoogt de bebouwde kom alleen te wijzigen op grond van de Wegenverkeerswet en de Wet natuurbescherming. Een wijziging van de bebouwde kom op grond van de wet Milieubeheer en/of artikel 3.5 van het Activiteitenbesluit behoort niet tot de strekking van het besluit. De bestaande geurcontour van de AWZI Harnaspolder zoals deze is vastgelegd in het bestemmingsplan Harnaspolder Noord blijft met dit besluit van kracht. Dit geldt ook voor de in dit bestemmingsplan opgenomen, functies, activiteiten en bebouwingscontouren. Dit besluit doet ook geen beroep op de wijzigingsbevoegdheid zoals deze is vastgelegd in artikel 29.3.1, lid b van de regels behorend bij het bestemmingsplan Harnaspolder Noord en beoogt dan ook niet de bestaande geurcontouren te verkleinen.</p>	<p>Zienswijze ongegrond. Leidt niet tot aanpassing van het besluit.</p>
1.2	<p>Binnen afzienbare tijd zal de Omgevingswet in Nederland van kracht worden. De gemeente wordt daarbij verantwoordelijk voor het vaststellen van milieugrenswaarden in relatie tot de omgeving. DSBV voorziet dan ook dat bij het maken van 'lokale afwegingen' voor dergelijke aspecten, de grens van de bebouwde kom in de toekomst weldegelijk een rol kan gaan spelen in het bepalen van de gewenste beschermingsniveaus en dat deze niveaus ook af kunnen gaan wijken van de huidige werkwijze in het Activiteitenbesluit en de vigerende geluidzone. Concreet betekent het bovenstaande dat DSBV een mogelijk toekomstig knelpunt cq. discussie voorziet indien de grens van de bebouwde kom wordt opgetrokken tot langs haar inrichtingsgrens en bovendien ook het terrein van het toekomstige Van der Valk hotel binnen de</p>	<p>Er zijn in het Besluit activiteiten leefomgeving (BAL) geen algemene geurvoorschriften voor geur ten gevolge van een RWZI opgenomen en het bevoegd gezag is daarom vrij om lokale voorschriften in het Omgevingsplan op te nemen. Dit is in zoverre juist dat het inderdaad niet in het BAL is geregeld. In het Besluit kwaliteit leefomgeving zijn echter zogenaamde instructieregels voor geur ten gevolge van RWZI's opgenomen. Het bevoegd gezag is verplicht om de daar vermelde regels op te nemen in het Omgevingsplan. In het Omgevingsplan dient rekening te worden gehouden met geur en dat werkt twee kanten op:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• bij het mogelijk maken van het verrichten van activiteiten in de buurt van gevoelige gebouwen;</li><li>• bij het toelaten van geurgevoelige gebouwen in de buurt van bestaande geurveroorzakende bedrijven.</li></ul>	<p>Zienswijze ongegrond. Leidt niet tot aanpassing van het besluit.</p>

	<p>bebouwde kom komt te liggen (zie Bijlage 2). DSBV verlangt daarom een concrete uitspraak van de Gemeente dat voornoemde wijzigingen niet gaan leiden tot een aanscherping van de beschermingsniveaus in de nog op te stellen gemeentelijke geluid- en geurplannen. Het, voor DSBV wenselijke, alternatief is een gewijzigde aanpassing van de bebouwde komgrens, waarbij in ieder geval de naastgelegen percelen buiten de bebouwde kom worden gehouden, zodat deze discussie in de toekomst vermeden kan worden.</p>	<p>Een wijziging van de bebouwde kom op grond van de wet Milieubeheer en/of artikel 3.5 van het Activiteitenbesluit behoort niet tot de strekking van het besluit. De bestaande geurcontour van de AWZI Harnaschpolder zoals deze is vastgelegd in het bestemmingsplan Harnaschpolder Noord blijft met dit besluit van kracht. Dit geldt ook voor de in dit bestemmingsplan opgenomen, functies, activiteiten en bebouwingscontouren. Dit besluit doet ook geen beroep op de wijzigingsbevoegdheid zoals deze is vastgelegd in artikel 29.3.1, lid b van de regels behorend bij het bestemmingsplan Harnaschpolder Noord.</p>	
1.3	<p>In aanvulling hierop is het van belang dat DSBV haar ontwikkelruimte in de toekomst blijft behouden, zowel op het reeds in gebruik zijnde deel van de inrichting, als op de nog te benutten strook aan de zuidzijde van de inrichting (zie Bijlage 2). Het is voor DSBV nog onduidelijk welk effect het verschuiven van de bebouwde komgrens in de toekomst kan hebben op de ontwikkelmogelijkheden aldaar. Ook betreffende dit punt dienen concrete uitspraken gedaan te worden vanuit de Gemeente.</p>	<p>Zie antwoord bij 1.1. Het besluit beoogt niet om de huidige milieugrenswaarden voor de AWZI aan te passen danwel beschermingsniveaus te wijzigen. Dit besluit doet ook geen beroep op de wijzigingsbevoegdheid zoals deze is vastgelegd in artikel 29.3.1, lid b van de regels behorend bij het bestemmingsplan Harnaschpolder Noord.</p>	<p>Zienswijze ongegrond. Leidt niet tot aanpassing van het besluit.</p>
1.4	<p>De vergunningverlener achtte het destijds, uit oogpunt van hinder voor de omgeving, niet acceptabel dat vrachtwagens ten behoeve van slibtransport op het terrein van de inrichting geparkeerd worden. Dit geeft immers een verhoogd risico tot overlast ter hoogte van de omliggende woningen. Momenteel wachten deze vrachtwagens langs de inrichtingsgrens op de weg ten westen van de inrichting (zie Bijlage 2). Dit heeft als gevolg dat er ter plaatse, op sommige momenten van de dag, een verhoogde geuremissie waarneembaar is. Gezien de beperkte ruimte, aanrijroutes en aanwezigheid van woningen langs de volledige noordgrens, ziet DSBV momenteel geen andere ruimtelijke oplossing voor het inregelen van dit proces. DSBV wenst graag duidelijkheid over de mogelijkheden omtrent het voortzetten van deze huidige werkwijze en de gevolgen verbonden aan het ontwerpbesluit en het brengen van deze weg binnen de bebouwde kom grenzen. Ook</p>	<p>Emissies naar de buitenlucht door slibtransport ontstaan bij het lossen van de vracht. Dit lossen gebeurt normaliter in pandig onder gecontroleerde omstandigheden. Emissies naar de lucht anders dan over de ontgeuringsinstallatie zijn niet wenselijk/vergund. Het lijkt dan ook aannemelijk dat door het Hoogheemraadschap/Delfluent gestreefd wordt naar zo min mogelijk ongewenste geuremissie door slibtransporten.</p>	<p>Zienswijze ongegrond. Leidt niet tot aanpassing van het besluit.</p>

	<p>wenst zij meer helderheid over hoe het gezamenlijke gebruik van deze weg met Van der Valk er in de toekomst uit zal zien. De Gemeente heeft aangegeven dat er reeds een ontwerp beschikbaar is van de beoogde indeling van het Van der Valk terrein. Dit ontwerp dient ook meegenomen te worden in de overwegingen omtrent het geografisch wijzigen van de bebouwde komgrens, maar DSBV heeft hier nog geen kennis van kunnen nemen. Om een meer zorgvuldige afweging te kunnen maken is het wenselijk dat alle beschikbare informatie over de toekomstige indeling van het gebied met DSBV gedeeld wordt en er uitgebreid overleg plaatsvindt alvorens een definitief besluit wordt genomen.</p>		
1.5	<p>DSBV is van mening dat de wijziging van de grens van de bebouwde kom, op basis van de huidige inzichten, te veel onzekerheden voor haar bedrijfsvoering en belangen met zich meebrengt. Het is niet uit te sluiten dat deze wijziging het toekomstige bestaansrecht en de ontwikkelruimte van de inrichting nadelig gaat beïnvloeden. Het is van belang dat alle beoogde toekomstige ontwikkelingen en belangen zorgvuldig worden afgewogen bij het nemen van planologische beslissingen die (al dan niet in de toekomst) veel invloed zouden kunnen hebben op het goed functioneren van de afvalwaterzuivering. Dit is immers een inrichting met een groot maatschappelijk belang, waar nu eenmaal een bepaalde milieubelasting mee gepaard gaat en waar de nodige ruimte aan moet worden gegeven. DSBV wil hier graag constructief overleg voeren met alle betrokken partijen en verwacht hierbij dat de Gemeente haar belangen op een gedegen wijze zal wegen.</p>	Zie onze reactie onder 1.1	Zienswijze ongegrond. Leidt niet tot aanpassing van het besluit.

Nr.	Samenvatting Zienswijze	Reactie gemeente	Leidt tot aanpassingen aan het besluit? ja/nee
2.1	<p>Ons hoogheemraadschap is eigenaar van AWZI Harnaschpolder en publiek verantwoordelijk voor de uitvoering voor de zuivering van afvalwater. Ons hoogheemraadschap heeft er belang bij dat de bedrijfsvoering op een werkbare adequate wijze kan plaatsvinden en dat de continuïteit daarvan gewaarborgd is. De dagelijkse zorg om dit ten behoeve van Delfluent B.V. uit te voeren berust bij de rechtspersoon DSBV voornoemd. DSBV heeft gesignaleerd dat de kwalificatie "bebouwde kom" juridisch en feitelijk relevant is of kan zijn indien het gaat om de toepassing van de eisen ten aanzien van de emissie en immissie van geluid en geur in de omgeving van de AWZI Harnaschpolder.</p>	Zie onze reactie onder 1.1	Zienswijze ongegrond. Leidt niet tot aanpassing van het besluit.
2.2	<p>Naast voor DSBV achten wij het dus voor onszelf van rechtstreeks (groot) belang om goed inzicht te hebben in de samenhang van het thans voorliggende ontwerpbesluit met andere besluiten van ruimtelijke en/of aan het milieu gerelateerde inhoud binnen uw gemeente, indien en voor zover dit voor het functioneren ten behoeve van de afvalwaterzuivering relevant is. Zo is het ons niet ontgaan dat het hotelconcern Van der Valk het voornemen heeft om op korte afstand van de AWZI Harnaschpolder een hotel te realiseren en schijnen er plannen te zijn om dit te combineren met een of meer andere functies van - naar wij menen te begrijpen - aan horeca gerelateerde aard. Derhalve vragen we ook uw meer specifieke aandacht voor onze bovengenoemde belangen in het kader van (de) door de gemeente te nemen besluiten in relatie tot de komst van het hotel.</p>	Zie onze reactie onder 1.1	Zienswijze ongegrond. Leidt niet tot aanpassing van het besluit.
2.3	<p>Ons hoogheemraadschap voert een op innovatie en duurzaamheid gericht beleid. Dit brengt onder meer met zich dat valt te verwachten dat de bestaande installaties</p>	Zie onze reactie onder 1.1	Zienswijze ongegrond.

	<p>van de AWZI Harnaschpolder op afzienbare termijn worden gemoderniseerd, aangevuld of gewijzigd. Zulks niet alleen omdat ons hoogheemraadschap zich aldus beoogt te verzekeren van een zo doelmatig mogelijke bedrijfsvoering, maar ook om bij te dragen aan klimaatdoelen (van ook de rijksoverheid) en het verstandige gebruik van energie en grondstoffen. Ons hoogheemraadschap wil daarom zien te vermijden dat de huidige fysieke en milieuruimte die er voor de AWZI Harnaschpolder bestaat, negatief wordt beïnvloed door het voorgenomen besluit tot wijziging van de bebouwde kom.</p>		<p>Leidt niet tot aanpassing van het besluit.</p>
2.4	<p>Op dit moment is nog (te) ondoorzichtig hoe het door u te nemen besluit samenhangt met andere omgevingsbesluiten en -maatregelen die uw gemeente voor ogen heeft. Oftewel zijn wij van mening dat het nemen van het besluit tot wijziging van de bebouwde kom niet in isolement dient te gebeuren maar onderdeel moet zijn van een integrale afweging. Zulks om te vermijden dat er op onderdelen voldongen feiten ontstaan die kunnen doorwerken naar andere niveaus. In het gepubliceerde ontwerpbesluit zoals dit luidt herkennen wij een zodanige integrale afweging niet.</p>	<p>Het besluit bebouwde kom is het slotstuk van de ruimtelijke ontwikkeling in de Harnaschpolder en een gevolg van de eerder vastgestelde bestemmingsplannen in het gebied waarin de ruimtelijke afweging al heeft plaatsgevonden.</p>	<p>Zienswijze ongegrond. Leidt niet tot aanpassing van het besluit.</p>
2.5	<p>Tevens is het - zoals hiervoor al enigszins werd aangegeven - zaak dat een zodanige integrale afweging erkenning geeft aan het belang van waarborging op zowel korte als lange termijn van de continuïteit en doelmatigheid van de afvalwaterzuivering op en door de AWZI Harnaschpolder en de werking van het met die AWZI verbonden afvalwatertransportstelsel.</p>	<p>Het voorliggende besluit beoogt de bebouwde kom alleen te wijzigen op grond van de Wegenverkeerswet en de Wet natuurbescherming. Een wijziging van de bebouwde kom op grond van de wet Milieubeheer en/of artikel 3.5 van het Activiteitenbesluit behoort niet tot de strekking van het besluit. Dit besluit doet ook geen beroep op de wijzigingsbevoegdheid zoals deze is vastgelegd in artikel 29.3.1, lid b van de regels behorend bij het bestemmingsplan Harnaschpolder Noord en beoogt dan ook niet de continuïteit en/of doelmatigheid van de AWZI aan te tasten.</p>	<p>Zienswijze ongegrond. Leidt niet tot aanpassing van het besluit.</p>
2.6	<p>Tot slot is het ons niet duidelijk waar de nieuwe grens van de bebouwde kom exact is geprojecteerd, meer met name of de kadastrale perceelsgrens dan wel (bijvoorbeeld) het in de huidige situatie aanwezige hek de grens vormt. Wij</p>	<p>De grens van de bebouwde kom staat op de kaart die bij het besluit is gevoegd en deze wordt feitelijk alleen aangeduid op de in het besluit genoemde locaties.</p>	<p>Zienswijze ongegrond. Leidt niet tot aanpassing van het besluit.</p>

	achten noodzakelijk dat dit volledig duidelijk wordt gemaakt.		
--	---	--	--