



**Behoort bij besluit van B & W
van Leidschendam-Voorburg**



Natuurtoets

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Plangebied: Stompwijkseweg 54, Leidschendam

Opsteller: K. van Veen



Natuurtoets

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Ondertitel	Plangebied: Stompwijkseweg 54, Leidschendam
Opsteller	K. van Veen
Datum	06-12-2017
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20171206v01
Aantal pagina's	32
Opdrachtgever	Legalexion
Contactpersoon	S. van Keulen
Collegiale toets	L. Boon
Wijze van citeren	Veen, van. K., 2017. Natuurtoets. In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte. Plangebied: Stompwijkseweg 54, Leidschendam. Rapportkenmerk ER20171206v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2017

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Leeswijzer.....	5
2 Toelichting onderzoekskader.....	7
2.1 Wet natuurbescherming	7
2.2 Verordening ruimte	8
3 Omschrijving plangebied.....	11
3.1 Algemeen.....	11
3.2 Beschrijving.....	11
3.3 Voorgenomen ontwikkelingen.....	13
3.4 Planning	14
4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	15
4.1 Wet natuurbescherming	15
4.2 Verordening ruimte	16
5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	19
5.1 Algemeen.....	19
5.2 Soorten Vogelrichtlijn.....	20
5.3 Soorten Habitatrichtlijn	23
5.4 Nationaal beschermde soorten.....	25
6 Conclusies en aanbevelingen.....	27
6.1 Beschermde gebieden	27
6.2 Beschermde soorten	27
7 Geraadpleegde bronnen	29
7.1 Internet.....	29
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	31

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Legalexion heeft Ecoresult B.V. een natuurtoets uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Stompwijkseweg 54, Leidschendam. De aanleiding voor dit verzoek betreft de sloop van 9 opstallen en schuren en de bouw van een eengezinswoning. (zie verder hoofdstuk 3.2).

Deze werkzaamheden kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze natuurtoets zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld dient te worden.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de geplande werkzaamheden kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of een negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven en

beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het plangebied ten tijde van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet¹. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde dier- en plantsoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

1 www.rvo.nl

2 Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernietigen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernietigen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernietigen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernietigen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernietigen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernietigen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. In deze natuurtoets blijft de bescherming van houtopstanden buiten beschouwing.

2.2 Verordening ruimte

In de verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische

Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNN.

Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied is gelegen ten zuiden van de Stompwijkseweg, Leidschendam, gemeente Leidschendam-Voorburg, provincie Zuid-Holland (Afbeelding 1). Het betreft 9 opstallen en schuren op een erf in het agrarisch gebied.



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (rood omlijnd), voor de regionale ligging, zie kaartinzet rechtsboven Bron: PDOK

3.2 Beschrijving

- Het plangebied betreft 9 opstallen en schuren met verschillende bouwstijlen (bouwjaar: 1965 en 1905³) en tussenliggende verhardingen. De opstallen zijn niet meer in gebruik
 - Één grote opslagschuur bestaat volledig uit houten panelen met aan de westzijde een enkelvoudige betonnen muur (opstal C). Op de schuur is geen dak aanwezig. Naast deze schuur staat een kleinere opslag van hout met een oppervlakte van 34 m². Op dit

3 <https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/index.html?searchQuery=juniusstraat&resultOffset=0&objectId=0503100000021661&geometry.x=83574.900484619&geometry.y=445977.73399743&zoomlevel=5&detailsObjectId=0503010000010667>

schuurtje is een nauw aansluitend enkelvoudig golfplaten dak aanwezig (opstal B).

- Één grote opslagschuur heeft rondom enkelvoudige stenen muren zonder luchtsponw (opstal F). Het dak bestaat uit een dakpannen dak dat bovenop een lattenconstructie ligt. Slechts een klein deel van de dakpannen zijn nog op het dak aanwezig (zie afbeelding 2).
- De overige opstallen en schuren betreffen kleine houten bouwwerken zonder dak of met een enkelvoudig golfplaten dak (opstallen A, D, E, H, G, I, J).
- Op circa 5 meter afstand van het plangebied is een woonhuis met 2 verdiepingen aanwezig. Dit woonhuis heeft rondom stenen muren en een zadeldak met dakpannen.
- Groen is aanwezig in de tuin van het ten oosten gelegen woonhuis. Dit betreffen lage struiken en heesters. Direct grenzend aan de oostzijde van het plangebied staat een boom van circa 10 meter hoog en een stamdiameter van circa 60 centimeter. In de boom zijn geen holten of scheuren aanwezig. In de kroon bevindt zich een recent gebruikt eksternest.
- Open water is afwezig binnen het plangebied. Open water is aanwezig in de vorm van perceelstopen buiten het plangebied, ten zuiden en oosten. Ten noorden van het plangebied op circa 60 meter afstand ligt een boezemwater langs de Stompwijkseweg.
- Verlichting is aanwezig in de vorm van enkele kleine lampen aan het naastgelegen woonhuis.

Zie bijlage 1 voor een foto-impressie van het plangebied.



Afbeelding 2: Stenen schuur met dakpannen (opstal F). Op de achtergrond de hoge houten schuur zonder dak. Foto: K. van Veen / Ecoresult B.V.

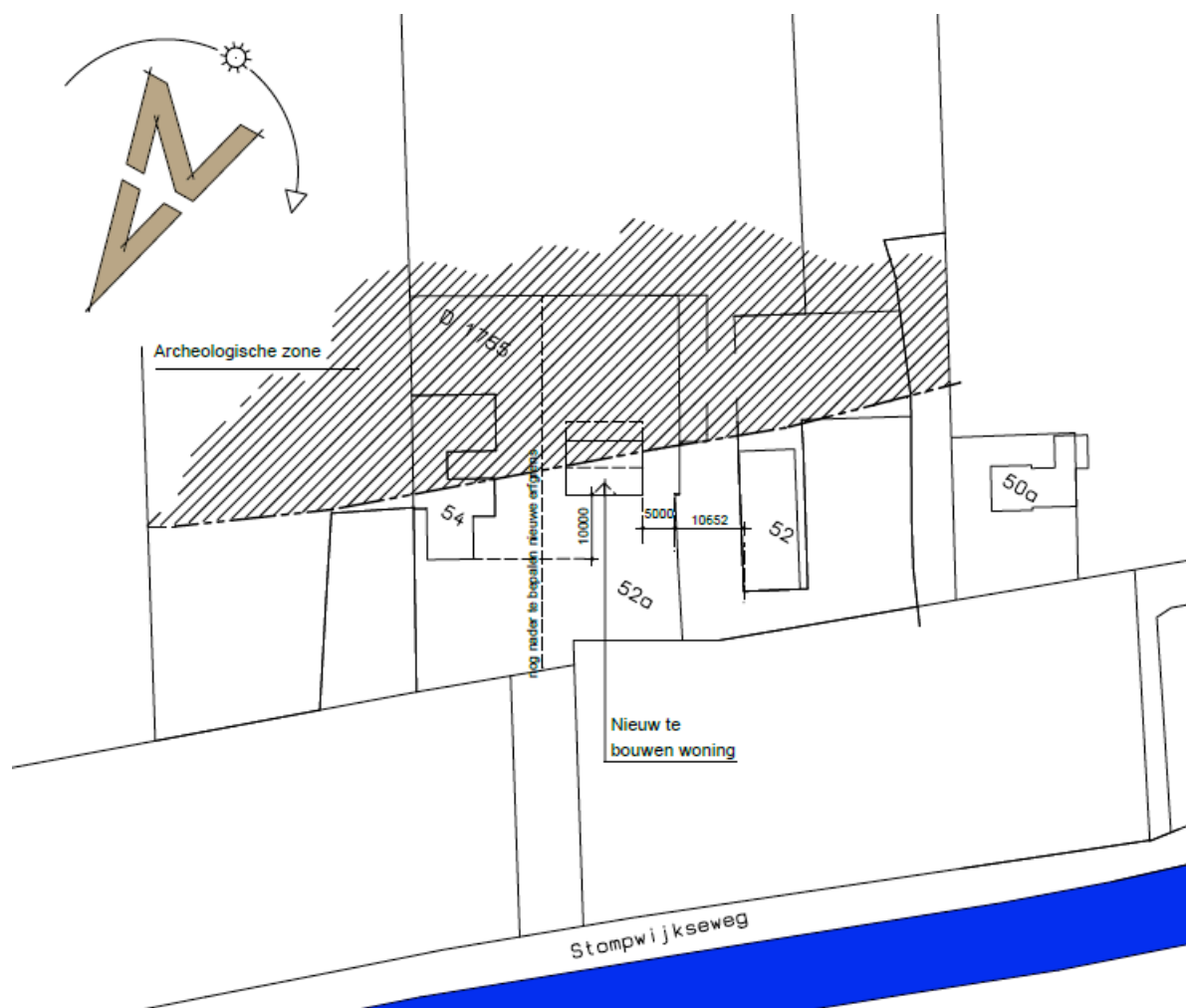
3.3 Voorgenomen ontwikkelingen

De activiteiten omvatten:

- De opstallen en schuren in het plangebied worden gesloopt (zie afbeelding 3).
- Aanwezige verhardingen worden verwijderd.
- Het plangebied wordt bouwrijp gemaakt.
- Bouw van een eengezinswoning (zie afbeelding 4).



Afbeelding 3: Te slopen opstallen en schuren binnen het plangebied



Afbeelding 4: Nieuw te bouwen woning in het plangebied. Bron: Select Huis

3.4 Planning

De exacte planning van de voorgenomen ontwikkelingen is op dit moment nog niet bekend.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

Het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Meijendel & Berkheide, gelegen ca. 7 km ten noordwesten van het plangebied⁴. Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende Natura 2000-gebieden niet in gevaar brengen. Negatief effect door geluid, trilling of verlichting op bovengenoemd gebied valt uit te sluiten op basis van de afstand van dit gebied tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden. Een (significant) negatief effect als gevolg van stikstofdepositie is redelijkerwijs uit te sluiten. De opstallen en schuren worden gesloopt en er vindt nieuwbouw plaats van één woning op hetzelfde terrein (ruimte- voor- ruimte). De uitstoot van één woning is minder dan 0,01 mol/ha/j (bron: AERIUS-calculator). De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van het aantal motorvoertuigbewegingen ten opzichte van de bestaande situatie. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. Daarmee hoeft geen vergunning als bedoeld in artikel 2.7 van de Wnb te worden aangevraagd.

4 <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

4.2 Verordening ruimte

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland



Afbeelding 5: NNN (donkergroen) en belangrijk weidevogelgebied (lichtgroen) in de omgeving van het plangebied (rood omcirkeld). Bron: <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>

Het meest dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de Vogelplas Starrevaart e.o., ca. 650 meter ten noordwesten van het plangebied, aan de andere zijde van de A4⁵ (afbeelding 4). Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op de wezenlijke waarden en kenmerken van bovengenoemd gebieden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

4.2.2 Belangrijk weidevogelgebied

De agrarische percelen ca. 300 ten zuidoosten van het plangebied zijn bestemd als Belangrijk weidevogelgebied (afbeelding 3). Op basis van de afstand van dit gebied tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke)

⁵ <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>

negatieve impact op bovengenoemd gebied. De werkzaamheden betreffen ruimte-voor-ruimte op een bestaand bebouwd perceel. Langs de randen van het perceel is een bomenrij met onderbegroeiing van struiken aanwezig waardoor de werkzaamheden aan het zicht worden onttrokken. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

5.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 04-12-2017 door K. van Veen, ecologisch deskundige⁶ bij Ecoresult B.V. Het plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker onderzocht.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is geraadpleegd om een indruk te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. Dit betreffen waarnemingen in de omgeving van het plangebied gedurende de afgelopen 5 jaar.

Voor zover bekend zijn andere bronnen met relevante informatie afwezig. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

⁶ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

5.2 Soorten Vogelrichtlijn

5.2.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Boomvalk	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Buizerd	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Havik	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Huismus	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Ransuil	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Roek	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Sperwer	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Steenuil	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Wespendief	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	0 - 1 km
Oehoe	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels met vaste rust of verblijfplaats	1 - 5 km

Tabel 2: Waargenomen vogels met vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd op 06-12-2017

5.2.2 Verkennend veldonderzoek

Het plangebied is ongeschikt voor voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van jaarrond beschermde nesten op gebouwen. Op meerdere opstallen is geen dak meer aanwezig en zijn geen holten in de muren aanwezig waardoor aanwezigheid. De kleinere opstallen hebben houten wanden en zijn aan minimaal één zijde helemaal open. Het dak bestaat uit een enkelplaats golfplaten dak op een een dunne lattenconstructie. In het plangebied zijn geen nestkasten aanwezig, ook zijn geen sporen (poepstrepen, oude nesten, prooi-resten of braakballen aangetroffen. Aanwezigheid van huismus, gierzwaluw, kerkuil en steenuil is derhalve uitgesloten. Andere volgens het bronnenonderzoek in de omgeving aanwezige gebouw-bewonende soorten ooievaar, grote gele kwikstaart of slechtvalk zijn op basis van het aanwezige habitat redelijkerwijs uit te sluiten. De ten oosten van het plangebied gelegen woning is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus. Deze kunnen zich bevinden onder de dakpannen. De bebouwing op het naastgelegen erf dat direct tegen het plangebied aan is gelegen is ongeschikt voor vogels met jaarrond beschermde nesten op gebouwen. Het betreft opslagplaatsen met een enkelvoudig golfplaten dak.

Het plangebied is geen onderdeel van functioneel leefgebied van vogels met jaarrond beschermde

nesten. Op de oprijlaan zijn in de dichte hagen huismussen waargenomen. Dit habitat ligt echter buiten het plangebied en buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Boombewonende vogels met een jaarrond beschermde verblijfplaats worden niet verwacht in het plangebied. In de bomen direct rondom het plangebied zijn geen grotere boomnesten of boomholten aangetroffen die door roofvogels of uilen gebruikt kunnen worden. Op het woonerf is een boom met een ekster nest aanwezig. Dit betreft een recent gebruikt nest door ekster. Tijdens het veldbezoek is ekster in het plangebied waargenomen.

5.2.2.1 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten. In het plangebied zijn geen geschikte holten, nissen of nestkasten aanwezig waar categorie 5-soorten van gebruik kunnen maken.

5.2.2.2 *Algemene broedvogels*

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels (gebouwbroeders). Aanwezigheid van een nestplaats van merel of Turkse tortel is in één van de kleinere houten schuren niet uitgesloten. Verscheidene andere algemene vogels zijn waargenomen in en om het plangebied tijdens het veldbezoek: merel, heggemus en Turkse tortel.

5.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

5.2.3.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen en bomen. Het woonhuis direct grenzend aan het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus. De minimale afstand tussen de bebouwing in het plangebied en het woonhuis betreft circa 10 meter. Het woonhuis blijft volledig behouden, hier vinden geen werkzaamheden plaats. Mogelijk worden aanwezige huismussen door de werkzaamheden tijdelijk verstoort. De verstoring zal echter niet tot effect hebben dat de aanwezige verblijfplaatsen hun functie verliezen, ook niet tijdens het broedseizoen. De verstoring is niet van wezenlijke invloed op de huismus. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Er hoeft geen ontheffing op de Wet natuurbescherming aangevraagd te worden.

5.2.3.2 *Algemene vogels*

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels, zoals merel en Turkse tortel. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door bijvoorbeeld buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus).

5.3 Soorten Habitatrichtlijn

5.3.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Rugstreeppad	Amfibieën	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	0 - 1 km
Meervleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Boomkikker	Amfibieën	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	1 - 5 km
Zandhagedis	Reptielen	1 - 5 km
Platte schijfhoren	Weekdieren	1 - 5 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Bosvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km

Tabel 3: Waargenomen habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 06-12-2017.

5.3.2 Verkennend veldonderzoek

5.3.2.1 Vleermuizen

Het plangebied is ongeschikt voor voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. In de bebouwing zijn geen holten of nissen aanwezig die door vleermuizen gebruikt kunnen worden. Op meerdere opstallen en schuren is geen dak meer aanwezig, aanwezige stenen muren hebben geen spouwmuur en de overige kleinere opstallen en schuren hebben houten wanden en een enkelplaats golfplaten dak. Geschikt habitat is afwezig der halve is aanwezigheid van gebouwbewonende vleermuizen uitgesloten.

Boombewonende vleermuizen zijn op voorhand uitgesloten. In het plangebied zijn geen bomen aanwezig. De boom direct grenzend aan de oostgrens van het plangebied heeft geen holten of scheuren waardoor aanwezigheid is uitgesloten.

Het plangebied is potentieel geschikt als niet essentieel functioneel leefgebied (vliegroute en foerageergebied) voor vleermuizen. In de directe omgeving zijn voldoende alternatieven aanwezig waar vleermuizen blijvend van gebruik kunnen maken. Het groen in de naastgelegen

5.3.2.2 Overige Habitatrichtlijn soorten

Het plangebied is ongeschikt voor boomkikker, rugstreeppad, kamsalamander, zandhagedis, platte schijfhoren en gevlekte witsnuitlibel. Open water is in en grenzend aan het plangebied afwezig waardoor aanwezigheid van boomkikker, rugstreeppad, kamsalamander, platte schijfhoren en gevlekte witsnuitlibel is uitgesloten. Geschikt habitat in de vorm van zandige terreinen, grasland of droog bos (rugstreeppad en zandhagedis) zijn niet aanwezig waardoor aanwezigheid is uitgesloten.

5.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is ongeschikt voor habitatrichtlijnsoorten. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming is niet nodig.

5.4 Nationaal beschermde soorten

5.4.1 Bronnenonderzoek NDFF

Soort	Soortgroep	Afstand	Provinciale vrijstelling Zuid-Holland
Bastaardkikker	Amfibieën	0 - 1 km	ja
Bruine kikker	Amfibieën	0 - 1 km	ja
Gewone pad	Amfibieën	0 - 1 km	ja
Kleine watersalamander	Amfibieën	0 - 1 km	ja
Meerkikker	Amfibieën	0 - 1 km	ja
Bosmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Bunzing	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Eekhoorn	Zoogdieren	0 - 1 km	nee
Egel	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Gewone bosspitsmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Haas	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Hermelijn	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Huisspitsmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Konijn	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Ree	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Rosse woelmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Veldmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Vos	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Waterspitsmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	nee
Wezel	Zoogdieren	0 - 1 km	ja
Kluwenklokje	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Schubvaren	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Stofzaad	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Boommarter	Zoogdieren	1 - 5 km	nee
Damhert	Zoogdieren	1 - 5 km	nee
Dwergmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	ja
Steenmarter	Zoogdieren	1 - 5 km	nee
Woelrat	Zoogdieren	1 - 5 km	ja

Tabel 4: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 06-12-2017.

5.4.2 Verkennend veldonderzoek

5.4.2.1 *Vaatplanten*

Het plangebied is volledig verhard. Tussen de stenen staat gras en enkele brandnetels, ander groen is afwezig. Op de stenen muren zijn geen muurplanten aangetroffen. Aanwezigheid van kluwenklokje, stofzaad en schubvaren zijn derhalve uitgesloten.

5.4.2.2 *Grondgebonden zoogdieren*

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor in Zuid-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen de egel en verschillende soorten muizen. Geschikt habitat voor steenmarter, boommarter, eekhoorn of edelhert in de vorm van grotere houtopstanden of bos zijn in of grenzend aan het plangebied niet aanwezig. De opstallen en schuren zijn ongeschikt voor steenmarter. Een dak is niet aanwezig en de bebouwing is open waardoor beschutting ontbreekt. Geschikt habitat voor de waterspitsmuis in de vorm van goed ontwikkelde slootoevers is tevens niet aanwezig waardoor aanwezigheid is uitgesloten.

5.4.2.3 *Amfibieën en reptielen*

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Zuid-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. de bruine kikker en gewone pad. Voor de vinpootsalamander is geen geschikt habitat aanwezig in het plangebied. Geschikt habitat in de vorm van poelen op zandgrond en in bosgebieden is afwezig, derhalve is aanwezigheid uitgesloten.

5.4.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoals gewone pad, egel en muizen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 *Beschermde gebieden*

6.1.1 Wet natuurbescherming

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden zullen aantasten. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

6.1.2 Verordening ruimte

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Belangrijk weidevogelgebied. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

6.2 *Beschermde soorten*

6.2.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.2.1.1 *Niet jaarrond beschermde nesten en Algemene vogels*

Het plangebied is geschikt voor voortplantingsplaatsen algemene vogelsoorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. In gebruik zijnde nesten mogen in principe nooit worden verstoord. Door onder andere buiten het broedseizoen (grootweg 15 maart – 15 augustus) te werken zijn schadelijke effecten op nesten van algemene vogels te voorkomen. Indien nestkasten aanwezig zijn dienen deze voorafgaand aan de werkzaamheden, buiten het broedseizoen, verwijderd te worden.

6.2.2 Nationaal beschermde soorten

6.2.2.1 *Vrijgestelde soorten*

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten flora en fauna waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstellingsbesluit van kracht is. Voor deze soorten is er geen ontheffing vereist en aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Wel geldt voor deze soorten de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel en (spits)muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

7 Geraadpleegde bronnen

7.1 *Internet*

Beschermde gebieden

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

<http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>

Nationale Databank Flora en Fauna

<http://app.quickscanhulp.nl/>

Natuurwetgeving en Kennisdocumenten

<http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01#Hoofdstuk2>

www.rvo.nl

<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

<http://pdokviewer.pdok.nl>

Vleermuisprotocol 2017

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Stenen muur en kleiner bijgebouw met houten wanden (gebouwen F en G). Foto: K. van Veen | Ecoresult B.V.



Opstal zonder dak aan de oostzijde van het plangebied (gebouw A). Foto: K. van Veen | Ecoresult B.V.



Links één van de te slopen schuren (gebouw C). Op de achtergrond het naastgelegen woonhuis en boom met eksternest. Foto: K. van Veen / Ecoresult B.V.



Opstal D. Foto: K. van Veen / Ecoresult B.V.