

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**voor de activiteiten bouwen en milieuneutraal
veranderen**

VDL Castings Weert B.V.

Zaaknummer: 2018-205466

Kenmerk: 2018/88938 d.d. 20 december 2018
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Huidige vergunnings situatie	5
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.5	Procedure	6
2.6	Adviezen	6
3	Overwegingen	8
3.1	Bouwen van een bouwwerk	8
3.2	Milieuneutraal	10

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 5 september 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van VDL Castings Weert B.V. De aanvraag betreft het plaatsen en in gebruik nemen van een weegbrug van de inrichting gelegen aan Lozerweg 90, 6006 SR Weert. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2018-205466.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 eerste lid onder a en e, juncto artikel 3.10, lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan VDL Castings Weert B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Lozerweg 90, 6006 SR Weert;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde een weegbrug;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.
3. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - brief VDL Castings Weert, melding milieuneutrale wijziging, aanleg weegbrug VDL Castings Weert, d.d. 31 augustus 2018, ontvangen d.d. 5 september 2018;
 - aanvraagformulier OLO-nummer: 3863831;
 - rapport Arcadis, 079957847 0.1, toelichting milieuneutrale wijziging VDL Castings Weert, d.d. 29 augustus 2018;
 - memo Arcadis, 083710954 A, VDL Castings, aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een weegbrug – onderbouwing draagkracht grond Heerlen/Weert, d.d. 8 november 2018;
 - tekening B + F Dorsten GmbH, 111810a, Übersicht Flachwaage 18,00x3,00, EBH=23cm, d.d. 31 januari 2013.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning, zijnde VDL Castings Weert, Postbus 31, 6000 AA Weert. Een afschrift van dit besluit is toegezonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Weert, Postbus 950, 6000 AZ Weert.

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 5 september 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van VDL Castings B.V. te Weert voor de inrichting gelegen aan Lozerweg 90, 6006 SR Weert.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 22 november 2002, kenmerk 01/54487 hebben wij aan De Globe B.V. een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor het smelten en gieten van metalen en het bewerken en verwerken van buiten de inrichting afkomstige, afvalstoffen, gelegen aan de Lozerweg 90, 6006 SR Weert. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Weert, sectie K, nummers 3252, 3158 en 3003. Als gevolg van een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn op 18 mei 2004 voorschriften van de revisievergunning gewijzigd.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

Op 21 juni 2005 hebben wij aan De Globe Foundries een veranderingsvergunning ingevolge de Wet Milieubeheer, met kenmerk 2004/40587, verleend voor het wijzigen van geluidvoorschrift H.2 van de revisievergunning.

Op 12 juni 2008 hebben wij aan Componenta B.V. Weert een veranderingsvergunning ingevolge de Wet Milieubeheer, met kenmerk 2007/50011, verleend voor het plaatsen van een naverbrander, het wijzigen van de opslaglocatie exotherm materiaal en het realiseren van een aanbouw.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet.

Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende meldingen ontvangen:

- melding kuubscontainers van 21 januari 2004, kenmerk 04/3293;
- melding koelbaan van 22 juni 2004, kenmerk 04/37457;
- melding wijziging overzichtstekening van 3 augustus 2005, kenmerk 05/32540;
- melding verplaatsing opslag technische dienst van 24 mei 2007, kenmerk 07/17805.

Daarnaast hebben wij aan aanvrager de volgende milieuneutrale omgevingsvergunningen verleend:

- plaatsen nieuwe transformatoren van 14 juni 2012, kenmerk 12/17098;
- plaatsen van een kantoorunit van 27 juni 2019, kenmerk 2013/37607.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 12.2, onder h en 28.4, onder C.1 van bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren. Daarom zijn wij het bevoegde gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 15 oktober 2018 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 9 november 2018 aanvullende gegevens in te dienen. Op 9 november 2018 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 25 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 19 september 2018 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 31 oktober 2018 kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Weert. Hierbij hebben wij het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit voor te leggen aan de welstandcommissie.

Adviezen van gemeente Weert

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 1 oktober 2018 het volgende advies ontvangen:

“Inzake het adviesverzoek van 12 september 2018 met betrekking tot VDL Castings Weert B.V. merken wij het volgende op:

Het bouwwerk is gelegen in een gebied waarvoor geen redelijke eisen van welstand gelden. Verder is er wat betreft de activiteiten bouwen en milieu geen aanleiding advies uit te brengen.”

Naar aanleiding van een aanvullende vraag inzake de interpretatie van de artikelen 7.2.2 en 7.2.3 van de bestemmingsregels in het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein 2013' hebben wij op 8 oktober 2018 het volgende advies ontvangen:

"De genoemde bouwwerken, geen gebouwen zijnde welke gelegen zijn buiten het bouwvlak zijn niet in strijd met artikel 7.2.3. van de voorschriften, ervan uitgaande dat deze qua aard en afmetingen bij de bestemming passen, en niet hoger zijn dan de maximale hoogte van gebouwen die volgens de regels zijn toegestaan binnen het bouwvlak. Het gaat hier niet om erfafscheidingen buiten het bouwvlak. Hiervoor gelden specifieke regels. Deze mogen buiten het bouwvlak alleen worden uitgevoerd als draadafscheiding of als sierhekwerk en deze mogen maximaal 2 m. hoog zijn."

Naar aanleiding van de aanvullende gegevens hebben wij op 26 november 2018 het volgende advies ontvangen:

"Naar aanleiding van de aanvullende stukken brengen wij geen (hernieuwd) advies uit inzake VDL Castings Weert."

Wij nemen het advies van gemeente Weert integraal over.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Weert met kenmerk CVDR308407_1.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein 2013' is vastgesteld. Het bouwen van een bouwwerk, zijnde een weegbrug valt binnen de enkelbestemming bedrijventerrein. Derhalve is er geen sprake van een strijdigheid met het bestemmingsplan.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is gelegen in een gebied waarvoor geen redelijke eisen van welstand gelden. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft het plaatsen en in gebruik nemen van een weegbrug.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 12.2, onder h en 28.4, onder C.1 van bijlage 1 van het Bor. Tevens bevat de inrichting een installatie zoals genoemd in categorie 2 van bijlage 1 van de Richtlijn industriële emissies (Rie). De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het smelten en gieten van metalen.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de aanvraag is voldoende gemotiveerd dat de aangevraagde verandering geen andere of grotere nadelige gevolgen heeft voor het milieu. Enkel in het milieuthema energie is er een toename te verwachten in het energieverbruik. Deze toename is echter marginaal ten opzichte van het totale energieverbruik van een ijzergieterij.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

Conclusie

Gelet op bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting verleend kan worden.