

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Plaatsing brandstofsilo productielijn 2

Rockwool te Roermond

Zaaknummer: 2018-205557

Kenmerk: 2018/88924 d.d. 20 december 2018
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen	8
3	Overwegingen	9
3.1	Bouwen van een bouwwerk	9
3.2	Uitvoeren werk	12
3.3	Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	14
3.4	Milieuneutraal	15
4	Voorschriften bouwen	17

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 11 september 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Rockwool B.V. De aanvraag betreft plaatsing nieuwe brandstofsilo met mix- en weeginstallatie bij productielijn 2 van de inrichting gelegen aan Industrieweg 15, 6045 JG Roermond. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-205557.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Rockwool B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Industrieweg 15, 6045 JG Roermond;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde de realisatie van een brandstofsilo;
 - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, zijnde de realisatie van een brandstofsilo in de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie';
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het bouwen van een brandstofsilo met een bouwhoogte van circa 23 meter daar waar een bouwhoogte van 10 meter is toegestaan;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - Kenmerk: 3904701: 'Aanvraag oloformulier', de dato 11 september 2018;
 - Kenmerk: 64134: 'Aanvraag vergunning silo lijn 2', de dato 7 september 2018;
 - Kenmerk: 100.35.00.3973: 'Kohlenstaubsilo', de dato 27 januari 2009;
 - 'Memo verzoek binnenplans ontheffen', firma Rockwool B.V., de dato 10 september 2018;
 - Kenmerk: TO-201808171-1: 'Technische omschrijving', firma BouwCoachConsult, versie D, de dato 14 december 2018;
 - Kenmerk: 3904701: 'Aanvraag oloformulier milieu neutraal veranderen';
 - 'Locatie silo', de dato 12 november 2018;
 - 'Statische berekening', firma BouwCoachConsult, versie F, de dato 6 december 2018;

- P1: 'Overzicht / details', firma BouwCoachConsult, versie E, de dato 6 december 2018;
- G12032-3: 'Funderingsadvies', firma Ockhuizen, de dato 20 april 2012;
- 'Notitie milieu neutrale verandering', firma Rockwool B.V., de dato 22 november 2018.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning, zijnde Rockwool B.V., Industrieweg 15, 6045 JG. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en Wethouders van Roermond, Postbus 900, 6040 AX Roermond;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de bezwaartermijn van 6 weken. Indien binnen de bezwaartermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 11 september 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Rockwool B.V. gelegen aan Industrieweg 15, 6045 JG Roermond. De aanvraag betreft het project plaatsing nieuwe brandstofsilo met mix- en weeginstallatie bij productielijn 2.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 17 januari 2008, kenmerk 07/16626, hebben wij aan Rockwool B.V. een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor de productie van steenwol uit (natuurlijk) gesteente, gelegen aan de Industrieweg 15 te Roermond.

Deze vergunning voor de verwerking van steenwolproducten uit de markt is verleend voor een periode van 10 jaar en loopt af op 17 januari 2018. Gelet op artikel 1.2, vijfde lid, van de Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

Verder zijn de volgende omgevingsvergunningen verleend c.q. meldingen geaccepteerd:

Wet	Soort vergunning/melding	Kenmerk	Datum
WABO	Ambtshalve aanpassing vergunning	2017/67805	28 september 2017
WABO	Wijzigingsvergunning	2017/40954	8 juni 2017
WABO	Milieuneutrale wijziging	2016/67152	1 september 2016
WABO	Milieuneutraal veranderen	2017/15966	2 maart 2017
WABO	Milieuneutrale wijziging	2016/36670	12 mei 2016
WABO	Veranderingsvergunning	2015/95267	10 december 2015
WABO	Veranderingsvergunning	2015/22169	2 april 2015
WABO	Veranderingsvergunning	2015/13828	5 maart 2015
WABO	Wijziging voorschrift	2014/31140	12 juni 2014

WABO	Veranderingsvergunning	2013/61158	7 november 2013
WABO	Veranderingsvergunning	2013/36439	27 juni 2013
WABO	Veranderingsvergunning	2013/29405	23 mei 2013
WABO	Veranderingsvergunning	2012-0366	20 september 2012
WABO	Veranderingsvergunning	2012-0119	21 juni 2012
WABO	Melding	2012-0269	3 mei 2012
WABO	Veranderingsvergunning	2011-0791	5 april 2012
WABO	Veranderingsvergunning	2011-0694	9 februari 2012
WABO	Wijziging voorschrift	2011-0021	21 april 2011
WABO	Melding	2010/10516	12 augustus 2010
WABO	Veranderingsvergunning	09/16282	18 maart 2010
WABO	Melding	2008/37136	25 september 2008
WABO	Melding	2008/24586	21 augustus 2008
WABO	Revisievergunning voor milieu-inrichting (artikel 2.6 WABO)	2007/16626	17 januari 2008

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 11.3.c.4 (het vervaardigen van steenwol met een productiecapaciteit van 5.000.000 kg per jaar of meer) en 28.4.c.1 (bewerken bedrijfsafvalstoffen) van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 8 november 2018 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 6 december 2018 aanvullende gegevens in te dienen. Op 14 december 2018 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 4 weken.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 26 september 2018 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de 24 oktober 2018 (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 en 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en Wethouders van Roermond, Postbus 900, 6040 AX Roermond;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Gemeente Roermond, per e-mail de dato 21 september en 4 oktober 2018

Milieuneutraal:

“Met betrekking tot de milieuneutrale aanvraag van Rockwool is het niet noodzakelijk om advies uit te brengen m.b.t. het onderdeel milieu van de Wabo aanvraag.”

Bouwen:

“Wij hebben het voornemen getoetst en komen tot de conclusie dat er van onze zijde geen ruimtelijke en/of stedenbouwkundige aspecten zijn, die ons aanleiding geven een advies uit te brengen.

Voor het aspect ‘planschade’ is overeenkomstig ons beleid geen verhaalsovereenkomst noodzakelijk, nu medewerking kan worden verleend middels toepassing van een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid (artikel 4.3 bestemmingsplan, artikel 2.12 lid 1 onder a, sub 1 Wabo).”

Waterschap Limburg, per brief de dato 18 september 2018

“Door het plaatsen van de nieuwe brandstofsilo vindt er geen verandering qua aard en omvang plaats van de afvalwatersituatie. Daarom hoeven er met betrekking tot de indirecte lozing geen extra voorschriften opgenomen te worden.”

Wij nemen deze adviezen over.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Roermond.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Bedrijventerreinzone Roerstreek*' is vastgesteld. De brandstofsilo wordt gerealiseerd in de enkelbestemming 'Bedrijventerrein' en in de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd, aangezien de brandstofsilo een bouwhoogte heeft van circa 23 meter daar waar een bouwhoogte van 10 meter is toegestaan. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in '*Bedrijventerreinzone Roerstreek*' opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 3.3 van dit besluit. Onder verwijzing naar hoofdstuk 3.3 van dit besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Dubbelbestemming Waarde - Archeologie

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden.

Op de voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden mag geen bebouwing worden opgericht, met uitzondering van:

- a. *vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering, of;*
- b. *bebouwing waarvoor de grondwerkzaamheden niet dieper dan 40 cm reiken, of;*
- c. *bebouwing waarvoor de grondwerkzaamheden een oppervlak beslaan van minder dan 100 m².*

Ten behoeve van de realisatie van de fundering wordt ingeschat dat het oppervlak van de grondwerkzaamheden circa 20 m² bedraagt. Ondanks dat de grondwerkzaamheden dieper reiken dan 40 cm kan de bebouwing worden opgericht, aangezien de grondwerkzaamheden een oppervlak beslaan van minder dan 100 m².

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Het bouwwerk bevindt zich in welstandsvrij gebied. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.2 Uitvoeren werk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Dat geldt ook als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met hiervoor bedoelde bepalingen of met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur.

Toetsing

Het werk bevindt zich of de werkzaamheid vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinzone Roerstreek' is vastgesteld.

De opsteller van dit bestemmingsplan wil voorkomen dat een in dit plan begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende of beoogde bestemming. Daarom geldt volgens artikel 15 'Waarde-Archeologie' een verbod om op of in gronden met deze aangewezen bestemming zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren.

Op grond van artikel 15.4 van de regels bij het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinzone Roerstreek' is het verboden om zonder omgevingsvergunning ter plaatse van de bestemming 'Waarde – Archeologie' de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:

- a. *het uitvoeren van groundbewerkingen, waaronder ontgronden, afgraven, diepploegen en het aanbrengen van leidingen, op een grotere diepte dan 40 centimeter, behalve indien deze in het kader van onderzoek naar mogelijke archeologische vindplaatsen worden uitgevoerd;*
- b. *het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en bomen;*
- c. *het verlagen of het verhogen van het waterpeil;*
- d. *het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op een andere wijze voorwerpen in de grond drijven.*

Voor de realisatie van de brandstofsilo zijn groundbewerkingen noodzakelijk op een grotere diepte dan 40 centimeter. De brandstofsilo zal worden gefundeerd op staal. De in artikel 15.4.2 genoemde uitzonderingen zijn niet van toepassing op deze activiteit.

Op grond van artikel 15.4.3. kan de omgevingsvergunning worden verleend indien:

- a. *de werken of werkzaamheden plaatsvinden in een evident eerder verstoorde bodem, of;*
- b. *op basis van een archeologisch vooronderzoek blijkt dat geen verstoring plaatsvindt van archeologische waarden of mogelijke verstoring van archeologische waarden kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voorwaarden te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem of het verrichten van archeologisch vervolgonderzoek.*

De archeoloog van de gemeente Roermond heeft bij een andere vergelijkbare aanvraag om een omgevingsvergunning (zaaknummer: 2018-205305) per mail aangegeven dat bij het opstellen van de regels van het bestemmingsplan voor de aanlegvergunning de gemeente Roermond er destijds vanuit is gegaan dat zich geen plannen zouden aandienen die binnen 100m² verstoring zouden vallen. Zodoende is er voor deze kleinschalige bodemverstoringen geen uitzondering op de aanlegvergunning plicht in het bestemmingsplan opgenomen. Onder verwijzing naar artikel 15.2 lid c van de regels bij het bestemmingsplan heeft de gemeente Roermond onderbouwd dat bij bodemverstoringen kleiner dan 100 m² geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Op basis van de reactie van de gemeente Roermond concluderen wij dat de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden in dit specifieke geval, zonder archeologisch onderzoek kan worden verleend.

Op grond van bovenstaande overwegingen merken wij op dat de aangevraagde activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten en de omgevingsvergunning op deze grond kan worden verleend. Zodoende concluderen wij dat er ten aanzien van deze activiteit geen redenen zijn om de omgevingsvergunning te weigeren.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in *'Bedrijventerreinzone Roerstreek'* zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.3 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van het bouwwerk in strijd is met het bestemmingsplan.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan *'Bedrijventerreinzone Roerstreek'* is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

De aangevraagde activiteit is in strijd met de maximaal toegestane hoogte van 10 meter, zoals opgenomen in artikel 4.2.2 onder b van de planregels behorende bij het bestemmingsplan. De brandstofsilo heeft een hoogte van circa 23 meter en voldoet daarmee niet aan de bouwhoogte in het bestemmingsplan van maximaal 10 meter.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij het bestemmingsplan *'Bedrijventerreinzone Roerstreek'* deze afwijking toestaat.

Artikel 4.3 van de planregels behorende bij het bestemmingsplan bepaalt dat het bevoegd gezag met een omgevingsvergunning kan afwijken van het bestemmingsplan voor het realiseren van een bouwwerk geen gebouw zijnde tot een maximum hoogte van 35 meter, mits deze aan de volgende voorwaarden voldoet:

- a dat uit bedrijfstechnisch of bedrijfseconomisch oogpunt noodzakelijk is;
- b de ruimtelijke kwaliteit en het stedenbouwkundig beeld niet onevenredig worden geschaad;
- c aangetoond is dat het woon- en leefklimaat van omliggende woningen niet onevenredig wordt geschaad.

Op basis van de memo 'verzoek binnenplans ontheffen', d.d. 10 september 2018 kan worden geconcludeerd dat er wordt voldaan aan de voorwaarden van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid. Het document is als bijlage opgenomen bij deze vergunning. De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 van de Wabo dan ook op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.4 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft het plaatsen van een nieuwe brandstofsilo met mix- en weeginstallatie bij productielijn 2. De verandering leidt niet tot een uitbreiding van de productiecapaciteit.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde categorieën van bijlage 1 onderdeel C van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor vervaardiging van steenwol en bewerking van bedrijfsafvalstoffen.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

Bij de plaatsing van de brandstofsilo komen geen afvalstoffen vrij.

De aangevraagde verandering heeft geen invloed op het aspect afvalstoffen.

Afvalwater / lozingen naar water

Er is geen sprake van een vrijkomende afvalwaterstroom.

De aangevraagde verandering heeft geen invloed op het aspect afvalwater/lozingen naar water.

Bodem(bescherming)

Er is geen sprake van potentieel bodembedreigende activiteiten.

De aangevraagde verandering heeft geen invloed op het aspect bodembescherming.

Energieverbruik

Bij de brandstof silo met mix- en weeginstallatie zal met name bij de mix- en weeginstallatie elektriciteit verbruikt worden. Dit verbruik zal echter geen significante bijdrage leveren aan het energieverbruik van de inrichting.

De aangevraagde verandering heeft geen invloed op het aspect energieverbruik.

(Externe) Veiligheid

Voor de brandstof silo en installatie zal conform ATEX-voorschriften een risicoanalyse opgesteld worden inclusief indeling in gevarencategorie en bepaling welk apparaat gebruikt mag worden. De aangevraagde wijziging brengt geen verandering van het extern veiligheidsrisico met zich mee.

De aangevraagde verandering heeft geen invloed op het aspect externe veiligheid.

Geluid

Omdat het hier een (gedeeltelijke) vervanging van de huidige poedervormige brandstof betreft is geen significante toename van de geluidemissie te verwachten.

De aangevraagde activiteiten hebben geen nadelige invloed op de vergunde geluidbelasting van de inrichting.

Emissies naar Lucht

Omdat het hier een (gedeeltelijke) vervanging van de huidige poedervormige brandstof betreft is geen significante toename van de emissie naar de lucht te verwachten. De aangevraagde activiteiten hebben geen nadelige invloed op de vergunde emissie-eisen van de inrichting.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

4 Voorschriften bouwen

1. SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

- 1.1 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:
- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft. Dit betreffen minimaal de navolgende documenten:
 - a. gewichts- en stabiliteitsberekening van de silo;
 - b. constructietekening van de silo;
 - c. detailberekening van de verankering (ankerdoos in funderingsplaat) van de silo aan de funderingsplaat;
 - d. alle nieuwe constructieve deeladviezen en/of detaildocumenten;
 - e. alle revisiedocumenten op de reeds vergunde documenten betreffende brand- en/of constructieve veiligheid;
 - f. door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur moeten zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.