



**ONTWERPBESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING EN BESLUIT
MAATWERKVOORSCHRIFTEN**

Aanvrager : Coöperatieve Pelsdierenfokkers Centrale Flevo
Datum besluit : 18 december 2018
Onderwerp : formaliseren wijzigingen in bestaande bedrijfsprocessen
Gemeente / locatie : Gemeente Putten/ Nijverheidsweg 11 te Putten
OLO-nummer : 3166335
Zaaknummer : W.Z17.106888.01
Activiteiten : het veranderen of veranderen van de werking van een milieu-
inrichting en natuur

ONTWERPBESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING EN MAATWERKBESLUIT

Onderwerp

Op 31 augustus 2017 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van C.P.C. Flevo B.A. (Flevo). Het betreft het veranderen van de inrichting waar voer voor pelsdieren wordt geproduceerd. Daarnaast vindt verhuur van opslag en koel/vriescapaciteit plaats. De aanvraag betreft diverse veranderingen binnen de inrichting. Deze staan uitgebreid beschreven in de overwegingen, in de paragraaf projectbeschrijving. De aanvraag gaat over Nijverheidsweg 11 in Putten. De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z17.106888.01.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) Wabo en een vergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo, in samenhang met artikel 2.2aa (Natuur activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving), sub a van het Bor.

Tevens wordt in de aanvraag verzocht om maatwerkvoorschriften op grond van het Activiteitenbesluit voor twee bodembedreigende activiteiten waarvoor geen verwaarloosbaar risico kan worden gerealiseerd, namelijk de opslagtank bij de waterzuiveringsinstallatie (uitpandig) en de laadplaats/wasplaats voor vrachtwagens.

Concreet wordt verzocht om maatwerk op grond van artikel 2.9a van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Besluit

Wij zijn voornemens om te besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en –regelingen, de Wet Natuurbescherming en artikel 8.42 van de Wet milieubeheer:

- aan C.P.C. Flevo B.A een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e, 2° voor het veranderen of veranderen van de werking van de inrichting te verlenen voor de aangevraagde veranderingen in een inrichting voor de productie van pelsdiervoer. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in het hoofdstuk voorschriften van dit besluit.

En tevens:

- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - het aanvraagformulier d.d. 31 augustus 2017;
 - de bijlage "aanvraag Veranderingsvergunning op grond van artikel 3.10 lid 1c ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht; Opdrachtgever: Cooperatieve Vereniging C.P.C. Flevo b.a. Nijverheidsweg 11 3881 LA Putten, Schreuder Adviseurs d.d. 31 januari 2018;
- de voorschriften 1.1.1, 7.5.2, 7.5.3, 7.5.4, 7.6.1, 7.6.4, 7.6.5, 7.6.6 en 7.6.7 uit de vergunning d.d. 13 februari 2009 met kenmerk 2008-003963/MPM13933 in te trekken.
- de voorschriften 3.1.2, 3.1.3, 3.3.1, 3.3.3, de hoofdstukken 4 en 6, en de voorschriften 7.5.5, 7.6.2 en 7.6.3 uit de vergunning d.d. 13 februari 2009 met kenmerk 2008-003963/MPM13933 in te trekken en te vervangen door voorschriften uit onderhavige vergunning.
- aan C.P.C. Flevo B.A maatwerkvoorschriften Activiteitenbesluit op grond van artikel 2.9a Activiteitenbesluit milieubeheer te stellen. Hierin wordt bepaald, dat een aanvaardbaar

bodemrisico mag worden gerealiseerd voor de opslagtank waterzuiveringsinstallatie (uitpandig) en de laadplaats/wasplaats voor vrachtwagens. Deze staan in paragraaf Maatwerkvoorschriften bodem van het hoofdstuk "Voorschriften" van dit besluit.

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

RECHTSBESCHERMING

Publicatie

Dit ontwerpbesluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen.

Mogelijkheid van inzien

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage.

Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO en/of zaaknummer een mail naar wabo@odrn.nl.

De eerste dag van de ter inzage legging is 21 december 2018.

Zienswijzen

Gedurende de periode dat het ontwerpbesluit ter inzage ligt kan eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen, of aan wabo@odrn.nl, onder vermelding van het OLO-nummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, telefoonnummer 024-751 77 00.

Beroep tegen het uiteindelijke besluit kan alleen worden ingediend, als er een zienswijze is ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbend is bij het uiteindelijke besluit.

VOORSCHRIFTEN

3 GEUR

3.1 Algemeen

3.1.2 De bepaling van de geuremissie voldoet aan de NTA 9065 'Luchtkwaliteit, Geurmetingen, Meten en rekenen geur'.

De geurconcentratieingen worden uitgevoerd volgens de NEN-EN 13725.

3.1.3 Aan voorschrift 3.1.1 uit de vergunning d.d. 13 februari 2009 wordt voldaan wanneer de bepaalde geuremissie, verminderd met de meetonzekerheid, lager is dan de emissie-eis. Voor geur is deze meetonzekerheid bij een 90% betrouwbaarheidsinterval bepaald op een factor 2.

3.3 Onderzoek, metingen en controle

3.3.1 Van het centrale biofilter moet een logboek worden bijgehouden waarin aantekening wordt gehouden van:

- a. Tijdsperiodes, met datum, starttijd en duur, waarin het centrale biofilter niet conform de vergunning in bedrijf is geweest;
- b. De oorzaken van het buiten bedrijf zijn van het centrale biofilter;
- c. De maatregelen die zijn en/of worden genomen om het centrale biofilter weer conform de vergunning te doen functioneren.

3.3.3 Onderhoud en controle van het centrale biofilter moet worden uitgevoerd conform het in voorschrift 3.3.2 uit de vergunning d.d. 13 februari 2009 voorgeschreven onderhouds- en controle programma.

4 GELUID

4.1 Algemeen

4.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

4.1.2 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunten omschrijving	Omschrijving	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Dag	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Avond	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Nacht
		07.00-19.00	19.00-23.00	23.00-07.00
1	Stationsstraat 126	39	40	39
3	Stationsstraat 132	40	39	37
4	Cleenhorsterweg 1	33	34	33
5	Stationsstraat 94	30	34	33
6	Stationsstraat 124	33	39	38
7	Stationsstraat 120-122	37	38	36
8	Stationsstraat 114-116	32	39	38

9	Stationsstraat 110-112	35	38	37
10	Stationsstraat 106-108	36	37	36
CTRL01	controlepunt zuidwest	41	34	33
CTRL02	controlepunt noordoost	44	39	36

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening modeloverzicht in de bijlage bij het akoestisch rapport nummer Z1816-3a-R bij de aanvraag. In de lijst van toetspunten zijn de rijksdriehoekcoördinaten aangegeven. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is respectievelijk 1,5, 5 en 5 meter voor de woningen en 1,5 meter voor de controlepunten in alle periodes.

- 4.1.4 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunten omschrijving	Omschrijving	L_{Amax} [in dB(A)] Dag 07.00-19.00	L_{Amax} [in dB(A)] Avond 19.00-23.00	L_{Amax} [in dB(A)] Nacht 23.00-07.00
1	Stationsstraat 126	59	53	53
3	Stationsstraat 132	60	54	54
4	Cleenhorsterweg 1	50	45	40
5	Stationsstraat 94	50	47	40
6	Stationsstraat 124	53	52	52
7	Stationsstraat 120-122	54	45	40
8	Stationsstraat 114-116	50	46	44
9	Stationsstraat 110-112	50	48	40
10	Stationsstraat 106-108	53	54	40
CTRL01	controlepunt zuidwest	67	53	53
CTRL02	controlepunt noordoost	65	59	59

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening modeloverzicht in de bijlage bij het akoestisch rapport nummer Z1816-3a-R bij de aanvraag. In de lijst van toetspunten zijn de rijksdriehoekcoördinaten aangegeven. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is respectievelijk 1,5, 5 en 5 meter voor de woningen en 1,5 meter voor de controlepunten in alle periodes.

- 4.1.7 Het maximaal aantal vervoersbewegingen in de dag- avond- en nachtperiode mag de waarden zoals opgenomen in de tabel op bladzijde 9 van de akoestische rapportage betreffende CPC Flevo BA, door Abovo Acoustics, rapport Z1816-3a-R, d.d. 25 juli 2017 niet overschrijden.

5 MAATWERKVOORSCHRIFTEN BODEM

5.1 Aanvaardbaar bodemrisico

- 5.1.1 In afwijking van artikel 2.9 uit het Activiteitenbesluit worden voor de bestaande opslagtanks waterzuivering en de bestaande laad/wasstraat vrachtwagens bodembeschermende voorzieningen en bodembeschermende maatregelen getroffen waarmee een aanvaardbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

- 5.1.2 Het plan van aanpak monitoring beschreven in de notitie van 8 april 2016, aanvullende informatie ter onderbouwing maatwerk bodem omgevingsvergunning CPC Flevo van KWA

Bedrijfsadviseurs B.V., kenmerk : 2607.00/3311540DN02 BODEMBESCHERMING/AL/ist, met bijlagen, maakt deel uit van deze maatwerkvoorschriften en dient te worden uitgevoerd.

6 AFVALWATER

6.1 Algemeen

6.1.1 Het bedrijfsafvalwater moet via de controlevoorziening van het bedrijf op het gemeentelijk vuilwaterriool wordt geloosd.

6.2 Lozingseisen

- 6.2.1 Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend op een zuiveringstechnisch werk worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
- de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig zuivering technisch werk behorende apparatuur;
 - de verwerking van slib, verwijderd uit een zuiveringstechnisch werk, niet wordt belemmerd dan wel nadelig beïnvloed.
- 6.2.2 De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:
- stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
 - stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
 - stoffen die verstopping of beschadiging van een openbaar vuilwaterriool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
 - grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.
- 6.2.3 De BZV/N-totaal verhouding mag gemiddeld, gerekend over 4 monsters, een waarde van 5 niet onderschrijden.
- 6.2.4 De concentratie plantaardige en dierlijke oliën en vetten mag niet meer bedragen dan 300 mg/l in enig (steek)monster, bepaald middels NEN 6671.

7 AFVALSTOFFEN

7.5 Acceptatie

7.5.5 Indien bij de controle van aangevoerde afvalstoffen blijkt dat deze niet (mogen) worden geaccepteerd, dienen deze afvalstoffen door vergunninghouder te worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunningen.

7.6 Registratie

- 7.6.2 In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde (afval)stoffen die bij de be- of verwerking zijn ontstaan het volgende moet worden vermeld:
- de datum van afvoer;
 - de afgevoerde hoeveelheid (kg);
 - de afvoerbepemming;
 - de naam en adres van de afnemer;
 - de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
 - de euralcode (indien van toepassing);
 - het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

- 7.6.3 Van de reeds ingewogen afvalstoffen die niet mogen worden verwerkt dient een registratie bijgehouden te worden waarin staat vermeld:
- a. de datum van aanvoer;
 - b. de aangeboden hoeveelheid (kg);
 - c. de naam en adres van plaats herkomst
 - d. de reden waarom de afvalstoffen niet mogen worden geaccepteerd;
 - e. de euralcode (indien van toepassing);
 - f. het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens aanvrager

Op 31 augustus 2017 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: C.P.C. Flevo B.A (Flevo) voor de inrichting aan de Nijverheidsweg 11 in Putten.

1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: in de inrichting wordt voer voor pelsdieren geproduceerd. Daarnaast vindt verhuur van opslag en koel/vriescapaciteit plaats. De aanvraag betreft diverse veranderingen binnen de inrichting:

- Wijziging van de organisatiestructuur.

- Wijziging van de scope.

Vanwege gewijzigde marktomstandigheden wil Flevo haar afzetmarkt verbreden. De scope van de bedrijfsactiviteiten is niet alleen meer gericht op de productie van pelsdiervoeding, maar op (huis)diervoeding in het algemeen.

- Halvering van de opslagruimte op het buitenterrein.

- Uitbreiding capaciteit silage kipproducten.

Er worden drie extra tanks op het buitenterrein in gebruik genomen. In deze tanks vindt de silage van kipproducten plaats. Tijdens het silageproces wordt natriumbisulfiet gedoseerd, welke reageert met de silageproducten. Het reactieproces vergt enige tijd en door het bijplaatsen van deze tanks krijgen de producten meer tijd om uit te reageren.

- Plaatsing van een opslagtank voor soja, met een inhoud van 30 m3.

- Vervanging de waterzuivering

Plaatsing van een waterzuivering met fundering ter vervanging van de oude waterzuivering, en een noodopvang van 2 maal 80 m3.
aanpassing van de waterbehandeling plaatsing trommelzeef waterzuivering;

- Buiten gebruik stellen ozonisatie

De ozoninjectiesystemen in de productiehallen ter reductie van de geuremissie in de ruimtelucht zijn buiten gebruik gesteld omdat er minder geur vrijkomt tijdens de verwerking van de gesileerde producten. Daarnaast zijn de ozoninjectiesystemen in de silagetanks ter reductie van de geuremissie in de verdringslucht eveneens buiten gebruik gesteld.

- Wijziging van diverse apparatuur:

Plaatsing van een inpannige stoomketel/pasteurinator;

Plaatsing van een inpannige koelcel en vervanging van het koelmiddel R22 door ammoniakkoeling;
vervanging van compressors in de machinekamer;
plaatsing van een laadstraat/interne reiniging.

- Verzoek om de status van de grondstoffen te veranderen van afvalstof naar bijproduct.

Flevo van mening is, dat de visbijproducten en slachtbijproducten van kippen, welke door Flevo als grondstof worden gebruikt bij het produceren van nertsvoeding, op basis van de huidige wetgeving geen afvalstoffen zijn.

Als één of meer van bovengenoemde activiteiten plaatsvinden, moet daarnaast beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. De Wet natuurbescherming is aangehaakt. Een aanvraag voor de activiteit milieu is in de aanvraag voor de omgevingsvergunning opgenomen.

Flevo beschikt nog niet over een vergunning ex artikel 2.7 in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). In afwijking van de aanvraag voor de omgevingsvergunning is het voor de toetsing aan de Wnb noodzakelijk dat we het gehele bedrijf beoordelen. Gezien de aard van het bedrijf en de afstand tot beschermde gebieden zijn met name de bedrijfsonderdelen die leiden tot stikstofdepositie van belang.

1.3 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat, na aanvulling en vervanging van enkele bijlagen uit de aanvraag, uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 3166335;
- Toelichting "aanvraag Veranderingsvergunning op grond van artikel 3.10 lid 1c ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht; Opdrachtgever: Cooperative Vereeniging C.P.C. Flevo b.a. Nijverheidsweg 11 3881 LA Putten, Schreuder Adviseurs d.d. 31 januari 2018;
- Drie situatietekeningen (bijlagen 5, 6 en 7);
- Bodemrisicodocument d.d. 22-7-2014 (bijlage 9);
- Plan van aanpak bodembeschermende voorzieningen d.d. 22-12-2009 (bijlage 2);
- Notitie maatwerk bodem, KWA, d.d. 8-4-2016 (bijlage 3);
- Resultaten grondwatermonitoring, Grondvitaal d.d. 6-10-2015 (bijlage 8);
- Rapporten bodemonderzoeken (bijlagen 15 en 16)
- Overzicht van de koelinstallaties (bijlage 10);
- Onderhouds- en inspectieprogramma d.d. 11-5-2010 (bijlage 4);
- Geuronderzoek Flevo, Nijverheidsweg 11 te Putten, nummer FLEV14A2, november 2015, door PRA Odournet bv;
- Overzicht-geuronderzoeken d.d. 28-08-2017
- Akoestische rapportage betreffende Flevo Holding b.v. te Putten", d.d. 25 juli 2017 met nummer Z1816-3a-R door Abovo Acoustics;
- Schema, tekening en uitleg over de werking van de waterzuivering (bijlagen 12, 13 en 14);
- Notitie over de wetgeving t.a.v. de status van de grondstoffen, afvalstof of dierlijk bijproduct
- Aeriusberekening feitelijke en beoogde situatie d.d. 1 oktober 2018
- Notitie "Stikstofdepositie ten gevolge van wijzigingen Flevo Putten: Vergunningsaanvraag" (bijlage 17), d.d. 1 oktober 2018 met nummer BG1018-100-100-T&PN001D01 door HaskoningDHV Nederland B.V met bijlage:
- Design Conditions and Emissions Thermo Oxidizer.

1.4 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting is op 13 februari 2009 een vergunning verleend ingevolge artikel 8.4 van de Wet milieubeheer (Wm) voor het veranderen en het in werking hebben na die verandering van de gehele inrichting (revisievergunning), met kenmerk 2008-003963/MPM13933.

Daarnaast is op 9 februari 2009 een vergunning verleend ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

Deze vergunningen zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

1.5 Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor. Op grond van deze categorie is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

Flevo is een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 6.5 van de Richtlijn industriële emissies. Om die reden is op grond van artikel 2.1 van het Bor ook sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.6 Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor.

Op grond van artikel 1.3 van de Wnb zijn wij het bevoegd gezag voor het beslissen op de aanvraag op grond van de Wnb.

1.7 Wet natuurbescherming

Bij de beoordeling van de aanvraag is ons gebleken dat het in werking hebben van het bedrijf Flevo Holding BV aan de Nijverheidsweg 11 te Putten geen negatief effect heeft op beschermde natuurgebieden. Een vergunningplicht is dan ook niet aanwezig.

Toelichting

In het aanvraagformulier is aangevinkt dat er sprake is van een aanvraag voor Handelen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden en is aangegeven dat een passende beoordeling aan de orde is. Bij de aanvraag zijn als bijlagen gevoegd, Notitie Stikstofdepositie ten gevolge van wijzigingen Flevo Putten van RHDHV van 1 oktober 2018 en een Aeriusberekening van 1 oktober 2018, kenmerk RTJDdyUstvM8 (01 oktober 2018) Feitelijk en beoogde situatie.

In verband met de afstand van meer dan 500 meter tot de Natura 2000-gebieden speelt alleen stikstof een rol bij een mogelijk effect op de Natura 2000-gebieden. De stikstofdepositie van de aangevraagde situatie op alle Natura 2000 gebieden is uitgerekend met de Aerius Calculator. De laatste berekening van 1 oktober 2018 (kenmerk RTJDdyUstvM8) is een verschilberekening van de feitelijke en de beoogde situatie. De feitelijke situatie is de berekening van de situatie, zoals deze is aangevraagd voor de activiteit milieu. De beoogde situatie is een situatie waaraan een thermo oxidizer is toegevoegd. Door de adviseur is namens Flevo aangegeven, dat deze thermo oxidizer inderdaad niet in de aanvraag voor de activiteit milieu is opgenomen. Het betreft een beoogde verandering in de inrichting, die nog niet is uitgewerkt, maar waarvoor men verwacht een thermo oxidizer nodig te hebben.

Voor de beoordeling, of de aangevraagde verandering milieu een negatief effect heeft op beschermde natuurgebieden, zijn wij, mede gelet op de informatie van de adviseur, uitgegaan van de berekening feitelijke situatie (dus zonder thermo oxidizer). De uitkomst van deze berekening is dat de stikstofdepositie op de beschermde natuurgebieden 0,04 mol/ha/jaar is. Dit betekent dat voor de stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden geen vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming geldt en dat de aangevraagde Natuur activiteit niet aan de orde is.

1.8 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 14 december 2017 in de gelegenheid gesteld om tot vier weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben op verzoek van Flevo de termijn verlengd tot 4 februari 2018. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 5 februari 2018. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. De stikstofberekening die daarbij was gevoegd was niet in overeenstemming met hetgeen is aangevraagd voor de activiteit milieu. Wij vinden het belangrijk, om de veranderingen, die reeds zijn doorgevoerd, te vergunnen. Dit is de reden, dat wij ervoor gekozen hebben, de aanvraag niet buiten behandeling te laten. Dit ook gezien de voorgeschiedenis, waarin al langere tijd procedures lopen om dit te vergunnen. Daarom hebben wij de aanvrager gevraagd de stikstofberekening aan te passen. Dit is gebeurd op 6 juli 2018 en 3

oktober 2018. Hoewel wat is berekend, nog steeds niet in overeenstemming is met wat voor de activiteit milieu, hebben we wel voldoende informatie om een besluit te nemen over de activiteit natuur.

Wij zijn daarom van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 52 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. Deze termijn is desondanks niet gehaald.

1.9 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

1.10 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van burgemeester en wethouders van gemeente Putten
- het Waterschap Vallei en Veluwe

Naar aanleiding hiervan hebben wij een advies ontvangen van het Waterschap over de lozingen op het openbaar rioolstelsel. Dit advies is in acht genomen in deze vergunning.

1.11 M.e.r.- (beoordelings)plicht

De veranderingen betreffen eerder vergunde activiteiten. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Voor de voorgenomen activiteiten geldt derhalve geen m.e.r.-plicht of m.e.r. beoordelingsplicht.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2 TOETSINGSKADER MILIEU

2.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

2.2 Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2.3 Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

Op type C inrichtingen, waaronder inrichtingen met een IPPC-installatie, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. Binnen Flevo vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. De genoemde paragrafen zijn de van toepassing zijnde paragrafen uit het Activiteitenbesluit.

1. Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. Paragraaf 3.1.5 Lozen van koelwater;
3. Paragraaf 3.2.4 In werking hebben van een installatie voor het doorvoeren, bufferen of keren van rioolwater;
4. Paragraaf 3.2.6 In werking hebben van een koelinstallatie;
5. Paragraaf 3.3.2 Het uitwendig wassen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen;
6. Paragraaf 3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Het bevoegd gezag mag uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Voor inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort, kan het bevoegd gezag op grond van artikel 2.22, vijfde lid, van de Wabo, afwijken van de voorschriften van het Activiteitenbesluit voor zover met de voorschriften uit het Activiteitenbesluit niet wordt voldaan aan de beste beschikbare technieken.

De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen zijn die voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling en/of waarbij is afgeweken van het Activiteitenbesluit.

3 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)

3.1 Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (hierna: BBT) worden toegepast.

Bij het bepalen van BBT moet rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (hierna RIE). Het vijfde lid verwijst naar de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREF's. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen zijn vastgelegd (BAT hoofdstuk) geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart worden aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

3.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de RIE uitgevoerd en wel de volgende: 6.5 de destructie of verwerking van kadavers of dierlijk afval met een verwerkingscapaciteit van meer dan 10 ton per dag.

Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREFs.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies: de BREF's :

- Slacht- en destructiehuizen, Referentiedocument betreffende de beste beschikbare technieken voor slachthuizen en de productie van dierlijke bijproducten;
- Koelsystemen;
- Op- en overslag bulkgoederen;
- Monitoring;
- Energie efficiency;

- Cross media & economics.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

NRB 2012; Nederlandse richtlijn bodembescherming;

PGS 12: Ammoniak: opslag en verlading;

PGS 13: Ammoniak: toepassing als koudemiddel voor koelinstallaties en warmtepompen;

PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen;

Met betrekking tot de bepaling van BBT, zijn de aspecten betrokken als genoemd in artikel 5.4 lid 3 van het Bor.

Alle genoemde BBT-conclusies zijn reeds betrokken bij de toetsing voor de revisievergunning in 2009. Er zijn nog geen concepten van te herziene BBT-conclusies.

Enkele informatiedocumenten zijn geactualiseerd. Een aantal activiteiten waar de genoemde documenten op van toepassing zijn, zijn niet veranderd of vallen nu onder het Activiteitenbesluit. Voor de overwegingen per milieuthema over de andere veranderingen wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4 AFVALWATER

4.1 Wettelijk kader

De lozing van het afvalwater mag geen ontoelaatbare gevolgen hebben voor de doelmatige werking van het openbaar riool, de rioolwaterzuiveringsinstallatie Harderwijk en de kwaliteit van het oppervlaktewater waarop het effluent van deze rioolwaterzuiveringsinstallatie wordt geloosd. Bovendien mag de verwerkbaarheid van het riool- en zuiveringsslib niet nadelig worden beïnvloed. Voor de toelaatbaarheid van lozingen van afvalwater wordt getoetst aan beleid en regelgeving zoals vastgelegd in diverse beleidsdocumenten en regelingen, met name:

- a. de RIE-richtlijn
- b. de Kaderrichtlijn Water
- c. het Nationaal Waterplan
- d. het Waterbeheerplan

4.1.1 De Kaderrichtlijn Water

De Kaderrichtlijn Water (KRW) is een Europese richtlijn die tot doel heeft de ecologische en chemische waterkwaliteit te verbeteren.

De chemische doelen van de Kaderrichtlijn Water zijn vastgelegd in normen. Onder de KRW is een aantal (33) prioritaire stoffen gekozen, waarvoor in de Richtlijn Prioritaire Stoffen (richtlijn 2006/398/EC) normen voor oppervlaktewater zijn vastgesteld. Daarnaast zijn lidstaten verplicht om voor alle stoffen die mogelijk een probleem vormen een norm vast te stellen. Die normen moeten gehaald zijn per 2015. Om normoverschrijding te voorkomen zijn de EU lidstaten verplicht maatregelen te treffen.

Volgens de KRW moet het oppervlaktewater een 'Goede Ecologische Toestand' (GET) hebben. Deze GET wordt afgeleid van een referentiesituatie bij een specifiek watertype. De GET geldt alleen voor natuurlijke wateren, maar Nederland kent voornamelijk kunstmatige en/of sterk veranderde wateren. Voor niet-natuurlijke wateren moet het 'Goed Ecologisch Potentieel' (GEP) afgeleid worden. Dit gebeurt aan de hand van de ecologie van natuurlijke watertypen die het meest op de niet-natuurlijke wateren lijken.

4.1.2 Het Nationaal Waterplan

Het landelijk te voeren waterkwaliteitsbeleid staat vermeld in het Nationaal Waterplan uit december 2009. Ter bescherming en verbetering van de waterkwaliteit worden maatregelen ingezet op basis van twee elkaar aanvullende beleidskaders van het preventieve waterkwaliteitsbeleid:

1. een algemeen beleidskader dat van toepassing is op alle wateren en dat uit twee sporen bestaat:
 - a. het brongericht spoor; dit houdt in dat in vergunningen de beste beschikbare technieken (bbt) worden voorgeschreven om lozingen en emissies terug te dringen.
 - b. het waterkwaliteitsspoor (ook wel emissie-immissietoets genoemd) voor het beoordelen van de aanvaardbaarheid van de emissie na toepassing van BBT. Indien de restlozing ertoe leidt dat de kwaliteit van het oppervlaktewater niet voldoet aan de daaraan gestelde waterkwaliteitsdoelstellingen, kunnen verdergaande maatregelen worden geëist.
2. een aanvullend beleidskader dat zich specifiek richt op de betreffende waterlichamen met het oog op de uitvoering van de Kaderrichtlijn Water (KRW).

4.1.3 *Het Waterbeheerplan*

De wijze waarop Waterschap Veluwe invulling geeft aan de KRW is onder meer vastgelegd in het Waterbeheerplan Waterschap Veluwe (2010-2015).

4.2 **De gevolgen van de activiteiten voor de lozing van afvalwater**

Voor het aspect afvalwater is met name van belang dat de oude zuiveringsinstallatie van het bedrijf is vervangen door een nieuwe waterzuiveringsinstallatie. De werking van de nieuwe zuiveringsinstallatie is verbeterd doordat er meer buffermogelijkheden zijn gecreëerd door de plaatsing van een tweetal tanks. Ook maakt een trommelzeef onderdeel uit van de zuivering. Een uitvoerige beschrijving van de verdere wijzigingen staat in de veranderingsaanvraag beschreven. Bij de activiteiten komen diverse afvalwaterstromen vrij. De verandering betreft alleen het bedrijfsafvalwater.

Het bedrijfsafvalwater bestaat uit afvalwater afkomstig van spoel- en schrobwerkzaamheden. Het afvalwater passeert de nieuwe waterzuiveringsinstallatie van het bedrijf en wordt vervolgens geloosd op het gemeentelijk vuilwaterriool. De samenstelling van het bedrijfsafvalwater is niet gewijzigd maar het effluent van de waterzuiveringsinstallatie heeft een betere kwaliteit doordat de installatie is vernieuwd en er een trommelzeef is opgenomen in de zuiveringsconfiguratie. Het lozingspunt op het gemeentelijk vuilwaterriool is niet gewijzigd.

4.3 **Maatregelen en voorzieningen**

In de vergunningaanvraag zijn de getroffen maatregelen aangegeven en het resultaat van de toetsing aan de BBT-documenten. De vergunninghouder heeft zuiveringstechnische voorzieningen getroffen om de lozing te voorkomen dan wel in ieder geval te beperken.

4.4 **Beoordeling**

Voor de lozing van stoffen via afvalwater geldt dat vergunninghouder de emissie voorkomt dan wel beperkt door toepassing van de beste beschikbare technieken conform het brongerichte spoor zoals genoemd in het Nationaal waterplan. Bij het bepalen van de beste beschikbare techniek voor CPC Flevo Putten hebben wij met name gebruik gemaakt van de volgende documenten, opgenomen in bijlage 1 van de MOR (aanwijzing BBT-documenten):

- BREF voedingsmiddelen, zuivel en drank (aug.2006);
- BREF slachthuizen (mei, 2005)
- Het beoordelen van stoffen en preparaten voor de uitvoering van het emissiebeleid water; CIW; mei 2000;
- Het handboek Immissietoets; toetsing van lozingen op effecten voor het oppervlaktewater; oktober 2011;

De situatie bij CPC Flevo Putten is getoetst aan de bovengenoemde BREF's en andere documenten. De getroffen maatregelen en het resultaat van de toetsing zijn weergegeven in de aanvraag. Uit de toetsing blijkt dat de maatregelen die de vergunninghouder heeft getroffen om de lozing te voorkomen dan wel in ieder geval te beperken voldoen aan de stand der techniek (beste beschikbare technieken).

4.4.1 Lozingseisen

Er is naar aanleiding van de veranderingsaanvraag een aanvullende lozingseis opgenomen voor de BZV/N-totaal verhouding in deze beschikking omdat het waterschap in toenemende mate geconfronteerd wordt met zelfzuiverende bedrijven. Tevens worden er strengere eisen (onder andere stikstof verwijdering) gesteld aan het effluent van de zuiveringsinstallatie van het waterschap. Om onder andere stikstof te verwijderen is een goede BZV/N-totaal verhouding vereist in het influent van de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Met het stellen van deze eis wordt voorkomen dat de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie Harderwijk nadelig wordt beïnvloed. Er is tevens een norm voor plantaardige en dierlijke oliën en vetten opgenomen in deze vergunning. Dit is afwijkend ten opzichte van het Activiteitenbesluit. Het is echter in onderhavige situatie niet mogelijk om verstopping van de gemeentelijke riolering vast te stellen middels GCMS. Er vindt bovenstrooms ten opzichte van het onderhavige bedrijf nog een lozing met plantaardige en dierlijke oliën en vetten plaats. Hierdoor is het niet meer mogelijk om middels GCMS vast te stellen welke lozer verantwoordelijk is voor de verstopping van de gemeentelijke riolering. Om toch grip te hebben op de lozing is een norm voor vet opgenomen in de onderhavige beschikking. Voorts zijn zogenaamde "kapstokvoorschriften" in deze beschikking opgenomen omdat de lozingseisen voor pH, temperatuur en sulfaat niet meer opgenomen mogen worden in lozingsvergunningen. De in deze vergunning opgenomen lozingseisen zijn goed haalbaar en mede gebaseerd op de eerder genoemde BREF's. Uit ervaringen bij de vergunninghouder en bij andere bedrijven is dit ook gebleken.

4.4.2 Toetsing conform het waterkwaliteitsspoor

Gezien de geringe vracht aan verontreinigende stoffen in de lozing afkomstig van de vergunninghouder zal de lozing geen negatieve gevolgen voor de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinrichting en/of de kwaliteit van het oppervlaktewater, waarop deze rwzi loost opleveren. Daarom worden er geen nadere eisen gesteld voor deze stoffen.

4.5 Conclusie

Gezien het belang van het bedrijf om afvalwater te kunnen lozen en gezien de te verwachten aard en omvang van het te lozen afvalwater in relatie tot de capaciteit van het openbaar rioelstelsel, de capaciteit van de betrokken zuiveringstechnische werken en het ontvangende oppervlaktewater is de lozingssituatie onder voorschriften aanvaardbaar en bestaan er geen overwegende bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. De voorschriften uit de Wvo-vergunning van 9 februari blijven ook van kracht.

5 AFVALSTOFFEN

Bij de aanvraag voor veranderingen is tevens verzocht om de voorschriften betreffende het accepteren en verwerken van afvalstoffen in de vigerende vergunning ambtshalve uit de vergunning te verwijderen. De reden is, dat Flevo van mening is, dat de visbijproducten en slachtbijproducten van kippen, welke door Flevo als grondstof worden gebruikt bij het produceren van nertsvoeding, op basis van de huidige wetgeving geen afvalstoffen zijn. In bijlage 7 bij de aanvraag is uiteengezet waarom.

Wij delen de mening van de aanvrager niet, maar zijn wel van mening, dat een deel van de voorschriften in de vergunning kan vervallen.

Er is een aantal wettelijke kaders die bepalend zijn in de beoordeling of een stof een afvalstof is of niet. In de notitie in bijlage 7 van de aanvraag zijn deze kaders benoemd en beoordeeld op hun relevantie in het eindoordeel. Hieronder gaan wij hierop in.

Er zijn wettelijk gezien twee situaties:

- Het geslachte materiaal en delen daarvan (afgeleid materiaal) is bestemd voor menselijke consumptie. Dit valt dan onder strenge eisen van onder andere de Wet Dieren en de veterinaire inspectie beoordeelt of het materiaal geschikt is voor de productie van voedsel. Bedoeld materiaal valt niet onder de Verordening Dierlijke bijproducten (EG. Nr 1069/2009).
- Het materiaal afkomstig van o.a. slachterijen wat niet bestemd is voor menselijke consumptie valt wel onder de Verordening Dierlijke bijproducten.

Flevo verwerkt kippen- en visafval (afkomstig van o.a. slachterijen) tot diervoeder voor nertsen. Hiervoor hebben wij in januari 2009 een Wm-vergunning afgegeven waarin toetsing aan het LAP heeft plaatsgevonden en afvalvoorschriften zijn opgenomen. Het afval valt onder cat. 3 materiaal uit de Verordening Dierlijke bijproducten.

A

Bij dierlijke bijproducten is de Verordening Dierlijke bijproducten (EG, nr. 1069/2009) van toepassing waarin registraties, erkenningen, vervoersformulieren en de verwerking van dierlijke bijproducten reeds verplicht zijn gesteld. Op 3 februari 2011 (dus na de afgifte van de vergunning aan Flevo) is de Wet milieubeheer aangepast aan de Kaderrichtlijn Afvalstoffen (KRA). Om dubbeling van regels (art. 2 KRA) te voorkomen is gesteld dat in dergelijke gevallen de KRA niet van toepassing is. In de Wm is artikel 10.1.a toegevoegd waar uitsluitingen van hoofdstuk 10 Wm staan aangegeven.

Artikel 2 Uitsluitingen van het toepassingsgebied KRA (deel)

1. Deze richtlijn is niet van toepassing op:
2. Het volgende is uitgesloten van het toepassingsgebied van deze richtlijn, voor zover reeds vallend onder andere communautaire wetgeving:

b) dierlijke bijproducten inclusief verwerkte producten die onder Verordening (EG) nr. 1774/2002 vallen, behalve die welke bestemd zijn om te worden verbrand of gestort of voor gebruik in een biogas- of composteerinstallatie;

Artikel 10.1a Wm (deel)

1. Dit hoofdstuk is niet van toepassing op de volgende stoffen, preparaten en voorwerpen:
 - h. voor zover daarover bij of krachtens communautaire regelgeving regels zijn gesteld:
 - 1°. dierlijke bijproducten, met inbegrip van verwerkte producten, in de zin van verordening (EG) nr. 1069/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten en afgeleide producten en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1774/2002 (verordening dierlijke bijproducten)(PbEU 2009, L 300), behalve die welke bestemd zijn om te worden verbrand of gestort of voor gebruik in een biogas- of composteerinstallatie;
 2. Op de in het eerste lid bedoelde stoffen, preparaten en voorwerpen is, voor zover het afvalstoffen betreft, het bepaalde bij of krachtens de artikelen 15.33, 15.35 en 15.36, alsmede de artikelen 2.4, 2.22, derde lid, en 2.23, tweede lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, evenmin van toepassing.

Het gaat hier om stoffen, preparaten en voorwerpen die wel een afvalstof zijn, maar waar hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer niet op van toepassing is.

B

De KRA geeft ook een mogelijkheid om de kwalificatie afvalstof er niet aan te geven.

Artikel 5

Bijproducten

W.Z17.106888.01

1. Een stof die of een voorwerp dat het resultaat is van een productieproces dat niet in de eerste plaats bedoeld is voor de productie van die stof of dat voorwerp, kan alleen als een bijproduct en niet als een afvalstof in de zin van artikel 3, punt 1), worden aangemerkt, indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a) het is zeker dat de stof of het voorwerp zal worden gebruikt;

b) de stof of het voorwerp kan onmiddellijk worden gebruikt zonder enige verdere verwerking anders dan die welke bij normale productiepraktijken gangbaar is;

c) de stof of het voorwerp wordt geproduceerd als een integraal onderdeel van een productieproces; en

d) verder gebruik is rechtmatig, m.a.w. de stof of het voorwerp voldoet aan alle voorschriften inzake producten, milieu en gezondheidsbescherming voor het specifieke gebruik en zal niet leiden tot over het geheel genomen ongunstige effecten op het milieu of de menselijke gezondheid.

2. Uitgaande van de in lid 1 gestelde voorwaarden kunnen maatregelen worden vastgesteld om te bepalen volgens welke criteria een specifieke stof of een specifiek voorwerp kan worden aangemerkt als bijproduct en niet als afvalstof in de zin van artikel 3, punt 1). Deze maatregelen, die niet-essentiële onderdelen van deze richtlijn beogen te wijzigen door haar aan te vullen, worden vastgesteld volgens de in artikel 39, lid 2, bedoelde regelgevingsprocedure met toetsing. Het vaststellen of sprake is van een bijproduct of niet moet door de producent van de stof, preparaat of voorwerp gebeuren. Dit standpunt kan worden voorgelegd aan het Bevoegd Gezag voor de afgifte en toezicht op omgevingsvergunningen.

5.1 Conclusie

Wij kunnen de notitie bij de aanvraag grotendeels onderschrijven, maar komen tot een andere conclusie. Op de huidige vergunnings situatie van Flevo is situatie A van toepassing. Flevo accepteert afvalstoffen, maar hoofdstuk 10 van de Wm is daarop niet van toepassing. Dit houdt concreet in, dat er niet getoetst hoeft te worden aan het Landelijk Afvalstoffenbeheerplan (LAP3).

Een deel van de huidige voorschriften in de vergunning kan vervallen. Dit betreft met name voorschriften over acceptatie en registratie van afvalstoffen. Als deze voorschriften alleen de doelmatige verwerking van dierlijke bijproducten beogen, kunnen ze worden beschouwd als een dubbeling met wettelijke voorschriften en dus vervallen.

Wij zijn van mening dat de voorschriften 7.5.2, 7.5.3, 7.5.4, 7.6.1, 7.6.4 en 7.6.5, 7.6.6 en 7.6.7 kunnen worden ingetrokken.

De voorschriften 7.5.5, 7.6.2 en 7.6.3 dienen te worden aangepast.

6 BODEM

6.1 Activiteitenbesluit

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

De voorschriften in hoofdstuk 5 van de vigerende vergunning d.d. 13 februari 2009 zijn van rechtswege vervallen.

Maatwerk kan alleen voor bestaande situaties. In dit geval is door de aanvrager verzocht om maatwerkvoorschriften voor twee bodembedreigende activiteiten waarvoor geen verwaarloosbaar risico kan worden gerealiseerd.

Het betreft de volgende locaties:

- Opslagtank waterzuiveringsinstallatie (uitpandig)
- Laadplaats/wasplaats vrachtwagens

Wij hebben de aanvraag getoetst aan hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit, in het bijzonder artikel 2.9a. Hieronder gaan wij hier stapsgewijs op in.

1 In afwijking van artikel 2.9 kan het bevoegd gezag op aanvraag bij maatwerkvoorschrift bepalen dat een aanvaardbaar bodemrisico wordt gerealiseerd, indien:

- a. voor 1 januari 2008 binnen een inrichting een bodembedreigende activiteit werd uitgevoerd, of
- b. tot het van toepassing worden van dit besluit of een deel daarvan, binnen een inrichting een bodembedreigende activiteit werd uitgevoerd en voor die inrichting een vergunning in werking en onherroepelijk was.

2 Een maatwerkvoorschrift als bedoeld in het eerste lid kan slechts worden gesteld indien het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico redelijkerwijs niet kan worden gevergd en is voldaan aan het derde lid.

Aan het eerste en tweede lid wordt voldaan. De laadplaats/wasplaats is in de vergunning van 2009 opgenomen. Ook het zuiveren van afvalwater is een bestaande activiteit.

3 Bij de aanvraag, bedoeld in het eerste lid, wordt een plan van aanpak gevoegd, waarin ten minste is vastgelegd:

a. de wijze waarop het monitoringssysteem wordt uitgevoerd;

Het monitoringssysteem is beschreven in een notitie van 8 april 2016, aanvullende informatie ter onderbouwing maatwerk bodem omgevingsvergunning CPC Flevo van KWA Bedrijfsadviseurs B.V., kenmerk : 2607.00/3311540DN02 BODEMBESCHERMING/AL/ist, met een aantal bijlagen.

Het monitoringssysteem moet volgens lid 6 van dit artikel voldoen aan bijlage 3 van deel 3 van de NRB en moet zijn uitgevoerd door een persoon of instelling die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

De wijze waarop het grondwatermonitoringsysteem wordt uitgevoerd is beschreven in het document "Plan van aanpak bodembeschermende voorzieningen CPC Flevo Nijverheidsweg 11 te Putten", opgesteld door KWA bedrijfsadviseurs, kenmerk 2901420DR02, 22 december 2009 en geactualiseerd in de notitie van 8 april 2016.

b. de bodemkwaliteit op dat moment, zoals die is onderzocht en vastgelegd door een persoon of een instelling die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit; Dit hoeft niet een recent bodemonderzoek te zijn. Een ouder onderzoek kan onder voorwaarden geschikt zijn.

De bodemkwaliteit is vastgelegd in verkennende bodemonderzoeken uit 1993 en 1996. Daarnaast is de recent grondwaterkwaliteit beschreven in rapportages van grondwatermonitoring uit 2010 en 2014.

c. de wijze waarop en de termijn waarbinnen eventueel optredende verontreiniging of aantasting van de bodem wordt hersteld door een persoon of instelling die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit;

Dit wordt in voldoende mate uiteengezet onder punt c in de notitie van 8 april 2016.

d. de kosten die daarvoor worden geraamd en de wijze waarop hiervoor financiële zekerheid wordt gesteld.

Dit wordt toereikend beschreven onder punt d van de notitie van 8 april 2016.

6.2 Conclusie

Voor het aspect bodem voldoet de aangeleverde informatie aan de vereisten uit het Activiteitenbesluit (artikel 2.9a). Wij kunnen voldoen aan het verzoek om maatwerkvoorschriften op

te leggen, waarbij we rekening moeten houden met de volgende voorwaarden, genoemd in het vierde en vijfde lid van dit artikel:

4 Het plan van aanpak, bedoeld in het derde lid, waarmee het bevoegd gezag heeft ingestemd maakt deel uit van het maatwerkvoorschrift.

5 Onder een aanvaardbaar bodemrisico als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan: een situatie als bedoeld in de NRB waarin een bodemrisico aanvaardbaar is gemaakt middels een monitoringssysteem en door het anticiperen op het beperken en zoveel mogelijk ongedaan maken van eventueel optredende verontreiniging of aantasting van de bodem.

7 GELUID

7.1 Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd.

De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Abovo Acoustics "Akoestische rapportage betreffende Flevo Holding b.v. te Putten", d.d. 25 juli 2017 met nummer Z1816-3a-R.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de situatie waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

In de akoestische rapportage staat de verandering beschreven ten opzichte van variant A uit de revisievergunning: bulkstraat/tankcleanruimte aan noordzijde inrichting. Deze variant is sinds 2009 gerealiseerd. Daarmee is variant B: bulkstraat midden in huidige inrichting, tankcleanruimte voorzijde hal, niet meer relevant.

7.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt is gebruikgemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998". Flevo ligt in de gemeente Putten.

In de aanvraag zijn activiteiten aangevraagd voor de dag-, avond- en nacht periode.

De gemeente Putten heeft beleid ten aanzien van industrielawaai vastgesteld. Dit beleid is echter niet van toepassing op het industrieterrein Keizerswoerd waarop Flevo is gelegen. Wij toetsen daarom het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de Handreiking.

De woonomgeving kan (door de aanwezigheid van een Spoorweg) worden gekarakteriseerd als een woonwijk in de stad. Voor een dergelijke omgeving gelden de volgende richtwaarden.

Immissiepunt	Dag in dB(A)	Avond in dB(A)	Nacht in dB(A)
$L_{A,LT}$ op de gevel van geluidgevoelige gebouwen	50	45	40

Aan de voor deze omgeving geldende richtwaarden wordt voldaan. Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden, waarin normen zijn gesteld op beoordelingspunten. De geluidimmissie voor de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van deze punten is overeenkomstig de voor de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte.

7.3 Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Bij een aantal woningen aan de Stationsstraat en aan Cleenhorstweg 1 worden de streefwaarden overschreden. Aan de grenswaarden wordt echter voldaan.

7.4 Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet zo mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A). Deze waarde mag alleen worden overschreden als in de geluidsgevoelige ruimten van woningen een geluidsbelasting van 35 dB(A) etmaalwaarde gewaarborgd is.

In de aanvraag is aangegeven, dat een nieuwe ontsluitingsweg wordt gerealiseerd, met aan weerszijden een geluidsscherm van 3 meter hoogte.

De voorkeursgrenswaarde wordt bij de woningen Stationsstraat 94, 126 en 154 overschreden. Aan de grenswaarde wordt voldaan.

Wanneer wordt uitgegaan van een gevelwering van minimaal 20 dB, die geldt voor een normaal onderhouden woning, kan worden aangenomen, dat het vereiste niveau van 35 dB(A) binnen de woningen niet wordt overschrijden.

Het verkeer van en naar Flevo is op de Stationsweg opgenomen in het heersend verkeersbeeld. Wij zien dan ook geen aanleiding voor het stellen van (middel)voorschriften voor andere dan de genoemde woningen.

7.5 Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte.

Binnen de inrichting en langs de nieuwe ontsluitingsweg zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen.

Voor de leesbaarheid trekken wij de voorschriften uit hoofdstuk 4 uit de revisievergunning ingetrokken en vervangen door nieuwe voorschriften.

8 GEUR

8.1 Toetsingskader

8.1.1 Vigerende vergunning

Op basis van de Gelderse beleidsregels Geur is in de vigerende vergunning Wm kenmerk 2008-003963/MPM13933, d.d. 13 februari 2009 een aanvaardbaar geurhinderniveau bepaald voor de aangevraagde activiteiten van CPC Flevo. Dit geurhinderniveau wordt geborgd door de voorschriften 3.1.1 tot en met 3.1.5 uit genoemde vergunning.

8.1.2 4e tranche Activiteitenbesluit

Vanaf 1 januari 2016 is artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit het toetsingskader voor het aspect geur. Omdat de systematiek voor de bepaling van een aanvaardbaar geurhinderniveau hiermee niet gewijzigd is, leidt dit niet tot een ander toetsingskader dan is gehanteerd bij de vigerende vergunning. Wat wel is veranderd is de definitie van het begrip 'geurgevoelig object'.

8.1.3 Geurgevoelig object

In het Activiteitenbesluit is het begrip geurgevoelige object ruimer gedefinieerd dan in de NeR. Naast woningen kunnen ook gebouwen (bedrijfspanden) die als gebruiksdoel 'overige gebruiksfuncties' hebben, als geurgevoelig object beschouwd worden en een zekere mate van bescherming krijgen.

8.2 Aangevraagde situatie

De volgende voor geur relevante wijzigingen worden aangevraagd.

Wijziging scope

Vanwege gewijzigde marktomstandigheden wil Flevo haar afzetmarkt verbreden. De scope van de bedrijfsactiviteiten is niet alleen meer gericht op de productie van pelsdiervoeding, maar op (huis)diervoeding in het algemeen.

Uitbreiding capaciteit silage kipproducten

Er worden drie extra tanks op het buitenterrein in gebruik genomen. In deze tanks vindt de silage van kipproducten plaats. Tijdens het silageproces wordt natriumbisulfit gedoseerd, welke reageert met de silageproducten. Het reactieproces vergt enige tijd en door het bijplaatsen van deze tanks krijgen de producten meer tijd om uit te reageren. Dit heeft tot gevolg dat tijdens de verwerking van gesileerde producten minder geur vrijkomt dan voorheen.

Buiten gebruik stellen ozonisatie

De ozoninjectiesystemen in de productiehallen ter reductie van de geuremissie in de ruimtelucht zijn buiten gebruik gesteld omdat er minder geur vrijkomt tijdens de verwerking van de gesileerde producten. De noodzaak voor de ozonisatie is daardoor volgens de aanvrager komen te vervallen. Daarnaast zijn de ozoninjectiesystemen in de silagetanks ter reductie van de geuremissie in de verdringingslucht eveneens buiten gebruik gesteld.

Geuremissie

De geuremissie van het biofilter is ongewijzigd ten opzichte van de vergunde geuremissie en bedraagt $32 \cdot 10^6$ ouE/h.

8.3 Toetsing

Aangevraagde geuremissie

In de aanvraag wordt gesteld dat de aangevraagde wijzigingen niet leiden tot een wijziging van de geuremissie uit de inrichting.

Wijziging scope

De wijziging in scope van pelsdiervoeding naar (huis)diervoeding leidt niet tot een wezenlijk andere procesvoering, of tot het gebruik van andere ingrediënten. Het is daarom redelijk te veronderstellen dat deze wijziging niet leidt tot een andere geuremissie.

Uitbreiding capaciteit silage kipproducten

Het is redelijk te veronderstellen dat door de uitbreiding van de silagecapaciteit, de silageproducten verder uitgereageerd zijn en dat daardoor tijdens de verwerking van deze gesileerde producten een lagere geuremissie optreedt dan voorheen.

Buiten gebruik stellen ozonisatie

De te reinigen lucht uit de productiehallen bestaat voornamelijk uit ruimtelucht, waarbij sprake is van relatief lage geurconcentratie. Een goed werkend biofilter is toereikend om een afgasstroom bestaande uit met name ruimtelucht in voldoende mate te reinigen. Uit metingen van Bureau Milieumetingen van de Omgevingsdienst Regio Arnhem blijkt dat er sprake is van een goed werkend biofilter. Nog afgezien van de effectiviteit van een ozoninstallatie in ruimtelucht, is de aanwezigheid van een extra nageschakelde techniek hier niet noodzakelijk en zal ook niet leiden tot een verdere afname van de geuremissie.

Daarnaast blijkt uit metingen aan de verdringingslucht uit twee opslagsilo's dat de geurconcentratie van de ongereinigde lucht dermate laag is, dat ozoninjectie naar verwachting niet zal leiden tot een significante verdere reductie van de geuremissie vanuit de opslagsilo's.

Aanvaardbaar geurhinderniveau

In de vigerende vergunning is het aanvaardbaar geurhinderniveau vastgesteld op 0,5 ouE/m³ als 98-percentiel ter plaatse van geurgevoelige objecten. Dit is vervolgens vertaald in de voorschriften 3.1.1 en 3.1.2. De aangevraagde activiteiten voldoen aan deze voorschriften.

Woningen Stationsstraat

Het uitgangspunt uit de considerans van de vigerende vergunning is dat ter plaatse van geurgevoelige objecten (woningen) de geurimmissie niet hoger mag zijn dan 0,5 ouE/m³ als 98-percentiel. In de aanvraag ten behoeve van de vigerende vergunning is dit met een verspreidingsberekening aangetoond. In het kader van de huidige aanvraag is opnieuw een verspreidingsberekening uitgevoerd, uitgaande van de vergunde geuremissie van het biofilter. Uit deze berekening volgt dat voor 7 woningen aan de Stationsstraat de geurimmissie hoger is dan 0,5 ouE/m³ als 98-percentiel. De hoogste waarde bedraagt 0,8 ouE/m³ als 98-percentiel. Dit verschil wordt veroorzaakt door het feit dat in beide gevallen met verschillende verspreidingsmodellen is gerekend. Wij vinden deze geurimmissiesituatie aanvaardbaar omdat

- de feitelijke geurimmissiesituatie in de omgeving ongewijzigd blijft
- deze geurimmissie valt binnen het afwegingskader van het Gelders geurbeleid (0,15 tot 1,5 ouE/m³ als 98-percentiel);
- de geurimmissie hoger dan 0,5 ouE/m³ als 98-percentiel bij een beperkt aantal woningen optreedt.

Nabijgelegen bedrijfspanden

Op het bedrijventerrein Keizerswoert zijn bedrijven tot en met milieucategorie 4.2 toegestaan. Op bedrijventerreinen waarop bedrijven vanaf milieucategorie 4 zijn toegestaan hanteren wij voor bedrijfspanden die als geurgevoelig object kunnen worden beschouwd, een niet-normatief beschermingsniveau. Dat houdt in dat er sprake is van een aanvaardbaar geurhinderniveau als 'redelijke maatregelen' zijn getroffen. De ruimtelucht emissie wordt behandeld in een goed werkend biofilter en geëmitteerd op een hoogte van 17,6 meter. Wij vinden dat er bij Flevo sprake is van redelijke maatregelen.

8.4 Voorschriften

Het voorschriftenpakket in de vigerende vergunning is naar onze mening niet meer adequaat en actueel. Hieronder lichten wij de wijzigingen toe.

Intrekking van de voorschriften 3.1.2 en 3.1.3

Voorschrift 3.1.2 is overbodig omdat de beperking van de geuremissie en daaruit voortvloeiend, de beperking van de geurbelasting al afdoende is geregeld in voorschrift 3.1.1. Bovendien is dit voorschrift niet handhaafbaar omdat de controle van dit voorschrift dient plaats te vinden conform de methodiek, gebruikt in het geurrapport behorende bij de aanvraag (voorschrift 3.1.3) Dit houdt in dat de geurbelasting gecontroleerd dient te worden met een rekenmodel uit 2006 dat niet meer beschikbaar is.

In voorschrift 3.1.3 is eveneens de controle van voorschrift 3.1.1 geregeld. Wij vinden het transparanter als voor de controle van een voorschrift niet hoeft te worden teruggegrepen op een bijlage uit de aanvraag, maar dat dit concreet in voorschriften is vastgelegd.

Wij trekken de voorschriften 3.1.2 en 3.1.3 daarom in en nemen twee nieuwe voorschriften 3.1.2 en 3.1.3 op waarin de controle van voorschrift 3.1.1 is vastgelegd.

Wijziging van de voorschriften 3.3.1 en 3.3.3

In deze voorschriften is de term 'ozonisatie-installatie' verwijderd.

9 CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

AANVAARDBAAR HINDERNIVEAU:

Uitkomst van het afwegingsproces van onder andere de volgende aspecten:

toetsingskader;

geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;

aard en waardering van de geur (hedonische waarde);

klachtenpatroon; huidige en verwachte hinder;

technische en financiële consequenties van maatregelen en gevolgen daarvan voor andere emissies;

de mate waarin getroffen maatregelen ter beperking van luchtmissies overeenstemmen met BBT

uit BREF's en nationale BBT-documenten;

lokale situatie (onder meer planologische ruimte, sociaaleconomische aspecten en andere lokale afwegingen);

historie van het bedrijf in zijn omgeving.

ABM

Algemene Beoordelings Methodiek

AMvB

Algemene maatregel van bestuur

AFVALWATER:

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

AWZI

Afvalwaterzuiveringsinstallatie van de vergunninghouder.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

BODEMRISICODOCUMENT:

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezigheid of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

BREF

Een belangrijk onderdeel van de uitvoering van de IPPC-Richtlijn is de uitwisseling van informatie over BAT. Hiertoe worden in Europees verband zogenaamde BAT-Referentiedocumenten (BREF's) opgesteld door het Europees IPPC Bureau. De BREF's zijn het resultaat van een intensieve informatie-uitwisseling over Beste Beschikbare Technieken (BBT) voor een reeks van industriële activiteiten tussen industrie en overheid.

EMISSIE:

Uitworp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdseenheid).

EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

GELUIDSGEVOELIGE RUIMTE VAN EEN WONING:

Een verblijfsruimte als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid van het Bouwbesluit 2012.

GEURBELASTING:

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid)

Opmerking: de geurbelasting wordt uitgedrukt in Europese geureenheden per kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde (ouE/m³ als x-percentiel van de uurgemiddelde concentratie). De x-percentielwaarde vertegenwoordigt de tijdsfractie van een jaar waarvoor geldt dat gedurende deze tijdsfractie de geurconcentratie beneden deze aangegeven concentratie blijft of gelijk is aan deze waarde.

GEUREMISSIE:

Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden; de geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.

GEURIMMISSIE:

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid).

IMMISSIE:

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid).

KRW

Kaderrichtlijn Water

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (LAr,LT):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDSNIVEAU (LAm_{ax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorcorrectieterm Cm. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NER:

De Nederlandse emissierichtlijn lucht. De NeR is verkrijgbaar bij Kenniscentrum InfoMil, het secretariaat van de NeR-organisatie en te downloaden vanaf de website: www.infomil.nl/ner.

OPENBAAR RIOOL:

Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

PERCENTIELWAARDE:

Tijdfractie van het jaar dat een bepaalde geurconcentratie niet wordt overschreden.

Opmerking: een geurbelasting van 1 ouE/m³ als 98-percentiel van de uurgemiddelde concentratie geeft bijvoorbeeld aan dat de geurconcentratie van 1 ouE/m³ gedurende 2% van de tijd (minder dan 176 h per jaar) wordt overschreden.

REFERENTIENIVEAU:

De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162):
het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf;
het optredende equivalente geluidsniveau (LAeq) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.

RWZI

Rioolwaterzuiveringsinstallatie in beheer en onderhoud bij Waterschap Vallei en Veluwe

VERGUNNINGHOUDER

Rechthebbende van de vergunning

WATERSCHAP

Waterschap en Vallei en Veluwe

WONING:

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.