



Ontwerp Omgevingsvergunning

Kenmerk : WABO-2018-0368
Aanvraagnummer (OLO) : 3686945
Aanvrager : Maatschap van Lipzig-Poels
Onderwerp : het wijzigen van een varkenshouderij
Locatie : Zwarte Plakweg 59 en 61 te America
Kadastraal bekend gemeente : Horst, sectie H, nummers 517, 591 en 592
Datum ontvangst aanvraag : 4 juni 2018 (met aanvullingen op 12 juni 2018 en 15 juni 2018 en 24 juli 2018 en 31 augustus 2018 en 4 oktober 2018 en 29 oktober 2018, 28 november 2018 en 17 december)
Datum besluit : 20 december 2018
Verzonden op : 20 december 2018

Ontwerp

Burgemeester en wethouders zijn voornemens om op grond van artikel 2.10, 2.12 en artikel 2.14, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te besluiten om vergunning te verlenen voor de activiteiten:

- Bouw
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- Milieu (juridische oprichting)

voor het wijzigen van een varkenshouderij op het adres Zwarte Plakweg 59 - 61 te America. De stukken, zoals genoemd in paragraaf "bijgevoegde documenten", maken deel uit van de vergunning. De voorschriften van deze vergunning moeten worden nageleefd.

Namens burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,

Josien den Teuling, Teamhoofd Team Omgeving

INHOUDSOPGAVE

1	PROCEDURE	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Bevoegd gezag	3
1.3	Ontvankelijkheid	3
1.4	Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad	3
1.5	Advies andere bestuursorganen	3
1.6	Wet natuurbescherming (vvgb)	3
1.7	Besluit milieueffectrapportage	4
1.8	Zienswijzen	4
1.9	Handhaving	5
1.10	Bijgevoegde documenten	5
2	OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Overwegingen per activiteit	6
2.2.1	Bouwen	6
2.2.2	Milieu	7
2.2.3	Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	24
3	VOORSCHRIFTEN	26
3.1	Bouwen	26
3.2	Milieu (revisie)	26
3.3	Handhaving	30
3.3.1	Melden van werkzaamheden	30
3.3.2	Aanwezige stukken	30

1 PROCEDURE

1.1 Algemeen

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor de activiteiten 'bouwen, 'milieu' en 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' artikel 2.10, artikel 2.14 en 2.12, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Ook is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Gebleken is dat de aanvraag hieraan voldoet en daarom verlenen wij de gevraagde omgevingsvergunning.

1.2 Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas zijn het bevoegd gezag om over de gevraagde omgevingsvergunning te beslissen.

1.3 Ontvankelijkheid

Een aanvraag is ontvankelijk als deze volledig is. De volledigheid wordt getoetst aan paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Mor op basis van artikel 2.8 van de Wabo.

De aanvraag hebben wij getoetst op volledigheid. Bij de beoordeling is vastgesteld, dat deze niet volledig was. Wij hebben op grond van het bepaalde in artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de wettelijke beslistermijn onderbroken, tot het moment dat de aanvraag met de ontbrekende stukken is aangevuld. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag inclusief de aanvulling voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

1.4 Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad

Op grond van artikel 2.27 Wabo in samenhang met artikel 6.5 lid 3 Bor dient de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen te geven. Op 20 oktober 2015 heeft de gemeenteraad besloten dat een dergelijke verklaring uitsluitend in de volgende gevallen nodig is:

- ontwikkelingen die niet concreet in een visie zijn afgekaderd (met visie wordt bedoeld: structuurvisies en beleidsnota's waaronder ook de onder de oude WRO vastgestelde gebieds- en structuurvisies zoals de Structuurvisie Centrum Horst en de Gebiedsvisie LOG Witveldweg);
- ontwikkeling van nieuwe woningbouwlocaties, de bouw van meer dan 5 woningen of 10 appartementen;
- nieuwe industriële vestigingen;
- bij substantiële bedrijfsontwikkelingen of substantiële nieuwvestiging in het buitengebied, indien deze initiatieven niet passen in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied.

Er is geen sprake van een van bovenstaande situaties, zodat een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad niet van toepassing is.

1.5 Advies andere bestuursorganen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, en gelet op de inhoud van de aanvraag, zijn er geen instanties aangewezen waarnaar deze aanvraag voor advies moet worden verzonden, dan wel waarbij een verklaring van geen bedenkingen moet worden aangevraagd.

1.6 Wet natuurbescherming (vvgb)

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en/of beschermde natuurmonument en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert. Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Wet

natuurbescherming (Gedeputeerde Staten van Limburg) met het verzoek om een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven. De aanvrager van de omgevingsvergunning milieu is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde natuurmonumenten.

Op 30 mei 2018 is bij de Provincie Limburg een aanvraag ingediend in het kader van de Wet natuurbescherming. De aangevraagde situatie komt 1 op 1 overeen met deze aanvraag. Daarmee is er geen sprake van aanhaking van het onderdeel "Natuur" en hoeft er geen verklaring van geen bedenkingen aangevraagd te worden.

1.7 Besluit milieueffectrapportage

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de m.e.r.-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt. Bij de voorliggende aanvraag blijkt dan de volgende situatie:

Diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	gevraagde verandering/ uitbreiding
Vleesvarkens (D 3)	> 3.000 dieren	> 2.000 dieren	+210
Zeugen (D 1.2, D 1.3 en D 3)	> 900 dieren	> 750 dieren	+898
Gespeende biggen (D 1.1)	geen	> 3.750 dieren	+2211

De verandering houdt verband met het voornemen om op de locatie twee nieuwe stallen te bouwen, waarin na realisatie totaal 168 kraamzeugen, 686 guste-/dragende zeugen, 44 opfokzeugen, 2 beren, 2646 gespeende biggen en 210 vleesvarkens gehouden kunnen worden. Deze stallen (totale oppervlakte 5419 m²) zullen gebouwd worden ten zuiden van de bestaande stallen. De bestaande stallen zullen na ingebruikname van de nieuwe stallen grotendeels buiten gebruik worden gesteld. In een van de bestaande stallen worden dan nog 15 (slacht)zeugen gehuisvest. Binnen het bedrijf is daarnaast nog een grondgebonden tak aanwezig, bestaande uit de teelt van asperges en akkerbouw.

In verband met de beoogde uitbreiding (898 zeugen) is sprake van een overschrijding van de drempelwaarde van onderdeel D in de bijlage van het Besluit Milieueffectrapportage. Er geldt dus een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Als startpunt heeft de initiatiefnemer daarom op 19 januari 2018 al een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling, als bedoeld in artikel 7.16 Wm ingediend. Na een inhoudelijke beoordeling van de mededeling hebben wij op 22 februari 2018 besloten dat de aangevraagde activiteiten geen aanleiding gaven om een MER te laten opstellen. Dit m.e.r.-beoordelingsbesluit staat behandeling van de voorliggende aanvraag niet meer in de weg. Voor meer informatie verwijzen wij naar de bijlagen behorende bij dat besluit.

1.8 Zienswijzen

Zienswijzen

De ontwerp-omgevingsvergunning en bijbehorende stukken liggen ter inzage van 21 december 2018 tot en met 31 januari 2018. De stukken liggen in de informatiehoek van het gemeentehuis aan het Wilhelminaplein 6 in Horst en zijn te raadplegen op de landelijke website www.officielebekendmakingen.nl.

Gedurende de inzagetermijn kan eenieder zijn zienswijzen kenbaar maken. Dit kan (bij voorkeur) schriftelijk bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 6005, 5960 AA Horst of mondeling bij het team Omgeving. Let op! Het indienen van beroep is alleen mogelijk door diegenen die een zienswijze tegen het ontwerpbesluit hebben ingediend.

1.9 Handhaving

De uitvoering van de bouw wordt gecontroleerd door de afdeling Veiligheid en Handhaving. Daarvoor is het van belang dat zij tijdig wordt geïnformeerd over de uit te voeren werkzaamheden (zoals het storten van de vloer). Hiervoor gelden bepaalde voorschriften. Deze zijn in hoofdstuk 3 opgenomen.

1.10 Bijgevoegde documenten

De volgende documenten zijn in de bijlage opgenomen en behoren bij dit besluit:

- Aanvraag omgevingsvergunning, document nummer: 18-2252552
- Bijlage: Berekening V-STACKS 04-06-2018, document nummer: 18-2252555
- Bijlage: Bodemintactheidsonderzoek, document nummer: 18-2252558
- Bijlage: dimensioneringsplan/ combiwater, document nummer: 18-2252559
- Bijlage: Landschappelijke inpassing, document nummer: 18-2252560
- Bijlage: Vragenlijst veehouderijen, document nummer: 18-2252563
- Bijlage: Toelichting aanvraag, document nummer: 18-2252564
- Aanvullende gegevens: Toelichting aanvulling, document nummer: 18-2269608
- Mer beoordelingsbesluit, document nummer: 18-2283377
- Aanvullende gegevens: Aanvulling aanvraag, document nummer: 18-2284289
- Aanvullende gegevens: Rapportage brandveiligheid 29 oktober 2018, document nummer: 18-2303148
- Aanvullende gegevens: Bestek blad 1 , document nummer: 18-2303145
- Aanvullende gegevens: Bestek blad 2 , document nummer: 18-2303147
- Aanvullende gegevens: Geurberekening november 2018 , document nummer: 18-2315505
- Aanvullende gegevens: Milieutekening november 2018 , document nummer: 18-2315506
- Aanvullende gegevens: Overzicht dieren en emissies november 2018, document nummer: 18-2315507
- Bijlage: Selectiebesluit, 17 december 2018, documentnummer18-2322623

2 OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

2.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- Bouw
- Milieu (vergunning)
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Aan dit besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

2.2 Overwegingen per activiteit

2.2.1 Bouwen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- Het bouwplan onder nadere voorwaarden voldoet aan de voorschriften van het bouwbesluit. Brandweer heeft ingestemd met de motivering opgenomen in het rapport Bureau Veldweg, rapportage Brandveiligheid kenmerk: 7290N01d datum: 29 oktober 2018. Hierin wordt gemotiveerd waarom een lagere brandwerendheid van de wand op de perceelsgrens wordt geaccepteerd;
- Het bouwplan in overeenstemming is met de bepalingen van de gemeentelijke verordening;
- Het bouwplan voldoet aan de sneltoetscriteria uit de welstandsnota;
- Het bouwplan voldoet aan het bestemmingsplan Buitengebied Horst aan de Maas;
- Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas' geldt. Het perceel heeft de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' met een bouwvlak, de functieaanduidingen 'intensieve veehouderij' en 'Maximum aantal wooneenheden', de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' en de gebiedsaanduidingen 'overige zone– voorwaardelijke verplichting' en 'overige zone – kampen'.

Het bouwplan is getoetst aan de regels zoals opgenomen in artikel 3 van het bestemmingsplan. Het bouwplan voldoet aan de bestemmingsomschrijving van artikel 3, lid 3.1 en aan de bouwregels zoals opgenomen in artikel 3, lid 3.2.1 en artikel 3, lid 3.2.2 van het bestemmingsplan. Het bepaalde in artikel 3, lid 3.5.2 (strijdig gebruik ammoniakemissie) is niet aan de orde. In bijlage 2 behorend bij het bestemmingsplan is de locatie Zwarte Plakweg 59 opgenomen met de op 9 april 2015 door Gedeputeerde Staten van Limburg verleende Natuurbeschermingswetvergunning, die betrekking heeft op een ammoniakemissie van 1.143,1 kg. NH₃ /jaar resulterend in een stikstofdepositie.

Volgens de bij de aanvraag behorende 'Bijlage toelichting aanvraag', is er in de nieuwe situatie met de twee nieuwe stallen sprake van een ammoniakemissie van 1.094,14 kg. NH₃ / jaar. Een afname dus ten opzichte van de bestaande, vergunde, situatie met 1.096,6 kg. NH₃ / jaar. Voor wat betreft artikel 3, lid 3.5.2 van het bestemmingsplan is er hier dus geen sprake van strijdig gebruik.

2.2.2 Milieu

Overwegingen veranderen van een milieu-inrichting (revisie)

Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e en artikel 2.6, lid 1 van de Wabo. De Wabo legt in artikel 2.14 het milieu hygiënische toetsingskader van de aanvraag vast. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Maatregelen ter voorkoming of beperking van nadelige gevolgen / BBT

De installaties en activiteiten binnen de inrichting dienen te voldoen aan de criteria van beste beschikbare technieken (BBT). Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de voor het einde van de in artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht bedoelde termijn of krachtens artikel 3.12 vijfde lid, aangegeven termijn ingekomen adviezen en zienswijzen;
5. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
6. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Bij onze beslissing hebben we in ieder geval het volgende in acht genomen:

- de beste beschikbare technieken,
- de grenswaarden,
- de aanwijzing van de minister en
- de ontvangen adviezen.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

In artikel 9.2 van de Mor zijn de documenten aangewezen, waarmee het bevoegd gezag bij de bepaling van beste beschikbare technieken (BBT) in het kader van de vergunningverlening rekening moet houden. Bijlage 1 van de Mor bevat een overzicht van de hiervoor bedoelde documenten. Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

2.2.2.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort en inrichtingen die zijn aangewezen als vergunningplichtig in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Deze inrichtingen worden aangemerkt als type C-inrichtingen.

In de bestaande situatie valt de inrichting van rechtswege onder de werking van het Activiteitenbesluit. De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort. De aangevraagde

inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C-inrichting. De inrichting is daarmee vergunningplichtig, waarbij een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking aangegeven.

Ingevolge artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient de aangevraagde verandering/uitbreiding van de inrichting te worden gemeld. De aanvraag om een omgevingsvergunning hebben we met betrekking tot die betreffende onderdelen, tevens aangemerkt als een melding Activiteitenbesluit.

2.2.2.2 Begripsbepalingen

Voor de begrippen in deze omgevingsvergunning milieu (incl. voorschriften), wordt aangesloten bij de begrippen zoals genoemd in de artikelen 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de bijbehorende ministeriële regeling.

2.2.2.3 Vigerende en aangevraagde vergunningssituatie

Vigerende vergunningsituatie

Aanvrager exploiteert op de locatie Zwarte Plakweg 59-61 te America een varkenshouderij en akkerbouwbedrijf. Op de locatie zijn op dit moment een drietal varkensstallen met bijbehorende installaties aanwezig. Voor deze inrichting is op 20 november 1990 een Hinderwetvergunning (revisie), op 5 november 1991 een Hinderwetvergunning (uitbreiding) en op 10 september 2001 een milieuvergunning Wm (verandering) verleend. De inrichting valt momenteel van rechtswege onder de werking van het Activiteitenbesluit (type B; met OBM). Voor deze inrichting zijn geen maatwerkvoorschriften vastgesteld.

In tabel 1a is per stal het vergunde aantal dieren, het huisvestingssysteem, de ammoniakemissie, de geuremissie en de fijn stofemissie weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1a: Bestaande bedrijfssituatie

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
			emissie-factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie-factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/dp/jr)	Totale fijn stof emissie (gr/jaar)
A-A	Gespeende biggen (D 1.1.100)	435	0,69	300,15	7,8	3393,0	74	32.190
A-A	Kraamzeugen (D 1.2.100)	48	8,3	398,40	27,9	1339,2	160	7.680
B-B	Guste/dr. zeugen (D1.3.101)	45	4,2	189,00	18,7	841,5	175	7.875
B-B	Dekberen (D 2.100)	4	5,5	22,00	27,9	111,6	180	720
C-C	Guste/dr. zeugen (D1.3.101)	40	4,2	168,00	18,7	748,0	175	7.000
C-C	Opfokzeugen (D 3.2.1)	35	4,5	157,50	23	805,0	153	5.355
	Totaal			1.235,05		7238,3		60.820

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij (gepubliceerd d.d. 19 juli 2018)

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij (gepubliceerd d.d. 19 juli 2018)

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op de site van de Rijksoverheid, d.d. maart 2018.

Aangevraagde bedrijfssituatie

De aangevraagde situatie heeft betrekking op een verandering van de varkenshouderij met een aangevraagde veebezetting van 168 kraamzeugen, 701 guste-/dragende zeugen, 44 opfokzeugen, 2 beren, 2646 gespeende biggen en 210 vleesvarkens in twee nieuw te bouwen varkensstallen (nrs. 1 en 2). De nieuwe stallen zullen worden uitgevoerd met het emissiearm luchtwassysteem Combiwasser BWL 2009.12.V3 (85% ammoniakreductie, 45% geurreductie en 80% fijn stofreductie). Verder zullen in een gedeelte van de voormalige stal B (nr. 3) nog 15 zeugen worden gehuisvest. Deze worden hier gehouden om de insleep van ziekte in het bedrijf te voorkomen door het creëren van een buffer (afstand) tussen de productieve dieren en de dieren die van

het bedrijf afgevoerd worden. De overige bestaande stal (nr. 4) zal dienst gaan doen als bergruimte/opslag. Dat betekent dat er in de daaronder gelegen mestkelder geen opslag van mest of andere vloeistoffen meer plaatsvindt. In tabel 1b is per stal het aangevraagde aantal dieren, het huisvestingssysteem en de ammoniak-, geur- en de fijn stofemissie weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1b: Aangevraagde situatie

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
			emissie- factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie- factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/dp/jr)	Totale fijn stof emissie (gr/jaar)
1	Gespeende biggen (D 1.1.15.4)	2100	0,1	210,00	4,3	9030,0	15	31.500
1	Guste/dr. zeugen (D 1.3.12.4)	602	0,63	379,26	10,3	6200,6	35	21.070
2	Kraamzeugen (D 1.2.17.4)	168	1,3	218,40	15,3	2570,4	32	5.376
2	Gespeende biggen (D 1.1.15.4)	546	0,1	54,60	4,3	2347,8	15	8.190
2	Guste/dr. zeugen (D 1.3.12.4)	84	0,63	52,92	10,3	865,2	35	2.940
2	Opfokzeugen (D 3.2.15.4)	44	0,45	19,80	12,7	558,8	31	1.364
2	Vleesvarkens (D 3.2.15.4)	210	0,45	94,50	12,7	2667	31	6.510
2	Beren (D 2.4.4)	2	0,83	1,66	10,3	20,6	36	72
3	Guste/dr. zeugen (D 1.3.100)	15	4,2	63,00	18,7	280,5	175	2.625
	Totaal			1.094,14		24540,9		79.647

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij (gepubliceerd d.d. 19 juli 2018)

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij (gepubliceerd d.d. 19 juli 2018)

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op de site van de Rijksoverheid, d.d. maart 2018.

De aanvraag leidt ten opzichte van de vigerende vergunningssituatie tot een afname van de ammoniakemissie met 140,91 kg NH₃/jaar, een toename van de geuremissie met 17.302,6 OU_E/s en een toename van de fijn stofemissie (PM₁₀) met 18.827 gram/jaar. Hierna wordt verder op de beoordeling van de relevante milieuaspecten ingegaan.

De aangevraagde bedrijfsactiviteiten hebben betrekking op de volgende milieuaspecten:

geur, ammoniak, luchtkwaliteit/fijn stof, (volks)gezondheid, bodem, afvalstoffen, afvalwater, (externe) veiligheid, geluid en verruimde reikwijdte (duurzaamheid). Hieronder beschrijven we op welke punten we de aangevraagde activiteiten, voor de activiteit milieu hebben getoetst aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Wij beperken ons in het navolgende tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

2.2.2.4 Activiteitenbesluit

Binnen de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling direct werkende regels stelt. Het gaat hier o.a. om de onderstaande activiteiten, welke in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen.

- Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening (§ 3.1.3);
- Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie (§ 3.2.1 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- In werking hebben van een koelinstallatie (§ 3.2.6 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen (§ 3.3.2 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan en overslaan van goederen (§ 3.4.3 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen (§ 3.4.5 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van drijfmest en/of digestaat (§ 3.4.6 met de bijbehorende ministeriële regeling);

- Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven (§ 3.5.8 met de bijbehorende ministeriële regeling). Wij merken op dat deze activiteiten moeten plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Vanwege de rechtstreekse werking van dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling kunnen in deze vergunning geen voorschriften worden opgenomen die betrekking hebben op de daarin geregelde activiteiten en aspecten, tenzij dit besluit of bijbehorende regeling de mogelijkheid biedt tot het stellen van maatwerkvoorschriften. Wij zien momenteel geen aanleiding om maatwerkvoorschriften te stellen. Dit betekent dat de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Op de activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is, zijn ook afdeling 2.1 "Zorgplicht", afdeling 2.2 "Lozingen" en afdeling 2.3 "Lucht" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Op alle activiteiten die verricht worden binnen de inrichting is ook afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid.

In deze vergunning zijn met betrekking tot de zorgplicht, lozingen, lucht en bodem voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdelingen uit het Activiteitenbesluit geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn. Tevens is hoofdstuk 6 "Overgangs- en slotbepalingen" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

2.2.2.5 Geur

Geur dierenverblijven

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het exclusieve toetsingskader voor geurbelasting, als gevolg van de dierenverblijven, op gevoelige objecten. Artikel 3, lid 1 van de Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Horst aan de Maas is gelegen in het concentratiegebied zuid). Voor de bebouwde kom geldt een norm van $3 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ en voor het buitengebied geldt een norm van $14 \text{ OU}_E/\text{m}^3$.

De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks vergunning. In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3, lid 2 van de Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij, of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een minimale afstand geldt. De afstand wordt gemeten vanaf het dichtst bij het gevoelig object gelegen emissiepunt en bedraagt 100 meter binnen de bebouwde kom en 50 meter buiten de bebouwde kom.

Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de normen uit artikel 3, lid 1 van de Wgv. Voor de gemeente Horst aan de Maas is een quickscan uitgevoerd naar het nut en de noodzaak van een aanpassing van de standaardnormen uit de Wgv. De gemeenteraad van Horst aan de Maas heeft in de gemeenteraadsvergadering van 22 november 2011 een 'geurverordening' vastgesteld. Daarbij is uitsluitend voor een klein gedeelte van haar grondgebied (gedeelte kern Meerlo) een afwijkende geurnorm van $6 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ vastgesteld. Voor het overige gedeelte van het grondgebied van Horst aan de Maas (alwaar ook de inrichting Zwarte Plakweg 59-61 gelegen is), gelden geen van de Wgv afwijkende standaardnormen. De aanvraag omvat alleen dierencategorieën die omgerekend moeten worden naar OdourUnits. De aangevraagde veebezetting leidt tot een toename van de geuremissie van $7238,3 \text{ OU}_E/\text{s}$ naar $24.540,9 \text{ OU}_E/\text{s}$. Er worden geen dieren aangevraagd, waarvoor vaste afstanden gelden.

Bij de aanvraag is een V-stacksberekening gevoegd van de geuremissie en geurbelasting. Na indiening van de aanvraag zijn door een wijziging van de Rgv op 17 juli 2018 nieuwe geuremissiefactoren voor gecombineerde luchtwassers - zo ook voor het hier aangevraagde luchtwassysteem BWL 2009.12.V3 - vastgesteld. Naar aanleiding van deze wijziging heeft aanvrager een aanvulling op de aanvraag gegeven. Hierbij is middels een nieuwe geurberekening (V-stacks vergunning, versie 2010) aangetoond, dat ondanks de hoger vastgestelde

geuremissiefactoren, nog steeds voldaan wordt aan de geldende standaardgeurnorm van de Wgv. De uitkomsten van de aangevraagde situatie is weergegeven in de volgende tabellen (2a en 2b):

Tabel 2a: Brongegevens

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	stal 3	194 501	382 138	5,2	3,7	0,50	4,00	281
2	stal 1 en 2	194 544	382 081	8,0	7,2	2,60	4,81	24 260

Tabel 2b: Geurbelasting geurgevoelige objecten

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
3	zwarte plakweg 63	194 463	382 116	14,0	12,7
4	Zwarte plakweg 66	194 351	382 177	14,0	4,2
5	zwarte plakweg 65	194 235	382 076	14,0	1,6
6	zwarte plakweg 62	194 696	382 332	100,0	4,4
7	zwarte plakweg 8	196 034	383 022	3,0	0,2
8	zwarte plakweg 60	194 807	382 326	14,0	2,7
9	raamweg 8	195 364	382 107	14,0	0,6
10	zwarte plakweg 19	196 048	382 992	3,0	0,2

Uit de geurberekening blijkt dat in de aangevraagde situatie bij alle omliggende relevante geurgevoelige objecten voldaan wordt aan de standaardgeurnormen van de Wgv. Gelet op de bovenstaande bevindingen kan worden geconcludeerd dat in de omgeving van de te veranderen varkenshouderij een acceptabel woon- en leefklimaat gewaarborgd blijft.

Vaste afstanden

In aanvulling op de hiervoor uitgevoerde berekening geldt op grond van artikel 5, lid 1 van de Wgv een norm voor de minimale afstand van de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de buitenzijde van een gevoelig object. De vereiste minimale afstand is 25 meter als het gevoelig object buiten de bebouwde kom ligt en bedraagt 50 meter als het gevoelig object binnen de bebouwde kom ligt. De afstandsnormen uit artikel 5, lid 1 van de Wgv wijken af van de andere afstandsnormen uit de Wgv, omdat deze uitgaan van de afstand van het dichtstbijzijnde emissiepunt van de veehouderij tot de buitenzijde van een geurgevoelig object. Artikel 5, lid 1 van de Wgv bevat dus een aanvullende afstandseis waaraan ook moet worden voldaan. Uit de aanvraag blijkt dat in de aangevraagde situatie voldaan wordt aan de hiervoor genoemde afstanden. Artikel 5, lid 1 van de Wgv staat verlening van de aangevraagde vergunning dus niet in de weg.

Beoordeling geurhinder vanwege andere geurbronnen (mestkelders voormalige varkensstallen)

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is alleen van toepassing op dierenverblijven, en niet op de opslag van mestbassins en/of mestkelders. De aanvraag voorziet in de aanwezigheid van een voormalige varkensstal (nr. 4), die volgens de aanvraag uitsluitend als bergruimte/opslag dienst zal gaan doen. In deze stal zal dan ook in de aangevraagde bedrijfssituatie geen dieren worden gehuisvest. Dat betekent dat de onder deze stal gelegen mestkelder niet meer als een mestopslagruimte kan worden aangemerkt en dus ook niet meer als zodanig mag worden gebruikt. Dit betekent ook dat de mestkelder onder deze stal – voor zover de stal niet voor het huisvesten van dieren wordt gebruikt – ook vrij dient te zijn van mest en mestresten. Dit ook om het ontstaan van overlast door ongedierte (zoals vliegenoverlast) te voorkomen. Hiertoe zijn voorschriften aan deze vergunning verbonden.

Conclusie geur

Uit de geurbeoordeling stellen wij vast dat de Wgv verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

2.2.2.6 Ammoniak

Algemeen

De ammoniakemissie vanuit de veehouderij wordt beoordeeld op de volgende onderdelen:

- Wet ammoniak en veehouderij (Wav), ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden;
- Besluit emissiearme huisvesting voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting), beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarden;
- technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden (IPPC-omgevingstoets);
- gevolgen van directe ammoniakschade aan gewassen.

Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De Wav stelt regels voor de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven. Onder de Wav worden uitsluitend de zeer kwetsbare gebieden beschermd. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als zij voor verzuring gevoelig zijn en binnen de (door de provincie begrensde) ecologische hoofdstructuur (EHS) gelegen zijn. Van belang is tevens dat zij als zeer kwetsbaar door Provinciale Staten zijn aangewezen. Provinciale Staten van Limburg hebben op 18 april 2008 de zeer kwetsbare gebieden aangewezen.

De Wav bepaalt dat binnen een zone van 250 meter rond zeer kwetsbare gebieden geen oprichtingen van veehouderijen zijn toegestaan en dat uitbreidingen van het aantal dieren van één of meer diercategorieën uitsluitend toegestaan zijn, als het (gecorrigeerd) maximaal bedrijfsemissieplafond voor ammoniak wordt gerespecteerd.

Het bedrijf Zwarte Plakweg 59-61 is niet gelegen op in een 250-meterzone om een zeer kwetsbaar gebied op grond van de Wav. Voor dit bedrijf geldt dus ook geen beperking in de vorm van een gecorrigeerd maximaal ammoniakemissieplafond.

Beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarde

Zoals al aangegeven, hebben wij bij het nemen van deze beschikking onder andere rekening gehouden met de volgende documenten over BBT:

- BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij;
- Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren;
- de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij;

Nederland heeft ervoor gekozen om vanwege de ernst van de ammoniakproblematiek voor huisvestingssystemen de voorschriften ten aanzien van de emissie van ammoniak vast te stellen in een algemene maatregel van bestuur en niet in de vergunningsvoorwaarden. Het Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren (verder: Besluit emissiearme huisvesting) stelt voor de huisvesting van verschillende diercategorieën maximale emissiewaarden voor de ammoniakemissie per dierplaats en geeft aan wanneer hieraan uiterlijk moet zijn voldaan. Toetsing van de aanvraag aan het Besluit emissiearme huisvesting levert de volgende tabel op:

Tabel 3: Aangevraagde veebezetting / huisvestingssystemen in relatie tot maximale emissiewaarde ammoniak

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissie-factor aangevraagd stalsysteem (kg/jaar)	Maximale emissie-waarde (kg/jaar) (BBT)	Totale NH ₃ -emissie (aangevraagd) (kg/jr)	NH ₃ -emissie o.b.v. max. emissie-waarde (kg/jaar) (BBT)	Voldoet aan Besluit emissiearme huisvesting?
1	Gespeende biggen (D 1.1.15.4)	2100	0,1	0,21	210,00	441,00	Ja
1	Guste/dr. zeugen (D 1.3.12.4)	602	0,63	1,3	379,26	782,60	Ja
2	Kraamzeugen (D 1.2.17.4)	168	1,3	2,5	218,40	420,00	Ja
2	Gespeende biggen (D 1.1.15.4)	546	0,1	0,21	54,60	114,66	Ja
2	Guste/dr. zeugen (D 1.3.12.4)	84	0,63	1,3	52,92	109,20	Ja
2	Opfokzeugen (D 3.2.15.4)	44	0,45	1,1	19,80	48,40	Ja
2	Vleesvarkens (D 3.2.15.4)	210	0,45	1,1	94,50	231,00	Ja
2	Beren (D 2.4.4)	2	0,83	5,5	1,66	11,00	Ja
3	Guste/dr. zeugen (D 1.3.100)	15	4,2	2,6	63,00	39,00	Ja*
Totaal					1094,14	2196,86	

* Betreft een bestaande stal van vóór 1 januari 2007.

Uit de tabel blijkt dat de totale aangevraagde emissie per jaar lager is dan het maximaal emissieplafond op basis van het Besluit emissiearme huisvesting. Uit de tabel blijkt verder dat niet alle stallen individueel voldoen aan maximale emissiewaarden uit het Besluit emissiearme huisvesting. In de Wav en in het Besluit emissiearme huisvesting is echter de optie voor intern salderen opgenomen. Onder intern salderen wordt verstaan: de mogelijkheid om binnen een veehouderij in (een deel van) de bestaande huisvestingssystemen geen BBT toe te passen, op voorwaarde dat de daardoor gemiste ammoniakreductie wordt gecompenseerd door het toepassen van verdergaande technieken dan BBT in de overige huisvestingssystemen. Voorwaarde is wel dat een huisvestingssysteem dat op 1 januari 2007 nog niet in de veehouderij aanwezig was, wel afzonderlijk moet voldoen aan de maximale emissiewaarde. Dat intern salderen is toegestaan, is door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bevestigd (zie bijvoorbeeld uitspraak van 15 oktober 2008, zaak 200708807).

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn)

De Wav legt een aanvullende toets op bij IPPC-installaties. Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting zich één of meer IPPC-installaties bevinden. De aanvullende toets van artikel 3, lid 3 van de Wav betekent dat een vergunning moet worden geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften, welke nodig zijn vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of de plaatselijke milieuomstandigheden, maar niet met toepassing van de in aanmerking komende BBT kunnen worden gerealiseerd.

De Wav noch de RIE schrijven voor op welke wijze rekening moet worden gehouden met de technische kenmerken en geografische ligging van de veehouderij. Ook ontbreekt een omschrijving van wat onder plaatselijke milieuomstandigheden moet worden begrepen. Om deze leegte te vullen heeft het ministerie van VROM in 2007 de 'Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' (verder: Beleidslijn) vastgesteld. Met behulp van de Beleidslijn kunnen wij bepalen of en in hoeverre strengere emissie-eisen nodig zijn vanwege de technische kenmerken, geografische ligging of plaatselijke milieuomstandigheden. Deze emissie-eisen worden in de Beleidslijn aangemerkt als "strenger dan BBT (BBT>)" en "veel strenger dan BBT (BBT>>)". De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft uitgesproken dat de beleidslijn niet in strijd is met de IPPC-richtlijn (zie bijvoorbeeld uitspraak van 18 maart 2009, zaak 200800463/1). In de Beleidslijn is de noodzaak voor het eisen van verdergaande maatregelen gekoppeld aan de omvang van het bedrijf, uitgedrukt in hoeveelheid ammoniak per jaar. Daarin is voor de diercategorie varkens, op basis van de beschikbaar zijnde huisvestingssystemen en de daaraan gekoppelde emissiefactoren, een indeling gemaakt, welke emissiefactor (op basis van reductiepercentage) als BBT, BBT> of BBT>> moet worden aangemerkt (tabel 4).

Tabel 4: maximale emissiegrenswaarden BBT, BBT> en BBT>> bij varkens

Rav	Diercategorie	Traditioneel	BBT	BBT>	BBT>>
D 1.1	Biggenopfok	0,69	0,21	0,21	0,10
D 1.2	Kraamzeugen	8,3	2,9	2,5	1,25
D 1.3	Guste/dragende zeugen	4,2	2,6	2,3	0,63
D 3	Vleesvarkens e.a.	3,0	1,5	1,1	0,45

Omdat de aangevraagde ammoniakemissie (bij toepassing van BBT) niet uitkomt boven 5.000 kg (zie tabel 3), kan volgens de Beleidslijn worden volstaan met toepassing van BBT. Volgens rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voldoet een stalsysteem aan BBT als het voldoet aan de maximale emissiewaarde uit het Besluit emissiearme huisvesting.

Volgens de aanvraag wordt de nieuwe stal (1 en 2) uitgevoerd met een huisvestingssysteem dat voor de diercategorie kraamzeugen voldoet aan BBT> en voor de diercategorieën guste/dragende zeugen, gespeende biggen en opfokzeugen/vleesvarkens zelfs voldoet aan BBT>>.

Aanvullend heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bepaald dat intern salderen een toepassing van BBT is. Zoals hierboven toegelicht, voldoet de aanvraag aan het Besluit emissiearme huisvesting, en dus aan BBT. De aanvraag voldoet daarmee ook aan de Beleidslijn.

Omgevingsverordening Limburg 2014 (Veehouderij en Natura 2000)

Vastgesteld is tevens dat de aangevraagde nieuwe stal voldoet aan de emissie-eisen, zoals opgenomen in de Omgevingsverordening Limburg 2014 (Veehouderij en Natura 2000).

Directe ammoniakschade aan gewassen

In de Wav is aangegeven, dat deze wet niet geldt voor de gevolgen voor het milieu die worden veroorzaakt door directe opname van ammoniak uit de lucht door planten en bomen. Vooral coniferen en fruitbomen zijn gevoelig voor ammoniakopname. Het rapport "Stallucht en Planten" van het IMAG in Wageningen uit 1981 schetst hoe deze gevolgen beoordeeld moeten worden. Ter voorkoming van schade worden in het rapport minimale afstanden aanbevolen van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen (bijvoorbeeld coniferen en kasteelt). Een minimale afstand van 25 meter wordt aanbevolen tussen stallen en minder gevoelige planten en bomen (bijvoorbeeld een fruitboomgaard). Volgens het rapport geldt er geen minimale afstand tussen stallen en akkerbouwgewassen en grasland.

Binnen de hierboven genoemde afstanden zijn geen coniferen of tuinbouwgewassen aanwezig. Er is op dit onderdeel geen (onaanvaardbare) directe ammoniakschade te verwachten.

Eindconclusie ammoniak

Uit voorgaande blijkt dat de aanvraag gelet op het aspect ammoniak voldoet aan de wettelijke eisen.

2.2.2.7 Luchtkwaliteit / Fijn stof

Toetsingskader / Wabo en Wet milieubeheer

Op grond van de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Op grond van artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij het uitoefenen van de bevoegdheid tot het verlenen van de omgevingsvergunning rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat beschreven op welke plaatsen er getoetst dient te worden. Het toepasbaarheidsbeginsel en blootstelling speelt hierbij een grote rol. Volgens het toepasbaarheidsbeginsel hoeft op een aantal locaties de luchtkwaliteit niet vastgesteld te worden. Deze locaties betreffen terreinen van andere inrichtingen, wegen en plaatsen waar het publiek in de praktijk niet zal verblijven (zoals natuurgebieden met een hek erom, terreinen van het ministerie van Defensie, akkers en spoorwegen). Voor de blootstellingstijd geldt dat deze significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Een plaats met significante blootstelling kan

bijvoorbeeld een woning, school, winkel, loods of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling hoeft de luchtkwaliteit niet beoordeeld te worden.

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat de emissie van fijn stof bij agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

Emissiefactoren fijn stof

Fijn stof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltjes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijn stof afkomstig van het houden van dieren. Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens welke zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2018) op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Besluit emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting)

In het Besluit emissiearme huisvesting is bepaald dat in een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015 geen huisvestingssystemen worden toegepast met een emissiefactor voor zwevende deeltjes (PM₁₀) die hoger is dan de maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes (PM₁₀) die voor de desbetreffende diercategorie is opgenomen. Alleen voor pluimvee zijn in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden opgenomen voor zwevende deeltjes (PM₁₀). De aanvraag heeft uitsluitend betrekking op varkens, waarvoor geen maximale emissiewaarden voor zwevende deeltjes zijn vastgesteld.

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de luchtkwaliteit

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), ofwel fijn stofemissie van belang. Voor zwevende deeltjes (PM₁₀) gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m³ (µg/m³) als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) geldt de volgende grenswaarde:

- 25 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie.

Toetsing fijn stof (PM₁₀) afkomstig van dieren

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd (ISL3a versie 2017-1; Rekenhart release 16 mei 2017) van de emissie van zwevende deeltjes (PM₁₀) als gevolg van de activiteiten waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd. Omdat inmiddels een nieuwere versie van het rekenprogramma beschikbaar is gekomen, is aan de hand van de emissiefactoren met behulp van het rekenprogramma ISL3a versie 2018-1 (Rekenhart release 16 april 2018) een nieuwe berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit die berekening blijkt dat de emissie van zwevende deeltjes ter plaatse van relevante immissiepunten niet boven de 40 microgram per m³ komt en dat er minder dan 35 maal per jaar een overschrijding is van de vierentwintig-uurgemiddelde concentratie (zie tabel 5).

Tabel 5: Berekende concentratie fijn stof (PM₁₀)

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m ³]	[dagen]
Zwarte Plakweg 63	194 463	382 116	18.88	6.8
Zwarte Plakweg 66	194 351	382 177	18.87	6.8
Zwarte Plakweg 65	194 235	382 076	18.87	6.8
Zwarte Plakweg 62	194 696	382 332	18.87	6.8
Raamweg 9	195 364	382 107	18.80	6.7

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er bij alle relevante te beschermen objecten voldaan wordt aan de norm. De bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen staan verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Fijn stof ($PM_{2,5}$) afkomstig van dieren

Zoals al aangegeven geldt er voor zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$) een grenswaarde van 25 microgram per m^3 , gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Er zijn al wel commerciële rekenprogramma's op de markt waarmee de verspreiding van $PM_{2,5}$ berekend kan worden. Er zijn echter nog geen emissiefactoren voor $PM_{2,5}$ vastgesteld, dus het is op dit moment niet mogelijk om de blootstelling te bepalen. De fractie $PM_{2,5}$ bevat vooral de deeltjes die ontstaan door condensatie van verbrandingsproducten of door reactie van gasvormige luchtverontreiniging. Ook stof dat, bijvoorbeeld in de vorm van roet en rook, rechtstreeks vrijkomt bij verbrandingsprocessen zoals bij transport, industrie en consumenten, bestaat vooral uit kleinere deeltjes. Stof dat vrijkomt bij mechanische bewegingen, zoals wegdekslijtage en stalemissies, betreft vooral deeltjes die groter zijn dan $PM_{2,5}$. Veehouderijen vormen voor zover bekend geen belangrijke bron van $PM_{2,5}$ emissies.

In de monitoringsrapportage Nationaal Samenwerkingsprogramma (NSL) 2014 zijn berekeningen uitgevoerd voor de fijnere fractie van fijn stof, $PM_{2,5}$. Daaruit blijkt dat er in 2015 geen overschrijding van de jaarnorm $PM_{2,5}$ geconstateerd wordt. Dit bleek overigens ook al uit de monitoringsrapportage NSL 2013.

Volgens informatie van Infomil is de PM_{10} bepalender dan $PM_{2,5}$. Het $PM_{2,5}$ maakt als lichtere fractie onderdeel uit van het PM_{10} . De grenswaarden voor PM_{10} liggen daarbij erg dicht bij die van $PM_{2,5}$. Een overschrijding van de grenswaarde voor $PM_{2,5}$ zal in de praktijk eerst optreden voor het toegestane aantal overschrijdingsdagen voor PM_{10} . Dit gebeurt doorgaans bij een jaargemiddelde PM_{10} concentratie van rond de 32-33 microgram per m^3 . Nu de berekende jaargemiddelde PM_{10} concentratie in de aangevraagde situatie maximaal 18,88 microgram per m^3 is, kan gesteld worden dat er geen overschrijding van de grenswaarde van $PM_{2,5}$ plaats zal vinden.

Toetsing fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen

Ook verkeersbewegingen zorgen voor emissies van fijn stof en daarnaast ook voor de emissie van stikstofdioxide. De fijn stof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Ook de emissie van stikstofdioxide is zeer beperkt. Dit blijkt uit de berekening met de NIBM-tool van Infomil. NIBM staat hierbij voor 'Niet In Betekenende Mate'. Uit deze berekening is gebleken dat de bijdrage van de emissie van fijn stof en stikstofdioxide aan de achtergrond, afkomstig van verkeersbewegingen van en naar de inrichting Zwarte Plakweg 59-61, niet in betekenende mate is en derhalve als niet-significant is aan te merken.

2.2.2.8 Volksgezondheid

Als door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's bij de beoordeling van een vergunningaanvraag worden meegenomen.

Op 7 juli 2016 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' gepubliceerd (RIVM rapport, kenmerk 2015 – 0058, 5 juli 2016, hierna 'VGO-onderzoek'). Het doel van het VGO-onderzoek was om meer duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtverontreiniging (zoals fijnstof en endotoxinen). Het VGO-onderzoek richtte zich op mogelijke verbanden tussen stoffen en micro-organismen van veehouderijen en gezondheidseffecten. De bevindingen van dit VGO-onderzoek hebben aanleiding gegeven voor vervolgonderzoek. Als vervolg hierop is op 16 juni 2017 het onderzoek "Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies). Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bioaerosolen" gepubliceerd (RIVM-rapport 2017-0062, hierna VGO-2-onderzoek). Vervolgens zijn in september 2018 de resultaten van het deelonderzoek "Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen; actualisering van gegevens uit huisartsenpraktijken 2014–2016" bekendgemaakt. Dit deelrapport maakt deel uit

van een reeks vervolgonderzoeken in het kader van het onderzoeksprogramma "Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) III".

In deze studies zijn een aantal mogelijke relaties tussen veehouderij en gezondheidseffecten geconstateerd:

- Duidelijk is geworden dat de afstand tot veehouderijen er toe doet. Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt en/of het aantal (dichtheid) veehouderijen in een gebied groter wordt. Veehouderijsectoren met de hoogste uitstoot van fijnstof, zoals pluimvee- en varkenshouderij, dragen duidelijk bij aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving. Opvallend was verder dat ook sectoren van de veehouderij die niet bekend staan om een hoge uitstoot van stoffen toch substantieel lijken bij te dragen aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving.
- De onderzoeken bevestigen de conclusie dat mensen met COPD, die in de buurt van veehouderijen wonen, vaker en ernstiger klachten hebben dan mensen die op grotere afstand van veehouderijen wonen. Daar staat tegenover dat bij mensen die dicht bij een veehouderij wonen astma en neusallergie minder voor komen.
- Er zijn sterke aanwijzingen dat fijnstof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor luchtweginfecties en dat er een verminderde longfunctie is bij een hoge concentratie van ammoniak in de lucht. Specifieke ziekteverwekkers afkomstig van dieren kunnen echter niet worden uitgesloten.
- Rondom geitenhouderijen hebben mensen een grotere kans op een longontsteking. Uit het aanvullende VGO-3-onderzoek komt (nog) niet duidelijk naar voren wat de primaire oorzaak van de luchtwegklachten rond geitenhouderijen is.

Omdat de VGO-onderzoeken de veehouderijsector als geheel betreft, kunnen er momenteel geen conclusies over een individueel bedrijf uit afgeleid worden. De onderzoeken houden immers geen rekening met de specifieke omstandigheden van/op dat bedrijf en de nabije omgeving van dat bedrijf.

Ofschoon de onderzoeken wel een relatie tussen veehouderijen en gezondheid hebben aangetoond, ontbreken er vooralsnog de (wetenschappelijke) inzichten wat hiervan het oorzakelijk verband is. Niet duidelijk is wát precies de genoemde gezondheidseffecten veroorzaakt. Om meer inzicht te krijgen wat in de lucht rondom intensieve veehouderijen gebeurt, vinden momenteel diverse aanvullende luchtkwaliteitsonderzoeken plaats. De bevindingen en conclusies daarvan laten nog wel enige tijd op zich wachten.

De resultaten van deze vervolgonderzoeken zijn van essentieel belang voor de vorming van algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en de ontwikkeling van een wettelijk en beleidsmatig toetsingskader. Vooralsnog ontbreken deze voor wat betreft het aspect gezondheid, en geven momenteel dan ook geen aanleiding om de gevraagde omgevingsvergunning milieu op grond van het voorzorgsbeginsel te moeten weigeren.

Bovenstaande laat echter onverlet, dat momenteel op bedrijfsniveau maatregelen moeten worden genomen, om de uitstoot en verspreiding van geur, ammoniak, fijn stof, endotoxinen en andere gezondheids-gerelateerde emissie zoveel als mogelijk is te reduceren. Daarvoor zijn in de voorliggende aanvraag voorzieningen en maatregelen opgenomen ter reductie van de ziektedruk voor zowel mens als dier. Het gaat hier de volgende (aangevraagde) voorzieningen en maatregelen:

- Alle dieren worden binnen de inrichting inpandig gehouden.
- Binnen de inrichting gelden strikte hygiënemaatregelen en er gelden voorschriften die de hygiëne bevorderen.
- Binnen de inrichting is/zijn een of meerdere hygiëneslui(s)zen aanwezig. Personeel en bezoekers zijn verplicht om de stallen via een hygiënesluis te betreden en te verlaten.
- Personeel en bezoekers moeten gebruik maken van kleding en schoenen van het bedrijf.
- Om verspreiding van gezondheids-gerelateerde emissies buiten de inrichting te beperken, wordt alle ventilatielucht van de stallen 1 en 2 via een gecombineerd luchtwassysteem (BWL 2009.12.V2; met een verwijderingsrendement van 85% voor ammoniak 45% voor geur en 80% voor fijn stof (PM₁₀) geleid. Dit

systeem voldoet aan de huidige milieutechnische inzichten van BBT>>, de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, de Wet geurhinder en veehouderij en de wettelijke concentratiegrenswaarden voor fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}).

Gezien de stand van de technieken die gebruikt worden in de veehouderijsector zijn andere (aanvullende) maatregelen in de hier aangevraagde situatie redelijkerwijs niet reëel.

Mede gelet op de in de aanvraag opgenomen voorzieningen en maatregelen die gezondheids-gerelateerde emissies beperken, het feit dat er specifieke gezondheidsvoorschriften voor het houden van dieren gelden, het feit dat vooralsnog algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en wettelijke en beleidsmatig toetsingskaders voor het aspect gezondheid ontbreken, zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de gezondheid aanwezig dat de aangevraagde omgevingsvergunning milieu om die reden zou moeten worden geweigerd.

2.2.2.9 Bodem

Toetsingskader

De mogelijke bodembedreigende activiteiten toetsen we aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). De NRB beschrijft de risico's van bodembedreigende activiteiten en het effect van bodembeschermende voorzieningen. In bijlage 1, tabel 2 bij de Regeling omgevingsrecht (Mor) opgenomen lijst met aangewezen BBT-documenten is de NRB aangewezen als BBT. Uitgangspunt is dat door een doelmatige combinatie van bodembeschermende maatregelen en voorzieningen een verwaarloosbaar risico oplevert voor grond en grondwater.

Bodembedreigende activiteiten rechtstreeks vallend onder Activiteitenbesluit

Binnen het bedrijf vinden activiteiten plaats die bodembedreigend kunnen zijn. Het gaat daarbij met name om:

- houden van dieren in een dierenverblijf;
- opslag van dunne mest in mestkelders;
- opslag van spuiwater van het gecombineerd luchtwassysteem;
- opslag van spoelwater van de spoelplaats;
- opslag reinigings-, ontsmettings- en diergeneesmiddelen in emballage;
- opslag van kadavers.

Op deze bodembedreigende activiteiten is afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid.

In deze vergunning zijn voor deze bodembedreigende activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdeling uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Conclusie beoordeling bodem

De aangevraagde activiteiten kunnen worden gezien als regulier voor de agrarische bedrijfstak. In het Activiteitenbesluit zijn toereikende gedragsregels en bodembeschermende voorzieningen voorgeschreven c.q. aanwezig, die de kans op bodemverontreiniging als gevolg van de aangevraagde activiteiten, beperken. Bij naleving van deze voorschriften wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt.

In afwijking van de NRB vinden wij het daarom niet nodig om een nulsituatie-onderzoek van de bodem voor te schrijven.

2.2.2.10 Afvalstoffen

Uit de aanvraag kan worden opgemaakt dat de navolgende afvalstoffen uit de inrichting vrijkomen:

- TL-buizen;
- kadavers;
- restanten diergeneesmiddelen;
- spuiwater.

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen ten behoeve van de opslag, het gescheiden inzamelen en het afvoeren van afvalstoffen die in aanmerking komen voor recycling of hergebruik. Gezien de aard en omvang van de afvalstoffen die uit de inrichting vrijkomen, wordt een preventie-onderzoek in het kader van de “verruimde reikwijdte” (naar reductie en hergebruik van afvalstoffen) niet zinvol geacht.

Bijproducten

Binnen de inrichting zijn 3 silo's (inhoud 50 m³) aanwezig voor de opslag van bijproducten. Een daarvan wordt gebruikt voor opslag (tarwe)gistconcentraat, een voor de opslag van (aardappel)stoomschillen en de derde wordt gebruikt voor opslag granen (tarwe). Per jaar wordt er naar verwachting 2.500 m³ aan deze producten omgezet binnen het bedrijf.

2.2.2.11 Afvalwater

Binnen de inrichting komt bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard vrij (ca. 300 m³/jaar). Deze afvalwaterstroom wordt in de mestkelder geloosd. Verder komt reinigings- en ontsmettingswater van de stallen en veetransportwagens vrij. Ook dit water wordt op de mestkelder geloosd. Verder komt spuiwater van het luchtwassysteem vrij. Dit wordt in een speciale spuiwatersilo met een inhoud van 50 m³ opgeslagen. Omdat op deze afvalwaterstromen het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing is, zijn in deze vergunning met betrekking tot deze afvalwaterstromen geen voorschriften opgenomen.

Niet-verontreinigd hemelwater van de nieuwe daken en de erfverharding wordt op het eigen perceel opgevangen en deels geïnfiltreerd. Het afvloeiend hemelwater afkomstig van de nieuwe stal wordt opgevangen in een aan te leggen infiltratiesloot ten oosten van de nieuwe bebouwing.

Het hemelwater van de nieuwe verhardingen infiltreert ter plaatse zonder tussenkomst van een infiltratievoorziening. Ook het water van de bestaande bebouwing infiltreert ter plaatse zonder tussenkomst van een infiltratievoorziening.

2.2.2.12 (Externe) veiligheid

Het (externe) veiligheidsbeleid is bedoeld om risico's door de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen te verminderen en te beheersen. Doel is om onder meer brand en explosies te voorkomen en de nadelige effecten daarvan voor het milieu en de omgeving zoveel mogelijk te beperken.

PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd.

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat binnen de inrichting diverse PGS-opslagen aanwezig zijn:

- opslag van reinigings- en ontsmettingsmiddelen in emballage;
- opslag van diergeneesmiddelen in een afgesloten kast.

Opslag reinigings- en ontsmettingsmiddelen / diergeneesmiddelen in een kast

Ten behoeve van de werkingssfeer van PGS 15 zijn ondergrenzen vastgesteld. Daarbij is rekening gehouden met zowel de gevaarsaspecten die bepaalde stoffen kunnen bezitten als wel de hoeveelheid gevaarlijke stoffen die voor een goede bedrijfsvoering als werkvoorraad mag worden beschouwd. In tabel 1.2 van PGS 15 zijn deze te hanteren ondergrenzen genoemd. De in de aanvraag als werkvoorraad beschouwde opslag van deze middelen blijft onder de in tabel 1.2 genoemde ondergrenzen. Dit betekent concreet dat deze opslag als werkvoorraad kan worden beschouwd en niet hoeft te voldoen aan de eisen uit PGS15.

2.2.2.13 Geluid

Toetsingskader

Binnen de gemeente Horst aan de Maas is nog geen gemeentelijke nota industrielawaai vastgesteld. Bij het stellen van geluidsgrenswaarden wordt door het bevoegde gezag dan ook aansluiting gezocht bij de systematiek van streef- en grenswaarden overeenkomstig hoofdstuk 4 van de “Handreiking industrielawaai en vergunningverlening” (21 oktober 1998). De normstelling ten aanzien van geluid voor vergunningverlening is in de handreiking verbonden aan richtwaarden voor de aard van de woonomgeving (tabel 6).

Tabel 6: Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving

Aard van de woonomgeving	Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in de stad	50	45	40

Daarnaast kan het referentieniveau van het omgevingsgeluid (exclusief het bedrijf) en eventueel een bestuurlijk afwegingsproces een rol spelen bij de normstelling voor vergunningverlening. Het referentieniveau van het omgevingsgeluid kan worden bepaald aan de hand van geluidsmetingen van het omgevingsgeluid (L_{95} -niveau) en/of aan de hand van het geluidsniveau afkomstig van het wegverkeer minus 10 dB(A). Het hoogste niveau is bepalend voor het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

De handreiking onderscheidt twee manieren om de hinderlijkheid van geluid te beoordelen:

1. beoordeling van de gemiddelde geluidsuitstraling van het bedrijf (het zgn. langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$));
2. beoordeling van de veroorzaakte piekgeluiden (de zgn. maximale geluidsniveaus; L_{Amax}). In gevallen, dat niet voldaan kan worden aan de richtwaarden, kunnen op basis van de afwijkingsbevoegdheid maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) worden vergund tot de grenswaarden van maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

Daarnaast moet het geluid veroorzaakt door het verkeer van en naar het bedrijf (indirecte hinder) aan normen voldoen. Deze liggen vast in de “Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar het bedrijf; beoordeling in het kader van de Wm” van 29 februari 1996 (verder genoemd Circulaire). De geluidsuitstraling van het verkeer van en naar het bedrijf op de openbare weg toetsen we aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) (zie circulaire). Het L_{Amax} -niveau vormt voor het aspect indirecte hinder geen beoordelingsgrootheid.

Bij vergunningverlening kan voor het aspect geluid bij bestaande inrichtingen als volgt worden gehandeld:

- bij herziening van vergunningen worden de richtwaarden volgens bovenstaande tabel steeds opnieuw getoetst;
- overschrijding van de richtwaarden is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid;
- overschrijding van het referentieniveau van het omgevingsgeluid tot een maximale etmaalwaarde van 55 dB(A) kan in sommige gevallen toelaatbaar worden geacht op grond van een bestuurlijk afwegingsproces, waarbij de geluidbestrijdingskosten een belangrijke rol dienen te spelen.

Voor het bovenstaande geldt steeds dat een verhoging van de richtwaarden alleen kan worden toegestaan na toetsing aan de BBT-criteria.

Situering / vergunde normstelling

Het bedrijf is gelegen in het buitengebied van Horst aan de Maas, op ca. 1500 meter gelegen van de kern America. De omgeving is aan te merken als landelijk buitengebied met overwegend agrarische activiteiten. Het meest dichtbijgelegen geluidgevoelig object betreft een woning van derden (Zwarte Plakweg 63). Op iets grotere afstand is de woning Zwarte Plakweg 66 gelegen.

De omgeving, waarin zowel het bedrijf als de geluidsgevoelige objecten liggen kan worden getypeerd als een "rustige woonwijk, weinig verkeer". In de bestaande situatie is ten aanzien van de geldende geluidgrenswaarden de normstelling van het Activiteitenbesluit van toepassing:

$L_{A_{r,LT}}$: 45-40-35 dB(A) voor respectievelijk dag- (06.00-19.00 uur), avond- (19.00-22.00 uur) en nachtperiode (22.00-06.00 uur).

$L_{A_{max}}$: 70-65-60 dB(A) voor respectievelijk dag-, avond- en nachtperiode.

Beoordeling representatieve bedrijfssituatie (RBS)

Bij een aanvraag voor een milieuvergunning wordt beoordeeld of het bedrijf aan de op te nemen geluidsnormen kan voldoen. In eerste instantie worden de aangevraagde activiteiten en installaties en de afstand tot de geluidgevoelige objecten beoordeeld.

De aanvraag heeft betrekking op het gehele bedrijf. De veehouderij is een continubedrijf, waarbij de werkzaamheden voornamelijk in de dagperiode worden verricht, maar waar ook in de avondperiode (en incidenteel in de nachtperiode) bedrijfsactiviteiten kunnen plaatsvinden. De akoestisch relevante bronnen betreffen o.a. transportmiddelen, laad- en losactiviteiten en de ventilatoren en de luchtwassers van de stallen.

De aangevraagde geluidproducerende activiteiten wijzigen ten opzichte van de al bestaande situatie:

- Ter plaatse van de bestaande stallen komen een aantal ventilatoren te vervallen.
- De nieuwe stal wordt voorzien van een luchtwassysteem waarbij de ventilatoren in pandig worden geplaatst.
- Er worden op de nieuwe stal 2 warmtewisselaars geplaatst die in de zomer de lucht kunnen koelen. Hierdoor hoeft er in de zomerperiode nauwelijks op vol vermogen geventileerd te worden. Als gevolg van een lager ventilatieniveau is de geluidsproductie van de ventilatoren ook lager.
- Gemiddeld vindt er per dag 4 verkeersbewegingen met vrachtwagens en 8 verkeersbewegingen met bestelwagens van en naar de inrichting plaats.
- Het laden van de dieren vindt uitsluitend in de dagperiode (06.00 – 19.00 uur) plaats.
- Het laden van mest en het lossen van voer vindt aan de oostzijde van het bedrijf plaats. Dit is afwaarts van het meest dichtbij gelegen geluidgevoelige object. Door de nieuwe stal vindt er een afscherming plaats richting de meest relevante geluidgevoelige objecten.

De aangevraagde veranderingen leiden niet tot een verhoging van de al bestaande geluidemissie. Het bedrijf kan daarom ook na de verandering voldoen aan de reeds bestaande normstelling voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidsniveaus.

Beoordeling incidentele bedrijfssituatie (IBS)

De afstand van de geluidproducerende activiteiten tot geluidgevoelige objecten is in de aangevraagde situatie dermate groot – en worden bovendien door de bestaande gebouwen zodanig afgeschermd - dat ook tijdens de avond- en nachtperiode voldaan kan worden aan de geluidgrenswaarden voor de RBS. Het is dan ook niet nodig om voor de IBS aparte geluidsgrenswaarden in de voorschriften op te nemen.

Te verlenen normstelling

Uit de aangevraagde bedrijfsactiviteiten concluderen we dat de aangevraagde (akoestisch relevante) activiteiten tijdens de RBS nog steeds passen binnen de al bestaande normstelling op grond van het Activiteitenbesluit. De volgende geluidgrenswaarden kunnen derhalve in deze vergunning worden opgenomen:

- Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A_{r,LT}}$): 45-40-35 dB(A) voor respectievelijk dag- (06.00-19.00 uur), avond- (19.00-22.00 uur) en nachtperiode (22.00-06.00 uur).
- Maximale geluidsniveaus ($L_{A_{max}}$): 70-65-60 dB(A) voor resp. dag- (06.00-19.00 uur), avond- (19.00-22.00 uur) en nachtperiode (22.00-06.00 uur).

Voor de incidentele bedrijfssituatie (IBS) is geen apart voorschrift opgenomen.

Controlevoorschrift

Omdat sprake is van een IPPC-inrichting is op grond van de verplichting in artikel 5.5, lid 4 van het Bor een controlevoorschrift (voorschrift 1.15) aan deze vergunning verbonden.

Indirecte hinder

De beoordeling van het aspect 'indirecte hinder' (het verkeer van en naar de inrichting dat nog niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld) heeft plaatsgevonden op basis van de circulaire van VROM d.d. 29 februari 1996. In deze circulaire is een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde opgenomen.

Gelet op het beperkt aantal vervoersbewegingen van en naar de inrichting en de afstand van de in-/uitrit van de inrichting tot het meest dichtbijgelegen geluidgevoelige object, wordt naar ons oordeel voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). De aanvraag voldoet daarmee aan het criterium voor indirecte hinder.

2.2.2.14 Verruimde reikwijdte / Duurzaamheid

Zuinig omgaan met energie en water, het beperken van vervoerskilometers, het beperken van het gebruik van grondstoffen en het ontstaan van afvalstoffen zijn maatregelen die bijdragen aan de bescherming van het milieu. Vanaf 1993 is in de Wm expliciet aangegeven, dat deze onderwerpen onderdeel uitmaken van het begrip milieu. Ook bij de beoordeling van vergunningaanvragen in het kader van de Wabo (aspect milieu) dient dan ook rekening te worden gehouden met deze zogenaamde 'verruimde reikwijdte'.

Met het oog op de reductie van de administratieve lasten is landelijk besloten de aandachtvelden voor het duurzaamheidsbeleid te beperken tot de aspecten energie, afvalscheiding en vervoersmanagement. Voor het beoordelen van deze duurzaamheidsaspecten baseren we ons op de drempelwaarden zoals vastgelegd in het Activiteitenbesluit.

Energie

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie. De voorschriften met betrekking tot energie zijn gebaseerd op de circulaire "Energie in de milieuvergunning" (bron: Ministerie van VROM/ministerie van EZ) en het informatieblad E.11 Veehouderijen t.b.v. energie in de milieuvergunning voor niet-MJA inrichtingen. (Infomil, december 1997). In verband met de aanwezigheid van een kadaverkoeling is ook het informatieblad Faciliteiten (Infomil oktober 1999) van belang.

In de circulaire "Energie in de milieuvergunning" wordt er vanuit gegaan dat energiebesparende maatregelen in beginsel haalbaar zijn als het jaarlijkse verbruik hoger is dan 25.000 m³ aardgas en 50.000 kWh aan elektriciteit. Deze inrichting behoort niet tot een brancheorganisatie waarmee een Meerjarenafspraak (MJA) energie-efficiency is afgesloten.

Het energiegebruik wordt voornamelijk veroorzaakt door de bedrijfsprocessen binnen het bedrijf. Het jaarlijkse elektriciteitsverbruik van het bedrijf bedraagt volgens de aanvraag na de verandering ca. 80.000 kWh elektriciteit en 40000 m³ aardgas(equivalenten) per jaar. Dit is meer dan 50.000 kWh elektriciteit. Het energieverbruik is inherent aan de omvang van de bedrijfsvoering. De drempelwaarde voor elektriciteit op jaarbasis wordt dus overschreden. Op basis van het afwegingskader wordt geconcludeerd dat het energieverbruik binnen de inrichting als een relevant milieuaspect kan worden aangemerkt.

Het BREF-document geeft een aantal energiebesparende maatregelen die onder BBT vallen. Het betreft o.a. het isoleren van gebouwen en het gebruik van energiezuinige verlichting. In de aanvraag is aangegeven middels de ingevulde "Vragenlijsten veehouderijen (E11)" welke energiebesparende maatregelen worden getroffen. Hieruit blijkt dat de nieuwe stallen (thermisch) geïsoleerd zijn/worden, dat gebruik wordt gemaakt van HR-verwarmingsketels met weersafhankelijke regeling, een warmtewisselaar lucht/lucht, energiezuinige verlichting (met schakelklok en schemerschakelaar buiten- en terreinverlichting) en natuurlijke daglichttoetreding, dat een computergestuurd ventilatiesysteem wordt toegepast met frequentiegeregelde ventilatoren met centrale afzuiging. Op deze punten wordt dus voldaan aan het vereiste uit de BREF.

Aanvrager heeft zoals in de aanvraag aangegeven, bewust gekeken naar de mogelijkheden tot het besparen van energieverbruik. Dit heeft o.a. geleid tot het plaatsen van 2 warmtewisselaars. Deze worden geplaatst nabij de luchtwasser. De lucht uit het centrale afzuigkanaal wordt daarbij gebruikt om de inkomende lucht op te warmen zodat er minder gestookt hoeft te worden. Als de lucht in de warmtewisselaar is gebruikt wordt deze teruggeleid naar de luchtwasser en wordt deze alsnog gewassen. In de zomerperiode wordt het systeem omgekeerd gebruikt en kan de inkomende lucht gekoeld worden. Dat is enerzijds goed voor de dieren omdat het in de stal koeler blijft en anderzijds hoeft er dan minder geventileerd te worden wat weer goed is voor het energieverbruik.

Gezien de reeds genomen en te nemen besparingsmaatregelen zien wij vooralsnog geen aanleiding voor het opnemen van nadere middel-, onderzoeks- en/of rapportagevoorschriften ter beperking van het energieverbruik. Ondanks het energieverbruik zijn wij van oordeel dat er in het bedrijf voldoende aandacht is om het energieverbruik zo laag mogelijk te houden. Voor het verkrijgen van een inzicht in het energieverbruik is een meet- en registratievoorschrift opgenomen om het jaarlijkse energieverbruik te registreren.

Grondstoffen

In het afwegingskader zijn geen drempelwaarden opgenomen voor grondstoffenbesparing. Bij veehouderijen is het grondstoffenverbruik inherent aan de omvang van de veestapel en de overige agrarische activiteiten. Voor veehouderijen is dan ook nagenoeg geen besparingspotentieel aanwezig op de gebruikte grondstoffen. Gelet op de aard van de inrichting behoeft grondstoffenbesparing derhalve geen nadere aandacht.

Water

Onderdeel van de verruimde reikwijdte is ook het voorkomen of beperken van het waterverbruik en emissies of de milieuschadelijkheid ervan, door reductie aan de bron of door intern hergebruik. Er wordt binnen de inrichting hoofdzakelijk gebruik gemaakt van leidingwater. Volgens de aanvraag wordt uitsluitend grondwater (uit eigen bron) gebruikt voor de beregening van de tuin. Voor het varkenshouderijgedeelte wordt uitsluitend leidingwater gebruikt (drinkwater, spoelplaats en luchtwasser).

Beperking van drinkwater wordt bereikt door goed onderhoud aan de drinkwaterinstallatie en juist gebruik en afstelling van drinknippels en drinkbakjes. Hierdoor wordt drinkwatervermorsing zoveel mogelijk voorkomen. Het schoonmaakwater wordt beperkt door gebruik te maken van gladde (hok)materialen en de stallen eerst zo goed mogelijk droog te reinigen en vervolgens het geheel eerst voor te weken. Vervolgens worden de stallen/afdelingen en inrichting gereinigd met behulp van een hogedrukreiniger. Voor het drinkwater wordt gebruik gemaakt van leidingwater. Voor het drinkwater van de dieren en het wassen van de ventilatielucht is de grootste hoeveelheid water nodig. Op deze hoeveelheden kan ook niet bespaard worden. Met het water wat gebruikt wordt voor reinigingsdoeleinden wordt zo spaarzaam mogelijk omgegaan. Zo worden de stallen eerst droog gereinigd en vervolgens ingeweekt. Daarna wordt er gereinigd met een hogedrukreiniger, waarbij onder hoge druk de reiniging plaatsvindt. Door de hoge druk wordt de tijd (en dus water) beperkt die nodig is voor een doelmatige reiniging.

Het waterverbruik is inherent aan de omvang van de bedrijfsvoering. Uit de aanvraag hebben we vastgesteld dat er geen of onvoldoende mogelijkheden zijn om te besparen op water. Verder wordt bij het reinigen van stallen al zo min mogelijk water gebruikt, omdat de stallen eerst zoveel als mogelijk droog schoon gemaakt worden, dan wel dat de stallen met een hogedrukreiniger worden schoongemaakt. Daarom leggen we, ondanks de omvang van het waterverbruik en de te lozen kwantiteit en kwaliteit van het afvalwater, géén verplichting op voor het uitvoeren van een waterbesparingsonderzoek.

Verkeer en vervoer

Binnen het bedrijf werken minder dan 500 personen. In aansluiting op het gestelde in het Activiteitenbesluit zijn op basis hiervan geen nadere voorschriften opgenomen gericht op het personenvervoer van en naar het bedrijf.

Conclusie verruimde reikwijdte

We concluderen dat dit bedrijf geen bijzondere aandacht hoeft te besteden aan het treffen van besparingsmaatregelen.

2.2.2.15 Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven. In sommige gevallen is ook voor deze wetten en regels een toestemming van het daarvoor betreffende bevoegde gezag nodig.

2.2.2.16 Eindconclusie overwegingen en toetsingen

In dit hoofdstuk is nader op de beoordeling van de aanvraag, de relevante milieuaspecten en de noodzaak voor de in de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken, ingegaan.

De aanvraag is voor de activiteit bouwen beoordeeld aan artikel 2.10 van de Wabo. Voor de activiteit 'veranderen van een milieu-inrichting (revisie)' is de aanvraag beoordeeld aan artikel 2.14 van de Wabo. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor). Verder is het Activiteitenbesluit (voor een aantal aangevraagde activiteiten) rechtstreeks op deze inrichting van toepassing. Wij merken op dat deze activiteiten moeten plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit dat Besluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Omdat dit besluit en deze regeling een rechtstreekse werking hebben, zijn hiervoor geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

Wij zijn van oordeel dat we de gevraagde omgevingsvergunning voor de verandering van het bedrijf en de werking daarvan, volgens de daarvoor gestelde beoordelingskaders, kunnen verlenen. Ten aanzien van de beste beschikbare technieken zoals die zijn beschreven in diverse documenten, concluderen wij dat het bedrijf voldoende mogelijkheden heeft om nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen en/of te beperken. Zo bereikt het bedrijf een hoog beschermingsniveau van het milieu. Om dit te realiseren hebben wij, naast de rechtstreeks werkende voorschriften van het Activiteitenbesluit, aanvullende milieuvoorschriften in deze vergunning opgenomen (hoofdstuk 3).

Vanuit het toetsingskader, dat betrekking heeft op de activiteiten 'bouwen' en 'milieu' zijn er geen redenen om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren.

2.2.3 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Op en in de gronden met de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' mag niet gebouwd worden, met uitzondering van:

- a. Het bouwen van gebouwen en/of bouwwerken, waarbij de bebouwing minder diept reikt dan 50 centimeter en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst. Volgens bestektekening blad 2 reikt de bebouwing tot 0,75 meter beneden peil en dus dieper dan 50 centimeter.
- b. Bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte met niet meer dan 500 m² wordt uitgebreid. Dit oppervlak wordt door onderhavige aanvraag overschreden.
- c. De bestaande bebouwing wordt vergroot met een oppervlakte van ten hoogste 500 m². Deze bepaling is hier niet aan de orde, er is immers sprake van een situatie als bedoeld onder sub b van dit artikel.
- d. Gebouwen en/of bouwwerken die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan dan wel mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende vergunning. Deze bepaling is niet aan de orde.

Omdat het bouwplan niet in overeenstemming is met artikel 30, lid 30.2, sub a en b van het bestemmingsplan, moet voor wat betreft de dubbelbestemming 'Waarde –Archeologie 3' worden afgeweken van het bestemmingsplan. Hiertoe is een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid opgenomen in artikel 30, lid 30.3 van het bestemmingsplan. Op 2 december 2015 is reeds in het kader van het wijzigingsplan een archeologisch rapport van een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek, karterende fase ontvangen. Op basis van dit

rapport en het advies van de seniorarcheoloog is op 17 december 2018 een selectiebesluit genomen. Gelet hierop zijn wij van oordeel dat voldoende is aangetoond dat de archeologische waarden door de met het bouwplan samenhangende bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad.

Gelet op bovenstaande zijn wij dan ook van oordeel dat met gebruikmaking van artikel 30, lid 30.3 van het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas' en met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 1° Wabo op goede gronden ten behoeve van het bouwplan kan worden afgeweken van het bestemmingsplan.

3 VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden voor de volgende activiteiten:

- Bouw
- Milieu (revisie)

Tevens zijn er aan de vergunning voorschriften verbonden in verband met handhaving.

3.1 Bouwen

1. Het bouwen moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit, de gemeentelijke bouwverordening en de krachtens deze regelingen gestelde nadere bepalingen;
2. Het bouwpeil van de gebouwen moet worden aangepast aan de afwatering op eigen terrein. Bij vragen hierover, kan contact opgenomen worden met de landmeters van het Team Openbare Werken.
3. Constructieberekeningen en constructietekeningen dienen uiterlijk 3 weken voor de aanvang met de werkzaamheden bij de gemeente ingediend te zijn;
4. Aanvullend kan gesteld worden dat de Zuidwestgevel wordt opgebouwd uit metselwerk of prefab en dat maatgevende vuurbelasting voor varkensstallen in de regel zeer laag is (ongeveer 30-40 kg vh/m²). Reëel brandoverslag risico is dus zeer laag, ondanks dat de zijgevel niet constructief brandwerend wordt uitgevoerd;
5. Er moet een programma van eisen worden overlegd ter beoordeling door bevoegd gezag van de aan te leggen branddetectie conform maatregel C.a (volgens tabel I.8 en paragraaf I.6.2 van de NEN6079), 6 weken voorafgaand aan de aanleg;
6. Overleg een constructietekening waaruit blijkt dat de zuidwestgevel beschikt over een (constructieve) brandwerendheid conform NEN6069 van minimaal 60 minuten van binnen naar buiten, 3 weken voorafgaand aan start bouw;
7. Overleg kwaliteitsverklaringen waaruit blijkt dat de brand- en rookklasse van constructieonderdelen voldoet aan de voorschriften;
8. De exacte locatie en uitvoering van de geboorde put en de opstelplaats, moet voor aanleg worden afgestemd met bevoegd gezag c.q. brandweer.

3.2 Milieu (revisie)

De voorschriften van deze paragraaf ("Milieu") hebben betrekking op de gehele inrichting en gelden naast de voor de inrichting van toepassing zijnde voorschriften en bepalingen van hoofdstuk 2 en 3 van het Activiteitenbesluit.

Algemeen

- 1.1 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen.
- 1.2 Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.3 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.
- 1.4 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

- 1.5 Het diervoeder moet worden bewaard in uitsluitend voor dit doel gebezigde bewaarplaatsen, die rat- en muiswerend zijn ingericht.
- 1.6 De gebouwen van de inrichting en opslagvoorzieningen, inclusief buiten opgestelde afvalcontainers, moeten buiten werktijd deugdelijk zijn (af)gesloten.
- 1.7 Ten behoeve van het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico moeten de vloeren van de dierenverblijven of een deel daarvan, waaraan geen mestkelder is verbonden, ten minste vloeistofkerend zijn uitgevoerd.
- 1.8 Bij het vullen van voedersilo's moet stofverspreiding worden voorkomen door het via de ontluuchting ontwijkende stof op doeltreffende wijze op te vangen, bijvoorbeeld door middel van een doekenfilter of een gelijkwaardige voorziening. Versleten of beschadigde filterdoeken moeten onmiddellijk worden vervangen.
- 1.9 Ramen en deuren van de stallen moeten, voor zover zij geen functie hebben voor de luchtverversing in de stal, behoudens gedurende het doorlaten van personen, dieren of goederen gesloten worden gehouden.
- 1.10 In de voormalige varkensstal (gebouw nr. 4) mogen geen dieren aanwezig zijn. Gebouw 4 mag uitsluitend als bergruimte/opslag worden gebruikt. In de onder dit gebouw gelegen mestkelder mag geen dierlijke mest of andere (vloeistof)stoffen aanwezig zijn.

Geluid

- 1.11 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,L,T}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten, mag ter plaatse van woningen van derden of andere geluidgevoelige bestemmingen, niet meer bedragen dan:
 - 45 dB(A) tussen 06.00 en 19.00 uur (dagperiode);
 - 40 dB(A) tussen 19.00 en 22.00 uur (avondperiode);
 - 35 dB(A) tussen 22.00 en 06.00 uur (nachtperiode).
- 1.12 Onverminderd het gestelde in voorgaand voorschrift mogen de maximale geluidsniveaus ($L_{A,max}$), voor zover deze een gevolg zijn van de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede van de in inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten, gemeten in de meterstand "fast", ter plaatse van de in voorgaand voorschrift genoemd beoordelingspunten, niet meer bedragen dan:
 - 70 dB(A) tussen 06.00 en 19.00 uur (dagperiode);
 - 65 dB(A) tussen 19.00 en 22.00 uur (avondperiode);
 - 60 dB(A) tussen 22.00 en 06.00 uur (nachtperiode).
- 1.13 Voorschrift 1.12 is niet van toepassing op het laden en lossen van goederen en het ten behoeve hiervan manoeuvreren van motorvoertuigen ten behoeve van de inrichting, voor zover dit plaatsvindt tussen 07.00 en 19.00 uur, niet zijnde zondagen en algemeen erkende feestdagen.

Controle, berekening en beoordeling geluidvoorschriften

- 1.14 De controle, berekening of beoordeling van de in de voorschriften 1.11 en 1.12 vastgelegde geluidsniveaus, moet geschieden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai",

uitgave 1999. Beoordeling in de dagperiode vindt plaats op een hoogte van 1,5 meter, beoordeling in de avond- en nachtperiode vindt plaats op een hoogte van 5 meter.

Controlevoorschrift

- 1.15 Binnen 3 maanden na het van kracht worden van deze beschikking, en zo dit later is, binnen 1 maand na het volgens deze vergunning in werking zijn van de inrichting, moet door middel van een akoestisch onderzoek worden aangetoond, dat aan de geluidsgrenswaarden, zoals gesteld in de voorschriften 1.11 en 1.12, wordt voldaan.
- Het meten en berekenen moet geschieden zoals gesteld in voorschrift 1.14. De resultaten moeten binnen 4 maanden na het van kracht worden van deze beschikking, en zo dit later is binnen 2 maanden na het volgens deze vergunning in werking zijn van de inrichting, ter beoordeling aan het bevoegd gezag worden overgelegd.
- Indien uit het in dit voorschrift bedoelde akoestisch onderzoek blijkt dat niet aan de grenswaarden gesteld in voorschriften 1.11 en 1.12 wordt voldaan, dan moet mede in het akoestisch rapport zijn aangegeven welke voorzieningen kunnen worden getroffen om alsnog aan de genoemde geluidsgrenswaarden te voldoen.

Afvalstoffen

- 1.16 Het in de inrichting vrijkomende bedrijfsafval moet worden bewaard in doelmatige, goed gesloten afvalcontainers. Indien in de afvalcontainers brandbare afvalstoffen worden opgeslagen moet de container zijn vervaardigd van onbrandbaar materiaal. Het bewaren en afvoeren van afvalstoffen moet zodanig geschieden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden.
- 1.17 Spoel- en schrobwater afkomstig uit de stallen moet worden afgevoerd naar een vloeistofdichte opslagput.
- 1.18 Kadavers van dieren en afvalstoffen van dierlijke aard mogen, onverminderd het bepaalde in de Destructiewet, niet op het terrein van de inrichting worden begraven. Kadavers van dieren en afvalstoffen van dierlijke aard moeten, in afwachting van afvoer uit de inrichting naar een daartoe ingerichte verwerkingsinrichting, worden bewaard in een deugdelijke, waterdichte verpakking of in een goed gesloten speciaal daartoe bestemde ruimte.
- 1.19 Gemorste oliën, vetten en chemicaliën moeten terstond worden opgeruimd. Hiertoe moet absorptiemateriaal en neutraliserende stoffen in voldoende mate en gebruiksgereed aanwezig zijn. Gebruikte absorptie- of neutralisatiemiddelen moeten worden bewaard en afgevoerd als gevaarlijk afval.
- 1.20 Vloeibare chemicaliën, ontsmettingsmiddelen, oliën, afgewerkte olie en/of andere vloeibare gevaarlijke (afval)stoffen moeten worden bewaard in goed gesloten en tegen de stof bestendige emballage. Tenzij in deze vergunning anders bepaald is moet de emballage staan opgesteld boven een bodembeschermende voorziening.
- 1.21 Indien emballage lekt, moet de lekkage terstond worden verholpen of moet de inhoud van de lekkende emballage terstond worden overgebracht in niet lekkende emballage dan wel moet de lekkende emballage worden overgebracht in overmaatse emballage, dat bestand is tegen de lekkende vloeistof.
- 1.22 Lege en ongereinigde emballage moet worden bewaard en behandeld als gevulde emballage.

Milieuzorg / duurzaamheid

- 1.23 Ten einde inzicht te krijgen in het energieverbruik en de variatie daarin om daarmee onnodig verbruik te voorkomen, moet in de inrichting een jaarlijkse registratie worden bijgehouden van:

- het elektriciteitsverbruik in kWh;
- het aardgasverbruik in m³;
- waterverbruik in m³.

De registraties moeten worden opgenomen in het in voorschrift 1.31 bedoelde milieulogboek.

- 1.24 Voor buiten-, algemene- en accentverlichting mag geen gebruik worden gemaakt van gloeilampen. Hierbij moeten zoveel mogelijk energiebesparende verlichtingsapparatuur, zoals reflecterende armaturen met spaarlampen worden toegepast.
- 1.25 Voor de ruimteverlichting dient gebruik te worden gemaakt van energiearme verlichtingsapparatuur, zoals spaarlampen of TL-verlichting.
- 1.26 De in de inrichting vrijkomende afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik zoveel mogelijk naar soort worden gescheiden, verzameld, bewaard en afgevoerd. Dit geldt in ieder geval voor de volgende afvalstoffen: papier en karton, glas, GFT-afval, groenafval, metalen inclusief blik en aluminium, hout, aardewerk, puin en beton, polyetheen c.q. polyethyleen (o.a. landbouwfolie), overige bedrijfsafvalstoffen. Hiervan mag worden afgeweken als onvoldoende afzetmogelijkheden voorhanden zijn ofwel als afvoer alleen mogelijk is tegen onevenredig hoge kosten. Een en ander is ter beoordeling van het bevoegd gezag.
- 1.27 Grond- en hulpstoffen die, om welke reden dan ook, niet meer in de inrichting worden toegepast moeten zo spoedig mogelijk uit de inrichting worden verwijderd. Voor verwijdering van deze stoffen moet worden onderzocht of nuttige toepassing van deze stoffen elders nog mogelijk is.
- 1.28 In de inrichting moet het ontstaan van afvalstoffen ten gevolge van verpakkingsmaterialen, waar nodig en voor zover hiervoor materialen en technieken beschikbaar en economisch haalbaar zijn, worden voorkomen. Hiertoe moeten eenmalige verpakkingen worden vermeden en moet gebruik worden gemaakt van milieuvriendelijke verpakkingsmaterialen en technieken, zoals herbruikbare of recyclebare verpakkingen of verpakkingsmaterialen.

Bedrijfsbeëindiging / nazorg

- 1.29 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.30 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

Milieulogboek

- 1.31 Er moet een milieulogboek worden bijgehouden, waarin vanaf het van kracht worden van de beschikking ten minste de volgende zaken worden opgenomen;
- deze beschikking, alsmede overige relevante (omgevings)vergunningen;
 - de resultaten van de in deze vergunning voorgeschreven keuringen en/of metingen en registraties emissiearme huisvestingsystemen en luchtwassystemen;
 - de resultaten van de in deze vergunning voorgeschreven onderzoeken;
 - de bevindingen van alle inspecties die met betrekking tot de zorg voor het milieu van belang zijn;

- datum, tijdstip en alle van belang zijnde gegevens (zoals tijdstip, tijdsduur, aard, hoeveelheid, oorzaak, plaats en windrichting) van voorgevallen incidenten die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van de genomen maatregelen;
- de registratie van (gevaarlijke) bedrijfsafvalstoffen; deze registratie moet geschieden per categorie zoals papierafval, metaalafval, plasticafval, grofvuil; per afgevoerde partij moeten de transporteur en de hoeveelheid van het bedrijfsafval worden aangegeven;
- het water-, aardgas- en elektriciteitsverbruik.

1.32 Het milieulogboek moet te allen tijde beschikbaar zijn voor inzage door een door het bevoegd gezag aangewezen toezichthouder.

3.3 Handhaving

3.3.1 Melden van werkzaamheden

De vergunninghouder is verplicht de volgende werkzaamheden tijdig te melden:

- a. De start van de bouw: minimaal 2 dagen van te voren bij Team Veiligheid en Handhaving via telefoonnummer 0478-523333.
- b. Het storten van beton voor bijvoorbeeld fundering en vloeren: minimaal 24 uur van te voren bij Team Veiligheid en Handhaving via telefoonnummer 0478-523333.
- c. Het gereedkomen van het bouwwerk: vóórdat het in gebruik genomen wordt via het meldingsformulier.
- d. Bij de melding vermeldt u duidelijk de locatie, het uit te voeren werk en het tijdstip.

3.3.2 Aanwezige stukken

De vergunninghouder is verplicht om ervoor te zorgen dat deze vergunning altijd op de bouwlocatie aanwezig is en op aanvraag van de bouwinspecteur kan worden getoond.