



18-2212959

Besluit van Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas

Omgevingsvergunning

Kenmerk : WABO-2016-0692
Aanvraagnummer (OLO) : 2518435 / 3012237
Aanvrager : V.O.F. Haenen-Bussemakers, Steeghoek 4 te 5975 NR Sevenum
Soort bedrijf / activiteiten : varkenshouderij
Locatie : Steeghoek 4-6 te 5975 NR Sevenum
Kadastraal bekend gemeente : Sevenum, sectie R, nrs. 384 en 385.
Datum ontvangst aanvraag : 28 december 2016 / 6 september 2017 (met aanvullingen op 12 juli en 4 september 2017)
Datum besluit : 15 februari 2018
Gepubliceerd / verzonden op : 15 februari 2018

Besluit

Burgemeester en wethouders verlenen, gelet op het bepaalde in artikel 2.1, lid 1, onder a en e, en de artikelen 2.10 en 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de gevraagde vergunning voor de activiteiten:

- Bouwen
- Veranderen van een milieu-inrichting (revisie)

voor het veranderen/uitbreiden van een varkenshouderij, gelegen op het adres Steeghoek 4-6 te Sevenum. De stukken, zoals genoemd in paragraaf 'bijgevoegde documenten', maken deel uit van deze vergunning.

De voorschriften van deze vergunning en van het Activiteitenbesluit (voor zover van toepassing) moeten worden nageleefd.

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,
namens dezen,

J. den Teuling,
Teamhoofd Omgeving

INHOUDSOPGAVE

1	PROCEDURE	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Bevoegd gezag	3
1.3	Ontvankelijkheid en procedure.....	3
1.4	Advies andere bestuursorganen	3
1.5	Coördinatie waterwet.....	3
1.6	Wet natuurbescherming	3
1.7	Activiteitenbesluit.....	4
1.8	Besluit milieueffectrapportage	4
1.9	Rechtsmiddelen.....	6
1.10	Bijgevoegde documenten.....	6
2	OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	8
2.1	Overwegingen bouwen.....	8
2.2	Overwegingen veranderen van een milieu-inrichting (revisie)	9
2.1.1	Begripsbepalingen	10
2.1.2	Vigerende en aangevraagde vergunningssituatie	10
2.1.3	Geur	14
2.1.4	Ammoniak	16
2.1.5	Luchtkwaliteit / Fijn stof.....	19
2.1.6	(Volks)gezondheid	21
2.1.7	Bodem	23
2.1.8	Afvalstoffen	23
2.1.9	Afvalwater	24
2.1.10	(Externe) veiligheid	24
2.1.11	Geluid.....	24
2.1.12	Verruimde reikwijdte / Duurzaamheid	28
2.1.13	Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten.....	29
2.3	Eindconclusie overwegingen en toetsingen	29
3	VOORSCHRIFTEN	31

1 PROCEDURE

1.1 Algemeen

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Ter voorbereiding van dit besluit wordt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Awb) gevolgd. De aanvraag is voor de onderdelen 'bouwen' en 'het veranderen van een milieu-inrichting' beoordeeld overeenkomstig artikel 2.10 en 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Ook is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Gebleken is dat de aanvraag hieraan voldoet.

1.2 Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas zijn het bevoegd gezag om over de gevraagde omgevingsvergunning te beslissen.

1.3 Ontvankelijkheid en procedure

Een aanvraag is ontvankelijk als deze volledig is. De volledigheid wordt getoetst aan paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Mor op basis van artikel 2.8 van de Wabo.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag van 28 december 2016, na de aanpassing op 6 september 2017 en de daarbij behorende aanvullingen voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is, nadat deze is aangepast en aangevuld, ontvankelijk en in behandeling genomen.

1.4 Advies andere bestuursorganen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan, waarvoor geldt, dat een omgevingsvergunning niet eerder wordt verleend, dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard, dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Gelet op het bepaalde in paragraaf 2.5 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, en gelet op de inhoud van de aanvraag zijn er geen instanties/bestuursorganen aangewezen, waarnaar een aanvraag voor advies moet worden gezonden, dan wel waarbij een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) moet worden aangevraagd.

1.5 Coördinatie waterwet

Vanuit de inrichting vindt geen lozing van bedrijfsafvalwater op oppervlaktewater plaats. Uitsluitend niet-verontreinigd hemelwater van de daken en verhardingen wordt binnen de inrichting op een infiltratievoorziening geloosd. Coördinatie met de Waterwet is dan ook niet aan de orde.

1.6 Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming

Bij het houden van vleesvarkens komt ammoniak vrij. De aangevraagde uitbreiding in dieren heeft ten opzichte van de bestaande situatie een toename van de ammoniakdepositie tot gevolg voor de meest nabij gelegen natuurgebieden, voor zover deze zijn aangewezen in het kader van Wet natuurbescherming (Natura 2000-gebieden Deurnsche en Mariapeel, Maasduinen). De plannen van de aanvrager kunnen dan ook nadelige gevolgen hebben voor natuurgebieden die vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming. Deze wet verbiedt dergelijke activiteiten als Gedeputeerde Staten van de provincie waarin het natuurgebied is gelegen, geen vergunning hebben verleend.

Soortenbescherming

Als gevolg van aangevraagde activiteiten kunnen beschermde plant- of diersoorten in het geding raken. De (voormalige) Flora- en faunawet verbiedt het zonder ontheffing van de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie verrichten van handelingen die schadelijk kunnen zijn voor beschermde diersoorten en plantensoorten.

Uit de aanvraag blijken de gevolgen van de voorgenomen activiteiten op de flora en fauna in de omgeving en de Natura 2000-gebieden minimaal te zijn. Het blijkt dat diersoorten en plantensoorten, die door de Wnb worden beschermd, niet in het geding zijn. Ten aanzien van dit aspect zullen er geen significante wijzigingen optreden. Er worden immers geen gebouwen bijgebouwd of gesloopt. Er vindt daardoor nauwelijks of geen inbreuk op de aanwezige waarden plaats. De aangevraagde activiteiten zullen voornamelijk in de stallen plaatsvinden. Door de beoogde veranderde activiteiten zal de biodiversiteit behouden blijven en zullen er geen negatieve gevolgen optreden richting grondwaterstand en eventueel lichthinder. De beplanting, voor zover aanwezig, blijft eveneens intact.

Voor de aangevraagde bedrijfsuitbreiding is bij besluit van 25 juni 2015 (kenmerk 2015/41795) door GS van Limburg al een vergunning ingevolge artikel 16/19d van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend. Er hoeft daarom geen coördinatie tussen beide vergunningstelsels (Wabo en Wnb) meer plaats te vinden en een verklaring van geen bedenkingen bij GS te worden aangevraagd.

1.7 Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort en inrichtingen die zijn aangewezen als vergunningplichtig in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Deze inrichtingen worden aangemerkt als type C-inrichtingen.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C-inrichting. De inrichting is daarmee vergunningplichtig, met dien verstande dat een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking aangegeven.

Ingevolge artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient de aangevraagde verandering/uitbreiding van de inrichting te worden gemeld. Voor deze verandering/uitbreiding is gelijktijdig met de vergunningaanvraag een melding Activiteitenbesluit bij ons ingediend.

1.8 Besluit milieueffectrapportage

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de m.e.r.-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt. Bij de voorliggende aanvraag blijkt dan de volgende situatie:

Diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	gevraagde uitbreiding
Mestvarkens (D 3)	> 3.000 dieren	> 2.000 dieren	-
Zeugen (d 1.2, D 1.3 en D 3)	> 900 dieren	> 750 dieren	1025 zeugen
Gespeende biggen (D 1.1)	geen	> 3.750 dieren	4848 biggen

Vastgesteld is dat de door aanvrager voorgenomen activiteit, i.c. de oprichting van nieuwe stallen en het veranderen van bestaande stallen voor het houden van fokzeugen (>900 plaatsen voor zeugen), voorkomt in onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat voorafgaande aan het nemen van een vergunningsbesluit op grond van de Wet milieubeheer een m.e.r. moet worden opgesteld, waarin de milieueffecten van de referentiesituatie, de alternatieven en het beoogde alternatief (voorkeursalternatief) nader worden beschouwd. Van belang daarbij is dat de alternatieven realistisch zijn, per alternatief een goed (integraal) inzicht geven van de milieueffecten en bovendien passen binnen de wettelijke beoordelingskaders.

M.e.r.-procedure

Ter voorbereiding op de M.e.r. heeft initiatiefnemer Vof Haenen-Bussemakers een Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor de varkenshouderij aan de Steeghoek 4-6 te Sevenum opgesteld en op 2 september 2013 bij ons ingediend. Deze is op 17 oktober 2013 openbaar bekendgemaakt en heeft vervolgens van 17 oktober tot en met 28 november 2013 ter inzage gelegen. Tijdens de ter-inzage-periode zijn geen zienswijzen of adviezen op de NRD ingebracht.

Op 25 augustus 2015 is door Vof Haenen-Bussemakers, een milieueffectrapport (d.d. 27 juli 2015, projectnr. HA01.MR01, versie 04) voor de inrichting Steeghoek 4-6 te Sevenum bij ons ingediend. Op 23 oktober 2015 hebben we een toetsingsadvies bij de Commissie voor de m.e.r. aangevraagd. Op 14 januari 2016 heeft openbare kennisgeving daarvan plaatsgevonden, waarna het MER met toelichting van 14 januari tot en met 25 februari 2016 voor een ieder ter visie heeft gelegen. Op 13 april 2016 is door de Commissie voor de m.e.r. een toetsingsadvies (projectnr. 3081) over het milieueffectrapport uitgebracht.

In het toetsingsadvies heeft de Commissie zich uitgesproken over de juistheid en de volledigheid van het ingediende MER. Het MER beschrijft een aantal alternatieve combinaties van maatregelen waarmee de uitbreiding van de varkenshouderij Steeghoek 4-6 kan worden gerealiseerd en waarmee tegelijkertijd de hinder voor de omgeving wordt teruggedrongen. Zo is ook in beeld gebracht hoe de geurhinder in de omgeving van het bedrijf en de ammoniakdepositie op daarvoor gevoelige natuur wijzigen als gevolg van de toename van het aantal dieren. Naar het oordeel van de Commissie zijn daarbij in het beoordeelde MER twee fouten gemaakt:

1. De milieueffecten van de alternatieven voor de bedrijfsuitbreiding dienen te worden vergeleken met de zogenaamde 'referentiesituatie'. Die referentiesituatie in de MER is echter afgeleid uit de huidige bedrijfssituatie, die op een aantal punten sterk afwijkt van wat volgens de vergunning is toegestaan. Bij het maken van die afleiding dienden activiteiten die niet in overeenstemming zijn met de vergunning, buiten beschouwing te worden gelaten. Dat is niet gebeurd. De Commissie adviseerde om in een aanvulling op het MER de milieugevolgen van het legale deel van de huidige, feitelijke situatie in beeld te brengen.
2. Bij het uitvoeren van de berekeningen voor ammoniak is gebruikgemaakt van verouderde emissiefactoren. Om de gevolgen van de voorgenomen uitbreiding voor de emissie en depositie van ammoniak te kunnen beoordelen, moeten alle berekeningen worden gebaseerd op actuele emissiefactoren. De Commissie adviseerde om in een aanvulling op het MER de ammoniakemissies en de effecten daarvan opnieuw te berekenen op basis van de nieuwste emissiefactoren en de gevolgen van die nieuwe berekeningen voor de realisatie van het voornemen te beoordelen. Deze berekeningen moeten niet alleen voor de referentiesituatie worden uitgevoerd, maar ook voor de vergunde situatie en de alternatieven voor het voornemen.

Dat alles leidde ertoe dat niet duidelijk was hoe omvangrijk (de verschillen tussen) de actuele en toekomstige geurhinder en ammoniakemissie zijn. Naar het oordeel van de Commissie waren dit tekortkomingen die moesten worden opgeheven, wil de gemeente het milieubelang volwaardig kunnen meewegen bij een besluit over de omgevingsvergunning voor deze varkenshouderij en over de wijziging van het bestemmingsplan. De Commissie adviseerde dan ook om eerst een aanvulling op het MER op te laten stellen en pas hierna een besluit te nemen.

Op grond van dit advies is de initiatiefnemer in de gelegenheid gesteld om het MER aan te passen, hetgeen geresulteerd heeft in een aangevulde versie van het MER waarin met de adviezen van de Commissie rekening

is gehouden. Het aangevulde MER, met projectnr. HA01.MR01 (d.d. 23 augustus 2016, versie 06) is op 25 augustus 2016 bij ons ingekomen. Wij hebben geconstateerd, dat het aangepaste MER voldoet aan de inhoudelijke eisen van de Wm, dat het de selectiecriteria van bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn behandelt, en dat rekening is gehouden met het toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r.. Op 18 oktober 2016 heeft de gemeenteraad van Horst aan de Maas het aangepaste Milieueffectrapport Steeghoek 4-6, als reactie op het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r., vastgesteld en het "bestemmingsplan "Steeghoek 4-6, Sevenum", gewijzigd vastgesteld.

De nu voorliggende aanvraag omgevingsvergunning milieu heeft betrekking op het in het MER opgenomen voorkeursalternatief. Het aangevulde MER staat behandeling van de voorliggende aanvraag om een omgevingsvergunning niet (meer) in de weg. Voor de inhoudelijke informatie verwijzen wij naar de bijlagen behorende bij dit besluit. Gelet op § 7.10 Wm gaan wij in de overwegingen van dit besluit nader in op de uitkomsten van het MER in relatie tot de aangevraagde activiteiten. Het MER zal bij de overwegingen bij het verlenen van de nu aangevraagde milieuvergunning verder worden betrokken.

1.9 Rechtsmiddelen

Zienschijzen

De ontwerp-omgevingsvergunning en de bijbehorende stukken hebben van 22 december 2017 tot en met 1 februari 2018 voor een ieder ter inzage gelegen in de informatiehoek van het gemeentehuis aan het Wilhelminaplein 6 in Horst en waren eveneens te raadplegen via de gemeentelijke website (www.horstaandemaas.nl) onder bekendmakingen of via www.officielebekendmakingen.nl.

Gedurende de tijd dat het ontwerpbesluit ter inzage heeft gelegen, was het voor iedereen mogelijk om schriftelijk of mondeling zienschijzen op het ontwerpbesluit in te dienen. Wij hebben binnen de genoemde termijn geen zienschijzen ontvangen. Het ontwerpbesluit kan dan ook ongewijzigd als een definitief besluit worden omgezet.

Beroep / Voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen met ingang van datum terinzagelegging + 1 dag gedurende 6 weken een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Limburg in Roermond, sector bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Het beroepschrift moet tenminste de naam en het adres van de indiener, een dagtekening, een handtekening, een omschrijving van het besluit en een motivering bevatten. Bij een spoedeisend belang is het mogelijk te vragen om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van deze Rechtbank Limburg. Via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> bestaat de mogelijkheid om digitaal beroep in te stellen en een voorlopige voorziening te vragen. Daarvoor is wel een elektronische handtekening in de vorm van DigiD vereist. Kijk op de genoemde website voor de precieze voorwaarden. De rechtbank brengt voor het indienen van een beroepschrift en ook een verzoek om een voorlopige voorziening griffierecht in rekening. Meer informatie kan worden ingewonnen bij de rechtbank in Roermond, telefoonnummer 0475 – 35 22 22.

1.10 Bijgevoegde documenten

De volgende documenten maken deel uit van de aanvraag en behoren bij dit besluit:

- Het aanvraagformulier omgevingsvergunning milieu en bouwen voor de verandering en uitbreiding van de inrichting Steeghoek 4-6 te Sevenum; OLO-aanvraagnummer 2518435, ingekomen op 28 december 2016; ons kenmerk 16-0504214.
- Het aangevulde aanvraagformulier omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (verandering naar revisie) voor de verandering en uitbreiding van de inrichting Steeghoek 4-6 te Sevenum; OLO-aanvraagnummer 3012237, ingekomen op 6 september 2017; ons kenmerk 17-0074107.
- Toelichting aanvraag omgevingsvergunning, activiteit milieu; ingekomen op 29 december 2016; ons kenmerk 16- 0504230.
- Het (aangevulde) MER, met projectnr. HA01.MR01 (d.d. 23 augustus 2016, versie 06); ingekomen op 25 augustus 2016; ons kenmerk 16-0470669.

- Bijlagen 1 t/m 15 behorende bij het MER; ingekomen op 25 augustus 2016; ons kenmerk 16-0470676.
- Toetsingsadvies Commissie voor de m.e.r., "Varkenshouderij Steeghoek 4-6 te Sevenum" d.d. 13 april 2016 / projectnr. 3081; ingekomen op 28 december 2016; ons kenmerk 16-0504219.
- Besluit Vergunning art. 16/19d Natuurbeschermingswet 1998 van GS Limburg d.d. 25 juni 2015, kenmerk 2015/41795; ingekomen op 28 december 2016; ons kenmerk 16-0504217.
- Dimensioneringplan Combiwasser BWL 2009.12 van INNO+ (reductie 85% ammoniak en 85% geur); ingekomen op 28 december 2016; ons kenmerk 16-0504218.
- Akoestisch onderzoek Industrielawaai (M&A Milieu Adviesbureau) d.d. 25 maart 2014, rapportnr. 214-SS4-6-il-v2; ingekomen op 28 december 2016; ons kenmerk 16-0504220.
- Rapport Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek Plangebied Steeghoek 4-6 te Sevenum (BAAC Adviesbureau) d.d. februari 2014, rapport V-14.0014; ingekomen op 28 december 2016; ons kenmerk 16-0504221.
- Bouw- en detailtekeningen fokvarkensstal, bladen 1, 1a, 1b, 2, 2a, 3, 3a, 4, 4a, 5, 5a, 6, 6a, 7 en 8; ingekomen op 12 juli 2017; ons kenmerk 17-0057801, 17-0057802, 17-0087914, 17-0057803, 17-0057804, 17-0087915, 17-0057805, 17-0087916, 17-0087917, 17-0087919, 17-0087920, 17-0087922, 17-0057806, 17-0087924, 17-0087925.
- Landschappelijk inpassingplan Steeghoek 4-6, Sevenum (Reijrink/Heijmans); ingekomen op 29 december 2016; ons kenmerk 16-0504224.
- Geurberekening V-stacks vergunning (voorkeursalternatief/aanvraag), d.d. 14-5-2014; ingekomen op 29 december 2016; ons kenmerk 16-0504225.
- Fijn stofberekening ISL3a (aanvraag), d.d. 20 oktober 2017, ingekomen op 20 oktober 2017; ons kenmerk 17-0089395.
- Leaflet luchtwassysteem BWL 2009.12.V2; ingekomen op 29 december 2016; ons kenmerk 16-0504227.
- Milieutekeningen, werknr. HA01.MR01, d.d. 23-07-2014, blad 1 en 2; ingekomen op 29 december 2016; ons kenmerk 16-0504228.
- Rapport Verkennend bodemonderzoek (Terra Milieu; Projectnr. Tm2014.023, d.d. 18-02-2014); ingekomen op 29 december 2016; ons kenmerk 16-0504229.
- Rapportage brandveiligheid met gelijkwaardigheid (Bureau Veldweg; kenmerk 6755N01b, 10 juli 2017); ingekomen op 4 september 2017; ons kenmerk 17-0072840.

2 OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

De aanvraag heeft betrekking op het volgende activiteiten:

- Bouwen
- Veranderen van een milieu-inrichting (revisie)

Aan dit besluit liggen per onderdeel de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

2.1 Overwegingen bouwen

Het onderdeel bouwen wordt aangevraagd voor het bouwen van nieuwe varkensstallen. Bij het nemen van het besluit hebben wij ten aanzien van het onderdeel 'bouwen' het volgende overwogen. Op grond van artikel 2.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht dienen de aangevraagde bouwwerken te voldoen aan:

- a. het Bouwbesluit 2012
- b. de Bouwverordening Horst aan de Maas
- c. het ter plaatse geldende bestemmingsplan
- d. de redelijke eisen van welstand.

Over deze toetsingscriteria overwegen wij als volgt:

a. Bouwbesluit 2012

Het bouwen voldoet onder voorwaarde aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en de krachtens deze regelingen gestelde nadere bepalingen. Het bouwplan is getoetst aan de voorschriften behorende tot de gebruiksfunctie "lichte industrie", die zijn opgenomen in het Bouwbesluit 2012. Aanvullende nadere voorwaarden zijn opgenomen onder paragraaf 3 van deze beschikking.

In verband met het van de aanvraag deel uitmakende Rapport brandveiligheid met gelijkwaardigheid (Bureau Veldweg; d.d. 10 juli 2017, kenmerk 6755N01b) zijn op advies van de Veiligheidsregio Limburg-Noord (d.d. 6 november 2017, kenmerk Z015091/UIT027918), met betrekking tot de afdelingen 6.6 ("Vluchten bij branden"), 6.7 ("Bestrijden van brand") en 6.8 ("Bereikbaarheid van hulpdiensten") van het Bouwbesluit, enkele aanvullende voorschriften aan deze vergunning verbonden.

b. Bouwverordening Horst aan de Maas

Het bouwplan is getoetst aan de voorschriften opgenomen in de Bouwverordening Horst aan de Maas. In de verordening zijn nagenoeg geen voorschriften opgenomen, waaraan het bouwplan zou moeten voldoen. Het bouwplan voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften. Aanvullende nadere voorwaarden zijn niet noodzakelijk.

c. Bestemmingsplan

Het bouwplan is gelegen in de bestemmingsplan "Steeghoek 4-6, Sevenum" – bestemming "Agrarisch - bouwkaavel". Het bouwplan voldoet aan de regels behorende bij voornoemde bestemmingsplan.

d. Welstand

Het bouwplan is getoetst door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en is akkoord bevonden. Bij de toetsing van het plan is rekening gehouden met het uiterlijk en de plaatsing van het bouwwerk op zichzelf als ook in verband met de omgeving.

2.2 Overwegingen veranderen van een milieu-inrichting (revisie)

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting (revisie) als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e en artikel 2.6, lid 1 van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Maatregelen ter voorkoming of beperking van nadelige gevolgen / BBT

De installaties en activiteiten binnen de inrichting dienen te voldoen aan de criteria van beste beschikbare technieken (BBT). Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de voor het einde van de in artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht bedoelde termijn of krachtens artikel 3.12 vijfde lid, aangegeven termijn ingekomen adviezen en zienswijzen;
5. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
6. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Bij onze beslissing hebben we in ieder geval het volgende in acht genomen:

- de beste beschikbare technieken,
- de grenswaarden,
- de aanwijzing van de minister en
- de ontvangen adviezen.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

In artikel 9.2 van de Mor zijn de documenten aangewezen, waarmee het bevoegd gezag bij de bepaling van beste beschikbare technieken (BBT) in het kader van de vergunningverlening rekening moet houden. Bijlage 1 van de Mor bevat een overzicht van de hiervoor bedoelde documenten. Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

Activiteitenbesluit

Binnen de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling direct werkende regels stelt. Het gaat hier om de onderstaande activiteiten, welke in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen.

- Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening (§ 3.1.3);
- Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie (§ 3.2.1 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- In werking hebben van een koelinstallatie (§ 3.2.6 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen (§ 3.3.2 met de bijbehorende ministeriële regeling);

- Opslaan en overslaan van goederen (§ 3.4.3 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen (§ 3.4.5 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van drijfmest en digestaat (§ 3.4.6 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank (§ 3.4.9 met bijbehorende ministeriële regeling);
- Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven (§ 3.5.8 met de bijbehorende ministeriële regeling) met uitzondering van de artikelen 3.112 tot en met 3.119));

Wij merken op dat deze activiteiten moeten plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Vanwege de rechtstreekse werking van dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling kunnen in deze vergunning geen voorschriften worden opgenomen die betrekking hebben op de daarin geregelde activiteiten en aspecten, tenzij dit besluit of bijbehorende regeling de mogelijkheid biedt tot het stellen van maatwerkvoorschriften. Wij zien momenteel geen aanleiding om maatwerkvoorschriften te stellen. Dit betekent dat de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Op de activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is, zijn ook afdeling 2.1 “Zorgplicht”, afdeling 2.2 “Lozingen” en afdeling 2.3 “Lucht” van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Op alle activiteiten die verricht worden binnen de inrichting is ook afdeling 2.4 “Bodem” van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid.

In deze vergunning zijn met betrekking tot de zorgplicht, lozingen, lucht en bodem voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdeling uit het Activiteitenbesluit geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Tevens is hoofdstuk 6 “Overgangs- en slotbepalingen” van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

2.1.1 Begripsbepalingen

Voor de begrippen in deze omgevingsvergunning milieu (incl. voorschriften), wordt aangesloten bij de begrippen zoals genoemd in de artikelen 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de bijbehorende ministeriële regeling.

2.1.2 Vigerende en aangevraagde vergunningssituatie

Vigerende (vergunning)situatie

Voor de inrichting is op 5 april 2001 een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend en is in verband met een kleine verandering van de inrichting op 23 november 2001 een melding ex art. 8.19 Wm geaccepteerd. De verleende Wm-vergunning moet krachtens overgangsrecht worden aangemerkt als een omgevingsvergunning milieu. Voor alle huidige bouwwerken, die in de vigerende omgevingsvergunning zijn opgenomen, is een omgevingsvergunning bouwen verleend.

In tabel 1a is het aantal dieren en de daardoor veroorzaakte ammoniak-, geuremissie en fijn stofemissie weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1a: Vigerende vergunningssituatie (5 april 2001 en 23 november 2001)

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
			emissie- factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie- factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof emissie (gr/jaar)
1	Opfokzeugen (D 3.2.6.2.1)	196	1,6	313,60	17,90	3508,40	153	29.988
2	Kraamzeugen (D 1.2.12)	70	2,4	168,00	27,90	1953,00	160	11.200
2	Kraamzeugen (D 1.2.100)	112	8,3	926,60	27,90	3124,80	160	17.920
3	Gesp. biggen (D 1.1.11)	1610	0,17	273,70	5,40	8694,00	56	90.160
3	Gesp. biggen (D 1.1.100)	530	0,69	365,70	7,80	4134,00	74	39.220
4	Dekberen (D 2.100)	3	5,5	16,50	18,70	56,10	180	540
4	Guste/dr. zeugen (D 1.3.9.1)	112	2,3	257,60	18,70	2094,40	175	19.600
4	Guste/dr. zeugen (D 1.3.8.1)	56	2,2	123,20	18,70	1047,20	175	9.800
5	Guste/dr. zeugen (D 1.3.9.1)	168	2,3	386,40	18,70	3141,60	175	29.400
6	Kraamzeugen (D 1.2.14)	56	2,9	162,40	27,90	1562,40	160	8.960
7	Gesp. biggen (D 1.1.13)	1240	0,2	248,00	5,40	6696,00	56	69.440
8	Guste/dr. zeugen (D 1.3.9.1)	419	2,3	963,70	18,70	7835,30	175	73.325
	Totaal			4.508,40		43.847,20		399.553

Aangevraagde situatie

De aanvrager verzoekt om een vergunning voor de gehele inrichting (revisie) in verband met het uitbreiden/veranderen van de inrichting. Vergunning wordt aangevraagd voor de volgende veranderingen:

Stal 1 (uitbreiding dieren en wijziging stalsysteem)

Stal 1 betreft een bestaande stal voor de huisvesting van 196 opfokzeugen op een koeldekstelsysteem. In de beoogde situatie worden de opfokzeugen gehuisvest op een gecombineerd luchtwassysteem met 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V2). Daarnaast worden 2 dekberen en 72 guste en dragende zeugen in stal 1 gehuisvest. Het stalsysteem van deze varkens wordt ook op het luchtwassysteem aangesloten.

Stal 2 (wijziging stalsysteem)

Stal 2 betreft een bestaande stal voor de huisvesting van 182 kraamzeugen. Hiervan zijn 70 kraamzeugen gehuisvest op een koeldekstelsysteem en 112 kraamzeugen op een traditioneel huisvestingssysteem. In de aangevraagde situatie worden alle kraamzeugen traditioneel gehuisvest.

Stal 3 (wijziging stalsysteem)

Stal 3 betreft een bestaande stal voor de huisvesting van 2.140 stuks gespeende biggen. Hiervan zijn momenteel 530 biggen, verdeeld over 5 afdelingen, traditioneel gehuisvest. In de beoogde situatie wijzigen deze vijf afdelingen niet. De overige afdelingen worden aangesloten op een gecombineerd luchtwassysteem met 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V2). De dieren aantallen in deze afdelingen wijzigen niet.

Stal 4 (wijziging stalsysteem en afname dieren)

Stal 4 betreft een bestaande stal voor de huisvesting van 3 dekberen en 168 guste en dragende zeugen. Hiervan zijn momenteel 56 zeugen gehuisvest op een koeldekstelsysteem. De overige zeugen worden momenteel in groepen gehuisvest met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met metalen driekantroosters en schuine putwanden in het mestkanaal. In de aangevraagde situatie worden in deze stal alle 168 guste en dragende zeugen gehuisvest in groepen op het stalsysteem BWL 2010.08.V2.

Stal 5 (uitbreiding dieren)

Stal 5 betreft een bestaande stal ten behoeve van de huisvesting van 168 guste en dragende zeugen. In deze stal wordt het groepshuisvestingssysteem BWL 2010.08.V2 toegepast. In de aangevraagde situatie worden in deze stal 420 guste en dragende zeugen gehuisvest.

Stal 6 (uitbreiding dieren)

Stal 6 betreft een bestaande stal voor de huisvesting van 56 kraamzeugen. In deze stal wordt het emissiearm Huisvestingssysteem BWL 2010.07.V1 toegepast. In de aangevraagde situatie worden hier 84 kraamzeugen gehuisvest.

Stal 7 (uitbreiding dieren)

Stal 7 betreft een bestaande stal voor de huisvesting van 1.240 gespeende biggen. De biggen worden gehuisvest op het emissiearm huisvestingssysteem BWL 2010.05.V1. In de aangevraagde situatie worden in deze stal 1490 gespeende biggen gehuisvest.

Stal 8 (wijziging stalsysteem en afname dieren)

Stal 8 betreft een bestaande stal voor de huisvesting van 419 guste en dragende zeugen. De zeugen worden in groepen gehuisvest. In de aangevraagde situatie worden in deze stal 336 guste en dragende zeugen gehuisvest. De afdelingen worden allen aangesloten op een gecombineerd luchtwassysteem met 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V2).

Stal 9 (geheel nieuwe stal)

Stal 9 wordt nieuw opgericht en betreft een verlenging van de bestaande stal 6. In stal 9 worden 126 kraamzeugen gehuisvest op een gecombineerd luchtwassysteem met 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V2).

Stal 10 (geheel nieuwe stal)

Stal 10 wordt nieuw opgericht en betreft een verlenging van stal 7. In stal 10 worden 96 kraamzeugen gehuisvest op een gecombineerd luchtwassysteem met 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V2).

Stal 11 (geheel nieuwe stal)

Stal 11 betreft een geheel nieuwe stal ten behoeve van de huisvesting van 534 guste en dragende zeugen, 4.608 gespeende biggen en 5 dekberen. Binnen deze stal wordt een gecombineerd luchtwassysteem met 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V2) toegepast.

In tabel 1b is het aangevraagde aantal dieren en de daardoor veroorzaakte ammoniak-, geuremissie en fijn stofemissie weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1b: Aangevraagde situatie

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
			emissie- factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie- factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof emissie (gr/jaar)
1	Opfokzeugen (D 3.2.15.4; BWL 2009.12.V2)	196	0,45	88,20	3,50	686,00	31	6.076
1	Dekberen (D 2.4.4; BWL 2009.12.V2)	2	0,83	1,66	2,80	5,60	36	72
1	Guste/dr. zeugen (D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2)	72	0,63	45,36	2,80	201,60	35	2.520
2	Kraamzeugen (D 1.2.100; overige huisvesting)	182	8,3	1510,60	27,90	5077,80	160	29.120
3-I	Gesp. biggen (D 1.1.100; overige huisvesting)	530	0,69	365,70	7,80	4134,00	74	39.220
3-II	Gesp. biggen (D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2)	1600	0,10	160,00	1,20	1920,00	15	24.000
4	Guste/dr. zeugen (D 1.3.9.1; BWL 2010.08.V2)	168	2,3	386,40	18,70	3141,60	175	29.400
5	Guste/dr. zeugen (D 1.3.9.1; BWL 2010.08.V2)	420	2,3	966,00	18,70	7854,00	175	73.500
6	Kraamzeugen (D 1.2.14; BWL 2010.07.V1)	84	2,9	243,60	27,90	2343,60	160	13.440
7	Gesp. biggen (D 1.1.13; BWL 2010.05.V1)	1490	0,20	298,00	5,40	8046,00	56	83.440
8	Guste/dr. zeugen (D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2)	336	0,63	211,68	2,80	940,80	35	11.760
9	Kraamzeugen (D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2)	126	1,30	163,80	4,20	529,20	32	4.032
10	Kraamzeugen (D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2)	96	1,30	124,80	4,20	403,20	32	3.072
11	Guste/dr. zeugen (D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2)	534	0,63	336,42	2,80	1495,20	35	18.690
11	Gesp. biggen (D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2)	4608	0,10	460,80	1,20	5529,60	15	69.120
11	Dekberen (D 2.4.4; BWL 2009.12.V2)	5	0,83	4,15	2,80	14,00	36	180
	Totaal			5.367,17		42.322,20		407.642

De aanvraag leidt ten opzichte van de vigerende vergunningssituatie tot een toename van de ammoniakemissie met 858,77 kg NH₃/jaar, een afname van de geuremissie met 1.525 OU_E/s en een toename van de fijn stofemissie (PM₁₀) met 8.089 gram/jaar. Hierna wordt verder op de beoordeling van de relevante milieuaspecten ingegaan.

De aangevraagde bedrijfsactiviteiten hebben betrekking op de volgende milieuaspecten:

geur, ammoniak, luchtkwaliteit/fijn stof, (volks)gezondheid, bodem, afvalstoffen, afvalwater, (externe) veiligheid, geluid en verruimde reikwijdte (duurzaamheid).

Hieronder beschrijven we op welke punten we de aangevraagde activiteiten, voor de activiteit milieu hebben getoetst aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

2.1.3 Geur

Geur dierenverblijven

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het exclusieve toetsingskader voor geurbelasting, als gevolg van de dierenverblijven, op gevoelige objecten. Artikel 3, lid 1 van de Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Horst aan de Maas is gelegen in het concentratiegebied zuid). Voor de bebouwde kom geldt een norm van 3 OU_E/m³ en voor het buitengebied geldt een norm van 14 OU_E/m³.

De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks vergunning. In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3, lid 2 van de Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij, of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een minimale afstand geldt van 100 meter van het meest dichtbij gelegen emissiepunt indien dit object binnen de bebouwde kom is gelegen en van 50 meter indien dit object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de normen uit artikel 3, lid 1 van de Wgv. Voor de gemeente Horst aan de Maas is een quickscan uitgevoerd naar het nut en de noodzaak van een aanpassing van de standaardnormen uit de Wgv. De gemeenteraad van Horst aan de Maas heeft in de gemeenteraadsvergadering van 22 november 2011 een 'geurverordening' vastgesteld. Daarbij is uitsluitend voor een klein gedeelte van de kern Meerlo een afwijkende geurnorm van 6 OU_E/m³ vastgesteld. Voor het overige gedeelte van de kern en het aangrenzende deel van het buitengebied van Horst aan de Maas (alwaar ook de inrichting Steeghoek 4-6 gelegen is), gelden geen van de Wgv afwijkende standaardnormen. De aanvraag omvat alleen dieren categorieën die omgerekend moeten worden naar OdourUnits. De aangevraagde veebezetting leidt tot een toename van de geuremissie van 43.847,20 OU_E/s naar 42.322,20 OU_E/s. Er worden geen dieren aangevraagd, waarvoor vaste afstanden gelden.

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de geuremissie. Met behulp van het programma V-stacks vergunning, versie 2010, is een berekening gemaakt van de geurbelasting op de in de directe omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in de volgende tabellen (2a en 2b):

Tabel 2a: Brongegevens

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E- Aanvraag
1	Stal 1	198 846	379 483	4,9	4,0	1,30	2,17	893
2	Stal 2	198 870	379 495	5,7	3,8	0,50	4,00	5 078
3	Stal 3-I	198 874	379 534	6,1	4,1	0,50	4,00	4 134
4	Stal 3-II	198 907	379 506	4,9	4,1	1,30	4,01	1 920
5	Stal 4	198 837	379 511	6,7	4,6	0,50	4,00	3 142
6	Stal 5	198 824	379 553	6,8	4,6	0,50	4,00	7 854
7	Stal 6	198 843	379 554	5,4	3,8	0,50	4,00	2 344
8	Stal 7	198 852	379 572	6,4	4,4	0,50	4,00	8 046
9	Stal 8, 9 en 10	198 800	379 622	3,4	4,6	3,83	0,87	1 873
10	Stal 11	198 896	379 561	6,0	5,8	2,60	4,52	7 039

Berekende ruwheid: 0,19 m ; Meteo station: Eindhoven

Tabel 2b: Geurbelasting geurgevoelige objecten

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
11	Helenaveenseweg 1	198 943	379 251	14,0	3,8
12	Helenaveenseweg 5	198 865	379 267	14,0	4,6
13	Helenaveenseweg 9	198 743	379 339	14,0	6,7
14	Helenaveenseweg 13	198 519	379 253	14,0	2,8
15	Helenaveenseweg 8	198 739	379 377	14,0	8,3
16	Helenaveenseweg 8a	198 728	379 368	14,0	7,8
17	Helenaveenseweg 8b	198 662	379 387	14,0	6,3
18	Helenaveenseweg 10	198 578	379 365	14,0	4,5
19	Steeghoek 2	198 988	379 478	14,0	11,9
20	Steeghoek 8	198 863	379 383	14,0	9,7
21	Steeghoek 10	198 833	379 377	14,0	8,7
22	Steeg 53	198 976	379 276	14,0	4,2
23	Steeg 48	198 958	379 390	14,0	7,9
24	Steeg 49	199 025	379 371	14,0	5,7
25	Steeghoek 3	198 972	379 411	14,0	8,6
26	Steeg 44	198 992	379 416	14,0	8,4
27	Steeg 45	199 026	379 418	14,0	7,8
28	Steeg 43a	199 049	379 451	14,0	7,7
29	Steeg 43	199 047	379 491	14,0	8,4
30	Steeg 38	199 054	379 574	14,0	9,0
31	Helenaveenseweg 14	198 314	379 112	14,0	1,5
32	Renkensstraat 15	198 676	380 326	14,0	1,3
33	De Hees 9	199 396	380 443	14,0	1,1
34	Luttelseweg 20	199 823	379 836	3,0	1,0
35	Simonsstraat ong.	197 765	380 711	3,0	0,6
36	Steeg 72	198 843	378 812	14,0	1,2
37	Snelkensstraat 32	199 554	378 872	14,0	0,9
38	De Hees 92	197 824	380 841	3,0	0,5
39	Den Bunder 10	197 429	380 599	3,0	0,5
40	Simonsstraat 26	197 533	380 677	3,0	0,5
41	Scheperstraat 44	199 950	379 819	3,0	0,8
42	Schoutstraat 21	199 825	380 056	3,0	0,9
43	Molenveldweg 75	199 536	380 791	3,0	0,7
44	Scheperstraat 13	200 123	379 747	3,0	0,7

Uit de berekening blijkt dat bij alle omliggende geurgevoelige objecten voldaan wordt aan de standaardgeurnormen van de Wgv. Gelet op de bovenstaande bevindingen kan worden geconcludeerd dat in de omgeving van de uit te breiden varkenshouderij een acceptabel woon- en leefklimaat gewaarborgd blijft.

Vaste afstanden

In aanvulling op de hiervoor uitgevoerde berekening geldt op grond van artikel 5, lid 1 van de Wgv een norm voor de minimale afstand van de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de buitenzijde van een gevoelig object. De vereiste minimale afstand is 25 meter als het gevoelig object buiten de bebouwde kom ligt en bedraagt 50 meter als het gevoelig object binnen de bebouwde kom ligt. De afstandsnormen uit artikel 5, lid 1 van de Wgv wijken af van de andere afstandsnormen uit de Wgv, omdat deze uitgaan van de afstand van het dichtstbijzijnde emissiepunt van de veehouderij tot de buitenzijde van een geurgevoelig object. Artikel 5, lid 1 van de Wgv bevat dus een aanvullende afstandseis waaraan ook moet worden voldaan.

Uit de aanvraag blijkt dat in de aangevraagde situatie voldaan wordt aan de hiervoor genoemde afstanden. Artikel 5, lid 1 van de Wgv staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Beoordeling geurhinder vanwege andere geurbronnen (mestsilo's)

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is alleen van toepassing op dierenverblijven, en niet op de opslag van vaste mest en/of mestbassins. Binnen de inrichting zijn een viertal mestsilo's aanwezig met een gezamenlijke oppervlakte en inhoud groter dan 750 m² en 2500 m³. Deze mestbassins vallen vanwege de gezamenlijke omvang niet onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Ofschoon de voorschriften en bepalingen van het Activiteitenbesluit niet rechtstreeks op deze vier mestbassins van toepassing zijn, achten wij het in deze situatie vanuit milieuhygiënisch en –technisch belang acceptabel om voor deze mestbassins in deze vergunning aansluiting te zoeken bij de (bouwtechnische) voorschriften en eisen van het Activiteitenbesluit en Activiteitenregeling.

Verder gelden er vaste vereiste afstanden (50 meter) tussen de mestsilo's en geurgevoelige objecten. Wij hebben vastgesteld dat ook daaraan wordt voldaan.

Conclusie geur

Uit de geurbeoordeling stellen wij vast dat de Wgv verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

2.1.4 Ammoniak

De ammoniakemissie vanuit de veehouderij wordt beoordeeld op de volgende onderdelen:

- Wet ammoniak en veehouderij (Wav), ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden;
- beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarden;
- technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden (IPPC-omgevingstoets);
- gevolgen van directe ammoniakschade aan gewassen.

Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De Wav stelt regels voor de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven. Onder de Wav worden uitsluitend de zeer kwetsbare gebieden beschermd. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als zij voor verzuring gevoelig zijn en binnen de (door de provincie begrensde) ecologische hoofdstructuur (EHS) gelegen zijn. Van belang is tevens dat zij als zeer kwetsbaar door Provinciale Staten zijn aangewezen. Provinciale Staten van Limburg hebben op 18 april 2008 de zeer kwetsbare gebieden aangewezen.

De Wav bepaalt dat binnen een zone van 250 meter rond zeer kwetsbare gebieden geen oprichtingen van veehouderijen zijn toegestaan en dat uitbreidingen van het aantal dieren van één of meer diercategorieën uitsluitend toegestaan zijn, indien een (gecorrigeerd) maximaal emissieplafond voor ammoniak wordt gerespecteerd.

Het meest dichtbij gelegen zeer kwetsbaar gebied, zijnde een oostelijk deel van het gebied Het Zinkske te Grashoek (nr. 338) is, uitgaande van de aangevraagde situatie, gelegen op een afstand van ongeveer 7000 meter van de dierenverblijven. Het bedrijf is dan ook niet gelegen in een 250-meterzone om een zeer kwetsbaar gebied. Voor dit bedrijf geldt dus ook geen beperking in de vorm van een gecorrigeerd maximaal ammoniakemissieplafond. De Wav staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarde

Zoals al aangegeven, hebben wij bij het nemen van deze beschikking onder andere rekening gehouden met de volgende documenten over BBT:

- BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij;
- Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren;
- de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij;

Nederland heeft ervoor gekozen om vanwege de ernst van de ammoniakproblematiek voor huisvestingssystemen de voorschriften ten aanzien van de emissie van ammoniak vast te stellen in een

algemene maatregel van bestuur en niet in de vergunningsvoorwaarden. Het Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren (verder: Besluit emissiearme huisvesting) stelt voor de huisvesting van verschillende diercategorieën maximale emissiewaarden voor de ammoniakemissie per dierplaats en geeft aan wanneer hieraan uiterlijk moet zijn voldaan.

Toetsing van de aanvraag aan het Besluit emissiearme huisvesting levert de volgende tabel op:

Tabel 3: Aangevraagde huisvestingssysteem en maximale emissiewaarde

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	emissie-factor Ammoniak (kg/jaar)	Maximale emissiewaarde (kg/jaar)	Totale NH3-emissie (aanvraag)	Totale NH3-emissie o.b.v. max. emissiewaarde	Voldoet aan Besluit emissiearme huisvesting ?)
1	Opfokzeugen (D 3.2.15.4)	196	0,45	1,60	88,20	313,60	Ja
1	Dekberen (D 2.4.4)	2	0,83	5,50	1,66	11,00	Ja
1	Guste/dr. zeugen (D 1.3.12.4)	72	0,63	2,60	45,36	187,20	Ja
2	Kraamzeugen (D 1.2.100)	182	8,3	2,90	1510,60	527,80	Nee*
3-I	Gesp. biggen (D 1.1.100)	530	0,69	0,21	365,70	111,30	Nee*
3-II	Gesp. biggen (D 1.1.15.4)	1600	0,10	0,21	160,00	336,00	Ja
4	Guste/dr. zeugen (D 1.3.9.1)	168	2,3	2,60	386,40	436,80	Ja
5	Guste/dr. zeugen (D 1.3.9.1)	420	2,3	2,60	966,00	1092,00	Ja
6	Kraamzeugen (D 1.2.14)	84	2,9	2,90	243,60	243,60	Ja
7	Gesp. biggen (D 1.1.13)	1490	0,20	0,21	298,00	312,90	Ja
8	Guste/dr. zeugen (D 1.3.12.4)	336	0,63	2,60	211,68	873,60	Ja
9	Kraamzeugen (D 1.2.17.4)	126	1,30	2,90	163,80	365,40	Ja
10	Kraamzeugen (D 1.2.17.4)	96	1,30	2,90	124,80	278,40	Ja
11	Guste/dr. zeugen (D 1.3.12.4)	534	0,63	2,60	336,42	1388,40	Ja
11	Gesp. biggen (D 1.1.15.4)	4608	0,10	0,21	460,80	967,68	Ja
11	Dekberen (D 2.4.4)	5	0,83	5,50	4,15	27,50	Ja
Totaal					5.367,17	7473,18	Ja*

* Voldoet d.m.v. interne saldering wel aan het Besluit emissiearme huisvesting.

Weliswaar wordt niet bij aangevraagde stalsystemen individueel aan het Besluit emissiearme huisvesting voldaan, maar door interne saldering wordt daaraan wél voldaan. Daarmee wordt voldaan aan BBT. Verder is vastgesteld dat de stallen voldoen aan de emissie-eisen, zoals opgenomen in de Omgevingsverordening Limburg 2014 (Veehouderij en Natura 2000).

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn)

De Wav legt een aanvullende toets op bij IPPC-installaties. Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting zich één of meer IPPC-installaties bevinden. De aanvullende toets van artikel 3, lid 3 van de Wav betekent dat een vergunning moet worden geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften, welke nodig zijn vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of de plaatselijke milieuomstandigheden, maar niet met toepassing van de in aanmerking komende BBT kunnen worden gerealiseerd.

De Wav noch de RIE schrijven voor op welke wijze rekening moet worden gehouden met de technische kenmerken en geografische ligging van de veehouderij. Ook ontbreekt een omschrijving van wat onder plaatselijke milieuomstandigheden moet worden begrepen. Om deze leegte te vullen heeft het ministerie van VROM in 2007 de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn) vastgesteld. Met behulp van de Beleidslijn kan worden bepaald in hoeverre strengere emissie-eisen nodig zijn vanwege de

technische kenmerken, geografische ligging of plaatselijke milieumomstandigheden. Deze emissie-eisen worden in de Beleidslijn aangemerkt als “strenger dan BBT (BBT>)” en “veel strenger dan BBT (BBT>>)”. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft uitgesproken dat de beleidslijn niet in strijd is met de IPPC-richtlijn (zie bijvoorbeeld uitspraak van 18 maart 2009, zaak 200800463/1). In de Beleidslijn is de noodzaak voor het eisen van verdergaande maatregelen gekoppeld aan de omvang van het bedrijf, uitgedrukt in hoeveelheid ammoniak per jaar. Daarin is voor de diercategorie varkens, op basis van de beschikbaar zijnde huisvestingssystemen en de daaraan gekoppelde emissiefactoren, een indeling gemaakt, welke emissiefactor (op basis van reductiepercentage) als BBT, BBT> of BBT>> moet worden aangemerkt (tabel 4).

Tabel 4: maximale emissiegrenswaarden BBT, BBT> en BBT>> bij varkens

Rav	Diercategorie	Traditioneel	BBT	BBT>	BBT>>
D 1.1	Biggenopfok	0,69	0,21	0,21	0,10
D 1.2	Kraamzeugen	8,3	2,9	2,5	1,25
D 1.3	Guste/dragende zeugen	4,2	2,6	2,3	0,63
D 3	Vleesvarkens e.a.	3,0	1,5	1,1	0,45

In de inrichting vindt een uitbreiding plaats van het aantal dieren met 250 kraamzeugen, 775 guste/dragende zeugen, 4848 gespeende biggen en 4 dekberen. De ammoniakemissie bedraagt na de uitbreiding 5367,17 kg/jaar. Hiervoor gelden strengere emissie-eisen dan BBT.

Omdat de aangevraagde ammoniakemissie bij toepassing van BBT uitkomt boven 5.000 kg, maar niet hoger dan 10.000 kg, moet op grond van artikel 2a, lid 1 van het Besluit huisvesting een strengere emissie-eis worden vastgesteld (BBT>). Dit kan als volgt worden berekend.

In de volgende stappen is de rekenkundige benadering uitgewerkt:

- De totale vergunde ammoniakemissie bedraagt **4.508,40 kg**.
- De totale vergunde ammoniakemissie bij toepassing van BBT (max. emissiewaarde) bedraagt **3.693,10 kg**.
- De totale ammoniakemissie na uitbreiding/verandering bij toepassing van BBT bedraagt **7.473,18 kg**.
- Vanwege de lokale milieusituatie en het feit dat de totale emissie bij toepassing van BBT hoger is dan 5.000 kg NH₃/jaar, maar minder dan 10.000 kg NH₃/jaar, geldt t.a.v. het uit te breiden aantal dieren een reductie-eis, die gelijkwaardig is aan BBT>.
- Er wordt uitgebreid met 250 kraamzeugen, 775 guste/dragende zeugen, 4848 gespeende biggen en 4 dekberen. Deze dieren dienen dus minimaal op een BBT>-reductieniveau gehuisvest te worden. Het berekend vergunbare emissieniveau bedraagt als volgt:

196 opfokzeugen x 1,5 (BBT) =	294,00 kg NH ₃
238 kraamzeugen x 2,9 (BBT) =	690,20
250 kraamzeugen x 2,5 (BBT>) =	625,00
3380 gesp.biggen x 0,21 (BBT) =	709,80
4848 gesp.biggen x 0,21 (BBT>) =	1018,08
3 dekberen x 5,50 (BBT) =	16,50
4 dekberen x 5,50 (BBT>) =	22,00
755 guste/dr. zeugen x 2,6 (BBT) =	1963,00
775 guste/dr. zeugen x 2,3 (BBT>) =	1782,50
Berekend vergunbaar emissieniveau:	7121,08 kg NH₃/jaar
- De totale aangevraagde NH₃-emissie bedraagt **5367,17 kg NH₃ (voldoet !)**.

Geconcludeerd wordt dat voldaan wordt aan de in de Beleidslijn gestelde strengere eisen dan BBT.

Directe ammoniakschade aan gewassen

In de Wav is aangegeven, dat deze wet niet geldt voor de gevolgen voor het milieu die worden veroorzaakt door directe opname van ammoniak uit de lucht door planten en bomen. Vooral coniferen en fruitbomen zijn gevoelig voor ammoniakopname. Het rapport “Stallucht en Planten” van het IMAG in Wageningen uit 1981 schetst hoe deze gevolgen beoordeeld moeten worden. Ter voorkoming van schade worden in het rapport minimale afstanden aanbevolen van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen (bijvoorbeeld coniferen en kasteelt). Een minimale afstand van 25 meter wordt aanbevolen tussen stallen en minder gevoelige planten en bomen (bijvoorbeeld een fruitboomgaard). Volgens het rapport geldt er geen minimale afstand tussen stallen en akkerbouwgewassen en grasland.

Binnen de hierboven genoemde afstanden zijn geen coniferen of tuinbouwgewassen aanwezig. Er is op dit onderdeel geen (onaanvaardbare) directe ammoniakschade te verwachten.

Conclusie ammoniak

Uit voorgaande blijkt dat de aanvraag gelet op het aspect ammoniak voldoet aan de wettelijke eisen.

2.1.5 Luchtkwaliteit / Fijn stof

Toetsingskader / Wabo en Wet milieubeheer

Op grond van de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Op grond van artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij het uitoefenen van de bevoegdheid tot het verlenen van de omgevingsvergunning rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofdioxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat beschreven op welke plaatsen er getoetst dient te worden. Het toepasbaarheidsbeginsel en blootstelling speelt hierbij een grote rol. Volgens het toepasbaarheidsbeginsel hoeft op een aantal locaties de luchtkwaliteit niet vastgesteld te worden. Deze locaties betreffen terreinen van andere inrichtingen, wegen en plaatsen waar het publiek in de praktijk niet zal verblijven (zoals natuurgebieden met een hek erom, terreinen van het ministerie van Defensie, akkers en spoorwegen). Voor de blootstellingstijd geldt dat deze significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school, winkel, loods of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling hoeft de luchtkwaliteit niet beoordeeld te worden.

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat de emissie van fijn stof bij agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

Fijn stof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltjes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijn stof afkomstig van het houden van dieren.

Emissiefactoren fijn stof

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens welke zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2017) op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Besluit emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting)

In het Besluit emissiearme huisvesting is bepaald dat in een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015 geen huisvestingssystemen worden toegepast met een emissiefactor voor zwevende deeltjes (PM₁₀) die hoger is dan de maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes (PM₁₀) die voor de desbetreffende diercategorie is opgenomen. Alleen voor pluimvee zijn in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden opgenomen voor zwevende deeltjes (PM₁₀). De aanvraag heeft uitsluitend betrekking op varkens, waarvoor geen maximale emissiewaarden voor zwevende deeltjes zijn vastgesteld.

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de luchtkwaliteit

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), ofwel fijn stofemissie van belang. Voor zwevende deeltjes (PM₁₀) gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m³ (µg/m³) als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) geldt de volgende grenswaarde:

- 25 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie.

Toetsing fijn stof afkomstig van dieren

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de emissie van zwevende deeltjes (PM₁₀) als gevolg van de activiteiten waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd. Aan de hand van de emissiefactoren is met behulp van het rekenprogramma ISL3a versie 2017-1 (Rekenhart release 16 mei 2017) een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening, zie onderstaande tabel, blijkt dat de emissie van zwevende deeltjes ter plaatse van relevante immissiepunten niet boven de 40 microgram per m³ komt en dat er minder dan 35 maal per jaar een overschrijding is van de vierentwintig-uurgemiddelde concentratie.

Tabel 5: Toetsing luchtkwaliteit (fijn stof PM₁₀); aangevraagde situatie

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Helenaveenseweg 1	198 943	379 251	19.77	7.4
Helenaveenseweg 5	198 865	379 267	19.78	7.4
Helenaveenseweg 9	198 743	379 339	19.81	7.4
Helenaveenseweg 13	198 519	379 253	19.76	7.4
Helenaveenseweg 8	198 739	379 377	19.83	7.5
Helenaveenseweg 8a	198 728	379 368	19.82	7.4
Helenaveenseweg 8b	198 662	379 387	19.80	7.5
Helenaveenseweg 10	198 578	379 365	19.78	7.4
Steeghoek 2	198 988	379 478	19.90	7.4
Steeghoek 8	198 863	379 383	19.85	7.5
Steeghoek 10	198 833	379 377	19.85	7.5
Steeg 53	198 976	379 276	19.77	7.4
Steeg 48	198 958	379 390	19.83	7.4
Steeg 49	199 025	379 371	20.35	8.0
Steeghoek 3 46	198 972	379 411	19.84	7.4
Steeg 44	198 992	379 416	19.84	7.4
Steeg 45	199 026	379 418	20.37	8.0
Steeg 43a	199 049	379 451	20.37	8.0
Steeg 43	199 047	379 491	20.40	7.9
Steeg 38	199 054	379 574	20.42	7.9
Helenaveenseweg 14	198 314	379 112	19.74	7.4
Renkenstraat 15	198 676	380 326	19.28	7.0
De Hees 9	199 396	380 443	19.36	7.1
Staarterstraat 3	199 596	380 161	19.36	7.1
Luttelseweg 20	199 823	379 836	20.29	7.9
Simonsstraat ong.	197 765	380 711	19.27	7.0
Steeg 72	198 843	378 812	19.40	7.1
Snelkensstraat 32	199 554	378 872	19.54	7.2
De Hees 92	197 824	380 841	19.27	7.0
Den Bunder 10	197 429	380 599	19.27	7.0
Simonsstraat 26	197 533	380 677	19.27	7.0
Scheperstraat 44	199 950	379 819	20.29	7.9
Schoutstraat 21	199 825	380 056	19.36	7.1
Molenveld 75	199 536	380 791	19.35	7.1
Scheperstraat 13	200 123	379 747	19.40	7.1
b1 Steeghoek 12	198 790	379 384	19.85	7.6
b2 Steeg 21	199 193	379 762	20.34	7.9
b3 Steeg 76	198 774	378 739	19.40	7.1
b4 Helenaveenseweg 16	198 214	379 050	19.74	7.4
b5 Staarterstraat 3	199 631	380 165	19.36	7.1

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er overal voldaan wordt aan de norm. De bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen staan verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Fijn stof (PM_{2,5})

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) geldt met ingang van 1 januari 2015 een grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens van 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Er zijn al wel commerciële rekenprogramma's op de markt waarmee de verspreiding van PM_{2,5} berekend kan worden. Er zijn echter nog geen emissiefactoren voor PM_{2,5} vastgesteld, dus het is op dit moment niet mogelijk om de blootstelling te bepalen. De fractie PM_{2,5} bevat vooral de deeltjes die ontstaan door condensatie van verbrandingsproducten of door reactie van gasvormige luchtverontreiniging. Ook stof dat, bijvoorbeeld in de vorm van roet en rook, rechtstreeks vrijkomt bij verbrandingsprocessen zoals bij transport, industrie en consumenten, bestaat vooral uit kleinere deeltjes. Stof dat vrijkomt bij mechanische bewegingen, zoals wegdeklijtage en stalemissies, betreft vooral deeltjes die groter zijn dan PM_{2,5}. Veehouderijen vormen voor zover bekend geen belangrijke bron van PM_{2,5} emissies.

In de monitoringsrapportage Nationaal Samenwerkingsprogramma (NSL) 2014 zijn berekeningen uitgevoerd voor de fijnere fractie van fijn stof, PM_{2,5}. Daaruit blijkt dat er in 2015 geen overschrijding van de jaarnorm PM_{2,5} geconstateerd wordt. Dit bleek overigens ook al uit de monitoringsrapportage NSL 2013.

Volgens informatie van Infomil is de PM₁₀ bepalender dan PM_{2,5}. Het PM_{2,5} maakt als lichtere fractie onderdeel uit van het PM₁₀. De grenswaarden voor PM₁₀ liggen daarbij erg dicht bij die van PM_{2,5}. Een overschrijding van de grenswaarde voor PM_{2,5} zal in de praktijk eerst optreden voor het toegestane aantal overschrijdingsdagen voor PM₁₀. Dit gebeurt doorgaans bij een jaargemiddelde PM₁₀ concentratie van rond de 32-33 microgram per m³. Nu de berekende jaargemiddelde PM₁₀ concentratie in de aangevraagde situatie maximaal 20,42 microgram per m³ is, kan gesteld worden dat er geen overschrijding van de grenswaarde van PM_{2,5} plaats zal vinden.

Toetsing fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen

Ook verkeersbewegingen zorgen voor emissies van fijn stof en daarnaast ook voor de emissie van stikstofdioxide. De fijn stof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Ook de emissie van stikstofdioxide is zeer beperkt. Dit blijkt uit de berekening met de NIBM-tool van Infomil. NIBM staat hierbij voor 'Niet In Betekenende Mate'. Uit deze berekening is gebleken dat de bijdrage van de emissie van fijn stof en stikstofdioxide aan de achtergrond, afkomstig van verkeersbewegingen van en naar de inrichting Steeghoek 4-6, niet in betekenende mate is en derhalve als niet-significant is aan te merken.

2.1.6 (Volks)gezondheid

Als door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's bij de beoordeling van een vergunningaanvraag worden meegenomen.

Op 7 juli 2016 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' gepubliceerd (RIVM rapport, kenmerk 2015 – 0058, 5 juli 2016, hierna 'VGO-onderzoek'). Het doel van het VGO-onderzoek was om meer duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtverontreiniging (zoals fijnstof en endotoxinen). Het VGO-onderzoek richtte zich op mogelijke verbanden tussen stoffen en micro-organismen van veehouderijen en gezondheidseffecten. De bevindingen van dit VGO-onderzoek hebben aanleiding gegeven voor vervolgonderzoek. Als vervolg hierop is op 16 juni 2017 het onderzoek "Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies). Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bioaerosolen" gepubliceerd (RIVM-rapport 2017-0062, hierna VGO+-onderzoek).

In deze studies zijn een aantal mogelijke relaties tussen veehouderij en gezondheidseffecten geconstateerd:

- Duidelijk is geworden dat de afstand tot veehouderijen er toe doet. Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt en/of het aantal (dichtheid) veehouderijen in een gebied groter wordt. Veehouderijsectoren met de hoogste uitstoot van fijnstof, zoals pluimvee- en varkenshouderij, dragen duidelijk bij aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving. Opvallend was verder dat ook sectoren van de veehouderij die niet

bekendstaan om een hoge uitstoot van stoffen toch substantieel lijken bij te dragen aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving.

- De onderzoeken bevestigen de conclusie dat mensen met COPD, die in de buurt van veehouderijen wonen, vaker en ernstiger klachten hebben dan mensen die op grotere afstand van veehouderijen wonen. Daar staat tegenover dat bij mensen die dicht bij een veehouderij wonen astma en neusallergie minder voor komen.
- Er zijn sterke aanwijzingen dat fijnstof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor luchtweginfecties en dat er een verminderde longfunctie is bij een hoge concentratie van ammoniak in de lucht. Specifieke ziekteverwekkers afkomstig van dieren kunnen echter niet worden uitgesloten.
- Rondom pluimvee- en geitenhouderijen hebben mensen een grotere kans op een longontsteking. Bij pluimveehouderijen zijn er sterke aanwijzingen dat de emissie van fijn stof hierbij een belangrijke rol speelt. Uit het aanvullende VGO+-onderzoek komt niet duidelijk naar voren wat de primaire oorzaak van de luchtwegklachten rond geitenhouderijen is.

Omdat de VGO-onderzoeken de veehouderijsector als geheel betreft, kunnen er momenteel geen conclusies over een individueel bedrijf uit afgeleid worden. De onderzoeken houden immers geen rekening met de specifieke omstandigheden van/op dat bedrijf en de nabije omgeving van dat bedrijf.

Ofschoon de onderzoeken wel een relatie tussen veehouderijen en gezondheid hebben aangetoond, ontbreken er vooralsnog de (wetenschappelijke) inzichten wat hiervan het oorzakelijk verband is. Niet duidelijk is wát precies de genoemde gezondheidseffecten veroorzaakt. Om meer inzicht te krijgen wat in de lucht rondom intensieve veehouderijen gebeurt, vinden momenteel diverse aanvullende luchtkwaliteitsonderzoeken plaats. De bevindingen en conclusies daarvan laten nog wel enige tijd op zich wachten.

De resultaten van deze vervolgonderzoeken zijn van essentieel belang voor de vorming van algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en de ontwikkeling van een wettelijk en beleidsmatig toetsingskader. Vooralsnog ontbreken deze voor wat betreft het aspect gezondheid, en geven momenteel dan ook geen aanleiding om de gevraagde omgevingsvergunning milieu op grond van het voorzorgsbeginsel te moeten weigeren.

Bovenstaande laat echter onverlet, dat momenteel op bedrijfsniveau maatregelen moeten worden genomen, om de uitstoot en verspreiding van geur, ammoniak, fijn stof, endotoxinen en andere gezondheids-gerelateerde emissie zoveel als mogelijk is te reduceren. Daarvoor zijn in de voorliggende aanvraag voorzieningen en maatregelen opgenomen ter reductie van de ziektedruk voor zowel mens als dier. Het gaat hier de volgende (aangevraagde) voorzieningen en maatregelen:

- Alle dieren worden binnen de inrichting inpandig gehouden.
- Binnen de inrichting gelden strikte hygiënemaatregelen en er gelden voorschriften die de hygiëne bevorderen.
- Binnen de inrichting is/zijn een of meerdere hygiëneslui(s)zen aanwezig. Personeel en bezoekers zijn verplicht om de stallen via een hygiënesluis te betreden en te verlaten.
- Personeel en bezoekers moeten gebruik maken van kleding en schoenen van het bedrijf.
- Om verspreiding van gezondheids-gerelateerde emissies buiten de inrichting te beperken, wordt in de aangevraagde situatie alle ventilatielucht van de stallen nrs. 1, 8, 9, 10 en 11 via een gecombineerd luchtwassysteem (BWL 2009.12.V2) geleid met een verwijderingsrendement van 85% voor ammoniak, 85% voor geur en 80% voor fijn stof (PM_{10}). Dit systeem voldoet daarmee aan de huidige milieutechnische inzichten van BBT+, de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, de Wet geurhinder en veehouderij en de wettelijke concentratiegrenswaarden voor fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$).

Gezien de stand van de technieken die gebruikt worden in de veehouderijsector zijn andere (aanvullende) maatregelen in de hier aangevraagde situatie redelijkerwijs niet reëel.

Mede gelet op de in de aanvraag opgenomen voorzieningen en maatregelen die gezondheids-gerelateerde emissies beperken, het feit dat er specifieke gezondheidsvoorschriften voor het houden van dieren gelden, het feit dat vooralsnog algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en wettelijke en beleidsmatig toetsingskaders voor het aspect gezondheid ontbreken, zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de gezondheid aanwezig dat de aangevraagde omgevingsvergunning milieu om die reden zou moeten worden geweigerd.

2.1.7 Bodem

Toetsingskader

De mogelijke bodembedreigende activiteiten toetsen we aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). De NRB beschrijft de risico's van bodembedreigende activiteiten en het effect van bodembeschermende voorzieningen. In bijlage 1, tabel 2 bij de Regeling omgevingsrecht (Mor) opgenomen lijst met aangewezen BBT-documenten is de NRB aangewezen als BBT. Uitgangspunt is dat door een doelmatige combinatie van bodembeschermende maatregelen en voorzieningen een verwaarloosbaar risico oplevert voor grond en grondwater.

Bodembedreigende activiteiten rechtstreeks vallend onder Activiteitenbesluit

Binnen het bedrijf vinden activiteiten plaats die bodembedreigend kunnen zijn. Het gaat daarbij met name om:

- houden van dieren in een dierenverblijf;
- opslag van dunne mest in mestkelders en in een mestsilo;
- opslag van spuiwater van het gecombineerd luchtwassysteem;
- opslag van spoelwater van de spoelplaats;
- opslag reinigings-, ontsmettings- en diergeneesmiddelen in emballage;
- opslag van gewasbeschermingsmiddelen in emballage in een kast;
- opslag van kadavers;
- opslag van dieselolie in een bovengrondse tank;
- opslag van smeer-, hydrauliek- en motorolie in emballage.

Op deze bodembedreigende activiteiten is afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid.

In deze vergunning zijn voor deze bodembedreigende activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdeling uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Conclusie beoordeling bodem

De aangevraagde activiteiten kunnen worden gezien als regulier voor de agrarische bedrijfstak. In het Activiteitenbesluit zijn toereikende gedragsregels en bodembeschermende voorzieningen voorgeschreven c.q. aanwezig, die de kans op bodemverontreiniging als gevolg van de aangevraagde activiteiten, beperken. Bij naleving van deze voorschriften wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt.

In afwijking van de NRB vinden wij het daarom niet nodig om een nulsituatie-onderzoek voor te schrijven.

2.1.8 Afvalstoffen

Uit de aanvraag kan worden opgemaakt dat de navolgende afvalstoffen uit de inrichting vrijkomen: huishoudelijk bedrijfsafval, kadavers, spuiwater van de luchtwassers, het overige bedrijfsafval.

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen ten behoeve van de opslag, het gescheiden inzamelen en het afvoeren van voor recycling of hergebruik in aanmerking komende afvalstoffen. Gezien de aard en omvang van de afvalstoffen die uit de inrichting vrijkomen, wordt een preventie-onderzoek in het kader van de "verruimde reikwijdte" (naar reductie en hergebruik van afvalstoffen) niet zinvol geacht.

2.1.9 Afvalwater

Binnen de inrichting komt bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard vrij. Deze afvalwaterstroom wordt in de mestkelder geloosd. Verder komt reinigings- en ontsmettingswater van de stallen en veetransportwagens vrij. Ook dit water wordt op de mestkelder geloosd. Verder komt spuiwater van het luchtwassysteem vrij (ca. 1220 m³/jaar). Dit wordt in twee speciale spuiwatersilo's met een inhoud van 50 m³ opgeslagen.

Omdat op deze afvalwaterstromen het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing is, zijn in deze vergunning met betrekking tot deze afvalwaterstroom geen voorschriften opgenomen.

Niet-verontreinigd hemelwater van de daken en de erfverharding wordt ter plaatse van de inrichting in de bodem geïnfiltreerd.

2.1.10 (Externe) veiligheid

Het (externe) veiligheidsbeleid is bedoeld om risico's door de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen te verminderen en te beheersen. Doel is om onder meer brand en explosies te voorkomen en de nadelige effecten daarvan voor het milieu en de omgeving zoveel mogelijk te beperken.

PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd.

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat binnen de inrichting diverse opslagen aanwezig zijn, waarop de PGS 15 (Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen) van toepassing kan zijn.

- opslag van reinigings- en ontsmettingsmiddelen in emballage;
- opslag van diergeneesmiddelen in een afgesloten kast.

Opslag reinigings- en ontsmettingsmiddelen / diergeneesmiddelen in een kast

Ten behoeve van de werkingssfeer van PGS 15 zijn ondergrenzen vastgesteld. Daarbij is rekening gehouden met zowel de gevaarsaspecten die bepaalde stoffen kunnen bezitten als wel de hoeveelheid gevaarlijke stoffen die voor een goede bedrijfsvoering als werkvoorraad mag worden beschouwd. In tabel 1.2 van PGS 15 zijn deze te hanteren ondergrenzen genoemd. De in de aanvraag als werkvoorraad beschouwde opslag van deze middelen blijft onder de in tabel 1.2 genoemde ondergrenzen. Dit betekent concreet dat deze opslag als werkvoorraad kan worden beschouwd en niet hoeft te voldoen aan de eisen uit PGS15.

2.1.11 Geluid

Toetsingskader

Binnen de gemeente Horst aan de Maas is nog geen gemeentelijke nota industrielawaai vastgesteld. Bij het stellen van geluidsgrenswaarden wordt door het bevoegde gezag dan ook aansluiting gezocht bij de systematiek van streef- en grenswaarden overeenkomstig hoofdstuk 4 van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" (21 oktober 1998). De normstelling ten aanzien van geluid voor vergunningverlening is in de handreiking verbonden aan richtwaarden voor de aard van de woonomgeving (tabel 6).

Tabel 6: Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving

Aard van de woonomgeving	Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in de stad	50	45	40

Daarnaast kan het referentieniveau van het omgevingsgeluid (exclusief het bedrijf) en eventueel een bestuurlijk afwegingsproces een rol spelen bij de normstelling voor vergunningverlening. Het referentieniveau van het omgevingsgeluid kan worden bepaald aan de hand van geluidsmetingen van het omgevingsgeluid (L₉₅-niveau)

en/of aan de hand van het geluidsniveau afkomstig van het wegverkeer minus 10 dB(A). Het hoogste niveau is bepalend voor het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

De handreiking onderscheidt twee manieren om de hinderlijkheid van geluid te beoordelen:

1. beoordeling van de gemiddelde geluidsuitstraling van het bedrijf (het zgn. langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$));
2. beoordeling van de veroorzaakte piekgeluiden (de zgn. maximale geluidsniveaus; L_{Amax}). In gevallen, dat niet voldaan kan worden aan de richtwaarden, kunnen op basis van de afwijkingsbevoegdheid maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) worden vergund tot de grenswaarden van maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

Daarnaast moet het geluid veroorzaakt door het verkeer van en naar het bedrijf (indirecte hinder) aan normen voldoen. Deze liggen vast in de "Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar het bedrijf; beoordeling in het kader van de Wm" van 29 februari 1996 (verder genoemd Circulaire). De geluidsuitstraling van het verkeer van en naar het bedrijf op de openbare weg toetsen we aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) (zie circulaire). Het L_{Amax} -niveau vormt voor het aspect indirecte hinder geen beoordelingsgrootheid.

Bij vergunningverlening kan voor het aspect geluid bij bestaande inrichtingen als volgt worden gehandeld:

- bij herziening van vergunningen worden de richtwaarden volgens bovenstaande tabel steeds opnieuw getoetst;
- overschrijding van de richtwaarden is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid;
- overschrijding van het referentieniveau van het omgevingsgeluid tot een maximale etmaalwaarde van 55 dB(A) kan in sommige gevallen toelaatbaar worden geacht op grond van een bestuurlijk afwegingsproces, waarbij de geluidbestrijdingskosten een belangrijke rol dienen te spelen.

Voor het bovenstaande geldt steeds dat een verhoging van de richtwaarden alleen kan worden toegestaan na toetsing aan de BBT-criteria.

Situering

Het bedrijf ligt in het buitengebied van Horst aan de Maas, op ca. 900 meter gelegen van de kern Sevenum. Het gebied waarin de inrichting gelegen is wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van andere agrarische activiteiten en veehouderijen en de aanwezigheid van burgerwoningen. In de omgeving zijn enkele andere intensieve veehouderijen (Steeghoek 12 en Steeg 21) en een agrarisch loonbedrijf gelegen. Omringende percelen zijn in gebruik voor agrarische- en akkerbouwactiviteiten.

Verder is er in de omgeving sprake van een beperkt aantal woningen van derden. De meest relevante geluidgevoelige objecten betreft de omliggende woningen Steeghoek 2, 3 en 8 en Steeg 44 en 48.

Vanwege het ontbreken in onze gemeente van beleid ten aanzien van industrielawaai, moet voor de vaststelling van grenswaarden voor de geluidnormering bij vergunningverlening gebruik worden gemaakt van de normstellingsystematiek, zoals opgenomen in hoofdstuk 4 van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

Het referentieniveau van het omgevingsgeluid is in het onderhavige geval niet bepaald c.q. gemeten. Ons inziens is dit niet noodzakelijk, aangezien voor de aangevraagde situatie kan worden aangesloten bij de richtwaarden behorende bij het omgevingstype "Landelijke omgeving" (40-35-30 dB(A) voor respectievelijk dag-, avond- en nachtperiode).

In de vigerende milieuvergunning (revisievergunning 5 april 2001) zijn ter bescherming van de meest nabij gelegen (maatgevende) geluidgevoelige objecten de volgende geluidgrenswaarden voor de representatieve bedrijfssituatie (RBS) opgenomen waaraan dient te worden voldaan.

Tabel 7: Vergunde geluidgrenswaarden nabij de meest maatgevende geluidgevoelige objecten (Steeghoek 2 en 8)

Dag (07.00 – 19.00 uur)		Avond (19.00 – 23.00 uur)		Nacht (23.00 – 07.00 uur)	
$L_{A,LT}$	L_{Amax}	$L_{A,LT}$	L_{Amax}	$L_{A,LT}$	L_{Amax}
45	65	40	60	40	60

Beoordeling representatieve bedrijfssituatie (RBS)

Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning beoordelen we of het bedrijf aan de op te nemen geluidsnormen kan voldoen. In eerste instantie beoordelen we de aangevraagde activiteiten en installaties in relatie tot de afstand tot de meest relevante geluidgevoelige objecten.

De akoestische gevolgen en consequenties van de aangevraagde activiteiten zijn onderzocht en zijn vastgelegd in een akoestische rapportage van M&A Milieu Adviesbureau (rapportnr. 214-SS4-6-il-v2; d.d. 25 maart 2014). Dit rapport maakt onderdeel uit van de aanvraag.

Voor een beschrijving van de akoestisch relevante bronnen binnen de inrichting wordt verwezen naar de akoestische rapportage. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999).

In het akoestisch onderzoek is de representatieve bedrijfssituatie nader beschreven en beschouwd en zijn met een rekenmodel (Geomilieu V2.40) de optredende geluidsimmissies ter plaatse van de omliggende woningen bepaald. Dit rekenmodel is in de vergunningverlening een reguliere en geaccepteerde methodiek, om de geluidsimmissie vast te stellen. In het akoestisch onderzoek is tevens de geluidsuitstraling als gevolg van het aan- en afvoerende verkeer van en naar de inrichting berekend. Wij hebben vastgesteld dat het akoestisch onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de geldende regels. Het akoestisch rapport is dan ook akkoord en maakt onderdeel uit van deze beschikking.

De aanvraag heeft betrekking op het gehele bedrijf. Uit de daarmee verband houdende bedrijfsactiviteiten en de bevindingen en conclusies uit het akoestisch onderzoek stellen we vast dat er, vanwege de aangevraagde uitbreiding en veranderingen in de RBS voldaan kan worden aan de richtwaarden behorende bij het omgevingstype “Landelijke omgeving”, zijn de 40-35-30 dB(A) voor resp. dag-, avond- en nachtperiode.

De resultaten voor de representatieve bedrijfssituatie (RBS) staan nader aangegeven in tabel 8. Er is voor de dagperiode een waarneemhoogte van 1,5 meter gehanteerd en voor de avonden nachtperiode 5 meter.

Tabel 8: Geluiduitstraling (RBS)

Immissiepunt	$L_{A,LT}$ [dB(A)]			L_{Amax} [dB(A)]		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
1. Steeghoek 2	40	32	27	68	44	n.r.
2. Steeg 44	37	33	27	63	56	n.r.
3. Steeg 46	40	35	29	69	58	n.r.
4. Steeg 48	40	34	29	65	55	n.r.
5. Steeghoek 8	40	35	30	51	36	n.r.
6. Steeghoek 12	30	31	26	48	31	n.r.
7. Ref. Punt op 50 m noordelijk	34	27	22	50	26	n.r.
8. Ref. Punt op 50 m oostelijk	45	38	33	64	43	n.r.
9. Ref. Punt op 50 m westelijk	42	38	33	60	36	n.r.
NORMERING	40	35	30	70	65	60

Beoordeling incidentele bedrijfssituatie (IBS)

Uit de aanvraag blijkt dat tijdens het mestseizoen maximaal 12 keer per jaar een afwijking van de representatieve bedrijfssituatie kan plaatsvinden in de vorm van het incidenteel oppompen en afvoeren van dunne mest tijdens de dagperiode. In de incidentele bedrijfssituatie (IBS) vinden dus dezelfde geluidproducerende activiteiten plaats als in de RBS, met als extra het intensief oppompen en afvoeren van dunne mest met 8 voertuigen in de dagperiode (dus totaal 10 voertuigen/etmaal).

Tabel 9: Geluiduitstraling (IBS)

	L_{Ar,LT} [dB(A)]	L_{Amax} [dB(A)]
Immissiepunt	dag	dag
1. Steeghoek 2	43	68
2. Steeg 44	38	63
3. Steeg 46	42	69
4. Steeg 48	42	65
5. Steeghoek 8	40	51
6. Steeghoek 12	31	48
7. Ref. Punt op 50 m noordelijk	37	51
8. Ref. Punt op 50 m oostelijk	46	64
9. Ref. Punt op 50 m westelijk	42	60
NORMERING	40	70

Aangezien de overschrijding maximaal 12 keer per jaar voorkomt, is er sprake van een uitzonderingssituatie die (gebaseerd op constante jurisprudentie) toelaatbaar is. Bovendien is er op de referentiepunten – 50 meter van de inrichtingsgrens - geen sprake van geluidgevoelige objecten. Het maximaal 12 maal per jaar laden van dieren in de vroege ochtend kan daarom van de geluidvoorschriften uitgezonderd worden. De uitzondering geldt voor maximaal 12 keer per jaar. Hiervoor wordt een apart voorschrift opgenomen.

Volgens vaste jurisprudentie hoeven de maximale geluidsniveaus van laad- en losactiviteiten in de dagperiode niet aan de geluidsgrenswaarden getoetst te worden. De geluidvoorschriften leiden tot een acceptabele omgevingskwaliteit bij geluidgevoelige objecten en bestemmingen in de omgeving van het bedrijf.

Te verlenen normstelling

Uit de nu aangevraagde bedrijfsactiviteiten concluderen we dat de aangevraagde (akoestisch relevante) activiteiten tijdens de RBS passen binnen de richtwaarden van het omgevingstype “Landelijke omgeving” en dat deze dan ook als normstelling voor de RBS kunnen worden overgenomen. (Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{Ar,LT}) 40-35-30 dB(A); maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) 70-65-60 dB(A) voor resp. dag-, avond- en nachtperiode.

Voor de incidentele bedrijfssituatie (IBS) is een apart voorschrift opgenomen.

Controlevoorschrift

Omdat sprake is van een IPPC-inrichting is op grond van de verplichting in artikel 5.5, lid 4 van het Bor een controlevoorschrift (voorschrift 1.15) aan deze vergunning verbonden.

Indirecte hinder

De beoordeling van het aspect 'indirecte hinder' (het verkeer van en naar de inrichting dat nog niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld) heeft plaatsgevonden op basis van de circulaire van VROM d.d. 29 februari 1996. In deze circulaire is een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde opgenomen.

Voor het bedrijf geldt dat maximaal 16 zware voertuigbewegingen en 48 lichte voertuigbewegingen in de dagperiode en 14 lichte voertuigbewegingen in de avondperiode plaatsvinden van of naar de inrichting. In het akoestisch onderzoek is uitgegaan van de worst-case situatie dat de voertuigen vanuit dezelfde richting komen en gaan. Voor de indirecte hinder is een akoestisch model industrielawaai opgesteld en op enkele relevante waarneempunten doorgerekend. Uit de resultaten blijkt dat op de maatgevende woning aan het Steeghoek 12 maximaal een geluidniveau van 44 dB(A) optreedt. Dit betekent dat wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). De aanvraag voldoet daarmee aan het criterium voor indirecte hinder.

2.1.12 Verruimde reikwijdte / Duurzaamheid

Zuinig omgaan met energie en water, het beperken van vervoerskilometers, het beperken van het gebruik van grondstoffen en het ontstaan van afvalstoffen zijn maatregelen die bijdragen aan de bescherming van het milieu. Vanaf 1993 is in de Wm expliciet aangegeven, dat deze onderwerpen onderdeel uitmaken van het begrip milieu. Ook bij de beoordeling van vergunningaanvragen in het kader van de Wabo (aspect milieu) dient dan ook rekening te worden gehouden met deze zogenaamde 'verruimde reikwijdte'.

Met het oog op de reductie van de administratieve lasten is landelijk besloten de aandachtvelden voor het duurzaamheidsbeleid te beperken tot de aspecten energie, afvalscheiding en vervoersmanagement. Voor het beoordelen van deze duurzaamheidsaspecten baseren we ons op de drempelwaarden zoals vastgelegd in het Activiteitenbesluit.

Energie

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met aspect zuinig omgaan met energie. De voorschriften met betrekking tot energie zijn gebaseerd op de circulaire "Energie in de milieuvergunning" (bron: Ministerie van VROM/ministerie van EZ) en het informatieblad E11 "*Veehouderijen t.b.v. energie in de milieuvergunning voor niet-MJA inrichtingen*". (Infomil, december 1997).). In verband met de aanwezigheid van een kadaverkoeling is ook het informatieblad *Faciliteiten* (Infomil oktober 1999) van belang.

In de circulaire "Energie in de milieuvergunning" wordt er vanuit gegaan dat energiebesparende maatregelen in beginsel haalbaar zijn als het jaarlijkse verbruik hoger is dan 25.000 m³ aardgas en 50.000 kWh aan elektriciteit. Deze inrichting behoort niet tot een brancheorganisatie waarmee een Meerjarenafspraak (MJA) energie-efficiency is afgesloten.

Het energiegebruik wordt voornamelijk veroorzaakt door de bedrijfsprocessen binnen het bedrijf. Het jaarlijkse energieverbruik van het bedrijf bedraagt volgens de aanvraag na realisering van de uitbreiding ca. 466.622 kWh elektriciteit en 96.614 m³ aardgas. Dit is meer dan 50.000 kWh elektriciteit en meer dan 25.000 m³ aardgas. Het energieverbruik is inherent aan de omvang van de bedrijfsvoering. De drempelwaarde voor elektriciteit op jaarbasis wordt dus overschreden. Op basis van het afwegingskader wordt geconcludeerd dat het energieverbruik binnen de inrichting als een relevant milieuaspect kan worden aangemerkt.

Het BREF-document geeft een aantal energiebesparende maatregelen die onder BBT vallen. Het betreft o.a. het isoleren van gebouwen en het gebruik van energiezuinige verlichting. Uit de aanvraag blijkt dat de stallen (thermisch) geïsoleerd zijn, dat gebruik wordt gemaakt van natuurlijke daglichtintreding, energiezuinige verlichting, schemerschakelaars voor de buiten- en terreinverlichting en een hoog-rendement CV-ketel, dat een computergestuurd ventilatiesysteem wordt toegepast met frequentiegeregelde ventilatoren met centrale afzuiging wordt toegepast. Op deze punten wordt dus voldaan aan het vereiste uit de BREF.

Gezien de reeds genomen en te nemen besparingsmaatregelen zien wij vooralsnog geen aanleiding voor het opnemen van nadere middel-, onderzoeks- en/of rapportagevoorschriften ter beperking van het energieverbruik. Ondanks het energieverbruik zijn wij van oordeel dat er in het bedrijf voldoende aandacht is om het energieverbruik zo laag mogelijk te houden. Voor het verkrijgen van een inzicht in het energieverbruik is een meet- en registratievoorschrift opgenomen om het jaarlijkse energieverbruik te registreren.

Grondstoffen

In het afwegingskader zijn geen drempelwaarden opgenomen voor grondstoffenbesparing. Bij veehouderijen is het grondstoffenverbruik inherent aan de omvang van de veestapel en de overige agrarische activiteiten. Voor veehouderijen is dan ook nagenoeg geen besparingspotentieel aanwezig op de gebruikte grondstoffen. Gelet op de aard van de inrichting behoeft grondstoffenbesparing derhalve geen nadere aandacht.

Water

Onderdeel van de verruimde reikwijdte is ook het voorkomen of beperken van het waterverbruik en emissies of de milieuschadelijkheid ervan, door reductie aan de bron of door intern hergebruik. Uit de aanvraag blijkt dat jaarlijks 11.962 m³ leidingwater wordt gebruikt als drinkwater voor de dieren, als reinigings- en ontsmettingswater voor de stallen, voerkeuken en kadaveraanbiedplaats, als wasvloeistof voor de luchtwassers en als spoelwater voor het uitwendig reinigen van voertuigen.

Het waterverbruik is inherent aan de omvang van de bedrijfsvoering. Uit de aanvraag hebben we vastgesteld dat er geen of onvoldoende mogelijkheden zijn om te besparen op water. Verder wordt bij het reinigen van stallen al zo min mogelijk water gebruikt, omdat de stallen eerst zoveel als mogelijk droog schoon gemaakt worden, dan wel dat de stallen met een hogedrukreiniger worden schoongemaakt. Daarom leggen we, ondanks de omvang van het waterverbruik en de te lozen kwantiteit en kwaliteit van het afvalwater, géén verplichting op voor het uitvoeren van een waterbesparingsonderzoek.

Verkeer en vervoer

Binnen het bedrijf werken minder dan 500 personen. In aansluiting op het gestelde in het Activiteitenbesluit zijn op basis hiervan geen nadere voorschriften opgenomen gericht op het personenvervoer van en naar het bedrijf.

Conclusie verruimde reikwijdte

We concluderen dat dit bedrijf geen bijzondere aandacht hoeft te besteden aan het treffen van besparingsmaatregelen.

2.1.13 Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee wordt voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

2.3 Eindconclusie overwegingen en toetsingen

In dit hoofdstuk is nader op de beoordeling van de aanvraag, de relevante milieuaspecten en de noodzaak voor de in de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken, ingegaan.

De aanvraag is voor de activiteit 'bouwen' beoordeeld aan artikel 2.10 van de Wabo en voor de activiteit 'veranderen van een milieu-inrichting (revisie)' beoordeeld aan artikel 2.14 van de Wabo. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor). Verder is het Activiteitenbesluit (voor een aantal aangevraagde activiteiten) rechtstreeks op deze inrichting van toepassing. Wij merken op dat deze activiteiten moeten plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit dat Besluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Omdat dit besluit en deze regeling een rechtstreekse werking hebben, zijn hiervoor geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

Wij zijn van oordeel dat we de gevraagde omgevingsvergunning milieu voor de verandering van het bedrijf en de werking daarvan, volgens de daarvoor gestelde beoordelingskaders, kunnen verlenen. Ten aanzien van de beste beschikbare technieken zoals die zijn beschreven in diverse documenten, concluderen wij dat het bedrijf voldoende mogelijkheden heeft om nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen en/of te beperken. Zo bereikt het bedrijf een hoog beschermingsniveau van het milieu. Om dit te realiseren hebben wij, naast de rechtstreeks werkende voorschriften van het Activiteitenbesluit, aanvullende milieuvoorschriften in deze vergunning opgenomen (hoofdstuk 3).

Vanuit het toetsingskader, dat betrekking heeft op de activiteiten 'bouwen' en 'milieu' zijn er geen redenen om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren.

3 VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden voor de volgende onderdelen:

- Bouwen
- Milieu (revisievergunning)

Tevens zijn er aan de vergunning voorschriften verbonden in verband met handhaving.

Activiteit 'Bouwen'

Aan deze vergunning zijn voor het onderdeel 'bouwen' voorschriften verbonden voor de volgende activiteiten:

- Het bouwen moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit 2012, de gemeentelijke bouwverordening en de krachtens deze regelingen gestelde nadere bepalingen;
- Uiterlijk 3 weken voor aanvang met de bouwkundige werkzaamheden dient de constructie tekeningen en berekeningen bij de gemeente te worden ingediend;
- De vergunninghouder is verplicht om ervoor te zorgen dat deze vergunning altijd op de bouwlocatie aanwezig is en op aanvraag van de bouwinspecteur kan worden getoond.
- De deur(en) in de verbindingsgang tussen de kraamzeugenstal (nr. 10) en de zeugen/biggenstal (nr. 11) moet(en) zelfsluitend zijn uitgevoerd.
- Op eigen terrein moeten twee bluswatervoorzieningen met opstelplaatsen worden gerealiseerd met elk een capaciteit van minimaal 60 m³ per uur. De locatie en uitvoering van de bluswatervoorzieningen en de opstelplaatsen voor de brandweer op eigen terrein, moeten voorafgaand aan de realisering, nader worden afgestemd met de brandweer.
- Op een terreintekening moet worden aangeduid op welke wijze wordt voorzien in de bereikbaarheid van de veestallen rondom voor brandweermaterieel, en of de verharding geschikt is voor motorvoertuigen met een massa van tenminste 14.600 kg.

Melden van werkzaamheden

De vergunninghouder is verplicht de volgende werkzaamheden tijdig te melden:

- a. De start van de bouw: minimaal 2 dagen van te voren bij Team Veiligheid en Handhaving via telefoonnummer 0478-523333.
- b. Het storten van beton voor bijvoorbeeld fundering en vloeren: minimaal 24 uur van te voren bij Team Veiligheid en Handhaving via telefoonnummer 0478-523333.
- c. Het gereedkomen van het bouwwerk: vóórdat het in gebruik genomen wordt via het meldingsformulier.
- d. Bij de melding dient duidelijk de locatie, het uit te voeren werk en het tijdstip, te worden vermeld.

Activiteit 'Milieu'

De voorschriften van deze paragraaf ("Milieu") hebben betrekking op de gehele inrichting en gelden naast de voor de inrichting van toepassing zijnde voorschriften en bepalingen van hoofdstuk 2 en 3 van het Activiteitenbesluit.

Algemeen

- 1.1 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen.
- 1.2 Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

- 1.3 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.
- 1.4 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.
- 1.5 Het diervoeder moet worden bewaard in uitsluitend voor dit doel gebezigde bewaarplaatsen, die rat- en muiswerend zijn ingericht.
- 1.6 De gebouwen van de inrichting en opslagvoorzieningen, inclusief buiten opgestelde afvalcontainers, moeten buiten werktijd deugdelijk zijn (af)gesloten.
- 1.7 Ten behoeve van het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico moeten de vloeren van de dierenverblijven of een deel daarvan, waaraan geen mestkelder is verbonden, ten minste vloeistofkerend zijn uitgevoerd.
- 1.8 Bij het vullen van voedersilo's moet stofverspreiding worden voorkomen door het via de ontluchting ontwijkende stof op doeltreffende wijze op te vangen, bijvoorbeeld door middel van een doekenfilter of een gelijkwaardige voorziening. Versleten of beschadigde filterdoeken moeten onmiddellijk worden vervangen.
- 1.9 Ramen en deuren van de stallen moeten, voor zover zij geen functie hebben voor de luchtverversing in de stal, behoudens gedurende het doorlaten van personen, dieren of goederen gesloten worden gehouden.

Geluid

- 1.10 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A_{r,LT}}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten, mag ter plaatse van woningen van derden of andere geluidgevoelige bestemmingen, niet meer bedragen dan:
 - 40 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
 - 35 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
 - 30 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).
- 1.11 Onverminderd het gestelde in voorgaand voorschrift mogen de maximale geluidsniveaus ($L_{A_{max}}$), voor zover deze een gevolg zijn van de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede van de in inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten, gemeten in de meterstand "fast", ter plaatse van de in voorgaand voorschrift genoemd beoordelingspunten, niet meer bedragen dan:
 - 70 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
 - 65 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
 - 60 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).
- 1.12 Voorschrift 1.11 is niet van toepassing op het laden en lossen van goederen en het ten behoeve hiervan manoeuvreren van motorvoertuigen ten behoeve van de inrichting, voor zover dit plaatsvindt tussen 07.00 en 19.00 uur, niet zijnde zondagen en algemeen erkende feestdagen.

Incidentele bedrijfssituatie (IBS)

- 1.13 Incidentele bedrijfsactiviteiten, direct verband houdende met oppompen en afvoeren van dunne mest en het hiervoor noodzakelijk manoeuvreren met motorvoertuigen tijdens de dagperiode, mogen in totaal niet meer dan 12 maal per jaar voorkomen. In afwijking van voorschrift 1.10 geldt tijdens deze incidentele activiteiten ter plaatse van de onderstaande tabel genoemde geluidgevoelige objecten voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) de volgende geluidgrenswaarden

Geluidgevoelig object	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) Dagperiode (7.00 – 19.00 uur)
Steeghoek 2	43
Steeghoek 3	42
Steeg 48	42

Controle, berekening en beoordeling geluidvoorschriften

- 1.14 De controle, berekening of beoordeling van de in de voorschriften 1.10, 1.11 en 1.13 vastgelegde geluidsniveaus, moet geschieden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", uitgave 1999. Beoordeling in de dagperiode vindt plaats op een hoogte van 1,5 meter, beoordeling in de avond- en nachtperiode vindt plaats op een hoogte van 5 meter.

Controlevoorschrift

- 1.15 Binnen 3 maanden na het van kracht worden van deze beschikking, en zo dit later is, binnen 1 maand na het volgens deze vergunning in werking zijn van de inrichting, moet door middel van een akoestisch onderzoek worden aangetoond, dat aan de geluidsgrenswaarden, zoals gesteld in de voorschriften 1.10, 1.11 en 1.13, wordt voldaan.
- Het meten en berekenen moet geschieden zoals gesteld in voorschrift 1.14. De resultaten moeten binnen 4 maanden na het van kracht worden van deze beschikking, en zo dit later is binnen 2 maanden na het volgens deze vergunning in werking zijn van de inrichting, ter beoordeling aan het bevoegd gezag worden overgelegd.
- Indien uit het in dit voorschrift bedoelde akoestisch onderzoek blijkt dat niet aan de grenswaarden gesteld in voorschriften 1.10, 1.11 en 1.13 wordt voldaan, dan moet mede in het akoestisch rapport zijn aangegeven welke voorzieningen kunnen worden getroffen om alsnog aan de genoemde geluidsgrenswaarden te voldoen.

Afvalstoffen

- 1.16 Het in de inrichting vrijkomende bedrijfsafval moet worden bewaard in doelmatige, goed gesloten afvalcontainers. Indien in de afvalcontainers brandbare afvalstoffen worden opgeslagen moet de container zijn vervaardigd van onbrandbaar materiaal. Het bewaren en afvoeren van afvalstoffen moet zodanig geschieden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden.
- 1.17 Spoel- en schrobwater afkomstig uit de stallen moet worden afgevoerd naar een vloeistofdichte opslagput.
- 1.18 Kadavers van dieren en afvalstoffen van dierlijke aard mogen, onverminderd het bepaalde in de Destructiewet, niet op het terrein van de inrichting worden begraven. Kadavers van dieren en afvalstoffen van dierlijke aard moeten, in afwachting van afvoer uit de inrichting naar een daartoe ingerichte verwerkingsinrichting, worden bewaard in een deugdelijke, waterdichte verpakking of in een goed gesloten speciaal daartoe bestemde ruimte.

- 1.19 Gemorste oliën, vetten en chemicaliën moeten terstond worden opgeruimd. Hiertoe moet absorptiemateriaal en neutraliserende stoffen in voldoende mate en gebruiksgereed aanwezig zijn. Gebruikte absorptie- of neutralisatiemiddelen moeten worden bewaard en afgevoerd als gevaarlijk afval.
- 1.20 Vloeibare chemicaliën, ontsmettingsmiddelen, oliën, afgewerkte olie en/of andere vloeibare gevaarlijke (afval)stoffen moeten worden bewaard in goed gesloten en tegen de stof bestendige emballage. Tenzij in deze vergunning anders bepaald is moet de emballage staan opgesteld boven een bodembeschermende voorziening.
- 1.21 Indien emballage lekt, moet de lekkage terstond worden verholpen of moet de inhoud van de lekkende emballage terstond worden overgebracht in niet lekkende emballage dan wel moet de lekkende emballage worden overgebracht in overmaatse emballage, dat bestand is tegen de lekkende vloeistof.
- 1.22 Lege en ongereinigde emballage moet worden bewaard en behandeld als gevulde emballage.

Milieuzorg / duurzaamheid

Energiebesparing

- 1.23 Ten einde inzicht te krijgen in het energieverbruik en de variatie daarin om daarmee onnodig verbruik te voorkomen, moet in de inrichting een jaarlijkse registratie worden bijgehouden van:
- het elektriciteitsverbruik in kWh;
 - het aardgasverbruik in m³;
 - waterverbruik in m³.
- De registraties moeten worden opgenomen in het in voorschrift 1.31 bedoelde milieulogboek.
- 1.24 Voor buiten-, algemene- en accentverlichting mag geen gebruik worden gemaakt van gloeilampen. Hierbij moeten zoveel mogelijk energiebesparende verlichtingsapparatuur, zoals reflecterende armaturen met spaarlampen worden toegepast.
- 1.25 Voor de ruimteverlichting dient gebruik te worden gemaakt van energiearme verlichtingsapparatuur, zoals spaarlampen of TL-verlichting.

Afvalscheiding

- 1.26 De in de inrichting vrijkomende afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik zoveel mogelijk naar soort worden gescheiden, verzameld, bewaard en afgevoerd. Dit geldt in ieder geval voor de volgende afvalstoffen: papier en karton, glas, GFT-afval, groenafval, metalen inclusief blik en aluminium, hout, aardewerk, puin en beton, polyetheen c.q. polyethyleen (o.a. landbouwfolie), overige bedrijfsafvalstoffen. Hiervan mag worden afgeweken als onvoldoende afzetmogelijkheden voorhanden zijn ofwel als afvoer alleen mogelijk is tegen onevenredig hoge kosten. Een en ander is ter beoordeling van het bevoegd gezag.
- 1.27 Grond- en hulpstoffen die, om welke reden dan ook, niet meer in de inrichting worden toegepast moeten zo spoedig mogelijk uit de inrichting worden verwijderd. Voor verwijdering van deze stoffen moet worden onderzocht of nuttige toepassing van deze stoffen elders nog mogelijk is.
- 1.28 In de inrichting moet het ontstaan van afvalstoffen ten gevolge van verpakkingsmaterialen, waar nodig en voor zover hiervoor materialen en technieken beschikbaar en economisch haalbaar zijn, worden voorkomen. Hiertoe moeten eenmalige verpakkingen worden vermeden en moet gebruik worden gemaakt van milieuvriendelijke verpakkingsmaterialen en technieken, zoals herbruikbare of recyclebare verpakkingen of verpakkingsmaterialen.

Bedrijfsbeëindiging / nazorg

- 1.29 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.30 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

Milieulogboek

- 1.31 Er moet een milieulogboek worden bijgehouden, waarin vanaf het van kracht worden van de beschikking ten minste de volgende zaken worden opgenomen;
- deze beschikking, alsmede overige relevante (omgevings)vergunningen;
 - de resultaten van de in deze vergunning voorgeschreven keuringen en/of metingen en registraties emissiearme huisvestingsystemen en luchtwassystemen;
 - de resultaten van de in deze vergunning voorgeschreven onderzoeken;
 - de bevindingen van alle inspecties die met betrekking tot de zorg voor het milieu van belang zijn;
 - datum, tijdstip en alle van belang zijnde gegevens (zoals tijdstip, tijdsduur, aard, hoeveelheid, oorzaak, plaats en windrichting) van voorgevallen incidenten die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van de genomen maatregelen;
 - de registratie van (gevaarlijke) bedrijfsafvalstoffen; deze registratie moet geschieden per categorie zoals papierafval, metaalafval, plasticafval, grofvuil; per afgevoerde partij moeten de transporteur en de hoeveelheid van het bedrijfsafval worden aangegeven;
 - het water-, aardgas- en elektriciteitsverbruik.
- 1.32 Het milieulogboek moet te allen tijde beschikbaar zijn voor inzage door een door het bevoegd gezag aangewezen toezichthouder.