

Beschikking op grond van de Waterwet



Waterschap Zuiderzeeland
Team Waterprocedures
Postbus 229
8200 AE LELYSTAD
telefoon: (0320) 274 911
fax: (0320) 247 919
www.zuiderzeeland.nl

INHOUDSOPGAVE

1. Lozingssituatie
 - 1.1 Algemeen
 - 1.2 Bedrijfssituatie en bedrijfsactiviteiten
 - 1.3 Handelingen waarvoor vergunning wordt verleend
 - 1.4 Toetsingskader lozingen
2. Waterwet
 - 2.1 Aanhef
 - 2.2 Besluit
 - 2.3 Overwegingen en beoordeling
 - 2.4 Procedure
 - 2.5 Slotoverweging
 - 2.6 Ondertekening
3. Mededelingen
 - 3.1 Beroep

1. LOZINGSSITUATIE

1.1 ALGEMEEN

Het college van Dijkgraaf en Heemraden van Waterschap Zuiderzeeland heeft op 3 april 2018 een aanvraag ontvangen van [REDACTED] om een vergunning als bedoeld in artikel 6.2, eerste lid, onderdeel a van de Waterwet (Wtw).

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 531730.

De aanvraag heeft betrekking op het brengen van stoffen ten gevolge van het gebruik van vislood lossysteem in de Larservaart¹, een oppervlaktewaterlichaam dat in beheer is bij Waterschap Zuiderzeeland.

Op grond van artikel 3.18 lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht is de beslissingstermijn verlengd met 2 maanden.

1.2 AANVRAAG

De aanvraag heeft betrekking op de intentie om te gaan vissen met behulp van een loodlossysteem op diverse locaties in de Larservaart. De intentie is om 25 keer te gaan vissen in de periode van mei tot met november 2018 en per keer 4 runs uit te voeren waarbij het geschatte loodverlies 150 gram per run bedraagt.

1.3 HANDELINGEN WAARVOOR VERGUNNING WORDT AANGEVRAAGD

De aanvraag heeft betrekking op het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam. Deze lozing is niet geregeld in het Besluit lozen buiten inrichtingen (hierna: Blbi) en derhalve vergunningplichtig op grond van artikel 6.2, lid 1, onderdeel a van de Waterwet.

1.4 TOETSINGSKADER LOZINGEN

1.4.1. De Waterwet

De Waterwet omschrijft in artikel 2.1 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. In dit artikel zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

- voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste; in samenhang met
- bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening. Een vergunning wordt geweigerd indien de doelstellingen van het waterbeheer zich tegen vergunningverlening verzetten en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.

De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet en in beleidsregels.

¹ In de aanvraag is Lanservaart vermeld. Lanservaart betreft echter een niet bestaande vaart. Wij gaan er derhalve vanuit dat de Larservaart wordt bedoeld.

De vastgestelde normen en het beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of een aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer. Hieronder volgt een beschrijving van het beleid waarmee bij het beoordelen van de vergunningaanvraag rekening is gehouden.

1.4.2. Regelgeving en beleid

Landelijk beleid ten aanzien van emissies

Het Nationaal Waterplan houdt vast aan de leidende beginselen van het emissiebeleid, zoals dat in de tweede helft van de vorige eeuw is ingezet: vermindering van de verontreiniging en het stand-still-beginsel. Voor het kwaliteitsbeheer in rijkswateren heeft daarnaast de Kaderrichtlijn Water (KRW) een grote sturende betekenis. De KRW vereist dat alle Europese lidstaten streven naar een goede kwaliteit van alle waterlichamen. Deze algemene doelstelling krijgt een nadere uitwerking in het Besluit kwaliteitseisen en monitoring water 2009.

Het eerste hoofduitgangspunt van beleid 'vermindering van de verontreiniging' houdt in dat verontreiniging - ongeacht de stofsoort - zoveel mogelijk wordt beperkt (voorzorgprincipe). De invulling van dit beleidsuitgangspunt bestaat onder meer uit: meer aandacht voor de ketenbenadering (waaronder kringloopsluiting), implementatie van Esbjerg/OSPAR-afspraken (stofspecifieke aanpak emissies), meer aandacht voor een integrale milieuafweging en meer aandacht voor prioritering. Invulling van het voorzorgsprincipe is ook dat een bedrijf/lozer ten minste 'de best beschikbare technieken' (BBT) toepast.

Het tweede beginsel 'met het oog op het bereiken van de gewenste waterkwaliteit waar nodig en mogelijk verdergaande maatregelen nemen' houdt in dat als gevolg van de te vergunnen lozing geen significante verslechtering van de waterkwaliteit plaats mag vinden ten opzichte van de bestaande situatie en dat het bereiken van de KRW-doelstellingen niet in gevaar mag worden gebracht. Het is daarom vooral van toepassing op nieuwe lozingen of uitbreidingen van bestaande lozingen. Dit tweede beginsel is uitgewerkt in een emissie-immissiebenadering in het Handboek Immissietoets (BBT-document). De immissietoets richt zich op de beoordeling van de gevolgen van een specifieke restlozing op de waterkwaliteit (na toepassing van BBT). De KRW vraagt om te toetsen aan het beginsel van geen achteruitgang. Voor nieuwe lozingen en uitbreidingen van bestaande lozingen wordt bij de immissietoets gekeken of de waterbeheerder met het toestaan van de lozing hier aan kan voldoen.

Kaderrichtlijn Water

Op 22 december 2000 is de Kaderrichtlijn Water (KRW) in werking getreden. De Kaderrichtlijn Water gaat ervan uit dat water een erfgoed is, dat moet worden beschermd en verdedigd. De richtlijn geeft het kader voor de bescherming van landoppervlaktewater, overgangswater, kustwater en grondwater. De KRW stelt als doel het behalen van een 'goede toestand' van het oppervlaktewater in 2015, met een mogelijkheid van uitstel tot 2027.

Deze doelstelling geldt per waterlichaam. Een waterlichaam is een min of meer samenhangende watereenheid, die als zodanig is gedefinieerd in de rapportages vanuit Nederland aan de Europese Commissie. De toestand van een waterlichaam bestaat uit twee aspecten: de chemische toestand en de ecologische toestand.

Voor de chemische toestand zijn slechts die stoffen relevant, waarvoor op grond van bestaande Europese regelgeving milieukwaliteitsnormen zijn vastgesteld.

Alle andere stoffen zijn alleen relevant voor de ecologische toestand.

Beleid gevaarlijke stoffen

De richtlijn 2006/11/EG (voorheen 76/464/EEG) heeft betrekking op de verontreiniging door bepaalde gevaarlijke stoffen die in het oppervlaktewater en aquatisch milieu van de Europese Unie geloosd worden. De stoffenlijsten van richtlijn 2006/11/EG zijn vervangen door de aparte stoffenbijlage bij de Richtlijn prioritair stoffen (richtlijn 2013/39/EU).

In deze bijlage worden 45 stoffen aangemerkt als prioritair dan wel prioritair gevaarlijk.

De richtlijnen beogen een einde te maken, dan wel beperkingen op te leggen, aan de waterverontreiniging door deze gevaarlijke stoffen.

De lidstaten dienen alle passende maatregelen te nemen ter beëindiging van de verontreiniging door de gevaarlijke stoffen genoemd in lijst I van de bijlage van de richtlijn. Voor de stoffen genoemd in lijst II geldt dat de lozing van deze stoffen verminderd moet worden. Het Nederlandse beleid is erop gericht om ook voor stoffen op lijst II de lijst I aanpak te volgen.

Algemene BeoordelingsMethodiek 2016

Voor het bepalen van de waterbezwaarlijkheid van stoffen en preparaten is de Algemene BeoordelingsMethodiek (ABM) ontwikkeld. De herziene ABM is per 1 juli 2016 aangewezen als BBT-document in de Mor (Ministeriële regeling omgevingsrecht). Op basis van de waterbezwaarlijkheid van stoffen worden stoffen ingedeeld in vier categorieën die de mate van inspanning aangeven, die wordt verlangd om de emissies naar water te saneren. Aan elke categorie is een gewenste saneringsinspanning (Z, A, B of C) gekoppeld (BBT, BUT of waterkwaliteitsaanpak). De ABM gebruikt voor het beoordelen van de waterbezwaarlijkheid van stoffen en mengsels de informatie over de eigenschappen van stoffen. Bedrijven moeten de informatie over stofgegevens die door REACH beschikbaar komt, gebruiken bij de toepassing van de ABM.

Dit geldt ook voor de informatie over een eventuele nieuwe indeling van de stoffen op basis van de EU-GHS verordening waarin de regelgeving voor de indeling en etikettering voor levering en gebruik van chemische mengsels en stoffen is vastgelegd. Een zwaardere of lichtere classificatie kan van invloed zijn op de aanvullende eisen voor emissiebeperkende maatregelen die in een vergunning zijn opgenomen.

Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's)

In AMvB's, waaronder het Blbi, worden voor bepaalde activiteiten direct werkende regels gesteld. Deze regels mogen niet in de vergunning worden opgenomen. Dit betekent dat in deze beschikking geen voorschriften zijn opgenomen in geval regels uit een AMvB van toepassing zijn.

1.4.3. Besluit lozen buiten inrichtingen

Het Blbi is een Algemene maatregel van bestuur gebaseerd op de Wet milieubeheer, de Waterwet en de Wet bodembescherming. Met het in werking treden van het Blbi zijn de lozingen die plaatsvinden buiten inrichtingen in de zin de Wet milieubeheer gereguleerd. Het Blbi bestaat uit voorschriften per activiteit.

Lozingen binnen het Besluit lozen buiten inrichtingen

In artikel 1.2 van het Blbi is aangegeven wanneer de algemene regels vanuit het Blbi van toepassing zijn en zodoende de vergunningplicht voor een bepaalde lozing van afvalwater vanuit de Waterwet komt te vervallen. De vrijstelling van de vergunningplicht inzake de Waterwet voor lozingen staan genoemd in artikel 1.3 van het Blbi.

Indien een bepaalde lozing niet in dit artikel is genoemd, dan blijft de vergunningplicht vanuit de Waterwet van toepassing.

Geen lozingen die vallen onder het Besluit lozen buiten inrichtingen

In het kader van het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam dat in beheer is bij Waterschap Zuiderzeeland, wordt door [REDACTED], geen stof geloosd die valt onder het regiem van het Blbi.

1.4.4. Waterwetvergunning

Door [REDACTED] wordt een vergunning aangevraagd voor het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam dat in beheer is bij Waterschap Zuiderzeeland. Het betreft lood dat verloren gaat bij het vissen met een visloodlossysteem. Deze activiteit wordt niet genoemd in het Blbi en het brengen van lood in een oppervlaktewaterlichaam valt derhalve onder de vergunningplicht vanuit de Waterwet. De lozing vindt plaats in de Larservaart.

2. WATERWET

ZZL/PPAWP-L/2018/553554

BESCHIKKING

OP BASIS VAN DE WATERWET VAN HET COLLEGE VAN DIJKGRAAF EN HEEMRADEN VAN WATERSCHAP ZUIDERZEELAND NAAR AANLEIDING VAN DE AANVRAAG VAN [REDACTED] VOOR HET BRENGEN VAN STOFFEN AFKOMSTIG VAN ACTIVITEITEN IN DE LARSERVAART

2.1. AANHEF

Het college van Dijkgraaf en Heemraden van Waterschap Zuiderzeeland heeft op 3 april 2018 een aanvraag ontvangen van [REDACTED] om een vergunning als bedoeld in de Waterwet (Wtw) voor het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 531730.

De aanvraag betreft:

2.1.1.a. [REDACTED] het brengen van stoffen, welke verloren gaan bij het vissen door [REDACTED] met een vislood lossysteem, in een oppervlaktewaterlichaam, de Larservaart.

2.2. BESLUIT

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen, heeft het bestuur als volgt besloten:

- I.** Aan [REDACTED] een vergunning als bedoeld in artikel 6.2, eerste lid 1, onderdeel a van de Waterwet te weigeren voor het brengen van stoffen ten gevolge van het gebruik van vislood met mogelijk loodverlies tot gevolg op diverse locaties in een oppervlaktewaterlichaam, de Larservaart;
- II.** De ingediende zienswijze buiten behandeling te laten aangezien de zienswijze niet ontvankelijk is;
- III.** De aanvraag deel uit te laten maken van de beschikking;

Voor een toelichting op de in deze beschikking vermelde begrippen wordt verwezen naar bijlage I van deze beschikking.

2.3. OVERWEGINGEN EN BEOORDELING

Toetsing aan de best beschikbare technieken (BBT)

Lood is aangemerkt als een zeer zorgwekkende stof (ZZS). Op grond van de ABM geldt in dat geval saneringsinspanning Z. Dit betekent dat de meest vergaande BBT dienen worden toegepast om loodverlies te voorkomen.

Er zijn voor het voorkomen van loodverlies bij vissen geen vastgestelde BBT. Dat betekent dat het bevoegd gezag zelfstandig moet vaststellen welke technieken in dit geval voldoen aan de definitie van BBT. In algemene zin kan hierover worden opgemerkt dat er op dit moment nog niet voldoende alternatieve technieken beschikbaar zijn om het gebruik van vislood in de sportvisserij volledig te kunnen vermijden. Er is een zeer breed scala aan technieken in omloop waarbij lood gebruikt wordt, variërend per type locatie waar gevist wordt en per vissoort waarop gevist wordt. Niet voor al deze technieken is een loodvrij alternatief beschikbaar dat vergelijkbare prestaties levert en tegelijkertijd minder milieubezwaarlijk is.

Om het loodgebruik in deze sector terug te dringen, is op 22 mei 2018 door de ministers van I&W, LNV, VWS en EZK, de Unie van Waterschappen, de Vereniging Natuurmonumenten, Sportvisserij Nederland en de Vereniging Landelijke Organisatie Dibevo de Green Deal Sportvisserij Loodvrij getekend. Onderdeel van deze Green Deal is het samen met loodproducenten en detailhandel werken aan de beschikbaarheid van aantrekkelijke en duurzame alternatieven voor lood.

Specifiek voor het in de aanvraag opgenomen vislood lossysteem geldt dat hierbij sprake is van een techniek waarbij een loden werpgewicht aan een loodclip wordt bevestigd, wat ertoe leidt dat het lood veel frequenter in het water achterblijft dan bij gebruik van een reguliere bevestiging van het werpgewicht. Voor deze techniek zijn nu al alternatieven beschikbaar waarbij sprake is van minder frequent loodverlies. Zo kan het loden werpgewicht vervangen worden door een werpgewicht met minder milieubezwarende stoffen, of kan gekozen worden voor een andere, robuustere bevestiging van het werpload.

Conclusie

Het belang van aanvrager om te vissen met een vislood lossysteem weegt niet op tegen de waterkwaliteit belangen die de bovenvermelde wet- en regelgeving beogen te beschermen. Derhalve wordt de gevraagde vergunning geweigerd.

2.4. PROCEDURE

De procedure voor het weigeren van een vergunning op grond van de Waterwet heeft conform het gestelde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht plaatsgevonden.

De aanvraag met bijbehorende stukken en de ontwerpbesluit hebben van 2 augustus 2018 tot en met 12 september 2018 voor het naar voren brengen van zienswijzen ter inzage gelegen. Naar aanleiding van de ontwerpbesluit is op 19 september 2018 een zienswijze naar voren gebracht. Deze zienswijze is niet ontvankelijk aangezien deze buiten de daarvoor gestelde termijn is ingediend. Derhalve wordt de zienswijze buiten behandeling gelaten. Hierdoor wordt het besluit ongewijzigd vastgesteld ten opzichte van het ontwerp.

2.5. SLOTOVERWEGING

Gelet op het belang van het beschermen van het milieu, wordt het niet aanvaardbaar geacht om het vissen met een vislood lossysteem in een oppervlaktewaterlichaam toe te staan en bestaan er bezwaren tegen het verlenen van een vergunning.

2.6. ONDERTEKENING

Lelystad, 13 november 2018,

het college van Dijkgraaf en Heemraden,
van Waterschap Zuiderzeeland,

de secretaris-directeur,

de dijkgraaf,

ing. W. Slob MSc.

ir. H.C. Klavers.

Bijlagen
Bijlage I: Begripsbepalingen

3. Mededelingen

3.1 BEROEP

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden met ingang van de dag na die waarop de vergunning ter inzage is gelegd gedurende zes weken tegen deze vergunning beroep instellen bij de rechtbank. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijzen over het ontwerp van deze vergunning naar voren heeft gebracht.

Het beroepschrift moet worden gericht aan de rechtbank Midden Nederland, afdeling Bestuursrechtspraak, postbus 16005, 3500 DA Utrecht, onder overlegging van een afschrift van deze vergunning.

Voor de behandeling van het beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven. De griffier van de rechtbank wijst de indiener van het beroepschrift na de indiening op de verschuldigdheid van het griffierecht en bericht de indiener binnen welke termijn en op welke wijze het verschuldigde griffierecht moet worden voldaan.

De vergunning treedt in werking na bekendmaking. Op grond van artikel 6:16 van de Algemene wet bestuursrecht schorst het beroep de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan, indien tegen dit besluit beroep wordt ingesteld, gedurende de beroepstermijn tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend. In dat geval treedt de vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de rechtbank Midden Nederland, afdeling Bestuursrechtspraak, o.v.v. voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor het treffen van een voorlopige voorziening is eveneens een griffierecht verschuldigd.

Vergunninghoud(st)er wordt gevraagd om een afschrift van het beroep en/of het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening toe te zenden aan Waterschap Zuiderzeeland, Postbus 229, 8200 AE Lelystad.

Indien de rechtbank het beroep gegrond verklaart, kan zij Waterschap Zuiderzeeland bij tussenuitspraak in de gelegenheid stellen om de aangeduide gebreken, binnen een daartoe gestelde termijn, weg te nemen.

BIJLAGE I Begripsbepalingen

(Behoort bij besluit ZZL/PPAWP-L/2018/553554 op aanvraag d.d. 3 april 2018 van [REDACTED] ten behoeve van het vissen met een vislood lossysteem in de Larservaart.)

Lelystad, 13 november 2018,

het college van Dijkgraaf en Heemraden,
van Waterschap Zuiderzeeland,

de secretaris-directeur,

de dijkgraaf,

ing. W. Slob MSc.

ir. H.C. Klavers.

Begripsbepalingen:

In deze beschikking wordt verstaan onder:		
a.	beschikkinghoud(st)er:	[REDACTED]
b.	waterschap:	bestuursorgaan dat overeenkomstig artikel 1.1 van de Waterwet bevoegd is een vergunning te verlenen; in deze vergunning wordt daarmee bedoeld: Waterschap Zuiderzeeland, Lindelaan 20 te Lelystad
c.	de teammanager Waterprocedures:	de teammanager van het team Waterprocedures van de afdeling Plannen, Procedures en Advies van het waterschap;
d.	de teammanager Watertoezicht:	de teammanager van het team Watertoezicht van de afdeling Waterbeheer van het waterschap;
e.	waterhuishouding:	het kwantitatieve en kwalitatieve beheer van oppervlakte-water binnen het beheergebied van het waterschap;
g.	oppervlaktewaterlichaam:	samenhangend geheel van vrij aan het aardoppervlak voorkomend water met de daarin aanwezige stoffen, alsmede de daarbij behorende waterbodem, oevers en voor zover uitdrukkelijk aangewezen krachtens de Wet, drogere oevergebieden, alsmede flora en fauna;
h.	Besluit lozen buiten inrichtingen:	Besluit van 19 maart 2011, houdende algemene regels voor lozen anders dan van uit een inrichting;
j.	gevaarlijke stoffen:	stoffen die behoren tot de families en groepen van stoffen, genoemd in de aparte stoffenbijlage bij de EG-richtlijn 2008/105/EG (Richtlijn prioritaire stoffen).