

## Wieles C.S. (Corrie)

---

**Van:** Rullens, Ron <RCM.Rullens@portofrotterdam.com>  
**Verzonden:** dinsdag 4 december 2018 08:35  
**Aan:** Voncken, Bram  
**Onderwerp:** RE: afstand vaarweg landtong Rozenburg

Goedemorgen Bram,

Bij deze gaat DHMR akkoord met de 120/120 variant op landtong Rozenburg. Dit is het optimum tussen de wens om plaatsing van windturbines en de risico's die dat met zich meebrengt.

Met vriendelijke groet,

Ron

### Ron Rullens

Nautisch onderzoek en Projecten advies  
Adviseur  
Havenbedrijf Rotterdam N.V.

T +31 (0)10 252 06-25746655  
E [RCM.Rullens@portofrotterdam.com](mailto:RCM.Rullens@portofrotterdam.com)

World Port Center  
Postbus 6622  
3002 AP Rotterdam  
[www.portofrotterdam.com](http://www.portofrotterdam.com)



---

**Van:** Voncken, Bram <BJW.Voncken@portofrotterdam.com>  
**Verzonden:** maandag 26 november 2018 9:54  
**Aan:** Rullens, Ron <RCM.Rullens@portofrotterdam.com>  
**Onderwerp:** FW: afstand vaarweg landtong Rozenburg

Ron,

We hebben afgelopen jaar gesproken over de winturbines langs het Calandkanaal, in het kader van de repowering. Jij hebt daar destijds goedkeuring op gegeven, alleen kan ik de mail niet meer terugvinden.

Zou jij dat nogmaals willen doen? Zie de mails hieronder.

Mocht je nog vragen hebben, dan hoor ik ze graag.

Groet,  
Bram

---

**Van:** Stelleman, Kim (WNZ) <[kim.stelleman@rws.nl](mailto:kim.stelleman@rws.nl)>  
**Verzonden:** vrijdag 23 november 2018 11:24  
**Aan:** 'Robin Hoenkamp' <[Robin@boschenvanrijn.nl](mailto:Robin@boschenvanrijn.nl)>; Voncken, Bram <[BJW.Voncken@portofrotterdam.com](mailto:BJW.Voncken@portofrotterdam.com)>  
**Onderwerp:** RE: afstand vaarweg landtong Rozenburg

Beste Robin en Bram,

Voor de beoordeling van "de afstand tot de vaarweg" heb ik toch nog een vraag:

1. Heeft de havenmeester al toestemming gegeven voor de nieuwe turbines? Zo ja, dan zou ik die toestemming ook graag ontvangen. (voor het dossier)
2. In het document externe veiligheid staat (6.6.3) genoemd dat de dichtstbijzijnde vaarweg op 66 meter ligt. Dat zou al voldoende moeten zijn voor het "afvinken" van het punt afstand tot de vaarweg. Bij een rotor van 120m moet de molen nl 60m van de vaarweg staan

Beleid:

- 1) Langs kanalen, rivieren en havens wordt plaatsing van windturbines toegestaan bij een afstand van ten minste 50m uit de rand van de vaarweg.
- 2) Binnen 50m uit de rand van de vaarweg wordt plaatsing slechts toegestaan indien uit aanvullend onderzoek blijkt dat er geen hinder voor wal- en scheepsradar optreedt. De minimale afstand tot de rand van de vaarweg is altijd ten minste de helft van de rotordiameter.
- 3) Het bepaalde onder het eerste en tweede lid laat onverlet de toepassing van de Beleidslijn ruimte voor de rivier.
- 4) Plaatsing mag geen visuele hinder opleveren voor het scheepvaartverkeer en bedienend personeel van kunstwerken. Het zicht op vaarwegmarkeringstekens mag niet door plaatsing van windturbines worden afgeschermd.

---

**Van:** Robin Hoenkamp [<mailto:Robin@boschenvanrijn.nl>]

**Verzonden:** maandag 12 november 2018 13:46

**Aan:** Stelleman, Kim (WNZ); [bjw.voncken@portofrotterdam.com](mailto:bjw.voncken@portofrotterdam.com)

**Onderwerp:** RE: afstand vaarweg landtong Rozenburg

Dag Kim,

De vaarwegen zoals ingetekend, komen uit risicokaart.nl. Voetnoot 13 geeft aan dat de vaarwegen in dit geval beschouwd moeten worden als beginnend bij de ligplaatsen. Dit is misschien wat ingewikkeld opgeschreven, maar wat er staat klopt wel. Alle alternatieven, inclusief referentiesituatie, liggen binnen de voorgenomen nieuwe adviesafstand van RWS. Dit laat onverlet dat het Havenbedrijf de voorgenomen adviesafstand niet één op één overneemt en akkoord gaat met de turbines zoals deze nu voorgenomen zijn.

Groeten

Robin

---

**Van:** Stelleman, Kim (WNZ) <[kim.stelleman@rws.nl](mailto:kim.stelleman@rws.nl)>

**Verzonden:** Monday, November 12, 2018 1:00 PM

**Aan:** Robin Hoenkamp <[Robin@boschenvanrijn.nl](mailto:Robin@boschenvanrijn.nl)>; [bjw.voncken@portofrotterdam.com](mailto:bjw.voncken@portofrotterdam.com)

**Onderwerp:** afstand vaarweg landtong Rozenburg

Beste Robin en Bram,

Nog even een punt dat opgehelderd moet worden voor mij:

Zoals jullie weten toetst RWS ook aan de afstand tot vaarwegen. Nu lees ik in het externe veiligheids Rapport dat voor geen van de alternatieven wordt voldaan aan de afstandseis. Als ik naar de plaatjes kijk, dan raken de turbines de vaarweg toch juist nooit? Oftewel: er wordt toch ruimschoots voldaan aan de afstandseis?

Voor de alternatieven en referentiesituatie wordt er gekeken of er wordt voldaan aan de nieuwe adviesafstand van Rijkswaterstaat.

Uit onderstaande figuren<sup>13</sup> blijkt dat voor geen van de alternatieven (inclusief referentiesituatie) wordt voldaan aan de nieuwe adviesafstand. Indien het Have bedrijf de adviesafstand van Rijkswaterstaat overneemt, zal dus zowel in de huidige als in de toekomstige situatie niet kunnen worden voldaan aan het beleid. Hierdoor moet voor het VKA het IPR en MR berekend worden.

Figuur 29 Adviesafstand van RWS en vaarwegen in het plangebied - referentiesituatie



Groeten,

Kim Stelleman  
Adviseur Vergunningverlening

.....  
**Afdeling Vergunningen**  
**Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid**  
Boompjes 200 | 3011 XD Rotterdam | 8e etage  
Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

.....  
M 06 50 25 37 87  
[kim.stelleman@rws.nl](mailto:kim.stelleman@rws.nl)  
[www.rijkswaterstaat.nl](http://www.rijkswaterstaat.nl)

.....  
**Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.**

.....  
Op woensdag ben ik niet aanwezig

