



Hoogheemraadschap van

Rijnland

Nota van Beantwoording

*Reactie op ingediende zienswijzen
tegen ontwerp-peilbesluit
Zoetermeerse Meerpolder*

Corsa nummer: 18.125006

VV besluit 21 november 2018

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	2
1.1	Ter inzagelegging.....	2
1.2	Vervolgprocedure	2
2	Overzicht zienswijzen.....	3
3	Beantwoording van individuele zienswijzen	4
3.1	Zienswijze 1	4
3.2	Zienswijze 2	4
3.3	Zienswijze 3	5
	Bijlagen – Zienswijzen.....	6

1 Inleiding

1.1 Ter inzagelegging

Dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Rijnland hebben op 29 mei 2018 besloten het ontwerp-peilbesluit Zoetermeerse Meerpolder vrij te geven voor ter inzagelegging, na consultatie van de VV-commissie Voldoende water. Deze commissie heeft op 20 juni 2018 ingestemd met vrijgave. Het ontwerp-peilbesluit heeft vervolgens van 10 juli 2018 tot en met 21 augustus 2018 ter inzage gelegen. De documenten waren in te zien op het Rijnlandse kantoor in Leiden en via de website van Rijnland te vinden in het digitale Waterschapsblad. De ter visie legging is naast publicatie in het Waterschapsblad ook gepubliceerd in het lokale huis-aan-huisblad 'Het Krantje'. Belanghebbenden die bij inloopavonden zijn geweest of anderszins in de voorbereiding zijn betrokken zijn voor zover mogelijk per e-mail geïnformeerd.

1.2 Vervolgprocedure

Na de besluitvorming door de Verenigde Vergadering wordt aan inspraakgerechtigden die een inspraakreactie naar voren hebben gebracht een exemplaar van het vastgestelde besluit toegezonden. Daarna wordt het definitieve peilbesluit gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Het peilbesluit treedt in werking op de dag na de datum van deze bekendmaking. Belanghebbenden kunnen gedurende deze periode beroep instellen tegen het peilbesluit. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijzen over het ontwerp van dit peilbesluit naar voren heeft gebracht.

2 Overzicht zienswijzen

Er zijn 3 zienswijzen binnengekomen op het ontwerp.

Nr	Indiener		Datum	Corsa nr
1.	Particulier 1		17-08-2018	18.120377
2.	Particulier 2		20-08-2018	18.119093
3.	Particulier 3	Pro forma	21-08-2018	18.120058
		Aanvulling	04-09-2018	18.125016

In de te publiceren stukken worden in verband met de privacy de NAW gegevens van de indieners in de tabel (kolom 2) weggelaten (zij zijn geanonimiseerd).

3 Beantwoording van individuele zienswijzen

3.1 Zienswijze 1

3.1.1 Inhoud

De indiener van zienswijze 1 heeft verschillende zorgen rondom de beoogde ontwikkeling van een weidevogelgebied met een waterbergingsfunctie. Zie bijlage 1 voor de ingediende zienswijze met de argumenten hiervoor.

3.1.2 Antwoord

Er is vooralsnog geen sprake van om gronden van deze indiener te gebruiken voor ontwikkeling van de waterberging. In principe zijn gronden van Provincie Zuid-Holland en Staatsbosbeheer hiervoor beoogd.

Verder staat de ontwikkeling van een berging in de Zoetermeerse Meerpolder los van de ontwikkeling van de piekberging Nieuwe Driemanspolder. Deze piekberging is bedoeld om de boezem van Rijnland te ontlasten als dat nodig is, en niet primair voor opvang van water uit naastgelegen polders. Het beleid van Rijnland is dat bij afweging van het maatregelpakket per polder de trits ‘vasthouden > bergen > afvoeren’ als uitgangspunt geldt. Afvoeren kan alleen als dit kosteneffectiever is.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het peilbesluit.

3.2 Zienswijze 2

3.2.1 Inhoud

De indiener van zienswijze 2 uit zijn zorgen over zijn betrokkenheid in het planproces. Zie bijlage 2 voor de ingediende zienswijze met de argumenten hiervoor.

3.2.2 Antwoord

Aan deze indiener is eerder per email toegezegd dat hij te zijner tijd betrokken zal worden bij de planvorming van het weidevogel- en waterbergingsgebied. Voor deze indiener is van belang te weten dat voor deze ontwikkeling afzonderlijk een omgevingsvergunning nodig zijn en er zal voor het waterdeel (vermoedelijk) een projectplan conform artikel 5.4 van de Waterwet (besluit van Rijnland) moeten worden vastgesteld om uitvoering mogelijk te maken. Voor beide geldt te zijner tijd een inspraakprocedure. Hierover zal deze indiener te zijner tijd vooraf worden geïnformeerd.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het peilbesluit.

3.3 Zienswijze 3

3.3.1 Inhoud

De indiener van zienswijze 3 heeft bezwaar tegen het peilbesluit omdat deze in zijn ogen onvoldoende voorziet in het voorkomen van wateroverlast. Zie bijlage 3 voor de ingediende zienswijze met de argumenten hiervoor.

3.3.2 Antwoord

Het klopt dat als gevolg van slechts het ontwerp-peilbesluit (dat wil zeggen voortzetting van huidige peilen) binnen de huidige situatie in geval van hevige neerslag kans op wateroverlast voor deze indiener blijft bestaan.

In het Nationaal Bestuursakkoord Water zijn afspraken gemaakt om duidelijkheid en rechtszekerheid te verschaffen waar de verantwoordelijk en aansprakelijkheid van de overheid ophoudt en waar de private aansprakelijkheid start. Om dit te objectiveren zijn in het NBW (werk)normen afgesproken waaraan het watersysteem moet voldoen. In de provinciale waterverordening zijn deze normen definitief vastgesteld en in Rijnlands beleid overgenomen. Het watersysteem van de Zoetermeerse Meerpolder wordt ingericht om te voldoen aan deze norm voor grasland. Daarin is een maaiveldcriterium van 10% is opgenomen. Dat houdt in dat 10% van het grasland in de polder mag onderlopen alvorens sprake is van normoverschrijding. Uit berekening voor de Zoetermeerse Meerpolder blijkt dat de polder als geheel voldoet aan deze normering: De oppervlakte die onderloopt blijft binnen de normen. Het beleid volgend kan worden gezegd dat de Zoetermeerse Meerpolder formeel geen wateropgave kent.

Echter, de verdeling van hoge en lage delen in de Zoetermeerse Meerpolder is niet gelijkmatig over de polder verdeeld. De laagste delen zijn met name aan de westzijde van de polder aanwezig. De percelen van deze indiener zijn praktisch volledig gelegen in het deel van het maaiveldcriterium en lopen niet uitsluitend met de herhalingskans van 10 jaar onder, maar veel vaker. De Zoetermeerse Meerpolder is daarmee uitzonderlijk. Het college van Dijkgraaf en Hoogheemraden (D&H) is zich daarvan bewust en heeft daarom in dit geval besloten zich toch in te spannen om op een doelmatige en passende wijze in de ervaren overlast tegemoet te willen komen.

Hierbij is een peilverlaging met en zonder opknippen van het hoofdpeilvak afgewogen ten opzichte van voortzetting van het huidige peil. De onderbouwing hiervan is beschreven in de toelichting op het peilbesluit. Een peilverlaging scoort weliswaar iets beter op de ervaren wateroverlast, maar tegelijk slechter op andere factoren. Doorslaggevend is dat de kosten van het opknippen van de polder disproportioneel en gezien de situatie als niet doelmatig en passend worden beschouwd. Rijnland deelt de redenering uit het adviesrapport (tabel 1, pagina 4) van deze indiener niet, waarin wordt betoogd dat de economische schade wel in verhouding zou staan tot de investerings- en exploitatiekosten behorend bij variant 3. Een onderzoek naar verticaal evenwicht ten behoeve van verdieping van watergangen zoals deze indiener suggereert is daarmee overbodig.

Er is derhalve gekozen om een tegemoetkoming in de overlast niet te zoeken in het peilbeheer, maar (vooral) in ruimte voor waterberging op niet agrarisch productieve percelen. Hiermee kan de peilstijging bij hevige neerslag significant worden getemperd. De meeste maatregelen die deze indiener in zijn meegestuurde rapportage suggereert worden hierin meegenomen. Rijnland werkt vooruitlopend op vaststelling van het peilbesluit samen met de betrokken gemeenten en de Provincie Zuid-Holland aan een intentieovereenkomst om deze berging in combinatie met de ontwikkeling van een weidevogelreservaat te gaan realiseren. In deze ontwikkeling zal ook een betere en beter bereikbare opstelplaats voor een tijdelijke pompinstallatie worden meegenomen.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het peilbesluit.

Bijlagen – Zienswijzen

Bijlage 1: Zienswijze indiener 1



College van dijkgraaf en hoogheemraden
van het hoogheemraadschap van Rijnland
Postbus 156
2300 AD Leiden

Stompwijk, 17 augustus 2018

Kenmerk: 18.075370

Onderwerp: Zienswijze Zoetermeerse Meerpolder

Geacht College,

Hierbij wil ik op het ontwerp-peilbesluit mijn zienswijze indienen. Het peilbesluit is na overleg met eigenaren van de Zoetermeerse Meerpolder tot een zo'n goed mogelijk besluit gekomen. Helaas ben ik daarbij niet uitgenodigd geweest.

Het besluit zal voor mijn percelen nog steeds nadelige effecten hebben. Mijn percelen liggen aan de westzijde van de Zoetermeerse Meerpolder welke al meerdere malen wateroverlast hebben gehad. Zie bijlage foto nummer 14 daterend uit 2000.

Een mogelijke oplossing die aangedragen wordt, van een waterbergingsfunctie in het nog te ontwikkelen weidevogelgebied, klinkt erg mooi. Echter mijn percelen wil ik agrarisch blijven gebruiken en daarbij is op kleine afstand een hele mooie nieuwe aangelegde Driemanspolder.

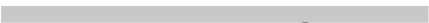
Hopende dat er binnen afzienbare tijd een oplossing kan worden gemaakt voor deze wateroverlast.

Hoogachtend,





Bijlage 2: Zienswijze indiener 2

From: 
Sent: maandag 20 augustus 2018 12:01:26
To: Post
Cc:
Subject: Bekendmaking ontwerp-peilbesluit Zoetermeerse Meerpolder CORSA nummer: 18.075830

Geachte mevrouw, heer,
Hierbij onze zienswijze.

Graag zouden wij actief betrokken willen worden in het proces daar ons perceel direct aansluit op het plangebied.
Tot op heden zijn wij niet betrokken in dit proces wellicht omdat we minder dan een halve hectare bezitten.

Graag zouden we een keukentafelgesprek willen om te voorkomen dat we geen inspraak meer hebben in een door Rijnland gemaakt keuze. Onze ervaring met Rijnland is dat we dan te laat zijn en de enige mogelijkheid van verweer een juridische blijkt.
Graag vernemen wij.

Met vriendelijke groet,



Bijlage 3a: Zienswijze indiener 3 – Pro forma



Kantoor 's-Hertogenbosch / Postbus 23000, 1100 DM Amsterdam

Bezoekadres: Onderwijsboulevard 206-224, 5223 DJ 's-Hertogenbosch Telefoon via Amsterdam

College van dijkgraaf en hoogheemraden
van het hoogheemraadschap van Rijnland
Postbus 156
2300 AD LEIDEN

Per aangetekende e-mail post@rijnland.net

Dossiernummer:
CHY.5.18.067852

Telefoon: 020-6518888

Datum: 21 augustus 2018

Behandeld door:
Mw. mr. L.A. Sluiter
afwezig donderdag

E-mail: dossiergroep@das.nl **Fax:** 020-6914737
vermeld ons dossiernummer in
de onderwerpregel

Betreft: PRO FORMA ZIENSWIJZE Zoetermeerse Meerpolder van ' [REDACTED]

Uw kenmerk: 18.075370

Geacht College,

Namens mijn cliënt [REDACTED] te [REDACTED]
[REDACTED] Leidschendam, wordt hierbij een pro forma zienswijze ingediend tegen het ontwerp-
peilbesluit Zoetermeerse Meerpolder.

Een kopie van het ontwerpbesluit heb ik bijgevoegd (**prod. 1**).

Ik verzoek u mij een termijn van 2 weken te geven voor het indienen van de gronden van de
zienswijze.

DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V.



Keurmerk Klantgericht Verzekeren

Amsterdam

De Entree 222
Postadres
Postbus 23000
1100 DM Amsterdam

T 020 6517517
F 020 6914737
E info@das.nl
www.das.nl

IBAN NL07 ABNA 0243 1333 59 (premie)
IBAN NL46 ABNA 0243 1604 96 (overig)

BIC ABNANL2A
KvK 33110754

330-014



Met vriendelijke groet,

DAS

Mw. mr. L.A. Shuter

Bijlage:

* ONTWERP PEILBESLUIT

Bijlage 3b: Zienswijze indiener 3 – Aanvulling

NB: de adviesrapportage is hier niet opgenomen ; er wordt volstaan met de conclusies



Kantoor 's-Hertogenbosch / Postbus 23000, 1100 DM Amsterdam

Bezoekadres: Onderwijsboulevard 206-224, 5223 DJ 's-Hertogenbosch Telefoon via Amsterdam

College van dijkgraaf en hoogheemraden
van het hoogheemraadschap van Rijnland

Postbus 156
2300 AD LEIDEN

Per aangetekende e-mail post@rijnland.net

Dossiernummer:
CHY.5.18.067852

Telefoon: 020-6518888

Datum: 4 september 2018

Behandeld door:
Mw. mr. L.A. Sluiter
afwezig donderdag

E-mail: dossiergroep@das.nl **Fax:** 020-6914737
vermeld ons dossiernummer in
de onderwerpregel

Betreft: AANVULLING ZIENSWIJZE

Geacht College,

Bij brief van 21 augustus 2018 heb ik namens mijn cliënt een pro forma zienswijze ingediend tegen het ontwerp-peilbesluit Zoetermeerse Meerpolder. U heeft mij de gelegenheid geboden om uiterlijk vandaag de zienswijze aan te vullen.

De aanvullende zienswijze luidt als volgt.

./ Bijgevoegd zend ik u een rapportage van Loots GrondWaterTechniek van 31 augustus 2018 waaruit blijkt wat de gevolgen zijn van het ontwerpbesluit. Samenvattend komt dat er op neer dat:

1. het (ontwerp) besluit per definitie zal resulteren in wateroverlast voor cliënt;

2. een peilverlaging wateroverlast (deels of geheel) zal oplossen. Geconcludeerd wordt dat een peilverlaging in combinatie met het opknippen van de polder een verbetering ten aanzien van drooglegging mogelijk maakt. Met verbetering wordt bedoeld dat een groter gebied een betere drooglegging krijgt. Peilverlaging is mogelijk onder voorbehoud van verticaal evenwicht: bij een peilverlaging is het noodzakelijk watergangen te verdiepen en/of verbreden. Het verticaal evenwicht van de bodem onder de sloot wordt negatief beïnvloed door het verdiepen en/of verbreden van watergangen. Verticaal evenwicht zal moeten worden getoetst. Bij een negatief resultaat van

DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V.



Keurmerk Klantgericht Verzekeren

Amsterdam

De Entree 222
Postadres
Postbus 23000
1100 DM Amsterdam

T 020 6517517
F 020 6914737
E info@das.nl
www.das.nl

IBAN NL07 ABNA 0243 1333 59 (premie)
IBAN NL46 ABNA 0243 1604 96 (overig)

BIC ABNANL2A
KvK 33110754

330-014



de toets, zal een peilverlaging niet meer mogelijk zijn (omdat de slootbodem dan zal breken/opbarsten). Bij een positief resultaat van de toets is een peilverlaging wel mogelijk. Dit onderzoek is nog niet uitgevoerd.

3. er een aantal maatregelen mogelijk is om wateroverlast aan te pakken. De maatregelen zijn niet geheel zelfstandig de oplossing van wateroverlast, maar wel een verbetering van de huidige situatie.

Gelet op het rapport verzoek ik u de zienswijze van cliënt gegrond te verklaren en het ontwerp-peilbesluit niet als zodanig vast te stellen.

Met vriendelijke groet,

DAS

Mw. mr. L.A. Shuter

Bijlage:
* 22660118M 1 pdf