

# ONTWERP

## WATERVERGUNNING

**Wijziging voorschrift 15 lid 2a van de  
watervergunning van Sitech Services B.V.**

**Documentnummer: 2018-D138173**

**Zaaknummer: 2018-Z13353**



## Inhoudsopgave

1	Onderwerp aanvraag.....	3
2	Aanvraag.....	3
2.1	Algemeen .....	3
2.2	Handelingen waarvoor vergunning wordt aangevraagd.....	3
3	Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer .....	3
3.1	Algemeen .....	3
3.2	Overwegingen voor het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam.....	4
3.3	Advies Rijkswaterstaat .....	5
4	Conclusie .....	5
5	Besluit.....	5
6	Ondertekening .....	6
7	Procedure.....	6
8	Mededelingen .....	6
9	Afschrift.....	6

## 1 Onderwerp aanvraag

Het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg heeft op 12 maart 2018 een aanvraag ontvangen van Sitech Services B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen voor het wijzigen van de watervergunning d.d. 17 mei 2016 met kenmerk 2015.0122.

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen van voorschrift 15 lid 2a van de vigerende watervergunning. Verzocht wordt om de voorgeschreven dagelijkse bemonstering en analyse van pyrazool van het influent van de IAZI te wijzigen in de analyse van één weekmengmonster per maand.

## 2 Aanvraag

### 2.1 Algemeen

De aanvraag zoals ontvangen op 12 maart 2018 betreft een verzoek om wijziging van de bij besluit van 17 mei 2016, onder nummer 2015.0122 aan Sitech Services BV verleende vergunning ingevolge de Waterwet voor het lozen van afvalwater afkomstig van de IAZI, in het oppervlaktewaterlichaam genaamd de Zijtak Ur.

### 2.2 Handelingen waarvoor vergunning wordt aangevraagd

In voorschrift 15, lid 2a van de Watervergunning met kenmerk 2015.0122, dd. 17 mei 2016 staat dat de vergunninghouder dagelijks volumeproportionele etmaalmonsters dient te nemen van zowel het effluent als van het influent, en deze dient te laten analyseren op de stof pyrazool.

Omdat de inspanning en de kosten van het dagelijks analyseren en rapporteren van het pyrazoolgehalte van het influent van de IAZI verwijdering van pyrazool niet opweegt tegen de noodzaak voor het gebruik hiervan voor de sturing van de IAZI, verzoekt het bedrijf voor een vermindering van de meetfrequentie. In plaats van dagelijkse bemonsteringen en analyses stelt het bedrijf voor om maandelijks een weekmengmonster van het influent te analyseren op pyrazool.

## 3 Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer

### 3.1 Algemeen

De Waterwet omschrijft in de artikelen 2.1 en 6.11 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag.

In deze artikelen zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

- a. voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste;
- b. bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen;
- c. vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen; en
- d. de doelmatige werking van de zuiveringstechnische werken.

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening.

Een vergunning wordt geweigerd indien de doelstellingen van het waterbeheer niet verenigbaar zijn met de vergunningaanvraag en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen aan de vergunning, voldoende te beschermen. De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet en in beleidsregels van het waterschap.

De vastgestelde normen en beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of een aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag richt het bevoegd gezag zich volgens het toetsingskader op de effecten van uw initiatief op de punten a, b, c en d.

### **3.2 Overwegingen voor het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam**

Bij de toetsing van uw vergunningaanvraag is beoordeeld of de wijziging van de vergunning de vervulling van de aan de Grensmaas toegekende functie(s) nadelig beïnvloedt. In 2015, bij aanvang van de pyrazoolproblematiek, was er nog weinig bekend over de lozing van pyrazool. Om inzicht te krijgen in het verwijderingsrendement van de IAZI is naast een effluentbemonstering ook een influentbemonstering voorgeschreven. Op basis van deze meetgegevens van de afgelopen 2 jaar is gebleken dat het verwijderingsrendement ver boven de 90 % ligt en stabiel is (bij reguliere bedrijfsvoering). Uitschieters in het effluent hebben steeds een aanwijsbare oorzaak gehad. Het bemonsteren van het influent en de bijbehorende analyse op pyrazool heeft daarmee geen toegevoegde waarde meer. Door het beperken van de bemonstering en analyse van het influent op de parameter pyrazool, treedt geen nadelig effect op voor de samenstelling van het effluent. De bemonsteringsfrequentie van het effluent blijft ongewijzigd. De analyseresultaten van de parameter pyrazool in het influent worden niet gebruikt om het zuiveringsproces te sturen. De metingen aan het effluent zijn hierin leidend. Door het aanpassen van de meetfrequentie van de parameter pyrazool in het influent zal de samenstelling van het effluent dan ook niet veranderen. De functies van de Grensmaas in het algemeen en de drinkwaterfunctie in het bijzonder zullen geen nadelige effecten ondervinden van de aangevraagde wijziging.

Op grond van artikel 6.26 lid1 sub a van de Waterwet is op een vergunning voor het lozen of storten van stoffen artikel 2.14, eerste lid en derde tot en met zesde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van overeenkomstige toepassing. Op grond van dit artikel neemt het waterschap bij het opstellen van een watervergunning voor het lozen van stoffen ten minste de beste beschikbare technieken in aanmerking.

De BREF afgas-en afvalwaterbehandeling is van toepassing op de IAZI. Na invoering van de wijziging voldoet de IAZI nog steeds aan deze BREF.

### 3.3 Advies Rijkswaterstaat

Per brief van 10 april 2018 is advies gevraagd aan Rijkswaterstaat. Het advies luidt als volgt:

*De bedrijfsvoering van de IAZI gebeurt op basis van de effluentgegevens. Momenteel vindt een onlinemeting plaats van pyrazool op het effluent. Rekening houdend met het plan van aanpak reguliere bedrijfsvoering ACN-IAZI zoals beschreven in voorschrift 16 van de watervergunning, waardoor Sitech tijdig wordt gewaarschuwd voor incidenten bij de ACN fabriek, acht ik de hierboven beschreven werkwijze voldoende om een stabiele lozings situatie van pyrazool te waarborgen.*

Op grond van bovenstaande overwegingen en het advies zoals afgegeven door Rijkswaterstaat is niet gebleken dat het verzoek om wijziging niet verenigbaar is met de doelstellingen van het waterbeheer en worden de belangen van het waterbeheer door de aan de vergunning verbonden voorschriften en beperkingen voldoende beschermd

## 4 Conclusie

Ondanks deze wijziging van de vergunning wordt gewaarborgd dat de te bereiken doelstellingen zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet in voldoende mate worden beschermd.

## 5 Besluit

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit het dagelijks bestuur aan Sitech Services B.V., Postbus 27, 6160 MD Geleen de gevraagde wijziging van de vergunning d.d. 17 mei 2016 met kenmerk 2015.0122 voor het aanpassen van de monsternamerequentie van de parameter pyrazool in het influent van de IAZI zoals opgenomen in voorschrift 15 lid 2a van de vergunning op grond van artikel 6.2, eerste lid van de Waterwet juncto artikel 6.16 eerste lid als volgt te wijzigen:

Voorschrift 15 lid 2a van de vergunning wordt vervangen door:

“2a. De vergunninghouder dient dagelijks volumeproportionele etmaalmonsters te nemen van het effluent van de IAZI en deze te laten analyseren op de stof pyrazool. Van het influent dient de vergunninghouder maandelijks een weekmengmonster te nemen en deze te laten analyseren op de stof pyrazool.”

Alle overige voorschriften en overwegingen die in de watervergunning zijn genoemd, blijven onveranderd van kracht.

## 6 Ondertekening

Het dagelijks bestuur,

de secretaris-directeur,

de dijkgraaf,

ir. E.J.M. Keulers MMO

drs. ing. P.F.C.W. van der Broeck

## 7 Procedure

Waterschap Limburg heeft op 12 maart 2018 de vergunningaanvraag ontvangen en geregistreerd onder zaaknummer 2018-Z13353. Het waterschap heeft een afschrift van de aanvraag conform artikel 6.15 van de Waterwet doorgestuurd naar Burgemeester en Wethouders van de gemeente Stein. Deze brief is geregistreerd onder nummer 2018-D132273.

Op grond van artikel 6.27 Waterwet is op 10 april 2018 aan de Provincie Limburg verzocht advies uit te brengen in het kader van de coördinatie van de watervergunning met de vergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Bij schrijven van 23 april 2018 (documentnummer 2018-D134349) heeft de Provincie Limburg medegedeeld dat de behandeling van de aanvraag niet gecoördineerd hoeft te worden.

De voorbereiding van deze vergunning heeft conform het gestelde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) plaatsgevonden.

## 8 Mededelingen

### Zienswijzen

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een ieder gedurende een periode van zes weken vanaf de dag waarop het ontwerpbesluit ter inzage is gelegd, schriftelijk of mondeling hun zienswijze over de ontwerpvergunning naar voren brengen. Een zienswijze moet worden gericht aan het dagelijks bestuur van het Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC te Roermond, onder vermelding van het zaaknummer.

## 9 Afschrift

Een afschrift van deze vergunning is gezonden aan:

1. Gemeente Stein, Postbus 15, 6170 AA Stein;
2. Provincie Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht;
3. Rijkswaterstaat, Directie Limburg, Postbus 25, 6200 MA, Maastricht.