



BESCHIKKING

Besluit op aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

datum: 17 oktober 2018

Gemeente Bronckhorst

nr. 2018MER0078

ONDERWERP

Op 10 oktober 2018 hebben wij van Garvo b.v. een aanmeldings-notitie m.e.r.-beoordelingsplicht als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm) ontvangen.

De aanmeldingsnotitie betreft het volgende project:

- Het vergroten van de productiecapaciteit doormiddel van het plaatsen van een extra lijn voor de productie van diervoeders. De productiecapaciteit wordt vergroot van 15.000 naar 50.000 ton gereed product per jaar.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting Garvo b.v, gelegen aan de Molenweg 38 in Drempt.

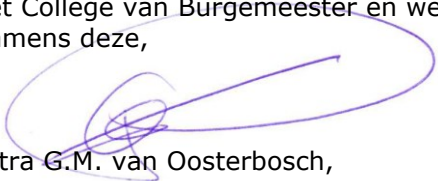
Om dit project te realiseren is een omgevingsvergunning Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) nodig voor het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1 van de Wabo). De aanvraag om vergunning is op 28 mei 2018 ingediend.

BESLUIT

Wij besluiten dat geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een nadere milieueffectbeoordeling als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de wettelijke adviseurs en andere betrokken bestuursorganen.

Het College van Burgemeester en wethouders van Bronckhorst,
Namens deze,



Petra G.M. van Oosterbosch,
directeur Omgevingsdienst Achterhoek.

RECHTSBESCHERMING

Vorbereidingsbesluit

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die - los van het besluit omgevingsvergunning Wabo - rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

1. AANLEIDING

Op 10 oktober 2018 hebben burgemeester en wethouders van Bronckhorst een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht (verder: aanmeldingsnotitie) als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer ontvangen. De aanmeldingsnotitie is ingediend door Garvo b.v. (verder Garvo).

In de aanmeldingsnotitie wordt mededeling gedaan van het voornemen een vergunning aan te vragen ingevolge de Wabo voor het veranderen van een inrichting met de volgende activiteiten:

- Het vergroten van de productiecapaciteit doormiddel van het plaatsen van een extra lijn voor de productie van diervoeders. De productiecapaciteit wordt vergroot van 15.000 naar 50.000 ton gereed product per jaar.

De inrichting is gevestigd aan de Molenweg 38 in Drempt.

Voorafgaande aan het besluit op de aanvraag om een omgevingsvergunning, is het ingevolge artikel 7.2, eerste lid, onder b, van de Wm noodzakelijk te beslissen of in verband met de activiteiten gericht op verwerking van afvalstoffen een milieueffectrapport (verder: MER) nodig wordt geacht.

2. WETTELIJKE GRONDSLAG

Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

In de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D, categorie 18.1, is aangegeven dat voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7, in gevallen waarin de voorgenomen activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer, een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

Uit jurisprudentie volgt dat ook handelingen gericht op nuttige toepassing binnen het begrip verwijdering als bedoeld in categorie D18.1 van de bijlage van het Besluit m.e.r. behoren te vallen. Het Besluit m.e.r. is van toepassing op besluiten waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de wet van toepassing zijn.

De aangevraagde activiteit ligt onder de drempelwaarde. Er is geen sprake van een directe m.e.r.-plicht op grond van artikel 7.2, derde lid van de Wm, omdat de activiteit niet wordt genoemd in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r.

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. In verband met deze wijziging geldt ook voor activiteiten onder de drempelwaarden de m.e.r.-beoordelingsprocedure. Ook voor activiteiten beneden de drempelwaarde moet voorafgaand aan een aanvraag een schriftelijke mededeling aan het bevoegd gezag gedaan worden (aanmeldingsnotitie). Op grond van artikel 2, lid 5, onder b van het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, formeel bepalen of de voorgenomen activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Dit dient gelet op artikel 7.17, lid 3 van de Wm te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU).



2.1 Procedure

Conform artikel 7.17, eerste lid van de Wm moet het bevoegd gezag de initiatiefnemer binnen een termijn van zes weken na ontvangst van de m.e.r.-aanmeldingsnotitie op de hoogte brengen van de m.e.r.-beoordeling (het m.e.r.-beoordelingsbesluit). Ook het beoordelingskader en de motiveringseisen zijn gelet op artikel 2, lid 5, onder b van het Besluit m.e.r. van toepassing (7.17, derde en vierde lid van de Wm). Anders dan bij een m.e.r.-beoordeling voor gevallen boven de drempelwaarde hoeft het bevoegd gezag geen mededeling te doen van zijn beslissing door kennisgeving of ter inzage legging (7.17, vijfde lid of 7.19, vierde lid van de Wm). Toezenden van het besluit aan de initiatiefnemer is voldoende.

3 TOETS

Wij hebben getoetst of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze toets is overeenkomstig artikel 7.17, derde lid, van de Wm uitgevoerd met behulp van de in bijlage III van de Richtlijn 2014/52/EU opgenomen criteria.

Deze criteria hebben betrekking op:

1. de kenmerken van het project;
2. de locatie van het project, en
3. de soort en kenmerken van het potentiële effect.

De toetsing is hieronder uitgewerkt. Het volgende wordt overwogen.

3.1 De kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project zijn de volgende criteria in ogenschouw genomen:

1. de omvang van het project;
2. cumulatie met andere projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid.

3.1.1 Afweging

Omvang van het project

Het project betreft het uitbreiden:

- van de verwerkingscapaciteit van afvalstoffen ten behoeve van de productie van diervoeders;
- van de jaardoorzet en opslagcapaciteit van diverse, reeds 'vergunde' afvalstoffen.

De productiecapaciteit stijgt van 15.000 naar 50.000 ton per jaar.

De capaciteitstoename voor het verwerken van afvalstoffen bedraagt minder dan 50 ton/dag.

Het project betreft in hoofdzaak een uitbreiding van bestaande activiteiten. De omvang van het project is op zichzelf geen reden voor het maken van een milieueffectrapport.



Cumulatie met andere projecten

Ten aanzien van reeds bestaande projecten binnen de inrichting treedt ten gevolge van de voorgenomen activiteit cumulatie op van emissies naar de lucht (PM₁₀ en NO₂) en emissie van geluid. Het betreft in deze een toename van aan- en afvoerbewegingen van motorvoertuigen als gevolg van het vergroten van de doorzet van diverse afvalstoffen, en het in gebruik nemen van een tweede productielijn. Uit rapporten bij de aanvraag om vergunning blijkt dat de gecumuleerde emissies niet leiden tot overschrijding van de geldende luchtkwaliteitseisen (Wm, bijlage 2). Voorts is gebleken dat de geluidbijdrage vanwege de veranderde inrichting niet leidt tot onaanvaardbare geluidniveaus in de omgeving. Deze emissies worden beoordeeld bij de beslissing op de aanvraag om omgevingsvergunning.

De voorgenomen activiteit heeft geen samenhang met andere activiteiten in de omgeving. Er zijn in de nabijheid van de installatie geen andere projecten in ontwikkeling die tot (een betekenisvolle) cumulatie van milieueffecten zouden kunnen leiden.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De voorgenomen activiteit heeft tot doel bij te dragen aan het recyclen en nuttig toepassen van de ingenomen afvalstoffen. De betreffende afvalstoffen worden tijdelijk opgeslagen en vervolgens verwerkt tot diervoeders. Voor het vervoer van de (verwerkte) afvalstoffen wordt gebruik gemaakt van motorvoertuigen die fossiele brandstoffen verbruiken. Het in bedrijf nemen van de installatie zal niet leiden tot een toename van het gebruik van overige natuurlijke hulpbronnen (water, land, bodem en biodiversiteit). Wat betreft dit onderwerp is er geen aanleiding tot het verlangen van een milieueffectrapport.

Productie van afvalstoffen

Bij de verwerkingsprocessen (productie van diervoeders) ontstaan in geringe mate afval- en reststoffen. Deze worden binnen de inrichting hergebruikt.

Verontreiniging en hinder

De voorgenomen activiteit heeft in potentie gevolgen voor verschillende milieuaspecten. Met het oog op de in dit kader bedoelde verontreiniging en hinder zijn de milieuaspecten waar de voorgenomen activiteit gevolgen voor kan hebben, de aspecten bodem, afvalwater, lucht en geluid. In de aanmeldingsnotitie en de aanvraag zijn de invloed van de bodembelasting, emissies van afvalwater, emissies naar de lucht en de geluiduitstraling op de omgeving beschreven en onderzocht. Wij overwegen hierover het volgende.

Bodem

Het risico op bodemverontreiniging ten gevolge van de aangevraagde activiteiten wordt veroorzaakt door de opslag van aangevoerde afvalstoffen die bodembedreigende stoffen bevatten of waaruit bodembedreigende stoffen kunnen uitloggen. Uit de aanvraag blijkt dat ter plaatse van de beschreven bodembedreigende activiteiten toereikende (vloeistofdichte) voorzieningen en beheermaatregelen worden getroffen. Hiermee wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt.

Afvalwater

De samenstelling van het te lozen afvalwater verandert niet ten opzichte van de bestaande situatie. Ook de omvang van het vrijkomend (mogelijk verontreinigd) hemelwater en de wijze van lozing daarvan verandert niet. In de geldende omgevingsvergunning alsmede in het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn toereikende voorschriften met betrekking tot de lozing van afvalwater opgenomen. Wij zien geen toegevoegde waarde dit aspect nader te onderzoeken in het kader van een milieueffectrapport.



Geluid

De inrichting is gelegen in het buitengebied, op een afstand van circa 200 meter van de bebouwde kom van Drempt. In een akoestische rapport (27 juni 2017, kenmerk 02025-16544-04, opgesteld door adviesbureau van DPA Cauberg-Huygen) behorende bij de aanvraag om omgevingsvergunning is de geluiduitstraling vanwege de inrichting (na verandering) in beeld gebracht.

Uit de rekenresultaten blijkt dat in de reguliere bedrijfssituatie (RBS) voor het langtijdgemiddelde geluidniveau $L_{A,r,LT}$ wordt voldaan aan de richtwaarden. De richtwaarden worden als beoordelingsniveaus in de vergunning opgenomen.

Met name in de nachtperiode wordt voor de maximale geluidniveaus niet voldaan aan de voorkeurswaarden. Dit wordt veroorzaakt door een beperkt aantal vrachtwagenbewegingen. De berekende geluidniveaus zijn goed verklaarbaar en blijven op geluidgevoelige gebouwen onder de grenswaarde voor $L_{A,max}$.

Lucht

De emissies naar de lucht als gevolg van aan- en afvoerbewegingen van motorvoertuigen zijn beschreven in de aanvraag om vergunning. Uit de aanvraag om vergunning blijkt dat de omvang van de vrijkomende fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2) uit de installatie niet zal leiden tot overschrijding van de toepasselijke luchtkwaliteitseisen (bijlage 2, Wm). Gezien het vorenstaande is er geen aanleiding de effecten van de emissie naar de lucht nader te onderzoeken in het kader van een milieueffectrapport.

Risico van ongevallen

De voorgenomen activiteit leidt er niet toe dat het Besluit risico zware ongevallen of het Besluit externe veiligheid op de inrichting van toepassing wordt.

Risico's voor de menselijke gezondheid

De risico's voor de menselijke gezondheid als gevolg van de voorgenomen activiteit zijn gering. In de inrichting worden afvalstoffen op- en overgeslagen en/of verwerkt. Bij een ongeval als brand ontstaan naast 'reguliere' rookgassen geen (zeer) gevaarlijke verbrandingsproducten die de gezondheid van omwonenden in gevaar brengt. De normale voorzorgmaatregelen (ramen en deuren van woningen dicht) zijn afdoende ter bescherming van de gezondheid.

3.1.2 Conclusie kenmerken van het project

Gelet op vorengaande zijn wij van mening dat er wat betreft 'kenmerken van het project' geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een MER.

3.2 De locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende relevante typen gebieden¹:
 - a. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
 - b. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3.2.1 Afweging

Het bestaande grondgebruik

De inrichting is gelegen in het buitengebied van de gemeente Bronckhorst, nabij Drempt.

Het project zal gerealiseerd worden binnen de grenzen van de bestaande inrichting van Garvo. De voorgenomen uitbreiding van activiteiten sluit aan bij de bestaande activiteiten, die betrekking hebben op opslag en verwerking van diverse afvalstoffen ten behoeve van de productie van diervoeders. In het geldende bestemmingsplan Buitengebied zijn de gronden op het betrokken perceel bestemd tot 'bedrijventerrein' met specifieke bestemming 'diervoederbedrijf met kantoor'. Het bestemmingsplan staat de bestaande activiteiten toe evenals de gevraagde capaciteitsuitbreiding. Van het bestemmingsplan is op dit moment een reparatie in voorbereiding (veegplan). Dit is niet van invloed op de bestemming van het perceel van Garvo.

De bedrijfslocatie en omringende terreinen zijn intensief in gebruik. Binnen de grenzen van de bedrijfslocatie worden, gezien de bedrijvigheid, geen beschermde soorten flora en fauna verwacht. Negatieve effecten op soorten die beschermd zijn in het kader van de Wet natuurbescherming als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn daarmee evenmin te verwachten. Nader onderzoek in dit verband achten wij niet noodzakelijk.

De relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

In het gebied zijn enkele natuurlijke hulpbronnen aanwezig zoals een rivier voor binnenvaart en een natuurgebied (Uiterwaarden IJssel) als leefomgeving voor vogels. De natuurlijke hulpbronnen van het gebied worden niet aangesproken of significant beïnvloed door de voorgenomen activiteit.

Opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht gegeven aan voor de in de EEG-richtlijn genoemde gebieden

Het inrichtingsterrein is geen onderdeel van Natuurnetwerk Nederland, in Gelderland: Gelders Natuurnetwerk of GNN (voorheen Ecologische hoofdstructuur). Aantasting van het GNN als gevolg van de beoogde ontwikkeling is niet aan de orde.

¹ De overige gebiedstypen genoemd in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling worden ten aanzien van het project waar de aanmeldingsnotitie betrekking op heeft, als niet relevant beschouwd. Het betreft de volgende gebiedstypen: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken en gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden



Op circa 2.000 m ten noordwesten van de inrichting is Natura 2000-gebied Rijntakken, deelgebied Uiterwaarden IJssel gelegen.

De voorgenomen activiteit leidt tot beperkte emissies van stoffen naar de lucht en tot emissie van geluid. Zoals reeds overwogen leiden de emissies naar de lucht afkomstig van de installatie niet tot overschrijding van de normen voor de luchtkwaliteit en voldoen deze aan rechtstreeks werkende emissie-eisen voor verbrandingsmotoren. De emissie van geluid wordt tot een aanvaardbaar niveau beperkt door de aanwezigheid van een geluidzone en door in de omgevingsvergunning geluidgrenswaarden te stellen.

In het kader van de aangevraagde omgevingsvergunning is door Garvo een onderzoek uitgevoerd naar de stikstofdepositie vanwege de inrichting in nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Stikstof kan bij depositie verzuring van de bodem veroorzaken dat schadelijk is voor bepaalde habitattypen. Stikstofdepositie wordt veroorzaakt door het gebruik van verbrandingsmotoren (voertuigen, puinbreker, shredder) die NO_x uitstoten.

De Regeling programmatische aanpak stikstof (PAS) schrijft voor dat bij verandering van een inrichting de stikstofdepositie vanwege het beoogde gebruik (gehele inrichting inclusief uitbreiding) moet worden berekend. De aanvraag is op dit punt voorzien van Aeries-berekeningen. Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden en/of de vogelrichtlijngebieden lager is dan de drempelwaarde. Er is dus geen vergunning of melding ingevolge de Wet natuurbescherming nodig om de gevraagde uitbreiding te realiseren.

Gezien het voorgaande verwachten wij geen significante effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de genoemde natuurgebieden.

Andere gebieden die specifieke aandacht verdienen bevinden zich niet in de invloedssfeer van de inrichting.

3.2.2. Conclusie locatie van het project

De locatie van het project leidt niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

3.3 De soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect moet in aanmerking worden genomen, in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria en met inachtneming van:

- a. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- b. de aard van het effect;
- c. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- d. de intensiteit en complexiteit van het effect
- e. de waarschijnlijkheid van het effect;
- f. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- g. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- h. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

3.3.1 Afweging

Bereik van het effect

Mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van het voorgenomen project treden op ten aanzien van de aspecten lucht en geluid. Het bereik van deze milieuaspecten (geografisch en naar grootte van de bevolking gemeten) is beperkt. De effecten zijn van een gangbare omvang als normaal en worden geregeld in het besluit op de aangevraagde omgevingsvergunning. Er is geen aanleiding het bereik van het effect in het kader van het opstellen van milieueffectrapport nader te onderzoeken.

Aard van het effect

De aard van de effecten is voldoende beschreven in de aanvraag om omgevingsvergunning en de aanmeldingsnotitie. In een nader onderzoek naar de aard van de effecten in het kader van een milieueffectrapport zien wij geen toegevoegde waarde.

Grensoverschrijdend karakter van het effect

De inrichting is gelegen op circa 13 km van de Duitse grens. Op deze afstand zullen geen milieueffecten optreden ten gevolge van het in werking zijn van de inrichting. Grensoverschrijdende effecten als gevolg van de voorgenomen activiteit zijn hiermee niet aan de orde.

De intensiteit en complexiteit van het effect

De intensiteit en complexiteit van de effecten zijn beperkt en worden voldoende ondervangen door voorschriften op het gebied van onder andere geluidemissies en afvalbeheer te verbinden aan de aangevraagde omgevingsvergunning. Deze aspecten behoeven niet nader te worden onderzocht in het kader van het opstellen van een milieueffectrapport.

De 'waarschijnlijkheid' van het effect

De beschreven effecten in de aanmeldingsnotitie zullen zeker optreden, echter zijn van dien aard dat geen nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In hoeverre deze worden ervaren als hinder is mede afhankelijk van de te treffen maatregelen en voorzieningen. Deze komen uitgebreid aan de orde in de (aanvraag om) omgevingsvergunning.

De duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De bedrijfstijden van de inrichting zijn van maandag tot en met vrijdag van 06:00-18:00 uur en zaterdag van 8.00 – 12.00 uur. Incidenteel wordt gewerkt tot 22.00 uur. De effecten van emissies van geluid en afvalwater, emissies naar de lucht en de bodembelasting vanwege de activiteiten zijn alle omkeerbaar, in die zin dat het effect ophoudt zodra de activiteit ophoudt. Er is dus geen sprake van een bijzondere omstandigheid. Met betrekking tot effecten naar bodem zijn er afdoende beperkende maatregelen en voorzieningen te treffen. Deze en ook de overige effecten zijn de gangbare effecten die aan bod komen in de vergunningaanvraag op grond van de Wabo.

Gezien de bestemming van de omgeving en de aard van de effecten zijn er verder ten aanzien van de duur, frequentie en omkeerbaarheid van deze effecten geen bijzondere opmerkingen te maken.

De cumulatie van effecten met effecten van andere projecten

Zoals beschreven is de inrichting gelegen in het buitengebied van de gemeente Bronckhorst. In de omgeving bevinden zich andere bedrijven, waarvan de milieueffecten begrensd zijn. De voorgenomen activiteit is beperkt van omvang en leidt niet tot noemenswaardige cumulatie van effecten met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten.



De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

In de omgevingsvergunning worden voorschriften gesteld die de nadelige gevolgen voor het milieu voorkomen of beperken. Voorts is op enkele van de gevraagde activiteiten zoals het lozen van schoon hemelwater, het op- en overslaan van goederen en (diffuse) emissies naar de lucht het Activiteitenbesluit van toepassing. In het Activiteitenbesluit zijn voor die activiteiten toereikende voorschriften ter bescherming van het milieu opgenomen. Wij zien geen aanleiding de mogelijkheden om effecten doeltreffend te verminderen in het kader van een milieueffectrapport nader te onderzoeken.

3.3.2 Conclusie kenmerken van het project

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. In dit kader hoeft geen MER te worden gemaakt.

4 CONCLUSIE

De voorgenomen activiteiten leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via het opstellen van een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.