

## **Documentenlijst Besluit (P) (GG)**

### **Algemene informatie:**

Dossier:201816718

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het gewijzigd uitvoeren van de eerder verleende omgevingsvergunning betreffende het veranderen van het kantoor Elandstraat 16 tot kantoor en 2 appartementen met kenmerk 201517525/5923988 d.d. 17 maart 2016. De wijzigingen betreffen het laten vervallen van de brandmeldinstallatie en het laten vervallen van de ontruimingsalarminstallatie.

Adres: Elandstraat 16

Datum Besluit (P) (GG): 27-11-2018

### **Documenten bij besluit:**

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A6976079.out.pdf

Documentid: 33751557

Bestandsgrootte: 88466



# Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

**Datum**

zie documentenlijst

**Onderwerp**

weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor Elandstraat 16

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 22 augustus 2018 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het gewijzigd uitvoeren van de eerder verleende omgevingsvergunning betreffende het veranderen van het kantoor Elandstraat 16 tot kantoor en 2 appartementen met kenmerk 201517525/5923988 d.d. 17 maart 2016. De wijzigingen betreffen het laten vervallen van de brandmeldinstallatie en het laten vervallen van de ontruimingsalarminstallatie.

Uw aanvraag omvat de activiteit 'Bouwen' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteit moet worden geweigerd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling is opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

**Besluit:**

**Gelet op het bepaalde in het artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van deze wet te weigeren met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde documenten.**

[Geanonimiseerd]

**Uw brief van**

**Ons kenmerk**

201816718/6976079

**Contactpersoon**

[Geanonimiseerd]

**Telefoonnummer**

[Geanonimiseerd]

**E-mailadres**

[Geanonimiseerd]

**Aantal bijlagen**

diversen

**Gemeente Den Haag**

**Ons kenmerk**

201816718/6976079

*Wij wijzen u erop dat u een gedeelte van de betaalde leges kunt terugvragen na weigering van de omgevingsvergunning of een eerste- of tweede fase beschikking. Een aanvraag tot teruggave kunt u richten aan de directeur der Gemeentebelastingen, postbus 19924, 2500 CX Den Haag.*

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,  
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar) vindt u meer informatie.

### **Beoordeling activiteiten**

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag zijn volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen de gebruiksdoelen-Woonfunctie-en-Kantoorfunctie-vastgesteld.

Het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft is gelegen in het Rijks beschermd stadsgezicht 'Centrum'.

#### **Activiteit 'Bouwen'**

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Zeeheldenkwartier 2010', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'wonen', met de functieaanduiding gemengd en de dubbelbestemming 'Waarde-cultuurhistorie' is opgenomen;
- het bestemmingsplan 'parpaluherziening (fiets-)parkeren;
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

Gebleken is dat de aanvraag voldoet aan het vigerend bestemmingsplan voor wat betreft het gebruik als woning. Hierbij is mede beoordeeld dat de parkeerbehoefte als gevolg van het (ver-) bouwplan niet toeneemt.

Tevens is gebleken dat de aanvraag niet voldoet aan artikel 2.85 respectievelijk artikel 2.109 van het Bouwbesluit 2012, genoemd in afdeling 2.10 respectievelijk in afdeling 2.12.

De perceelgrenzen zijn niet eenduidig op de plattegrondtekening aangegeven. Gezien de zeer beperkte afstand tot aan de perceelgrens, is aan de achterzijde (vermoedelijk) brandoverslag over de perceelgrens mogelijk. Betreffende gevelopeningen dienen brandwerend te worden uitgevoerd, ofwel er wordt middels een berekening conform NEN 6068 aangetoond dat brandoverslag over de perceelgrens niet mogelijk is.

In de rapportage brandveiligheid wordt gesteld dat "tussen de brandcompartimenten in het beschouwde bouwplan bestaande kans op brandoverslag is" en dientengevolge de mogelijkheden op brandoverslag dienen te worden getoetst. Aan de hand van deze conclusie dient deze berekening te worden uitgevoerd en te worden ingediend.

In het rapport brandveiligheid wordt gesteld dat er sprake is van twee vluchtroutes die elk voeren door verschillende subbrandcompartimenten. Dit betreft een vluchttrap aan de achterzijde van het gebouw en het centrale trappenhuis. Deze zijn echter niet op tekening aangegeven. De betreffende stukken dienen met elkaar in overeenstemming te worden gebracht.

Op grond van de aangeleverde documenten zijn in de te realiseren woonfunctie binnen het bestaande bouwwerk twee verblijfsruimten aanwezig met een breedte van 2,1 m1 en wordt daarmee niet voldaan aan de bovengenoemde prestatie-eis betreffende de technische voorschriften uit het oogpunt van bruikbaarheid.

Op 11 oktober 2018 hebben wij u in de gelegenheid gesteld om uw bouwplan aan te passen. Op 16 november 2018 heeft u aangegeven dat u geen aangepast plan gaat indienen.

**Gemeente Den Haag**

**Ons kenmerk**  
201816718/6976079

Hierdoor voldoet de aanvraag niet aan het bouwbesluit 2012 en daarom verlenen wij geen medewerking aan dit bouwplan.

**Eindoordeel activiteit 'Bouwen'**

**Op basis van de beoordeling van de activiteit bestaat er, op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, bezwaar tegen het verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Bouwen'.**