

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

CSP/SABIC Limburg B.V. - deelinrichting Olefins 4 –
lokale aanpassingen van staalconstructie voor
ombouw oven F090 te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2018-205558

Kenmerk: 2018/79595 d.d. 22 november 2018
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Bevoegd gezag	6
2.3	Volledigheid van de aanvraag	6
2.4	Procedure	6
2.5	Advies	7
3	Overwegingen bouwen van een bouwwerk	8

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 10 september 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SABIC Limburg B.V. De aanvraag betreft lokale aanpassingen van de staalconstructie voor het ombouwen van de oven F090 van deelinrichting Olefins 4 gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-205558.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan SABIC Limburg B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de activiteit (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde lokale aanpassingen van de staalconstructie voor het ombouwen van de oven F090 van deelinrichting Olefins 4.
3. dat de vergunning van de activiteit (ver)bouwen van een bouwwerk expireert na gereed melding;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - Aanvraaggegevens, kenmerk: OLO-nummer 3901777, firma Sabic, de dato 10 september 20
 - Machtiging t.b.v. omgevingsvergunning, firma RHDHV, de dato 6 september 2018;
 - Structural Modifications to Existing Structure Naphtha-Gasoil SRT-III Heaters F050 and F090 (OLE4), kenmerk: 212442-000-ME-05-011500, firma CB&I, versie B, de dato 9 augustus 2018;
 - General Arrangement Convention Section 1 Naphtha-Gasoil SRT-III Heaters F050 and F090 (OLE4), kenmerk: 212442-000-ME-05-011000, firma CB&I, versie C, de dato 9 april 2018;
 - Structural Steel Calculations Revamp Naphtha-Gasoil SRT-III Heaters F010 and F100 (OLE4), kenmerk: 212442-000-ME-CL-01150, firma CB&I, versie A, de dato 1 maart 2018;
 - Totaaloverzicht OLE4, kenmerk: NE 6.6351-100-3, de dato 6 augustus 1977;
 - HEA600 connection.q5;
 - Steel structures for process plants, kenmerk: EP 6.3-3.1, firma Sabic;
 - Aanvraag omgevingsvergunning project: "Aanpassing staalconstructies oven OLE4" met zaaknummer 2018-205558, firma RHDHV, de dato 23 oktober 2018;
 - Arr. Floor at el+ 23970 for heaters F100 & F090, kenmerk: A0-646090, firma Vekoma, versie D, de dato 29 april 1977;
 - Platform at el. 19295 for heaters F100 & F090, kenmerk: A0-646109, firma Vekoma, versie D, de dato 9 maart 1977;
 - Platform at el. 12370 for heaters F090 & F100, kenmerk: A0-646130, firma Vekoma, versie B, de dato 16 februari 1977;
 - General arrangement heaters F010 / F100 and F140, kenmerk: A0-646140, firma Vekoma, versie B, de dato onleesbaar;
 - Arrangement keyplan and platforms at el. +690 and el. +3610, kenmerk: A0-646142, firma Vekoma, versie B, de dato onleesbaar;
 - Arrangement platforms at el. +6530 - +9450 and el. +12370, kenmerk: A0-646143, firma Vekoma, versie C, de dato onleesbaar;

- Arrangement platforms at el. +15300 - +15460 - + 18680 - +19295 and el. +23970, kenmerk: A0-646144, firma Vekoma, versie C, de dato onleesbaar;
- Platforms at al. +6530 and +9450 for heaters F-100 and F090, kenmerk: A0-646153, firma Vekoma, de dato 14 juni 1976;
- Platforms at el. +15300 for heaters f100 &F090, kenmerk: A0-646160, firma Vekoma, versie E, de dato 6 december 1977;
- Platforms at el. +690 and +3610 for heaters F-100 and F-90 , kenmerk: A0-646206, firma Vekoma, de dato 3 juni 1976;
- E-mail , firma RHDHV, de dato 1 november 2018;
- Revamp convection section, kenmerk: 212442-1, firma CB&I, versie A, de dato 19 april 2017;
- Brief projectgerelateerd , kenmerk: BF9877-103-100, firma RHDHV, de dato 14 november 2018.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde HaskoningDHV Nederland B.V., Amerikalaan 110, 6199 ZN Maastricht-Airport. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde SABIC Limburg BV, Postbus 475, 6160 AL Geleen;
- Chemelot Site Permit B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen;
- College van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 10 september 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SABIC Limburg B.V. voor de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen. De aanvraag is ingediend door de gemachtigde HaskoningDHV Nederland B.V. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag alsmede de aanvullende gegevens betreft lokale aanpassingen van de staalconstructie voor het ombouwen van de oven F090 van deelinrichting Olefins 4.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de Wabo omschreven activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.3 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 5 oktober 2018 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 2 november 2018 aanvullende gegevens in te dienen. Op 23 oktober 2018 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 18 dagen. Tevens is de aanvraag nog aangevuld op 16 november 2018.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 26 september 2018 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

2.5 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen.

Advies van gemeente Sittard-Geleen

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 18 oktober 2018 per e-mail van de gemeente Sittard-Geleen onderstaand advies ontvangen:

“Hieronder ons eindadvies over bovenvermelde aanvraag met zaaknummer 2018-205558:

Bestemmingsplan

De wijzingen in het bouwwerk voldoen aan de bestemmingsplanvoorschriften van het vigerende bestemmingsplan “Bedrijventerrein DSM-Geleen (inclusief herziening)” .

Welstand

Wij hebben het bouwplan op 9 oktober 2018 voor advies voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK).

Hieronder leest u het advies van deze commissie.

AD18.0109 Koestraat 1 Geleen

<i>Betreft:</i>	<i>Aanpassen staalconstructies oven</i>
<i>Beoordeelde stukken:</i>	<i>De tekening voorzien van het stempel behandeling ARK.</i>
<i>Behandeling:</i>	<i>1^e</i>
<i>Plan toelichting:</i>	<i>Nee</i>
<i>Bijzonderheden:</i>	<i>Nee</i>

Beoordeling en advies:

Het plan is akkoord. Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Wij zien geen aanleiding om het advies van de ARK niet over te nemen.

Bijgevoegd zijn de door de ARK gewaarmerkte tekeningen.”

Wij nemen het advies van gemeente Sittard-Geleen integraal over.

3 Overwegingen bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen met kenmerk Bouwverordening Sittard-Geleen 2012 (1^e tot en met 14^e wijziging).

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' (inclusief herziening) is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals vermeld in het advies van gemeente Sittard-Geleen (zie paragraaf 2.5 van dit besluit). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Tunnelveiligheid

Een toetsing door de commissie tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde aangezien het geen tunnel betreft.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.