

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**voor de activiteiten (ver)bouwen van een
bouwwerk en milieuneutraal veranderen**

ForFarmers Nederland B.V. te Heijen (gemeente
Gennep)

Zaaknummer: 2018-202079

Kenmerk: 2018/77862 d.d. 15 november 2018
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen	8
3	Samenhang overige wetgeving	10
3.1	Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur	10
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	11
3.3	Wet natuurbescherming	12
4	Overwegingen	15
4.1	Bouwen van een bouwwerk	15
4.2	Milieuneutraal	16
5	Voorschriften	21
5.1	Voorschriften ten aanzien van de activiteit bouwen van een bouwwerk	21
5.2	Voorschriften ten aanzien van de activiteit milieuneutraal veranderen	22

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 9 april 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SPA WNP Ingenieurs namens ForFarmers Nederland B.V. De aanvraag betreft het realiseren van een nieuwe verhit meellijn in een te bouwen aanbouw van de inrichting gelegen aan Hoofdstraat 4, 6598 AD Heijen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-202079.

Besluit

Gedeputeerde besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a en e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan ForFarmers Nederland B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Hoofdstraat 4, 6598 AD Heijen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde een pand met een oppervlakte van circa 10 bij 10 meter en een hoogte van 39,5 meter voorzien van een nieuwe verhit meellijn met schoorsteen;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert.
5. dat de volgende gewaarmerkte delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - Aanvraagformulier, aanvraagnummer 3505367 de dato 9 april 2018;
 - Bijlage M01: Situatietekening de dato 23 februari 2018;
 - Bijlage M03: Rapport 21720408.R01, omgevingsvergunning nieuwe verhit meellijn Heijen de dato 9 april 2018;
 - Bijlage M04: Rapport 21720408.R02, akoestisch onderzoek milieuneutrale verandering nieuwe verhit meellijn Heijen de dato 2 maart 2018;
 - Bijlage M05: Notitie 21720408.N01, onderbouwing luchtkwaliteit nieuwe verhit meellijn Heijen de dato 2 maart 2018;
 - Bijlage M06: Rapport 21720408.R03, geuronderzoek milieuneutrale verandering nieuwe verhit meellijn Heijen de dato 9 april 2018;
 - Bijlage M07a: Aeries calculator, berekening stikstofdepositie de dato 26 februari 2018;
 - Bijlage M07b: E-mail aanvraag Wet natuurbescherming de dato 6 april 2018;
 - Bijlage M08: 21720408, BBT-toets op- en overslag bulkgoederen ongedateerd;
 - Bijlage M09: Machtigingsformulier de dato 28 februari 2018;
 - Tekening 2AANZ, bestaande situatie, aanzichten Heijen 2 de dato 24 maart 1999;
 - Tekening 8535-3001, constructietekening de dato 20 juni 2018;
 - Berekening 8535-DO1, constructieberekening, revisie B de dato 19 oktober 2018;
 - Tekening 8535-2001, bouwkundige tekening, wijziging D de dato 19 oktober 2018;

- Memo 21720408.M03, brandveiligheid, compartimentering, vluchten, WBDBO, beperking brand- en rookontwikkeling en installatietechnische brandveiligheidsvoorzieningen de dato 24 september 2018;
- Memo 21720408.M04, brandveiligheid, vuurlastberekening de dato 19 oktober 2018.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,



Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde SPA WNP Ingenieurs B.V. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde ForFarmers Nederland B.V., Hoofdstraat 4, 6598 AD Heijen;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gennepe, Postbus 9003, 6590 HD Gennepe;
- Rijkswaterstaat Service Center, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op "e-Loket".

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 9 april 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SPA WNP Ingenieurs namens ForFarmers Nederland B.V. voor de inrichting gelegen aan Hoofdstraat 4, 6598 AD Heijen.

Het verzoek is ingediend door SPA WNP Ingenieurs. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd (OLO-bijlage M09).

De aangevraagde veranderingen zijn hieronder beschreven:

De verandering die ForFarmers voornemens is door te voeren, heeft betrekking op de fabriek Heijen II. De productie in Heijen II bestaat uit 210.000 ton verhit geperst product en 190.000 ton geperst product in een onverhit productieproces. Het verhitte product wordt geproduceerd op twee perslijnen en één verhit meellijn. ForFarmers wil de verhit meellijn vervangen door een nieuwe verhit meellijn die in een nieuw te bouwen aanbouw bij het hoofdgebouw wordt geplaatst. De nieuwe lijn krijgt een capaciteit van 70.000 ton per jaar. De totale productiecapaciteit van Heijen II blijft daarbij gelijk op 210.000 ton verhit product per jaar.

De nieuwe verhit meellijn wordt gerealiseerd in een nieuw te bouwen pand tussen de reeds bestaande bebouwing in. Het nieuwe gebouw beslaat een oppervlakte van circa 10 bij 10 meter en heeft een hoogte van 39,5 meter. Daarnaast is het nieuwe gebouw voorzien van een schoorsteen van circa 2,75 meter hoog.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo).
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo);

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 2 december 2010, kenmerk 10/1583 hebben wij aan Hendrix UTD BV te Boxmeer (inmiddels dus ForFarmers Nederland B.V.) een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor de productie van diervoeders, gelegen aan de Hoofdstraat 4 te Heijen. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Gennep, sectie H, nummers: 881, 895, 896 en 456.

Op 23 juli 2015, kenmerk 2015-0967 hebben wij een milieuneutrale veranderingsvergunning verleend voor de realisatie van een accu-laadstation.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

De vigerende revisievergunning in de zin van de Wm is verleend voor een periode van 10 jaar en loopt af in 2021. Gelet op artikel 1.2, vijfde lid, van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 28.4 en 9.3, onder b van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties (categorie 6.4, sub b, onder iii van de Richtlijn Industriële Emissies) van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Naar aanleiding hiervan hebben wij de aanvrager op 6 juni 2018 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 27 juli 2018 de aanvullende gegevens in te dienen. Op 17 augustus 2018 heeft de aanvrager deze termijn, per brief met kenmerk 21720408.B02, op eigen initiatief 4 weken opgeschort. Op 28 augustus 2018 heeft aanvrager deze termijn, per brief met kenmerk 21720408.B03, voor de tweede maal op eigen initiatief aanvullend met 3 weken opgeschort. Op 14 september 2018 heeft aanvrager deze termijn, per brief met kenmerk 21720408.B04, voor de derde maal op eigen initiatief aanvullend met 3 weken opgeschort. Op 5 oktober 2018 heeft aanvrager deze termijn, per brief met kenmerk 21720408.B04, voor de vierde maal op eigen initiatief aanvullend met 2 weken opgeschort. Op 19 april, 17 mei, 19 juli en 19 oktober 2018 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, inclusief de latere aanvullingen daarop, voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort met 135 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 18 april 2018 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag in het digitaal blad van de provincie Limburg (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2018-2846.html>) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op 6 juni 2018 op het digitaal blad van de provincie Limburg (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2018-4077.html>) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gennep. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie en de brandweer;
- het Waterschap Limburg vanwege het bouwen in de bestemming 'vrijwaringszone – dijk 2';
- Rijkswaterstaat (namens Minister van I en W) vanwege zijn functie als rivierenbeheerder.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Gemeente Gennep, per e-mail de dato 10 en 16 oktober 2018

Het bouwplan betreft een circa 40 m hoog plaatstalen siloachtig volume naast even zo hoge betonnen volumes bij het industrieel complex van ForFarmers. Gelet op het industriële complex van hoofdzakelijk functioneel vormgegeven volumes, de plaatsing aan de binnenzijde, d.w.z. van het water afgekeerde zijde, en gelet op het laagste welstandsniveau, voldoet het plan aan de redelijke eisen van welstand.

Daarnaast is het plan vanuit milieuoogpunt akkoord. Uit bijgevoegd akoestisch rapport blijkt zelfs een akoestische verbetering (afname) op de zonepunten.

Waterschap Limburg

Waterschap Limburg heeft geen gebruik gemaakt van haar adviesrecht.

Rijkswaterstaat (namens Minister I en W), 18 april 2018 en 30 april 2018

Het projectgebied is gelegen buiten het juridisch rivierbed. Dit betekent dat het gebied is vrijgesteld van vergunningsplicht voor het gebruik van de waterstaatswerken. Als gevolg van de ligging in het rivierbed kan er wel hoogwater optreden. Bij schade als gevolg hiervan kan geen schadevergoeding verhaald worden op het Rijk. De initiatiefnemer bouwt op eigen risico en voor eigen verantwoordelijkheid. Als rivierbeheerder heeft RWS geen bezwaren.

Het plan wordt opgemerkt als relevant voor het waterschap, gezien de ligging in/nabij de kering (vrijwaringszone-dijk 2).

Uit de aanvraag van ForFarmers blijkt dat geen veranderingen te verwachten zijn voor de milieucomponent afvalwater. Ten gevolge van de nieuwbouw is geen extra water nodig en komt er ook geen extra afvalwater vrij. Verder blijkt uit informatie uit de desbetreffende kaart in bijlage IV van het Waterbesluit, die is weergegeven in het informatiesysteem Geoweb, dat de locatie van ForFarmers te Heijen in verband met de Beleidslijn Grote Rivieren ligt in een zogeheten "droger oevergebied". Dit gebied is in dit geval tevens een vrijstellingsgebied, wat inhoudt dat de vergunningsplicht (zoals beschreven in artikel 6.12 Waterbesluit) niet van toepassing is. Daarom is ook geen aanvraag voor een watervergunning noodzakelijk om een eventuele vermindering van de waterberging van de rivier de Maas ten gevolge van deze nieuwbouw op het terrein van ForFarmers te compenseren.

Overigens blijven de vrijstellingsgebieden wél deel uitmaken van het rivierbed. Dit betekent dat sommige van deze gebieden bij hoogwatersituaties onder water kunnen staan. Bouwen in deze vrijstellingsgebieden, is net als elders in het rivierbed op eigen risico. Ook hier is het Rijk niet aansprakelijk voor eventuele schade.

Resumerend heeft de bouw van de nieuwe verhit meellijn in een nieuw te bouwen aanbouw bij het hoofdgebouw tussen de reeds aanwezige bebouwing van ForFarmers te Heijen geen consequenties voor Rijkswaterstaat in haar rol als waterbeheerder. Een aanvraagprocedure op grond van de Waterwet voor genoemde nieuwbouw is niet noodzakelijk, daarom is coördinatie tussen het Wabo-bevoegd gezag en Waterwet bevoegd gezag in dit specifieke geval niet van toepassing. Het bedrijf valt onder het Activiteitenbesluit milieubeheer (voor wat betreft de lozing op de Maas) en is in verband met dit besluit bekend bij Rijkswaterstaat. Intern zal door Rijkswaterstaat nog bekeken worden of de huidige verandering van de indeling van het bedrijf ook betekent dat het bedrijf een nieuwe melding op grond van dit besluit zal moeten indienen. Dit laatste is in ieder geval geen belemmering deze milieuneutrale verandering te kunnen toestaan middels dit besluit.

De adviezen zijn in onderhavig besluit meegenomen.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur

De Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekingsgrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob op 15 maart 2011 een beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Op basis van de beleidslijn worden bedrijven in de hieronder genoemde gevallen gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten.

Toepassing Wet Bibob

In het kader van vergunningverlening passen Gedeputeerde Staten de Wet Bibob toe op aanvragen om een omgevingsvergunning die betrekking hebben op een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, voor zover de aanvraag geheel of gedeeltelijk strekt tot het uitvoeren van de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, indien de bouwkosten van het betreffende bouwwerk volgens de tarieventabel behorende bij de Legesverordening provincie Limburg 2010 € 250.000,= bedragen of meer;
- het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 1^o, van de Wabo;
- het veranderen van een inrichting of van de werking daarvan als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 2^o of 3^o van de Wabo en overeenkomstig artikel 2.6, eerste lid, van die wet door Gedeputeerde Staten wordt bepaald dat een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot die verandering en het in werking hebben van de betrokken inrichting na die verandering;
- het verrichten van een activiteit binnen een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo juncto artikel 2.2a, eerste lid onder b, tweede lid onder c t/m d en vierde lid van het Bor.

Gedeputeerde Staten kunnen toepassing van de Wet Bibob binnen bovengenoemd toepassingsgebied achterwege laten indien:

- een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, die wordt gedreven door een overheidsdienst;
- een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, kan worden onderscheiden in meerdere deelinrichtingen, die (deels) door verschillende (rechts)personen worden gedreven (deeldrijvers) en de aanvraag om een omgevingsvergunning niet (mede) betrekking heeft op een deelinrichting, waarbij daadwerkelijk sprake is van werkzaamheden als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor;

- onmiskenbaar duidelijk is dat er geen Bibob-screening nodig is omdat dit geen nieuwe informatie op zal leveren ten opzichte van de informatie die al bij Gedeputeerde Staten bekend is. Dit kan bijvoorbeeld aan de orde zijn als met zekerheid bekend is hoe de bedrijfsstructuur en financiering van een bedrijf in elkaar steekt en wie de drijver van de inrichting zal zijn.

Het bovengenoemde toepassingsgebied sluit overigens uitdrukkelijk niet uit dat met betrekking tot een inrichting, niet zijnde een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, en/of in een andere situatie als hiervoor aangehaald, wordt besloten tot toepassing van de Wet Bibob. Tot zodanige toepassing van de Wet Bibob kan onder meer aanleiding bestaan op basis van handhavinginformatie of indicaties die het bevoegd gezag krijgt bij de (concept)aanvraag om een omgevingsvergunning. Daarnaast zal in principe in alle gevallen waarin de Officier van Justitie ingevolge artikel 26 van de Wet Bibob een zogenaamde tip geeft om in het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning een advies aan Bureau Bibob te vragen, toepassing worden gegeven aan de voornoemde wet.

Afweging

Aangezien een milieuneutrale verandering conform ons beleid geen aanleiding is om een Bibob-toets uit te voeren en er anderszins evenmin een aanleiding bestaat dit te gaan doen, staat de Wet Bibob niet in de weg aan vergunningverlening.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing op de gehele inrichting zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen)
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht).
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening
 - § 3.1.4. Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie
 - § 3.1.5. Lozen van koelwater
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)

- § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
- hoofdstuk 3: afdeling 3.3 (activiteiten met voertuigen, vaartuigen of luchtvaartuigen)
 - § 3.3.1. Afleveren van vloeibare brandstof of gecombineerd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen
 - § 3.3.2. Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen
 - § 3.4.7. Opslaan van vloeibare bijvoedermiddelen
 - § 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank

Inerte goederen zijn in ieder geval:

- bouwstoffen als bedoeld in artikel 1 van het Bbk die binnen het kader van dat besluit toepasbaar zijn, uitgezonderd IBC-bouwstoffen als bedoeld in dat artikel;
- grond en baggerspecie als bedoeld in artikel 39 van het Bbk (schone grond, voldoet aan achtergrondwaarde);
- A-hout en ongeschredderd B-hout;
- snoeihout;
- banden van voertuigen;
- autowrakken waaruit alle vloeistoffen zijn afgetapt bij een autodemontagebedrijf;
- straatmeubilair;
- tuinmeubilair;
- aluminium, ijzer, roestvrij staal;
- kunststof anders dan lege, ongereinigde verpakkingen van voedingsmiddelen, smeerolie, verf, lak of drukinkt, bestrijdingsmiddelen of gevaarlijke stoffen;
- kunststofgeïsoleerde kabels anders dan oliedrukkabels, gepantserde papier-loodkabels en papiergeïsoleerde grondkabels;
- papier en karton;
- textiel en tapijt;
- vlakglas.

Melding

Voor de nu aangevraagde veranderingen van de inrichting, heeft vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning geen melding worden ingediend. Desondanks hebben wij hierboven voor de gehele inrichting de hoofdstukken uit het Activiteitenbesluit milieubeheer genoemd welke op de gehele inrichting van toepassing zijn. Hiertoe zijn vergunningsvoorschriften, welke in 2010 nog in de revisievergunning waren opgenomen en dezelfde onderwerpen bestrijken als de regels welke nu op grond van het Activiteitenbesluit op de inrichting van toepassing zijn (geworden), inmiddels van rechtswege vervallen.

3.3 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.3.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Programmatische Aanpak Stikstof

Voor zover een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb voorziet in een project of andere handeling welke stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied waarin tenminste één stikstofgevoelig kwalificerend habitattype voorkomt waarvoor de geldende kritische depositiewaarde wordt overschreden, is van belang dat op 1 juli 2015 de Programmatische Aanpak Stikstof (verder: de PAS) in werking is getreden.

Sinds 1 januari 2017 wordt de PAS gestalte gegeven via de desbetreffende bepalingen in de Wnb, het Besluit natuurbescherming (Bnb) en de Regeling natuurbescherming (Rnb), alsmede via het betrokken programma voor de periode 2015–2021 (Programma PAS 2015–2021). Aan het Programma PAS 2015-2021 ligt een (generieke) passende beoordeling als bedoeld in artikel 2.8, eerste lid, van de Wnb ten grondslag. Onderdeel van deze passende beoordeling vormen de gebiedsanalyses die voor alle in de PAS betrokken Natura 2000-gebieden zijn opgesteld.

De conclusie van de passende beoordeling (inclusief de gebiedsanalyses) is dat op grond daarvan de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van de in het Programma PAS 2015-2021 betrokken Natura 2000-gebieden als gevolg van de uitvoering van dit programma niet zullen worden aangetast. Door het college van Gedeputeerde Staten van Limburg is zowel met het Programma PAS 2015-2021 als met de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling ingestemd.

3.3.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.3.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Artikel 6.10a Bor bepaalt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend, dan nadat het bestuursorgaan dat ten aanzien van de betrokken handelingen bevoegd is te beslissen op een aanvraag om een vergunning/ontheffing als bedoeld in 1.3 van de Wnb, heeft verklaard dat het daartegen geen

bedenkingen heeft als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid van de Wabo. Gedeputeerde Staten van Limburg zouden daartoe in principe bevoegd zijn. Echter artikel 2.2aa Bor, bepaalt dat artikel 2.2aa Bor niet van toepassing is op activiteiten die zijn toegestaan krachtens een vergunning/ontheffing als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid van de Wnb, of waarvoor een zodanige vergunning/ontheffing is aangevraagd.

Ten tijde van het indienen van de aanvraag van de omgevingsvergunning was reeds, namelijk op 6 april 2018, een vergunning aangevraagd op grond van artikel 2.7 tweede lid van de Wnb.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De activiteit betreft het bouwen van een pand ten behoeve van én inclusief een nieuwe verhit meellijn welke tussen de reeds bestaande bebouwing in wordt gerealiseerd. Het nieuwe gebouw beslaat een oppervlakte van circa 10 bij 10 meter en heeft een hoogte van 39,5 meter. Daarnaast is het gebouw voorzien van een schoorsteen van circa 2,75 meter hoog.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Gennep ('Bouwverordening 14^e wijziging', kenmerk 2012/3377, datum inwerkingtreding: 13-06-2013).

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Hoogveld-De Groote Heeze 2012' is vastgesteld (kenmerk: NL.IMRO.0907.BP12025HGVGRHZBDR-VA01, vastgesteld op 17 juni 2013). De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota.

De gemeente Gennep is per brief, kenmerk 2018/24335, de dato 13 april 2018, verzocht welstandsadvies te verstrekken. In haar reactie per e-mail de dato 10 oktober 2018, geeft zij aan, dat het plan voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De verandering die ForFarmers voornemens is door te voeren, heeft betrekking op de fabriek Heijen II. De productie in Heijen II bestaat uit 210.000 ton verhit geperst product en 190.000 ton geperst product in een onverhit productieproces. Het verhitte product wordt geproduceerd op twee perslijnen en één verhit meellijn. ForFarmers wil de verhit meellijn vervangen door een nieuwe verhit meellijn die in een nieuw te bouwen aanbouw bij het hoofdgebouw wordt geplaatst.

De nieuwe lijn krijgt een capaciteit van 70.000 ton per jaar. De totale productiecapaciteit van Heijen II blijft daarbij gelijk op 210.000 ton verhit product per jaar.

De nieuwe verhit meellijn wordt geïnstalleerd in een nieuw te bouwen pand tussen de reeds bestaande bebouwing in. Het nieuwe gebouw beslaat een oppervlakte van circa 10 bij 10 meter en heeft een hoogte van 39,5 meter.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 28.4 en 9.3, onder b van Bijlage I, onderdeel C van het Bor en categorie 6.4, sub b, onder iii van de Richtlijn Industriële Emissies. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het produceren en verpakken van veevoeders.

De vigerende vergunning heeft betrekking op de productie van geperste diervoeders in de fabrieken Heijen I en Heijen II, het verpakken en verhandelen van elders geproduceerde veevoeders, de overslag van grote naar kleine schepen van grondstoffen voor diervoeders en het verhandelen van vloeibaar tarwezetmeel in zusterbedrijf Hedimix binnen dezelfde inrichting. De verandering die ForFarmers voornemens is door te voeren, heeft betrekking op de fabriek Heijen II. De productie in Heijen II bestaat uit 210.000 verhit geperst product en 190.000 ton geperst product in een onverhit productieproces. Het verhitte product wordt nu nog geproduceerd op twee perslijnen en een verhit meellijn. De verhit meellijn wordt vervangen door een nieuwe lijn in een nieuw te bouwen aanbouw bij het gebouw. Daarbij blijft de totale productiecapaciteit gelijk op 210.000 ton product per jaar dat een hittebehandeling ondergaat.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

Er ontstaan geen andere of meer afvalstoffen dan reeds vergund. Nieuwe of meer afvalstoffen worden evenmin ingenomen.

Afvalwater / lozingen naar water

De verandering van de inrichting heeft geen enkel gevolg voor het aspect afvalwater. Bij het meelverhitproces komt geen afvalwater vrij. Het uit te breiden bedrijfsgebouw zal wel een dak hebben waarop regenwater kan vallen. Het betreft hier hemelwater van een niet bodembeschermende voorziening welke onder de werking van het Activiteitenbesluit valt en daarom in dit besluit niet eens beoordeeld hoeft te worden.

Bodem(bescherming)

Er treden geen veranderingen op voor de milieucomponent bodem. Naar aanleiding van de voorgenomen wijzigingen worden geen nieuwe bodembedreigende activiteiten gerealiseerd. De te mengen producten bestaan uit vaste stoffen welke niet in de bodem terecht komen. Het weglekken van vloeibare stoffen bij het mengen is ook niet aan de orde. Het milieugevolg bodem valt onder de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit voor de gehele inrichting van ForFarmers. In dit besluit behoeft dit milieugevolg daarom niet te worden getoetst.

Energieverbruik

De huidige verhit meellijn wordt vervangen door een nieuwe verhit meellijn met eenzelfde productiecapaciteit.

Aangezien de nieuwe verhit meellijn berust op nieuwere technieken dan de bestaande lijn, zal het energieverbruik gelijk blijven of zelfs zal afnemen.

Derhalve treden er geen veranderingen/effecten verwacht voor de milieucomponent energie.

(Externe) Veiligheid

De aangevraagde wijziging leidt niet tot een verandering van activiteiten binnen de inrichting. Er worden geen andere gevaarlijke (afval)stoffen opgeslagen dan vergund. Er zijn dan ook geen veranderingen/effecten die voor de milieucomponent veiligheid optreden, anders dan reeds toegestaan.

Geluid

Bij de vergunningsaanvraag is een akoestisch onderzoek gevoegd, namelijk Rapport 21720408.R02 Bijlage M04 Akoestisch onderzoek milieuneutrale verandering nieuwe verhit meellijn Heijen. De productiecapaciteit blijft gelijk aan de capaciteit in de vigerende vergunning. Ten aanzien van de aan- en afvoer van product treden geen wijzigingen op in de vervoersmodaliteiten, de aantallen bewegingen of de verdeling van verkeersbewegingen over het etmaal. Ook wat betreft het laden en lossen van vrachtwagens en schepen treden geen wijzigingen op ten opzichte van de vigerende vergunning. Om geluidruimte te creëren voor de nieuwe bron worden geluidreducerende maatregelen getroffen aan bestaande bronnen. De geluidemissie van de reeds bestaande koellucht uitlaat (bronn. 86) zal worden gereduceerd met 5 dB(A) tot 90 dB(A) door de uitlaat te voorzien van een demper.

De nieuwe verhit meellijn wordt aan het productieproces toegevoegd in een aanbouw bij het bestaande productiegebouw. Hierdoor komt er een nieuwe geluidbron bij voor de uitlaten van de koellucht (bronn. 101). Voor deze geluidbron is een ontwerpeis opgenomen van 83 dB(A) bronvermogen. Deze eis wordt haalbaar geacht, gezien het verschil in debiet (34,6 Nm³/s voor het debiet van de bestaande koellucht uitlaat vs. 7,2 Nm³/s voor de koellucht van de verhit meellijn). Metingen aan vergelijkbare uitlaten waar ventilatoren in geplaatst zijn met vergelijkbare debieten, laten zien dat bronvermogens van 83 dB(A) technisch haalbaar zijn. Indien noodzakelijk kan extra demping in het systeem worden aangebracht in de vorm van coulissendempers.

Ten aanzien van de geluidbronnen van hamermolens en overige geluidbronnen in het productieproces treden geen wijzigingen op.

Uit het onderzoek blijkt dat in de aangevraagde representatieve bedrijfssituatie zowel voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus als de maximale geluidniveaus wordt voldaan aan de geluideisen uit de vigerende vergunning. Daarmee is sprake van een milieuneutrale wijziging op dit punt.

Emissies naar Lucht

Bij de aanvraag is een luchtkwaliteitsonderzoek gevoegd, namelijk 'Notitie 21720408.N01 Bijlage M05: onderbouwing luchtkwaliteit nieuwe verhit meel lijn Heijen'. Door de geplande wijzigingen treden geen veranderingen op aan NO₂-emissiebronnen (stoomketels, voer- en werktuigen). Ook worden geen nieuwe NO₂-emissiebronnen aan de inrichting toegevoegd. Daarom zijn geen berekeningen uitgevoerd voor de emissie van NO₂.

De nieuwe meelverhitlijn krijgt een capaciteit van 70.000 ton per jaar. De totale productiecapaciteit van Heijen II blijft daarbij gelijk op 210.000 ton verhit product per jaar. De nieuwe lijn krijgt een eigen afzuiging. Het nieuwe gebouw krijgt een ontluchting voor de koellucht. De ontluchting is voorzien van een doekfilter, waardoor maximaal 5 mg/Nm³ (emissiegrenswaarde in het Activiteitenbesluit) wordt geëmitteerd. In de vergunde situatie vindt de emissie van koellucht van Heijen II plaats door de centrale schoorsteen. Het betreft een emissie van 3.996 kg fijnstof per jaar voor de productie van 210.000 ton product (o.b.v. WNP rapport 6091053.R02, waarin 0,565 kg/uur is gemodelleerd gedurende 7.072 uren/jaar). In de aangevraagde situatie wordt de centrale koelluchtafvoer ingezet voor de productie van 140.000 ton geperst product per jaar. De emissie neemt evenredig af naar 2.664 kg fijnstof. De ontluchting van de nieuwe verhit meel lijn heeft een debiet van 26.000 Nm³/uur. Met een

fijnstofconcentratie van maximaal 5 mg/Nm³ wordt 0,130 kg/uur geëmitteerd gedurende de bedrijfstijd van 7.072 uren/jaar. Dit is 919 kg fijnstof per jaar. Opgeteld wordt door de productielijnen van Heijen II dan samen 3.583 kg fijnstof per jaar geëmitteerd. De fijnstofemissie neemt dus zelfs af.

Geur

Bij de aanvraag is een geuronderzoek gevoegd, namelijk 'Rapport 21720408.R03

Geuronderzoek milieuneutrale verandering nieuwe verhit meellijn Heijen'.

In de aangevraagde situatie wordt in de fabriek 210.000 ton verhit product per jaar gemaakt.

Het productiepakket bestaat uit 140.000 ton geperst product en 70.000 ton d.m.v. verhitten gehygiëniseerd meelproduct.

De emissie van het geperst product komt vrij uit de bestaande centrale schoorsteen. De ligging en hoogte van het emissiepunt wijzigen niet ten opzichte van de bestaande situatie. Voor de verhit meellijn wordt een nieuw bijgebouw gerealiseerd. De koellucht afkomstig van de verhit meellijn bevat geur en wordt naar de buitenlucht afgevoerd via een eigen uitlaat op dit nieuwe gebouw op 41 meter hoogte (2 meter bovendaks).

Verhit meelproduct is in de berekening van de relevante geuremissie meegenomen als geperst product conform het informatiedocument 'Diervoederindustrie voor landbouwhuisdieren'

(verder informatiedocument genoemd). In de verhit meellijn krijgt het veevoeder een hittebehandeling waardoor het meel een temperatuur van 85 °C bereikt. Door die hittebehandeling

is er sprake van geuremissie en deze is in het prognoseonderzoek zoals vermeld gelijk

gesteld aan die van geperst diervoeder. Voor ForFarmers in Heijen is een geurverspreidingsonderzoek uitgevoerd naar de geuremissie na de realisatie van een nieuwe verhit meellijn. Uit het onderzoek blijkt dat in de aangevraagde situatie wordt voldaan aan de eisen ten aanzien van geuremissie uit de vigerende vergunning. Daarmee is sprake van een milieuneutrale wijziging op dit punt.

Algemene voorschriften

Wij zullen ter handhaving van de akoestische uitgangspunten de bronvermogens als voorwaarde aan dit besluit verbinden.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt. In de bijlage behorende bij het Besluit mer is in lijst D de volgende categorie opgenomen:

D.35

De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor:	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet.	Een besluit waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de wet van toepassing zijn dan wel waarop titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is.
a. het vervaardigen van dierlijke of plantaardige oliën of vetten,	1°. een productiecapaciteit van 40.000 ton per jaar of meer in een inrichting als bedoeld onder a, of 2°. een productiecapaciteit van 10.000 ton per jaar of meer in een inrichting als		

b. het vervaardigen van vismeel of visolie, of	bedoeld onder b of c.		
c. het vervaardigen van conserven van dierlijke en plantaardige producten.			

De inrichting van ForFarmers valt in potentie onder D.35, aangezien ter plekke diervoeders uit zowel plantaardige als dierlijke producten wordt geproduceerd. Met conserven wordt over het algemeen voedsel in blik of glazen pot bedoeld. Het licht- en luchtdicht verpakken van voedsel gaat bederf tegen (de inhoud wordt geconserveerd). De inhoud wordt van tevoren gesteriliseerd zodat er het voedsel geen bacteriën meer bevat en aldus lang bewaard kan worden. In principe gebeurt dit bij ForFarmers ook, ondanks dat niet in blik of glas wordt verpakt. Er doet zich echter geen verandering in de productiecapaciteit van de inrichting voor, opdat een Mer-beoordeling niet aan de orde is.

Overwegingen voorschriften

Wij zullen ter handhaving van de akoestische uitgangspunten de bronvermogens als voorwaarde aan dit besluit verbinden.

5 Voorschriften

5.1 Voorschriften ten aanzien van de activiteit bouwen van een bouwwerk

5.1.1 Uitgestelde indieningsvereisten

Aanvrager heeft verzocht om bepaalde documenten later in te dienen. Deze documenten zijn in dit besluit opgenomen als uitgestelde indieningsvereisten.

Door dit verzoek hebben wij ingediende fragmenten van principe details ter kennis genomen en inhoudelijk niet beoordeeld. Deze beoordeling zal plaats vinden wanneer de desbetreffende detailinformatie volledig wordt ingediend.

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

- 5.1.1.1. Gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft. Dit betreffen minimaal de navolgende documenten:
 - 5.1.1.1.1. Alle nieuwe constructieve deeladviezen en/of detaildocumenten;
 - 5.1.1.1.2. Alle revisiedocumenten op de reeds vergunde documenten betreffende brand- en/of constructieve veiligheid;
Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.
- 5.1.1.2. Gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft.

5.1.2 Brandveiligheid

- 5.1.2.1. De delen van de gevel van de nieuwe verhit meellijn, die op Tekening 2001 wijziging D van projectnummer 8535 d.d. 19 oktober 2018 van Peree Bouwadvies B.V. aangeduid zijn met een groene stippellijn dienen minimaal 60 minuten te zijn in beide richtingen, tenzij aangetoond wordt dat tussen de brandcompartimenten WBDDBO ≥ 60 minuten in beide richtingen gerealiseerd wordt door een combinatie van brandwerendheid en voldoende afstand;
- 5.1.2.2. Voor de transportkettingen tussen de nieuwe verhit meellijn en andere brandcompartimenten dient een detailuitwerking aangeleverd te worden, waarmee aangetoond wordt hoe branduitbreiding tussen de brandcompartimenten voorkomen wordt ten gevolge van de transportketting, inclusief de getransporteerde goederen. De detailuitwerking dient uiterlijk 3 weken voor de start van de uitvoering van de transportkettingen aangeleverd te zijn bij de RUD Zuid-Limburg;

5.1.2.3. 1 januari 2019 dient bij de RUD Zuid-Limburg een inspectiecertificaat van de sprinklerinstallatie conform artikel 6.32 lid 1 van het aangrenzende bestaande brandcompartiment aangeleverd te zijn.

5.2 Voorschriften ten aanzien van de activiteit milieuneutraal veranderen

5.2.1 Bronvermogens

Het bronvermogen L_w van de reeds bestaande koellucht uitlaat Heijen 2 (bronnr. 86)¹ mag niet meer dan 90 dB(A) bedragen en het bronvermogen L_w van de nieuwe uitlaat van de koellucht verhit meellijn (bronnr. 101)¹ mag niet meer bedragen dan 83 dB(A).

¹ Zoals bedoeld in akoestisch onderzoek 'Project 21720408.R02, Bijlage M04 Akoestisch onderzoek milieuneutrale verandering nieuwe verhit meellijn Heijen' van 2 maart 2018, opgesteld door SPA WNP Ingenieurs.