

Nota zienswijzen en ambtshalve aanpassingen “Bedrijventerrein Puttershoek”



Inleiding

Voor het project 'Bedrijventerrein Puttershoek' hebben de volgende stukken van 11 juni 2018 tot en met 23 juli 2018 ter inzage gelegen:

- Ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein Puttershoek' (NL.IMRO.0585.BPBTPuttershoek-ON01);
- Ontwerpbesluit hogere grenswaarden;
- Ontwerp beeldregieplan 'Bedrijventerrein Puttershoek';
- Milieueffectrapportage.

Op 20 juni 2018 is een inloopbijeenkomst gehouden, waarbij circa 20 personen aanwezig waren.

Tijdens de periode dat de stukken ter inzage liggen, heeft een ieder kunnen reageren op de plannen. Tegen het ontwerpbestemmingsplan konden zienswijzen worden ingediend bij de gemeenteraad van Binnenmaas. Zienswijzen tegen het ontwerp besluit hogere grenswaarden en inspraakreacties op het ontwerp-beeldregieplan konden ingediend worden bij het college van burgemeester en wethouders van Binnenmaas.

Het indienen van zienswijzen of bezwaar rechtstreeks tegen het MER is niet mogelijk. Wel is advies gevraagd over het MER aan de Commissie voor de milieueffectrapportage.

Na de ter inzage legging is gebleken dat een bijlage bij het ontwerpbesluit hogere grenswaarden enkele onvolkomenheden bevatte. Daarom heeft het college van burgemeester en wethouders op 7 augustus 2018 besloten om de procedure voor het ontwerpbesluit hogere grenswaarden te herhalen. Het gewijzigde ontwerpbesluit voor het vaststellen van hogere grenswaarden ten gevolge van de nieuwe geluidszones van het industrieterrein Puttershoek en de toekomstige geluidsbelasting ten gevolge van de reconstructie van de Polderweg heeft van 16 augustus 2018 tot en met 26 september 2018 opnieuw ter inzage gelegen. Voorliggende antwoordnota ligt dan ook niet ten grondslag aan het hogere waardenbesluit en om die reden worden zienswijzen op het ontwerpbesluit hogere grenswaarden in deze nota niet behandeld. Eventuele zienswijzen op het nieuwe ontwerp besluit hogere grenswaarden worden in een aparte nota beantwoord.

Overzicht ontvangen reacties:

Naar aanleiding van de ter inzagelegging zijn de volgende reacties ontvangen.

Zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan:

1. Eigenaar Polderweg 3 Mijnsheerenland;
2. Bewoner Polderweg 5 Mijnsheerenland;
3. Bewoners Polderweg 10 Mijnsheerenland;
4. N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij;
5. Bewoners Rustenburgstraat 33 Puttershoek;
6. Kampers Shipyard B.V.;
7. Bewoners Rustenburgstraat 41 Puttershoek;
8. Stichting Noordrand Open;
9. Bewoners Rustenburgstraat 23 Puttershoek;
10. Bewoner Rustenburgstraat 21 Puttershoek;
11. Provincie Zuid-Holland;
12. Landbouwbedrijf Kooij – de Jongh, Blaaksedijk 270A;
13. Eigenaar perceel aan de Polderweg (gemeente Mijnsheerenland, sectie F, nummer 627);

14. Gasunie Transport Services B.V.;
15. LTO Noord;
16. Bewoner Rustenburgstraat 25 Puttershoek;
17. Bewoners Rustenburgstraat 37 Puttershoek;
18. Bewoners Rustenburgstraat 39 Puttershoek.

Inspiraakreacties op het ontwerp Beeldregieplan:

Een deel van de zienswijze van Stichting Noordrand Open richt zich op het beeldregieplan. Dit wordt, inclusief beantwoording, behandeld bij zienswijze 8 bij het ontwerpbestemmingsplan.

Alle ingekomen zienswijzen zijn navolgend samengevat weergegeven en van een gemeentelijke reactie voorzien.

Advies over het MER:

De commissie voor de milieueffectrapportage heeft op 6 september 2018 advies uitgebracht (Suikerfabriekterrein Puttershoek, gemeente Binnenmaas, Toetsingsadvies over het milieueffectrapport / projectnummer: 3016).

Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan

1. De eigenaar van Polderweg 3 Mijnsheerenland

Zienswijze:

1. Het woon- en leefklimaat bij de woning Polderweg 3 zal aanzienlijk verminderen door de plannen.
2. De verkeersintensiteit op de Polderweg neemt toe van 2.000 motorvoertuigen per etmaal naar 6.200, het aandeel vrachtverkeer van 5,4% naar 10,6% (van 108 vrachtwagens per dag naar 657). Dit leidt tot een grote verslechtering van de woonsituatie.
3. Verzocht wordt om de Polderweg niet te gebruiken als onderdeel van de infrastructuur voor dit plan vanwege de vergroting van de verkeersbelasting op de Polderweg en de verzwaring van de belasting op de N217 die nu door de hoge verkeersintensiteit al dagelijks stagneert. Verzocht wordt de verkeersstructuur te heroverwegen.
4. Er is sprake van een aanzienlijke vergroting van de geluidsoverlast door de toename van 48 dB naar 54 dB. De maximale gevelbelasting op woningen in buitenstedelijk gebied is 53 dB. De gevelbelasting van 54 dB is onaanvaardbaar.
5. De waarde van het perceel Polderweg 3 daalt door dit bestemmingsplan.

Reactie gemeente:

1. Zowel de plantoelichting bij het bestemmingsplan als de bijlagen van de plantoelichting (waaronder het MER) geven inzicht in de effecten van het plan voor de omgeving. Daarbij is onder meer een afweging gemaakt over de gevolgen voor de woon- en leefomgeving. De effecten van het plan worden aanvaardbaar geacht. Bij de Polderweg 3 leidt het plan tot een toename van de geluidbelasting als gevolg van de reconstructie¹ van de Polderweg. De optredende geluidbelasting wordt aanvaardbaar geacht. De geluidbelasting blijft binnen de maximaal toelaatbare wettelijke grenswaarden. Daarbij dient te worden opgemerkt dat de geluidbelasting sterk wordt beïnvloed door de N217, die tot een veel hogere geluidbelasting op de Polderweg 3 leidt dan de

¹ Er is sprake van reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder bij een fysieke wijziging van een weg waardoor de geluidbelasting met meer dan 2 dB toeneemt.

reconstructie van de Polderweg. De totale geluidbelasting als gevolg van wegverkeer van de woning aan de Polderweg 3 neemt in de plansituatie slechts toe met 0,6 dB ten opzichte van de referentiesituatie.

2. Het is correct dat ten opzichte van de huidige feitelijke situatie sprake is van een toename aan verkeer en een groter aandeel vrachtverkeer. Daarbij moet gerealiseerd worden dat het terrein van Suiker Unie ook op grond van het huidige bestemmingsplan ontwikkeld kan worden. Wanneer op grond van het huidige bestemmingsplan gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid tot uitbreiding van activiteiten, neemt het verkeer aanmerkelijk toe ten opzichte van de huidige situatie. In het milieueffectrapport zijn de verschillen tussen het plan, de mogelijkheden op grond van het huidige bestemmingsplan (de revisievergunning) en de huidige feitelijke situatie duidelijk in beeld gebracht. Het nieuwe bestemmingsplan zorgt ervoor dat de bedrijvigheid verder van de kern Puttershoek wordt ontwikkeld én dat er een nieuwe ontsluitingsweg komt die de Rustenburgstraat ontlast. Dit is een voordeel voor het woon- en leefklimaat. De toename van de verkeersintensiteiten aan de Polderweg, in combinatie met de verkeersmaatregelen in het plan, wordt in relatie tot de omgeving en in relatie met voornoemde voordelen aanvaardbaar geacht.
3. De Polderweg is ook in de huidige situatie de ontsluitingsweg voor het bedrijventerrein. De keuze voor deze ontsluiting is in het kader van het nieuwe plan opnieuw afgewogen. De verkeersstructuur zoals opgenomen in de plannen is de meest geschikte structuur als gekeken wordt in relatie tot de huidige wegenstructuur. Reeds bij het opstellen van het stedenbouwkundig plan is gekeken hoe de toegang tot het terrein kon worden gerealiseerd waarbij zo min mogelijk omwonenden in hun belangen geraakt worden. De nu al bestaande ontsluiting leidt in het totaal bezien tot de minst belastende oplossing voor omwonenden. Daarnaast is deze route de kortste route naar de N217. De effecten van deze keuze zijn in het kader van het nieuwe bestemmingsplan en het milieueffectrapport in beeld gebracht en vergeleken met de huidige feitelijke situatie en de situatie die op grond van het geldende bestemmingsplan reeds mogelijk is (revisievergunning).
De verkeersintensiteiten op de Polderweg zullen ten opzichte van de huidige situatie aanzienlijk toenemen. Ten opzichte van de huidige feitelijke situatie (2018, 2.000 mvt/etm op een gemiddelde weekdag) is er sprake van een stijging van 310% (6.200 mvt/etm) in geval van de plansituatie en 230% bij ontwikkeling conform revisievergunning op grond van het huidige bestemmingsplan (4.600 mvt/etm).
Omdat het verkeer op de Polderweg o.a. door de ontwikkeling toeneemt, is op de kruising met de Blaaksedijk een rotonde als kruispuntsvorm voorzien. De rotonde biedt voor de toekomst een goede en veilige verkeersafwikkeling. Berekeningen laten zien dat verkeer ten gevolge van de ontwikkeling niet leidt tot verstoring van de verkeersafwikkeling op de N217. Wel wordt gezamenlijk door de Suiker Unie, gemeente en de betrokken wegbeheerders Provincie Zuid-Holland (N217) en het Waterschap Hollandse Delta (Polderweg) de inrichting van het kruispunt Polderweg/N217 onderzocht vanwege de voor dit kruispunt berekende verkeersdruk door autonome ontwikkeling en planontwikkeling.
4. Voor een reeds aanwezige weg geldt voor nog te bouwen woningen in buitenstedelijk gebied een maximale hogere geluidwaarde van 53 dB (artikel 83 lid 1 Wet geluidhinder (Wgh)). Polderweg 3 is geen nieuwe woning, maar een bestaande woning. Bij reconstructie van een weg geldt voor een bestaande woning op grond van artikel 100a lid 2 Wgh een maximaal toegestane geluidbelasting op de gevel van 68 dB. Hier wordt in deze situatie ruimschoots onder gebleven. De optredende geluidbelasting worden aanvaardbaar geacht. Daarbij dient te worden opgemerkt dat de geluidbelasting op de gevel op Polderweg 3, in tegenstelling tot hetgeen is opgenomen in het ontwerp besluit hogere grenswaarden (nr. Z17/34566) niet 54 dB maar 53 dB bedraagt. Dit stond wel reeds correct vermeld in de toelichting en regels van het bestemmingplan. Het ontwerpbesluit hogere waarden is hersteld en heeft vanaf 16 augustus 2018 opnieuw ter inzage gelegen.
5. Planschade kan ontstaan na wijziging een bestemmingsplan. Of er sprake is van planschade moet onderzocht worden. Dit gebeurt nadat een aanvraag voor tegemoetkoming in planschade is ingediend. Het indienen van een aanvraag is pas aan de orde nadat het bestemmingsplan

onherroepelijk is. Vanaf dat moment geldt een periode van vijf jaar om een aanvraag in te dienen. De te volgen procedure voor het aanvragen van planschade is opgenomen in de 'procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade gemeente Binnenmaas 2008, nummer 73-2008'. Die is ook te vinden op de website van de gemeente.

Conclusie:

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing.

2. De bewoner van Polderweg 5 Mijnsheerenland

Zienswijze:

1. Het is onacceptabel als niet meer gefietst kan worden over de Polderweg.
2. Een verdrievoudiging van de verkeersdruk is zeer onveilig, ook voor het personeel en bezoekers naar de woning/het bedrijf aan de Polderweg 5. De verkeersveiligheid op de Polderweg moet gewaarborgd blijven. De gemeente hecht aan verkeersveiligheid, zo blijkt uit de maatregelen die genomen worden voor de Rustenburgstraat.
3. Voorzien dient te worden in een goede weg voor intensief vrachtverkeer en een separaat veilig fietspad aan de oostzijde van de Polderweg. Suiker Unie bezit daar gronden. De aanleg van fietsstroken op de Polderweg is 'schijnveiligheid' en geen veilige optie en zal leiden tot (dodelijke) ongevallen.
4. In een gesprek tussen indiener van de zienswijzen, de gemeente Binnenmaas en Suiker Unie op 1 april 2018 zijn toezeggingen gedaan voor een fietspad.
5. De fietsentelling op de Polderweg vond plaats na de schoolexamens en is niet representatief.
6. Ook de verkeerstelling eerder dit jaar is niet representatief. Een meting vanaf september tot half januari tijdens de suikercampagne geeft een heel ander beeld.
7. De communicatie tussen de verschillende partijen verloopt stroef, zo bleek tijdens een bezoek aan het Waterschap en uit een mail van de gemeente van 5 juli 2018.

Reactie gemeente:

1. Uitgangspunt is dat een fietsontsluiting veilig is. Bij een volledige planinvulling van het bestemmingsplan is de Polderweg als fietsontsluiting niet veilig. In overleg met betrokken partijen, wordt nagegaan op welke wijze een veilige ontsluiting voor fietsers kan worden ingepast. Binnen de vigerende bestemming 'Verkeer' (bestemd in het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Binnenmaas') is ruimte voor een fietspad. De bestemming van de Polderweg blijft gelijk, namelijk de (brede) bestemming 'Verkeer'. Het is dan ook niet nodig een afzonderlijke bestemming voor een eventueel fietspad op te nemen. Het bestemmingsplan verplicht de aanleg van een fietspad niet. Bij de verdere uitwerking van het plan zal een verkeersveilige en verkeerskundig aanvaardbare inrichting gerealiseerd worden.
2. Het is correct dat ten opzichte van de huidige feitelijke situatie sprake is van een toename aan verkeer en een groter aandeel vrachtverkeer. Daarbij moet gerealiseerd worden dat het terrein van Suiker Unie ook op grond van het huidige bestemmingsplan ontwikkeld kan worden. Wanneer op grond van het huidige bestemmingsplan gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid tot uitbreiding van activiteiten, neemt het verkeer aanmerkelijk toe ten opzichte van de huidige situatie. In het milieueffectrapport zijn de verschillen tussen het plan, de mogelijkheden op grond van het huidige bestemmingsplan (de revisievergunning) en de huidige feitelijke situatie duidelijk in beeld gebracht. Het nieuwe bestemmingsplan zorgt ervoor dat de bedrijvigheid verder van de kern Puttershoek wordt ontwikkeld én dat er een nieuwe ontsluitingsweg komt die de Rustenburgstraat ontlast. Dit is een voordeel voor het woon- en leefklimaat. De toename van de verkeersintensiteiten aan de Polderweg, in combinatie met de verkeersmaatregelen in het plan,

wordt in relatie tot de omgeving en in relatie met voornoemde voordelen aanvaardbaar geacht. Het is de plicht van de wegbeheerder om zorg te dragen voor een verkeersveilige en verkeerstechnisch adequate inrichting van de weg die past bij de functie van de weg. De bestemming van de gronden biedt daar voldoende ruimte voor. Bij de verdere planuitwerking zal bezien worden welke maatregelen hiervoor kunnen zorgen.

3. Zie reactie onder 2. Als aanpassing van het wegprofiel van de Polderweg nodig is, dan is de bestaande verkeersbestemming ter plaatse voldoende breed (circa 20 meter) om een adequate verkeersoplossing in te passen.
4. In het aangehaalde gesprek is gesproken over een fietsontsluiting vanaf het perceel van indiener op de openbare weg. In tegenstelling tot wat indiener stelt, is er geen toezegging gedaan voor een openbaar fietspad.
5. Fietstellingen op de Polderweg hebben plaatsgevonden in de periode van 14 juni tot en met 9 juli 2018. In de praktijk fluctueert de intensiteit van het verkeer vanwege bijvoorbeeld vakanties, weersomstandigheden, files/wegafsluitingen etc. Bij tellingen gaat het om gemiddelden. De fietstelling heeft plaatsgevonden buiten de schoolvakantie en gedurende een voldoende lange periode om te kunnen beschikken over voldoende betrouwbare gegevens.
6. Verkeersgegevens op de verschillende wegen zijn geteld in de periode van 13 tot en met 28 maart 2018. In de praktijk fluctueert de intensiteit van het verkeer vanwege bijvoorbeeld vakanties, weersomstandigheden, files/wegafsluitingen etc. Bij tellingen gaat het om gemiddelden. De verkeersstelling heeft plaatsgevonden gedurende een voldoende lange periode om te kunnen beschikken over voldoende betrouwbare gegevens. Onderkend wordt dat de verkeersintensiteit tijdens de suikercampagne gedurende een specifieke periode hoger is. Tellingen tijdens de suikercampagne geven daarmee overigens (ook) geen goed beeld over de gemiddelde verkeersintensiteit gezien over een jaar.
7. Met zowel met bewoners / belanghebbenden als met de betrokken wegbeheerders wordt vroegtijdig afgestemd. Hoewel de exacte uitwerking van alle verkeersmaatregelen nog niet vastligt, is in het kader van het bestemmingsplan wel beoordeeld of het plan uitvoerbaar is. Daarbij is geconcludeerd dat er meerdere oplossingen mogelijk zijn en zijn verkeersbestemmingen aangepast waar deze onvoldoende ruimte lieten om tot een adequate oplossing te komen. De verdere verkeerskundige uitwerking wordt in nauwe samenspraak met de betrokken wegbeheerders vormgegeven. De communicatie met het waterschap verloopt al sinds de start van de planvorming goed.

Conclusie:

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing.

3. De bewoners van Polderweg 10 Mijnsheerenland

Zienswijze:

1. Verzocht wordt om voldoende maatregelen om de toename van geluidshinder te minimaliseren waarbij rekening wordt gehouden met nieuwe belemmeringen die ontstaan als een geluidsscherp wordt geplaatst (inpassing in landschap, juiste locatie van het scherm, geluid dat langs het scherm gaat, uitzicht, beheer van het scherm, alternatieven als een grondwal).
2. Uit oogpunt van verkeersveiligheid voor fietsers wordt verzocht om een fietstunnel bij de nieuwe rotonde (kruising Polderweg-Blaaksedijk), in ieder geval aan de noordzijde.
3. Aan de oostzijde van de Polderweg moet een vrij liggend fietspad aangelegd worden. De veiligheid en toegankelijkheid van de Polderweg te voet en met de fiets moet behouden blijven.

4. Verzocht wordt om een goede op- en afrit voor de aansluiting Polderweg 10 / Blaaksedijk 276 op rotonde Blaaksedijk. Deze moet ook geschikt zijn voor vrachtverkeer en vanuit beide richtingen toegang tot het perceel Polderweg 10 te geven.
5. Nu de kruising Polderweg/Blaaksedijk wordt aangepakt, wordt verzocht om de dicht bij staande woningen aan te sluiten op de riolering.

Reactie gemeente:

1. In artikel 8.3 van de regels is opgenomen dat de gronden ter plaatse van de aanduiding 'ontsluiting' na aanleg niet eerder voor doorgaand gemotoriseerd verkeer in gebruik mogen worden genomen, dan nadat geluidsbeperkende voorzieningen zijn gerealiseerd zodat de geluidbelasting op de gevel van Polderweg 10 niet meer bedraagt dan 54 dB. Hiermee wordt de toename van de geluidbelasting als gevolg van de reconstructie² tot maximaal 5 dB beperkt (bij overige woningen is sprake van een toename van minder dan 5 dB). In de toelichting is aangegeven dat een dergelijke voorziening bijvoorbeeld in de vorm van een geluidscherm kan worden gerealiseerd. Een geluidscherm is echter niet voorgeschreven. De voorziening kan ook op een andere manier worden ingevuld, bijvoorbeeld middels een grondwal. De uiteindelijke invulling zal in afstemming met indieners worden bepaald.
2. De nieuwe rotonde zal worden voorzien van vrij liggende fietspaden. Dit betreft een verkeersveilige situatie die voldoet aan de gestelde eisen. Dit komt onder andere door de lage snelheid van het autoverkeer, goede overzichtelijkheid en omdat fietsers door middel van de midden geleider in twee keer kunnen oversteken. De aanleg van een fietstunnel wordt niet noodzakelijk geacht.
3. Uitgangspunt is dat een fietsontsluiting veilig is. Bij een volledige planinvulling van het bestemmingsplan is de Polderweg als fietsontsluiting niet veilig. In overleg met betrokken partijen wordt nagegaan op welke wijze een veilige ontsluiting voor fietsers kan worden ingepast. Binnen de vigerende bestemming 'Verkeer' (bestemd in het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Binnenmaas') is ruimte voor een fietspad. De bestemming van de Polderweg blijft gelijk, namelijk de (brede) bestemming 'Verkeer'. Het is dan ook niet nodig om een afzonderlijke bestemming voor een eventueel fietspad op te nemen. Het bestemmingsplan verplicht de aanleg van een fietspad niet. Bij de verdere uitwerking van het plan zal een verkeersveilige en verkeerskundig aanvaardbare inrichting gerealiseerd worden.
4. In overleg met betrokkenen wordt voor de aansluiting van de percelen aan de Polderweg 10 / Blaaksedijk 276 op de Blaaksedijk een oplossing op maat gezocht. Sowieso wordt gezorgd dat beide woningen kunnen ontsluiten op de openbare weg. Met de bewoners van beide woningen is medio augustus gesproken over een principe oplossing, waarbij een nieuwe inrit wordt aangelegd tot aan de Polderweg. De bewoners hebben aangegeven in principe in te kunnen stemmen met de voorgelegde oplossing. In de voorbereiding voor de reconstructie van het kruispunt op de Blaaksedijk zal deze principe oplossing in nader overleg met de bewoners worden uitgewerkt.
5. Een eventuele aansluiting van de woningen op de riolering maakt geen deel uit van voorliggende bestemmingsplan. Bij de technische voorbereiding voor de realisatie van het kruispunt op de Blaaksedijk zal gekeken worden of dit gerealiseerd kan worden.

Conclusie:

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing.

4. N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij

² Er is sprake van reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder bij een fysieke wijziging van een weg waardoor de geluidbelasting met meer dan 2 dB toeneemt. Uitgangspunt is dat een toename van de geluidbelasting bij reconstructie maximaal 5 dB bedraagt.

Zienswijze:

1. Verzocht wordt om de 24" pijpleiding met PR 10^{-6} -contour van de Rotterdam-Rijn Pijpleiding in de toelichting bij het bestemmingsplan op te nemen in paragraaf 4.10 Externe veiligheid / Buisleidingen.
2. Als de aanpassingen in verkeersintensiteit of aan de ontsluitingswegen leiden tot een wijziging van de belasting boven de leiding zal een sterkteberekening noodzakelijk zijn om aan te tonen dat de leiding aan de nieuwe situatie voldoet.

Reactie gemeente:

1. De 24" pijpleiding zal worden opgenomen in paragraaf 4.10 van de toelichting op het bestemmingsplan. In de planregels en op de verbeelding was deze leiding met belemmeringstrook en veiligheidszone reeds opgenomen.
2. De belasting boven de leiding zal naar verwachting plaats vinden als gevolg van de aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg. De sterkteberekening zal worden uitgevoerd en betrokken bij de civieltechnische voorbereiding van de ontsluitingsweg. Uiteraard zal dit in nauw overleg met N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij gebeuren.

Conclusie:

Aan de zienswijze wordt gehoor gegeven:

- Paragraaf 4.10 van de toelichting op het bestemmingsplan zal worden aangevuld met een tekst over de 24" pijpleiding.

5. De bewoners van Rustenburgstraat 33

Zienswijze:

1. Het plan heeft behoorlijke invloed op de leefomstandigheden (geluid, verkeershinder en negatieve invloed op het landelijke uitzicht). De ervaring is dat de gemeente en provincie gemaakte plannen meestal niet wijzigen naar aanleiding van bezwaren van omwonenden.
2. Verzocht wordt om (als 'planschade') een strook grond tussen het perceel van bewoners en de eerste dijk om niet door bewoners te laten overnemen. Het betreft een strook van de suikerfabriek van 6 meter achter de woning die nu reeds in gebruik is door de bewoners én een aansluitende strook grond van eveneens circa 6 meter waar vele bomen op staan (voordat de eerste dijk begint). Deze gronden zouden te zijner tijd in eigendom komen van de gemeente.

Reactie gemeente:

1. Zowel de plantoelichting bij het bestemmingsplan als de bijlagen van de plantoelichting (waaronder het MER) geven inzicht in de effecten van het plan voor de omgeving. Daarbij is onder meer een afweging gemaakt over de gevolgen voor de woon- en leefomgeving. De effecten van het plan zijn aanvaardbaar en er is sprake van een goede ruimtelijke ordening. Bij de planvorming van de herinvulling van het Suiker Unie terrein heeft de omgeving al vroegtijdig kunnen participeren. Al bij het opstellen van het stedenbouwkundig plan en beeldregieplan is afstemming met de omgeving gezocht. Ook in de fase van het voorontwerp bestemmingsplan en de Notitie Reikwijdte en Detailniveau van het milieueffectrapport is een informatieavond voor de omgeving gehouden. In het kader van de bestemmingsplanprocedure heeft het ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegen en is wederom een informatieavond georganiseerd. Meerdere opmerkingen en suggesties van belanghebbenden zijn uiteindelijk verwerkt in het plan. Het plan is daarbij zoveel

mogelijk afgestemd op de wensen van de omgeving (bijvoorbeeld het Weegje laten bestaan als bestaande verbinding).

2. Binnen de (wettelijke) kaders van de bestemmingsplanprocedure worden dergelijke verzoeken niet meegewogen in de afweging om al dan niet tot planaanpassing te komen. Deze grond is eigendom van Suiker Unie. Aan Suiker Unie wordt gevraagd om met hierover op termijn met betrokkenen in contract te treden.

Conclusie:

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing.

6. Kampers Shipyard B.V.

Zienswijze:

1. Indiener wil niet door dit nieuwe bestemmingsplan ingeperkt worden in haar bedrijfsactiviteiten en milieuruimte.
2. Indiener gaat er vanuit dat dit nieuwe bestemmingsplan de continuïteit en autonome groei van het bedrijf niet in gevaar komt of bedreigd wordt.

Reactie gemeente:

1. Het bestemmingsplan wijzigt niets aan de bestemming van de gronden van Kampers Shipyard B.V. In het nieuwe bestemmingsplan wordt de geluidzone (50 dB(A) contour) voor het gehele gebied verkleind. In de oude situatie viel het bedrijf van Kampers binnen deze contour maar door de verkleining is dat in het nieuwe bestemmingsplan niet langer het geval. Voor de bestaande inrichting Kampers Shipyard B.V., gevestigd aan de Oosthavenszijde 5, zou vanwege het verkleinen van de zone rondom industrieterrein Puttershoek, rondom Kampers geen geluidzone meer liggen. Dat zou volgens de bepalingen uit de Wet geluidhinder niet mogelijk zijn. Daarom voorziet dit bestemmingsplan in een nieuwe contour voor dit perceel waarbij de bestaande rechten worden gehandhaafd. Op deze wijze wordt Kampers Shipyard B.V. niet in haar bedrijfsactiviteiten en milieuruimte ingeperkt. In aanvulling wordt verwezen naar de reactie op het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage (vanaf pagina 27 in deze nota).
2. Nu de geluidzone conform de huidige vergunning is opgenomen, wordt de situatie door het nieuwe bestemmingsplan niet ingeperkt.

Conclusie:

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing.

7. De bewoners van Rustenburgstraat 41 Puttershoek

Zienswijze:

1. De zienswijze van indieners richt zich tegen de aanleg van een zonneweide op de voormalige bevoeiingsvelden. Indieners verzoeken de hoogte van de dijk overal op 6 meter te houden zodat zij de zonnepanelen niet of zo min mogelijk zien en geen overlast hebben van de schittering van de zonnepanelen. Indieners verzoeken het bestemmingsplan op dit punt te herzien.
2. Indieners overwegen een claim voor planschade in te dienen indien de dijk van 6 meter wordt verwijderd en de panelen voor hen zichtbaar zullen worden.

Reactie gemeente:

1. De realisatie van de zonneweide is qua procedure een zelfstandig project. De reden hiervoor is dat voor de zonneweide een subsidie nodig is en die subsidie heeft als voorwaarde het hebben van een verleende omgevingsvergunning. Voor de zonneweide is daarom voorafgaand aan deze bestemmingsplanprocedure een losstaande vergunningenprocedure opgestart. De vergunning is in maart 2018 verleend. De vergunning is destijds, naast in de wettelijk verplichte publicatielocaties, ook aangekondigd in de nieuwsbrief Suikerfabriekterrein Puttershoek d.d. 14 van januari 2018. De zonneweide is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan, zodat voor dit deelgebied straks ook een actueel bestemmingsplan geldt. Nu de zonneweide inclusief de inpassing achter de aarden wallen reeds juridisch – planologisch is toegestaan wordt het bestemmingsplan op dit punt niet meer herzien. De dijk is in het ontwerpbestemmingsplan bestemd is als 'Groen'. Binnen deze bestemming zijn grondwallen toegestaan. Het bestemmingsplan regelt niet hoe hoog deze grondwallen mogen zijn. De zonneweide zal conform de verleende vergunning worden gerealiseerd achter een aarden wal met een hoogte van 3 m ten opzichte van het maaiveld van de zonneweide. De exacte hoogte van het maaiveld van de zonneweide is nog niet bekend. Als dit maaiveld hoger komt te liggen, blijven de wallen 3 meter ten opzichte van het maaiveld van de zonneweide. Ten opzichte van het omliggende maaiveld worden de wallen dan wel hoger. Op deze manier is geborgd dat de zonneweide wordt afgeschermd van zicht vanuit omwonenden (op maaiveldniveau) en vanuit het landschap. Er is gekozen voor een opstelling met oost-west georiënteerde panelen. Bij deze opstelling heeft het type zonnepaneel dat ter plaatse zal worden geïnstalleerd een lage invalshoek en is een niet reflecterend paneel. Dit zorgt dat eventuele schittering zoveel mogelijk wordt beperkt.
2. Planschade kan ontstaan na wijziging een bestemmingsplan. Of er sprake is van planschade moet onderzocht worden. Dit gebeurt nadat een aanvraag voor tegemoetkoming in planschade is ingediend. Het indienen van een aanvraag is pas aan de orde nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is. Vanaf dat moment geldt een periode van vijf jaar om een aanvraag in te dienen. De te volgen procedure voor het aanvragen van planschade is opgenomen in de 'procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade gemeente Binnenmaas 2008, nummer 73-2008'. Die ook is te vinden op de website van de gemeente.

Conclusie:

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing.

8. Stichting Noordrand Open

Zienswijze:

1. Indiener noemt het verschil dat in het bestemmingsplan gemaakt wordt tussen "een rustige woonwijk" en een "gemengd gebied" willekeurig. Gelet de uitspraak van de Raad van State op 27 december 2017 (ECL:NL:RVS:2017:3574) kan volgens indiener niet worden gesteld dat de bebouwing aan de westkant (i.c. Kuipersveer) gemengd genoemd kan worden. Derhalve dient de milieuzonering (volgens de VNG normen) aan de westkant van het geplande industrieterrein hier op aangepast te worden.
2. Landschappelijke inpassing: Door indiener wordt aangegeven dat van de groenvoorziening langs de Reeweg een flink deel verdwenen is en dat de bestaande grondwal met twee meter wordt verlaagd. Ook is er geen sprake van een aaneengeschaalde bomenrij, zoals altijd naar de bewoners is gecommuniceerd en tevens in de Nieuwsbrief van januari 2018 werd aangekondigd. Er staan een aantal groepjes bomen. Volgens indiener is er geen sprake van inpakken noch

inpassen, maar van een 'exposure' van bedrijvigheid en een ernstige vermindering van het landschap in een wijde omgeving.

Hoewel er op verzoek van de gemeente aan bewoners voorstellen zijn gevraagd om de inpassing van het buitendijks gelegen gebied, met name in de omgeving Reeweg, is hiervan in het huidige plan niets meer over opgenomen. Bewoners hadden onder meer voorstellen gedaan om de bebouwing aan deze rand te voorzien van gevelbeplanting. Wel is een dergelijke voorziening opgenomen elders in het gebied (zie blz.69 beeldregieplan), dit dient dan zeker te gelden voor de genoemde bebouwing bij de Reeweg. De inpassing aan deze rand van het gebied is onvoldoende gerealiseerd. Tevens ontbreekt elke voorziening om de toekomstige ontsluitingsweg zodanig in te passen dat dit enigszins recht doet aan de omgeving.

3. Indiener vraagt zich af waarom een bestaande geluidswal van 5 meter wordt verlaagd als rondom het geplande industrieterrein een zonegrens van 50 dB is getrokken met een maximale geluidsemissie van 68 dB op 5 meter hoogte. De geluidswal zou juist de geluidbelasting in de omgeving kunnen beperken; tevens door een aangeschakelde bomenrij op/langs deze wal aan te brengen.
4. Onduidelijkheid bestaat bij indiener of de geluidzonering geldt voor één emissie punt of voor de gecumuleerde geluidsemissie van meerdere bedrijven en verkeer. Hierbij ontbreken de maximale normen die gelden in de avond en nacht en weekend. Evenmin is het acceptabel dat er woningen binnen de acceptabele grens van 50 dB liggen zonder dat er zekerheid is voor aanpassing van deze woningen.
5. De afwijkingsbepaling in artikel 4.5.1 van de bestemmingsplanregels is volgens indiener een bepaling die iedere rechtszekerheid voor de bewoners onderuit haalt als het gaat om geluidhinder. Natuurlijk is het bedrijfseconomisch beter om kosten te besparen die gemoeid zijn om geluidhinder te beperken. Deze afwijkingsbevoegdheid moet tenminste beperkt worden dat onder geen beding de 50 dB grenswaarde overschreden mag worden, hoewel 2a dit lijkt te stipuleren biedt 2b weer mogelijkheden om dit te mitigeren. Dat dient ook te gelden voor andere geluidsnormen, een vrij willekeurige afwijkingsbevoegdheid tast de rechtszekerheid voor de burger en de geloofwaardigheid van de overheid te sterk aan om dit toe te laten. Indiener is van mening dat deze vrijstellingsmogelijkheid geschrapt dient te worden uit het bestemmingsplan.
6. Indiener stelt dat er geen sprake is van een aanpassing van een bestaand industrieterrein in de zin van de wet en de uitleg door de Raad van State. Maar dat er sprake is van een geheel nieuwe ontwikkeling omdat het plan ziet op een ontwikkeling van een, voornamelijk buitendijks, agrarisch bedrijf (voor drie maanden per jaar), naar een veel groter gebied met een multifunctioneel bedrijventerrein (7x24) met een eigen ontsluiting en een hoge milieucategorie die een uitermate grote impact zal hebben op de gehele Noordrand van de Hoeksche Waard.
7. Indiener stelt zich op het standpunt dat het bestemmingsplan onzorgvuldig genoemd kan worden, dat er sprake is van willekeur van het toepassen van de normen en de rechtszekerheid voor de omwonenden tekort schiet. Zij acht het bestemmingsplan zonder herstel van genoemde tekortkomingen in strijd met de geldende normen.

Reactie gemeente:

1. Voor Kuipersveer (en ook voor de Rustenburgstraat) is uitgegaan van 'gemengd gebied'. Er is sprake van een historisch gegroeide situatie: in het verleden zijn suikerfabriekterrein en woningen relatief dicht op elkaar gebouwd. Dit maakt dat er nu een vergunde situatie en geluidszone zijn, waarbij bedrijven en woningen dicht bij elkaar mogen komen. Vanuit de juridische en planologische situatie bekeken maakt dit dat er van de kwalificatie 'rustige woonwijk' zoals beschreven in eerdergenoemde publicatie van de VNG geen sprake is. Ook de ligging nabij een drukke scheepvaartroute draagt eraan bij dat van deze kwalificatie geen sprake is. In dezelfde uitspraak als indieners aanhalen (ECL:NL:RVS:2017:3574) wordt in rechtsoverweging 6.4 expliciet door de Raad van State benoemd dat uit de VNG-brochure ook blijkt dat een gebied dat direct langs de hoofdinfrastructuur ligt, behoort tot het omgevingstype gemengd gebied. De

deelgebieden liggen ook langs de Oude Maas. Deze is onderdeel van genoemde hoofdinfrastructuur. Dit bevestigt dat ter plaatse sprake is van een 'gemengd gebied'.

2. Dit deel van de zienswijze hebben wij gezien als reactie op het ontwerp Beeldregieplan. Het plan is landschappelijke ingepast in de omgeving. Daarbij is er voor gezorgd dat het plan geleidelijk opgaat in de omgeving. Inpassen betekent ook niet 'inpakken' of 'verstoppert': het is onmogelijk en landschappelijk gezien onwenselijk om het bedrijventerrein volledig 'in te pakken'. Het inpassen in het landschap is zodanig vorm gegeven dat het bedrijventerrein juist (op verantwoorde wijze) leesbaar is in het landschap. In paragraaf 4.6 van de plantoelichting wordt uitgebreid ingegaan op de landschappelijke inpassing.

De groenvoorziening aan de Reeweg heeft in het bestemmingsplan een groenbestemming gekregen. Daarmee is een groene invulling geborgd. Hoe de invulling feitelijk wordt vormgegeven en beheerd is geen onderdeel van het bestemmingsplan. De kaders daarvoor zijn beschreven in het Beeldregieplan dat is opgesteld in samenspraak met de welstandscommissie. De in het Beeldregieplan ingetekende bomengroepen langs de nieuwe ontsluitingsweg worden, mede naar aanleiding van deze zienswijze, wel iets aangepast.

Het voert te ver om de groene gevelbeplanting, zoals voorgesteld in het Beeldregieplan, te verplichten op locaties waar zij kanten of achterkanten kunnen komen. Wel zullen wij de groene gevelbeplanting als inspiratie meenemen in de omschrijvingen van de beeldkwaliteit aan de randen.

De toekomstige ontsluitingsweg is deels binnen bestaande structuren van de grondwallen gesitueerd. Het nieuwe deel vanaf de Postweg naar de Blaaksedijk is ingericht en vormgegeven zoals gebruikelijk bij de andere wegenstructuren in het gebied. Er is bewust gekozen aan te sluiten op het omliggende open polderlandschap.

3. Het klopt dat de geluidimmissie wordt berekend met het zonebeheermodel met inachtneming van onder meer een geluidemissie van 68 dB(A)/m² als etmaalwaarde en een bronhoogte van 5 meter ten opzichte van het plaatselijk maaiveld. In het akoestisch rekenmodel zijn wallen, ook al zijn deze niet als geluidwallen bedoeld, als afschermd object ingevoerd. Het geluidreducerend effect is, ook bij een hoogte van 5 meter beperkt omdat zowel de gehanteerde bronhoogte als de wettelijk te hanteren ontvangerhoogte 5 meter bedragen. Het geluid gaat volgens de berekeningen van dit model over de wal heen. Volgens het wettelijke reken- en meetvoorschrift kunnen bomen/struiken zelfs onder strikte voorwaarden (zoals ondoorzichtbaarheid gedurende het gehele jaar en voldoende hoogte van de vegetatie) slechts een maximale geluidreductie van 1 dB realiseren. Een dergelijke reductie is voor mensen niet merkbaar waarneembaar. Een bomenrij levert geen significante geluidreductie op.
4. De geluidzonering geldt uitsluitend voor de gecumuleerde geluidsemissie van alle bedrijven. Het geluid van verkeer maakt geen onderdeel uit van de geluidzone. De maximale geluidbelasting van 50 dB(A) op de zonegrens is een zogenaamde etmaalwaarde. Dat betekent dat in de avond- en nachtperiode respectievelijk maximaal 45 en 40 dB(A) is toegestaan; dit is reeds wettelijk geregeld en om die reden is het niet specifiek in het bestemmingsplan opgenomen. Voor een aantal woningen worden hogere grenswaarden vastgesteld. De hogere waarden zijn eveneens een etmaalwaarde, waarbij de geluidimmissie in de avond- en nachtperiode respectievelijk 5 en 10 dB lager is dan in de dagperiode. Deze hogere waarden zijn voor alle woningen lager dan de hogere grenswaarden die nu gelden. Er is geen noodzaak tot aanpassing van de woningen.
5. De afwijkingsbevoegdheid onder artikel 4.5.1 van de regels ziet op de afwijking van de immissievoorwaarden per zich te vestigen bedrijf op de (zone) toetspunten. Met deze afwijkingsbevoegdheid kan het college van Burgemeester en Wethouders onder voorwaarden voor individuele bedrijven een hogere geluidbijdrage toestaan binnen de maximaal totale toelaatbare geluidbelasting van alle bedrijven gezamenlijk. De totale toegestane geluidbelasting op de zonegrens en bij woningen binnen de geluidzone voor alle bedrijven gezamenlijk kan dus nooit worden overschreden. Van de geluidcontour, waar buiten de geluidbelasting vanwege het bedrijventerrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan, kan met deze afwijkingsbevoegdheid niet worden afgeweken. De grenswaarde van 50 dB(A) op de zonegrens

en de hogere waarden bij woningen kunnen dus nooit, op basis van artikel 4.5.1 lid 2 sub a en op basis van de bepalingen uit de Wet geluidhinder overschreden worden.

6. Op basis van de vigerende bestemmingsplannen is al een watergebonden bedrijventerrein met agro-industriële en (bijbehorende) logistieke bedrijven uit de milieucategorieën 4 en 5 toegestaan. Op basis van het bestemmingsplan en de geldende vergunningen mag het hele gebied gedurende het volledige jaar worden benut voor de genoemde activiteiten. In werkelijkheid wordt er inderdaad niet volledig gebruik gemaakt van de vergunde mogelijkheden. Vanwege de wens voor o.a. een herschikking van de plek waar bedrijven zich mogen vestigen, de wens van een verlaging van de geluidszone, van een betere borging van groene zones en een betere ontsluiting, is gekozen voor een alternatieve invulling. Dit is in het ontwerpbestemmingsplan zodanig aangepast dat de toegestane bedrijvigheid ter plaatse beperkt wordt tot en met bedrijven in milieucategorie 5.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in de bij de regels in combinatie met een aanzienlijke verkleining van de geluidzone rondom het terrein. Ten opzichte van de huidige planologische mogelijkheden leidt het plan dan ook niet tot een verslechtering van de planologische situatie. Het plan is getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking (uit Besluit ruimtelijke ordening en uit de verordening van de provincie). Het plan omvat geen nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van de ladder, maar een herinvulling van bestaande planologische capaciteit. De aard en inrichting van het gebied wijzigen iets, maar niet dusdanig dat gesproken kan worden van een nieuwe ontwikkeling. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het plan wel getoetst op de marktbehoefte. Daarvoor zijn de rapporten in bijlage 2 bij de plantoelichting opgenomen. Uit deze toets blijkt dat er voldoende behoefte is aan de ontwikkeling.
7. In de plantoelichting bij het bestemmingsplan is, in combinatie met de bijlagen bij de plantoelichting, inzicht gegeven in de effecten van het plan voor de omgeving. Daarbij is onder meer een afweging gemaakt omtrent de gevolgen voor de woon- en leefomgeving. De effecten van het plan zijn aanvaardbaar en er is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie:

De zienswijze, voor zover betrekking hebbend op het ontwerpbestemmingsplan, geeft geen aanleiding tot aanpassing. Het deel van de zienswijze dat betrekking heeft op het Beeldregieplan, zoals benoemd onder sub 2, geeft wel aanleiding tot aanpassing van het Beeldregieplan: de bomengroepen langs de nieuwe ontsluitingsweg worden anders ingetekend en het toepassen van groene gevels wordt ter inspiratie opgenomen in het beeldkwaliteitskader voor de randen van het gebied.

9. Bewoners Rustenburgstraat 23, Puttershoek

Zienswijze:

1. Indieners staan positief tegenover de zonneweide die deel uitmaakt van het bestemmingsplan;
2. Volgens indieners is er onvoldoende nagedacht over de soorten bedrijven die zich kunnen vestigen op het bedrijventerrein en de invloed daarvan op het woon- en leefklimaat van indieners.
3. De toegelaten bedrijven verschillen volgens indieners aanzienlijk als het gaat om de potentiële overlast die zij kunnen geven op de aspecten verkeer, geluid en geur. Er is volgens indieners nauwelijks een rangorde gemaakt van toegelaten bedrijven om daarmee de woningen die aan het bedrijventerrein liggen te beschermen. De flexibiliteit voor het bedrijventerrein gaat volgens indieners ten koste van de bescherming van omwonenden;
4. Inrichtingen die continu in werking zijn zullen meer overlast geven. Indieners vrezen in het bijzonder overlast tijdens de nachtelijke uren. Er had een gebied, direct grenzend aan woningen te

gereserveerd kunnen worden voor de lichtere activiteiten, in ieder geval voor minder zware activiteiten dan welke nu toegelaten worden.

5. Indieners vrezen dat de wal van het bedrijventerrein te laag is en onvoldoende bescherming zal bieden.
6. Indieners zien graag nadere bepalingen over de maximale geluidbelasting op de gevel van hun woning, vooral tijdens de nachtelijke uren.
7. Indieners zien graag van de Rustenburgstraat wordt gereserveerd voor bestemmingsverkeer.

Reactie gemeente:

1. Ter kennisgeving aangenomen;
2. De soorten bedrijvigheid die op het bedrijventerrein zijn toegestaan zijn niet onbegrensd. In het bestemmingsplan is geregeld dat bedrijven zijn toegestaan voor zover deze vallen binnen milieucategorie 3, 4 en 5.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten in de bij de regels behorende Staat van bedrijfsactiviteiten. Op het moment van concrete vestiging van bedrijven moet voldaan worden aan én de geluidzone, én de externe veiligheid én de richtafstanden van geur en stof volgens de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering". Op deze wijze wordt voldoende rekening gehouden met het effect van de bedrijven op het woon- en leefklimaat rondom het bedrijventerrein.
3. Verschillende typen bedrijvigheid zullen inderdaad gepaard gaan met verschillende effecten ten aanzien van geluid en geur. De flexibiliteit op het bedrijventerrein is echter niet onbeperkt. Zie beantwoording onder 2 van deze zienswijze.
4. Om de geluidbelasting van het bedrijventerrein te borgen is een geluidzone opgenomen rondom het gezoneerde terrein. Buiten de zone mag de geluidbelasting vanwege het bedrijventerrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven gaan. De maximale geluidbelasting van 50 dB(A) op de zonegrens is een zogenaamde etmaalwaarde. Dat betekent dat in de avond- en nachtperiode respectievelijk maximaal 45 en 40 dB(A) is toegestaan; dit is reeds wettelijk geregeld en om die reden is het niet specifiek in het bestemmingsplan opgenomen. Voor woningen binnen de zone is een hogere waarde bepaald. Vanuit de bedrijven mag de geluidbelasting op de woning niet hoger zijn dan de vastgestelde waarde. De hogere waarden zijn eveneens een etmaalwaarde, waarbij de geluidmissie in de avond- en nachtperiode respectievelijk 5 en 10 dB lager is dan in de dagperiode. Deze hogere waarden zijn voor alle woningen lager dan de hogere grenswaarden die nu gelden. De totale geluidbelasting van een industrieterrein wordt door middel van de maximaal beschikbare geluidruimte vastgelegd in het bestemmingsplan. Die zone wordt bewaakt met behulp van het daarbij te voegen zonebeheerplan (tevens geluidverdeelplan). Het zonebeheerplan heeft gevolgen voor het opleggen van geluidnormen bij bedrijven en geeft het toetsingskader bij meldingen (Activiteitenbesluit), vergunningprocedures ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, bestemmingsplanprocedures en grondaankoop en -uitgifte. Een belanghebbende die meent dat niet voldaan wordt aan de wettelijke normen, kan een verzoek tot handhaving indienen.
5. In het akoestisch onderzoek is de geluidbelasting op de woningen bepaald met de geplande hoogte van de grondwallen. Dit leidt tot aanvaardbare geluidbelastingen die zijn geborgd met de geluidzone. De grondwallen zijn niet bedoeld als geluidwal. In het akoestisch rekenmodel zijn de wallen, wel als afschermend object ingevoerd. Het geluidreducerend effect is, ook bij een hoogte van 5 meter beperkt omdat zowel de gehanteerde bronhoogte als de wettelijk te hanteren ontvangerhoogte 5 meter bedragen. Het geluid gaat volgens de berekeningen van dit model over de wal heen.
6. Wat betreft de vrees voor geluidshinder geldt dat ten opzichte van de vergunde en huidige planologische situatie de geluidbelasting ten gevolge van het bedrijventerrein in het nieuwe bestemmingsplan vermindert op alle woningen. Vanwege de ligging van het terrein nabij woningen, is het onmogelijk om alle woningen buiten de 50 dB(A) contour te plaatsen. De huidige

vergunde en planologische situatie heeft een aanzienlijk ruimere geluidszone waarbinnen volgens de vergunningen en het bestemmingsplan het gehele jaar meer geluid dan 50 dB(A) is toegestaan dan in het nieuwe bestemmingsplan. In de nieuwe situatie verkleint deze zone. De woning van indieners ligt binnen de geluidszone van het bedrijventerrein. Voor het perceel wordt een nieuwe hogere grenswaarde vastgesteld van 56 dB(A). Conform het thans geldende hogere waarde besluit geldt voor het perceel een waarde van 60 dB(A). Er is dus sprake van een verbetering. Deze maximale toelaatbare geluidbelasting van 56 dB(A) is vastgelegd als hogere waarde in het 'hogere waarde' besluit en in het zonebeheersplan dat onderdeel is van het bestemmingsplan. Daarmee is gewaarborgd dat er geen hogere geluidbelasting kan optreden. Het is niet nodig en mogelijk om dit nader te verankeren in het bestemmingsplan. De maximale geluidbelasting van 56 dB(A) van deze woning is (zie ook het gestelde onder 4) een zogenaamde etmaalwaarde volgens de bepalingen uit de Wet geluidhinder (artikel 1). Dat betekent dat in de avond- en nachtperiode respectievelijk maximaal 51 en 46 dB(A) is toegestaan. Er is middels de vastgestelde hogere waarde voldoende waarborging gegeven voor een acceptabele geluidsituatie ook in de avond- en nachtperiode.

7. De Rustenburgstraat wordt afgesloten voor vrachtverkeer (uitgezonderd bestemmingsverkeer) nadat de nieuwe ontsluitingsweg in gebruik is genomen. De Rustenburgstraat is en blijft een ontsluitende functie behouden voor het overige autoverkeer van en naar met name het noordelijke deel van Puttershoek. Autoverkeer van en naar het bedrijventerrein kan zowel de route via de nieuwe ontsluitingsweg nemen als de Rustenburgstraat.

Conclusie:

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing.

10. Bewoner Rustenburgstraat 21, Puttershoek

Zienswijze:

1. De bewoners van de Rustenburgstraat verdienen bescherming. Met de voorliggende plannen wordt het woongenot van de bewoners van de Rustenburgstraat volgens indiener behoorlijk aangetast;
2. De bedrijvigheid gaat tot veel geluid leiden. De handhaafbaarheid daarvan is lastig; de kans is groot dat de geluidbelasting in de praktijk aanzienlijk toeneemt.
3. Indiener heeft zorgen over de verkeerssituatie. Verder moet verkeer in de Rustenburgstraat ontmoedigd worden. De aanleg van de rotonde heeft volgens indiener naar alle waarschijnlijkheid geen ontmoedigend effect wat leidt tot een toename van de verkeersbelasting en daarmee de overlast. Het verkeer op de Rustenburgstraat zou beperkt moeten worden tot bestemmingsverkeer en lijnbussen. Het overige gemotoriseerde verkeer zou via de Ringweg moeten gaan.

Reactie gemeente:

1. In de plantoelichting bij het bestemmingsplan is, in combinatie met de bijlagen bij de plantoelichting, inzicht gegeven in de effecten van het plan voor de omgeving. Daarbij is onder meer een afweging gemaakt omtrent de gevolgen voor de woon- en leefomgeving. In het huidige bestemmingsplan is industrie mogelijk in het gebied tussen de kern Puttershoek en het gebied rondom de specialiteitenfabriek en de silo's van Suiker Unie (zie figuur 4 in de plantoelichting). De bestemming van dit gebied wordt in het nieuwe bestemmingsplan gewijzigd naar 'agrarisch' (zie figuur 5 in de plantoelichting). Ten noordwesten van de Rustenburgstraat wordt de huidige bestemming van de bezinkingsvelden / vloeivelden omgezet naar industrie waardoor de bedrijvigheid verder van de dorpskern af zal komen te liggen. De verbetering aan de oostzijde is

mede afgewogen tegen de effecten op de woon- en leefomgeving aan de noordwestzijde. De effecten van het plan worden hiermee aanvaardbaar geacht.

2. Om de geluidbelasting van het bedrijventerrein te borgen is een geluidzone opgenomen rondom het gezoneerde terrein. Buiten de zone mag de geluidbelasting vanwege het bedrijventerrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven gaan. Voor woningen binnen de zone is een hogere waarde bepaald. Vanuit de bedrijven mag de geluidbelasting op de woning niet hoger zijn dan de vastgestelde waarde. De totale geluidbelasting van een industrieterrein wordt door middel van de maximaal beschikbare geluidruimte vastgelegd in het bestemmingsplan. Die zone wordt bewaakt met behulp van het daarbij te voegen zonebeheerplan (tevens geluidverdeelplan). Het zonebeheerplan heeft gevolgen voor het opleggen van geluidnormen bij bedrijven en geeft het toetsingskader bij meldingen (Activiteitenbesluit), vergunningprocedures ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, bestemmingsplanprocedures en grondaankoop en gronduitgifte. Een belanghebbende die meent dat niet voldaan wordt aan de wettelijke normen, kan altijd een verzoek tot handhaving indienen.
3. In het nieuwe bestemmingsplan wordt geregeld dat er – op termijn – een nieuwe ontsluitingsweg wordt gerealiseerd waardoor de verkeersbelasting op de Rustenburgstraat af zal nemen. De Rustenburgstraat wordt afgesloten voor vrachtverkeer (uitgezonderd bestemmingsverkeer) nadat de nieuwe ontsluitingsweg in gebruik is genomen. De Rustenburgstraat is en blijft een ontsluitende functie behouden voor het overige autoverkeer van en naar met name het noordelijke deel van Puttershoek. Autoverkeer van en naar het bedrijventerrein kan zowel de route via de nieuwe ontsluitingsweg nemen als via de Rustenburgstraat. De genoemde rotonde op de Blaaksedijk heeft niet ten doel om al het verkeer op de Blaaksedijk te ontmoedigen om via de Rustenburgstraat te rijden. De rotonde is bedoeld voor een veilige afwikkeling van verkeer dat het terrein via de nieuwe ontsluitingsweg verlaat.

Conclusie:

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing.

11. Provincie Zuid-Holland

Zienswijze:

1. De herontwikkeling van het terrein is een traject met een lange voorgeschiedenis. Inmiddels is er overeenstemming bereikt over een inrichtingsplan voor een nieuw (watergebonden) bedrijventerrein met een zonneveld voor het opwekken van duurzame energie. Dit is een plan waar de provincie achter staat. Om deze herontwikkeling mogelijk te maken heeft de provincie dan ook ontheffing verleend van Verordening ruimte 2014 op 25 oktober 2017. De punten waarop de ontheffing van toepassing was, zijn inmiddels verwerkt in het beleid van de provincie als onderdeel van de actualisering van de VRM (29 juni 2018 in werking getreden)
2. Het bestemmingsplan is nog niet geheel conform het provinciale beoordelingskader zoals dat is vastgelegd in de provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM), de Verordening ruimte 2014 (hierna: de verordening) en het Programma ruimte. De provincie staat nog steeds onverminderd achter de herontwikkeling van het Suikerunieterrein, maar ziet graag dat de laatste punten in overeenstemming worden gebracht met het provinciale beleid. Een deel van het plangebied ligt buitendijks. Op basis van artikel 2.4.3 van de verordening moet in bestemmingsplannen waar bebouwing mogelijk wordt gemaakt, een inschatting van het slachtoffer risico bij een eventuele overstroming worden opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. De provincie vraagt het bestemmingsplan voorafgaand aan de vaststelling op dit punt aan te vullen.
3. De provincie mist de koppeling met de richtpunten van de kwaliteitskaart conform artikel 2.2.1 van de verordening. De provincie vraagt het bestemmingsplan alsnog aan te vullen met een nadere

onderbouwing op basis van de geldende richtpunten. Onderwerpen die met name extra onderbouwing nodig hebben, zijn de richtpunten voor hoogbouw (situering van de silo's en de effecten op de omgeving), bedrijventerrein en watergebonden bedrijventerrein.

4. Binnen de bestemmingen 'Bedrijf' en 'Bedrijventerrein' worden ondergeschikte en niet-zelfstandige kantoren mogelijk gemaakt. In artikel 2.1.2 lid 2 onder d van de verordening is bepaald dat dergelijke kantoren beperkt moeten worden tot maximaal 50% van het totale bruto vloeroppervlak van het bedrijf. De provincie vraagt dit in de regels van het bestemmingsplan op te nemen.
5. De ontwikkeling van bedrijventerrein Puttershoek is van invloed op de verkeerssituatie op de N217. De ontsluiting van het nieuwe bedrijventerrein vindt plaats over een nieuw aan te leggen weggedeelte dat via de Polderweg aansluit op de N217. Uit onderzoek is gebleken dat de huidige aansluiting van de Polderweg op de N217 onvoldoende capaciteit heeft om de verwachte toekomstige verkeersstromen als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen goed af te kunnen wikkelen. Een reconstructie van het huidige voorrangskruispunt is nodig om dit doorstromingsknelpunt in de toekomst op te lossen. Een goede ontsluiting is van belang voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Als wegbeheerder van de N217 hecht de provincie er daarom aan dat voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan zicht is op een oplossing voor de aansluiting op de N217 en dat de financiering van de benodigde reconstructie geregeld is.

Reactie gemeente:

1. Ter kennisgeving aangenomen. De actualisering van de VRM wordt verwerkt in paragraaf 3.2 van de toelichting op het bestemmingsplan.
2. De toelichting wordt in paragraaf 3.2 aangevuld met een toevoeging aan de tekst ten aanzien van een inschatting in slachtofferisico bij eventuele overstroming en de verantwoording van deze afweging. Overigens is er geen sprake van planologisch nieuwe bebouwingsmogelijkheden, in die zin dat het vigerende bestemmingsplan reeds buitendijks bouwen mogelijk maakt.
3. Op basis van de geldende richtpunten wordt de toelichting van het bestemmingsplan in paragraaf 3.2 aangevuld.
4. Artikel 4.1 en artikel 5.1 in de regels van het bestemmingsplan zullen worden aangepast in zoverre dat ondergeschikte en niet-zelfstandige kantoren slechts zijn toegestaan als zij maximaal 50% van het totale bruto vloeroppervlak van het bedrijf beslaan.
5. De Polderweg en de aansluiting van deze weg op de N217 zijn in de huidige situatie de ontsluiting van het bedrijventerrein Puttershoek. De berekeningen in het (verkeers)onderzoek, waar de provincie naar verwijst, laten zien dat reeds in de huidige situatie sprake is van een knelpunt op de aansluiting. Als gevolg van de toename van verkeer op de N217 (autonome groei) zal de kruising Polderweg – N217 in de toekomst niet meer voldoen. Een ontwikkeling op het bedrijventerrein Puttershoek, conform het geldende bestemmingsplan dan wel conform het nieuwe bestemmingsplan, vergroot dit al gesignaleerde knelpunt op de kruising N217 – Polderweg. Wij hechten, evenals de provincie, belang aan een goede en veilige verkeersafwikkeling op het kruispunt. Daarom onderzoeken wij, samen met Suiker Unie en de betrokken wegbeheerders, momenteel op welke wijze de kruising aangepast kan worden. Binnen de vigerende verkeersbestemming zijn oplossingen mogelijk die leiden tot een goede verkeersafwikkeling. Wij stellen voor om over te gaan tot het ondertekenen van een eerder opgestelde en overlegde intentie overeenkomst om zo gezamenlijk te zorgen voor een goede inrichting van de kruising.

Conclusie:

- De actualisering van de VRM wordt meegenomen bij de beschrijving van het provinciaal beleid in paragraaf 3.2 van de toelichting op het bestemmingsplan.
- In paragraaf 3.2 van de toelichting op het bestemmingsplan wordt een aanvulling gedaan ten aanzien van waterveiligheid.

- Paragraaf 3.2 van de toelichting op het bestemmingsplan wordt aangevuld met de koppeling van de richtpunten van de kwaliteitskaart.
- Artikel 4.1 en artikel 5.1 in de regels van het bestemmingsplan zullen met betrekking tot ondergeschikte en niet-zelfstandige kantoren worden aangepast.

12. Landbouwbedrijf Kooij – de Jongh, Blaaksedijk 270A

Zienswijze:

1. Indiener vindt de aansluiting van het erf op de Polderweg (onderaan de stoep Polderweg) geen probleem. Indiener raakt hierdoor wel productiegrond kwijt en houdt een niet bewerkbaar hoekje grond over. Indiener stelt voor dat hij op kosten van de gemeente een nieuw verhard betonpad met aansluiting op de Polderweg krijgt en een verharde bietenstortplaats op de hoek.
2. Indiener wil geen grond afstaan voor een fietspad.

Reactie gemeente:

1. In overleg met betrokkenen wordt voor de aansluiting van het erf op de Polderweg een oplossing op maat gezocht. Sowieso wordt gezorgd dat het perceel ontsluit op de openbare weg.
2. Ter kennisgeving aangenomen.

Conclusie:

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing.

13. Eigenaar perceel aan de Polderweg (gemeente Mijnsheerenland, sectie F, nummer 627)

Zienswijze:

1. In het ontwerp bestemmingsplan heeft een deel van de grond van indiener de enkelbestemming 'verkeer' met een functieaanduiding 'ontsluiting'. De huidige agrarische bestemming komt hiermee voor een deel, ter grootte van circa 0.02.53 ha, te vervallen.
2. Volgens indiener is geen rekening gehouden met de aanleg van een nieuwe ontsluiting van het perceel met nummer 627 op de Polderweg. Indiener merkt op dat er gezorgd moet worden voor een deugdelijke ontsluiting op de Polderweg. De aan te leggen toegangsdam dient verhard te zijn en voldoende breed voor het gebruik van de landbouwwerktuigen.
3. Indiener stelt dat de kosten vanwege advisering aan indiener op basis van de gemaakte uren voor rekening komen de gemeente Binnenmaas.

Reactie gemeente:

1. Een smalle strook in het noordoosten van het perceel, ter grootte van ca. 0.02.53 ha, krijgt in het voorliggende plan inderdaad de verkeersbestemming. Overigens heeft een deel van deze strook reeds in het vigerende bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Binnenmaas' de bestemming Water. Dit is zodanig opgenomen om het talud dat benodigd is voor een rotonde, en de naastgelegen watergang, planologisch-juridisch mogelijk te maken. Of deze strook daadwerkelijk nodig is voor het realiseren van de ontsluiting, is mede afhankelijk van het definitieve technische ontwerp van de kruising. Indien de strook grond nodig is, zal nader overleg worden gevoerd over de verwerving van deze strook grond.
2. In overleg met betrokkenen wordt voor de aansluiting van het perceel een oplossing op maat gezocht. Sowieso wordt gezorgd dat het perceel kan ontsluiten op de openbare weg.

3. Er is geen regeling die voorziet in de tegemoetkoming voor de kosten die indiener maakt om een zienswijze in te dienen. De kosten voor advisering aan indiener worden daarom niet vergoed.

Conclusie:

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing.

14. Gasunie

Zienswijze:

1. Ten aanzien van de verbeelding merkt Gasunie op dat de ligging van sommige delen van de in het plangebied aanwezige gastransportleiding niet correct is weergegeven. Gasunie verzoekt de ligging correct weer te geven met de bijbehorende belemmeringenstrook.
2. Gasunie geeft aan dat de belemmeringenstrook voor het afsluiterschema ter hoogte van de Gerrit Voslaan onvoldoende breed is opgenomen op de verbeelding. Gasunie verzoekt om de belemmeringenstrook ter hoogte van het afsluiterschema te verbreden tot de wettelijke 4 meter ter weersijden van de hartlijn van de leiding.
3. Gasunie verzoekt contact op te nemen met de tracébeheerder over de overlapping van de aanduiding 'haven' binnen de bestemming 'Bedrijventerrein' met de dubbelbestemming 'Leiding – Gas'. Tot uit het overleg het tegendeel blijkt, kan Gasunie niet instemmen met deze ontwikkeling binnen de belemmeringenstrook.
4. Het gasontvangstation W-265 valt onder de bestemming 'Bedrijventerrein' en is niet specifiek bestemd. Gelet op het beleid van Gasunie en de veiligheidsaspecten die gelden voor stations verzoekt Gasunie om het gasontvangstation te bestemmen met functieaanduiding 'Bedrijf – Gasdrukmeet- en regelstation' en de inhoud van het standaard artikel 'Gasdrukmeet en regelstation' toe te voegen aan artikel 5 van de regels.
5. Gasunie verzoekt om rondom het gasontvangstation een aanduiding 'veiligheidszone – gasdrukmeet- en regelstation' van 4 en 15 meter te projecteren zodanig dat voldaan wordt aan artikel 3.12 lid 6 Activiteitenbesluit milieubeheer.
6. Gasunie verzoekt om de gegevens van een contactpersoon door te geven waar zij de digitale leiding gegevens naar toe kunnen mailen danwel de gegevens zelf op te vragen.
7. Gasunie verzoekt om de bouwregels van de bestemming 'Leiding – Gas' aan te passen zodanig dat alleen bouwwerken ten behoeve van de leiding mogen worden gebouwd en dat overige gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet zijn toegestaan. Daarnaast verzoekt Gasunie om het bouwen van overige bouwwerken, die niet ten behoeve van de leiding zijn, toe te staan met een afwijkingsregel.
8. Gasunie verzoekt om de specifieke gebruiksregels van de bestemming 'Leiding – Gas' uit te breiden zodanig dat onder strijdig gebruik met de bestemming ook wordt gerekend het opslaan van goederen, met uitzondering het opslaan van goederen ten behoeve van inspectie en onderhoud van de gastransportleiding en het wijzigen van het gebruik van bestaande gebouwen indien daardoor een kwetsbaar object wordt toegelaten.
9. Gasunie vraagt artikel 9.5.4 (uitzondering op een verplichte omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden) uit te breiden met graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten.
10. Gasunie verzoekt om een bepaling op te nemen waaruit blijkt dat bepalingen van de gastransportleiding primair is ten opzichte van de overige bestemmingen waarbij zij een tekstvoorstel doen.
11. Gasunie verzoekt artikel 20 (algemene afwijkingsregels) aan te vullen met de bepaling dat voordat tot afwijking kan worden overgegaan, daar waar de bestemmingen samenvallen met de dubbelbestemming 'Leiding – Gas', schriftelijk advies is ingewonnen bij de leidingbeheerder.

12. Gasunie verzoekt om in verband met het station de bouwhoogte voor erf- en terreinafscheidingen binnen de bestemming 'Bedrijventerrein' aan te passen naar 3,5 meter.
13. De zonneweide die in het bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt kan de aardgastransportleiding beïnvloeden. Er zal vooraf moeten worden aangetoond dat er geen ontoelaatbare beïnvloeding op de leidingdelen van Gasunie ontstaat. Gasunie verzoekt hierover contact op te nemen met de tracébeheerder en geeft aan dat tot uit dit overleg het tegendeel blijkt, Gasunie niet kan instemmen met deze ontwikkeling binnen de belemmeringenstrook.

Reactie gemeente:

1. De ligging van de gasleiding met de bijbehorende belemmeringenstrook zal worden aangepast op de verbeelding.
2. De belemmeringenstrook ter hoogte van het afsluiterschema wordt op de verbeelding verbreed tot de wettelijke 4 meter ter weersijden van de hartlijn van de leiding.
3. Het voornemen bestaat om de bestaande insteekhaven aan te passen. Dit dient binnen de aanduiding 'haven' binnen de bestemming 'Bedrijventerrein' te gebeuren. De aanduiding is een zoekgebied: het exacte ontwerp en de vorm van de nieuwe haven zijn nog niet bekend; met de aanduiding wordt aangegeven binnen welk gebied de nieuwe haven zal moeten komen. De bedoelde aardgastransportleiding is in het bestemmingsplan beschermd middels de dubbelbestemming 'Leiding – Gas' (artikel 9). Het aanleggen van de haven, voor zover dit zal gaan gebeuren binnen de beschermingszone van de leiding, mag alleen worden uitgevoerd indien is aangetoond dat er geen onevenredige nadelen zijn voor het adequaat beheer en veiligheid van de leiding (artikel 9.5.1 en 9.5.2). Hiertoe dient advies ingewonnen te worden bij de leidingbeheerder (artikel 9.5.3). Dit betekent, dat de realisatie van de haven, voorafgaand aan realisatie nader afgestemd dient te worden met Gasunie. De bestaande gasleiding is derhalve afdoende planologisch beschermd.
4. De functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – gasdrukmeet- en regelstation' wordt aan de verbeelding toegevoegd en via de regels in artikel 4 voorzien van een passende regeling.
5. Op de verbeelding zal rondom het gasontvangststation een aanduiding 'veiligheidszone – gasdrukmeet- en regelstation' van 4 en 15 meter worden opgenomen. Tevens zal worden voorzien in een bijbehorende regeling.
6. Er wordt contact opgenomen om de aanvullende gegevens te verkrijgen.
7. Artikel 9.2 van de regels zal worden aangepast conform het voorstel van Gasunie. In artikel 9.3 is reeds voorzien in de genoemde afwijkingsmogelijkheid.
8. Aan artikel 9.4 van de regels wordt de voorgestelde aanvulling toegevoegd.
9. Aan artikel 9.5.4 van de regels wordt de voorgestelde aanvulling toegevoegd.
10. Tussen de genoemde planregels bestaat geen innerlijke tegenstrijdigheid. Derhalve is het niet nodig een dergelijke voorrangsbepaling op te nemen.
11. Artikel 20 zal worden aangevuld met de bepaling dat voordat tot afwijking kan worden overgegaan, daar waar de bestemmingen samenvallen met de dubbelbestemming 'Leiding – Gas', schriftelijk advies moet worden ingewonnen bij de leidingbeheerder.
12. Het gasdrukmeet- en regelstation ligt in de bestemming 'Bedrijf'. In artikel 4 van de regels zal worden toegevoegd dat ten behoeve van de terreinafscheidingen van het gasontvangststation een maximum bouwhoogte van 3,5 meter is toegestaan.
13. De realisatie van de zonneweide is een zelfstandig project. Voor de zonneweide is al een separate vergunning verleend en de zonneweide kan gerealiseerd worden. De zonneweide is in het bestemmingsplan opgenomen zoals vergund. De zonneweide ligt overigens op een grotere afstand dan 150 m. De grens van de zonneweide (panelen) ligt op minimaal ca. 240 m afstand van de gasleiding en de transportkabels (voor zover deze nu bekend zijn) liggen op ca. 250 m afstand. We melden de reactie van de Gasunie met betrekking tot de beïnvloedingsberekening aan de initiatiefnemer van de zonneweide.

Conclusie:

Aan de zienswijze wordt gehoor gegeven:

- De verbeelding zal op een aantal plaatsen worden aangepast:
 - de juiste ligging van de gasleiding,
 - het afsluiterschema;
 - het gasdrukmeet- en regelstation;
 - veiligheidszone – gasdrukmeet- en regelstation.
- Aan de regels worden toevoegingen gedaan:
 - De functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – gasdrukmeet- en regelstation' wordt opgenomen in artikel 4 en voorzien van een passende regeling.
 - een regeling worden opgenomen ten behoeve van de aanduiding 'veiligheidszone – gasdrukmeet- en regelstation'
 - Artikel 9.2 van de regels zal worden aangepast conform het voorstel van Gasunie;
 - artikel 9.4 wordt aangevuld conform voorstel Gasunie;
 - artikel 9.5.4 wordt aangevuld conform voorstel Gasunie;
 - artikel 20 wordt aangevuld conform voorstel Gasunie;
 - aan artikel 4 van de regels zal worden toegevoegd dat ten behoeve van de terreinafscheidingen van het gasontvangststation een maximum bouwhoogte van 3,5 meter is toegestaan.

15. LTO Noord

Zienswijze:

1. Indiener ziet graag dat er voor de zonneweide een flora- en faunabeheerplan wordt opgesteld en deze kwalitatieve verplichting in de regels op te nemen.
2. Indiener vraagt om op te nemen dat er voor de gronden buitendijks geen negatieve effecten optreden als gevolg van de herziening met daarbij de ruimte dat wanneer blijkt dat er wel negatieve gevolgen optreden een beheerplan alsnog opgesteld kan worden.
3. Indiener vraagt om het ophogen, egaliseren en ontginnen van gronden vrij te stellen van de omgevingsplicht voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden zoals geregeld in artikel 12.4.1 van de regels.

Reactie gemeente:

1. De realisatie van de zonneweide is een zelfstandig project. Voor de zonneweide is al een separate vergunning verleend en de zonneweide kan gerealiseerd worden. De zonneweide is in het bestemmingsplan opgenomen zoals reeds vergund. Wij melden de wens van LTO met betrekking tot een flora- en fauna beheerplan aan de initiatiefnemer van de zonneweide.
2. De bedoelde gronden liggen in de huidige situatie braak, schotse hooglanders worden ingezet voor het beheer van het terrein. Het bestemmingsplan voorziet deze gronden van een bestemming die aansluit op het huidige gebruik. Negatieve effecten met bijbehorende kosten als gevolg van de herziening van het bestemmingsplan worden met het voortzetten van het huidige gebruik niet verwacht.
3. De bepaling is in de regels opgenomen om te voorkomen dat eventueel archeologische resten worden verstoord door het ophogen, egaliseren en/of ontginnen van de gronden. Deze omgevingsplicht is in lijn met de overige archeologische dubbelbestemmingen binnen de gemeente Binnenmaas. Overigens wordt deze verplichting met dit bestemmingsplan alleen opgelegd in het gedeelte van het plangebied waar ook enkelbestemmingen zijn voorzien. Er is één gebied met een agrarische bestemming, waar ook de archeologische regeling is voorzien. Dat

betreft de gronden rondom de specialiteitenfabriek. Suiker Unie is eigenaar van die gronden en heeft geen bezwaar tegen de archeologische regeling. In het overige agrarisch gebied waar dit plan de geluidzone (weg)bestemt, worden met dit plan geen andere wijzigingen gedaan.

Conclusie:

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing.

16. Bewoner Rustenburgstraat 25 Puttershoek

Zienswijze:

1. Indieners geven aan dat het de laatste jaren drukker is geworden op de Rustenburgstraat en dat de dijk, waar de Rustenburgstraat op ligt, niet bestand is tegen het constante zware verkeer en de snelheden waarmee over de dijk wordt gereden. Met de nieuwe plannen vrezen zij dat er ook een einde komt aan hun woongenot en vrezen zij voor geluidshinder van overmatige bedrijvigheid.
2. Indieners vinden dat het 'nieuwe verkeer' ontmoedigd moet worden om geen gebruik te maken van de Rustenburgstraat. De aanleg van een rotonde heeft dit ontmoedigende effect volgens indieners niet. Indieners verwachten dat de verkeersbelasting en gereden snelheden in de toekomst zullen leiden tot overlast en meer gevaarlijke situaties. Indieners stellen dat er mogelijk verbetering wordt bereikt als het gemotoriseerde verkeer via de Ringweg loopt en de Rustenburgerstraat dwingend wordt ontlast.
3. Indieners maken zich zorgen over de invloed van het bedrijventerrein op de waarde van de woning en over de milieueffecten.
4. Ook hebben indieners twijfels bij de handhaving bij overschrijding met als aanleiding de huidige verkeerssituatie op de Rustenburgstraat.
5. Indieners concluderen dat de situatie qua geluid en verkeer op de Rustenburgstraat verbeterd dient te worden.

Reactie gemeente:

1. In de plantoelichting bij het bestemmingsplan is, in combinatie met de bijlagen bij de plantoelichting, inzicht gegeven in de effecten van het plan voor de omgeving. Daarbij is onder meer een afweging gemaakt omtrent de gevolgen voor de woon- en leefomgeving. In het huidige bestemmingsplan is industrie mogelijk in het gebied tussen de kern Puttershoek en het gebied rondom de specialiteitenfabriek en de silo's van Suiker Unie (zie figuur 4 in de plantoelichting). De bestemming van dit gebied wordt in het nieuwe bestemmingsplan gewijzigd naar 'agrarisch' (zie figuur 5 in de plantoelichting). Ten noordwesten van de Rustenburgstraat wordt de huidige bestemming van de bezinkingsvelden / vloeivelden omgezet naar industrie waardoor de bedrijvigheid verder van de dorpskern af zal komen te liggen. De verbetering aan de oostzijde is mede afgewogen tegen de vermindering van woon- en leefomgeving aan de noordwestzijde. De effecten van het plan worden hiermee aanvaardbaar geacht. Wat betreft de vrees voor geluidshinder geldt dat ten opzichte van deze vergunde en planologische situatie de geluidbelasting ten gevolg van het bedrijventerrein verbetert op alle woningen. Vanwege de ligging van het terrein nabij woningen, is het onmogelijk om alle woningen buiten de 50 dB(A) contour te plaatsen. De huidige vergunde en planologische situatie heeft een aanzienlijk ruimere geluidszone waarbinnen het gehele jaar meer geluid dan 50 dB(A) is toegestaan dan in het nieuwe bestemmingsplan. In de nieuwe situatie verkleint deze zone. De woning van indieners ligt binnen de geluidszone van het bedrijventerrein. Voor het perceel is een hogere waarde besluit genomen voor een hogere waarde van 55 dB(A). Conform de huidige hogere grenswaarde geldt voor het perceel een waarde van 60 dB(A). Dit betekent dat de maximaal toegestane

geluidbelasting op het perceel van indieners met dit plan met 5 dB wordt verlaagd. De Rustenburgstraat wordt in de toekomst minder zwaar belast met verkeer dan nu mogelijk is. De Rustenburgstraat zal juist rustiger worden ten opzichte van wat in eerdere plannen het geval zou zijn geweest (zie ook reactie onder 2).

2. In het nieuwe bestemmingsplan wordt geregeld dat er – op termijn – een nieuwe ontsluitingsweg wordt gerealiseerd waardoor de verkeersbelasting op de Rustenburgstraat zal afnemen. De Rustenburgstraat wordt afgesloten voor vrachtverkeer (uitgezonderd bestemmingsverkeer) nadat de nieuwe ontsluitingsweg in gebruik is genomen. De Rustenburgstraat is en blijft een ontsluitende functie behouden voor het overige autoverkeer van en naar met name het noordelijke deel van Puttershoek. Autoverkeer van en naar het bedrijventerrein kan zowel de route via de nieuwe ontsluitingsweg nemen als de Rustenburgstraat. De genoemde rotonde op Blaaksedijk heeft niet ten doel om al het verkeer op de Blaaksedijk te ontmoedigen om via de Rustenburgstraat te rijden. De rotonde is bedoeld voor een veilige afwikkeling van verkeer dat het terrein via de nieuwe ontsluitingsweg verlaat.
3. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is beoordeeld dat de planeffecten ook voor de woning aan de Rustenburgstraat 25 aanvaardbaar zijn. De milieueffecten ten gevolge van de mogelijkheden die het nieuwe bestemmingsplan biedt zijn bekeken en beoordeeld in hoofdstuk 4 van de toelichting op het bestemmingsplan en in de bijbehorende onderzoeken en de MER. De effecten ten aanzien van de verschillende milieu- en omgevingsaspecten zijn binnen de gestelde wettelijke grenzen. Planschade kan ontstaan na wijziging een bestemmingsplan. Of er sprake is van planschade moet onderzocht worden. Dit gebeurt nadat een aanvraag voor tegemoetkoming in planschade is ingediend. Het indienen van een aanvraag is pas aan de orde nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is. Vanaf dat moment geldt een periode van vijf jaar om een aanvraag in te dienen. De te volgen procedure voor het aanvragen van planschade is opgenomen in de 'procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade gemeente Binnenmaas 2008, nummer 73-2008'. Die is ook te vinden op de website van de gemeente.
4. Een belanghebbende die meent dat niet voldaan wordt aan de wettelijke normen, kan een verzoek tot handhaving indienen. Het bevoegd gezag moet dit verzoek in behandeling nemen.
5. In de plantoelichting bij het bestemmingsplan is, in combinatie met de bijlagen bij de plantoelichting, inzicht gegeven in de effecten van het plan voor de omgeving. Daarbij is onder meer een afweging gemaakt omtrent de gevolgen voor de woon- en leefomgeving. Uit de afweging blijkt, dat er sprake is van een verbetering van de situatie voor geluid op de Rustenburgstraat met ontwikkeling in het nieuwe bestemmingsplan. Dit ten opzichte van de planologische mogelijkheden in het huidige bestemmingsplan. De effecten van het plan worden aanvaardbaar geacht.

Conclusie:

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing.

17. Bewoners Rustenburgstraat 37 Puttershoek

Zienswijze:

1. Indieners twijfelen of er, zoals in het plan staat, minder geluid op de Rustenburgerstraat 37 komt dan nu in het bestemmingsplan staat. Indieners maken zich zorgen dat bedrijven, specifiek aan de havenkant, meer geluid gaan produceren. Dat dit ook 's nachts zal gebeuren is volgens indieners niet acceptabel in een woongebied.
2. Indieners willen graag dat voor het verkeer ten behoeve van de aanleg van het nieuwe bedrijventerrein al de nieuwe ontsluitingsweg wordt aangelegd.

Reactie gemeente:

1. In het geluidsonderzoek dat ten grondslag ligt aan de situering van de geluidzone is ook rekening gehouden met de geluidbelasting gedurende de nachtperiode. De maximale geluidbelasting van 50 dB(A) op de zonegrens is een zogenaamde etmaalwaarde. Dat betekent dat in de avond- en nachtperiode respectievelijk maximaal 45 en 40 dB(A) is toegestaan; dit is reeds wettelijk geregeld en om die reden is het niet specifiek in het bestemmingsplan opgenomen. Voor een aantal woningen worden hogere grenswaarden vastgesteld. Voor de Rustenburgstraat 37 bedraagt deze hogere waarde 51 dB. De hogere waarden zijn eveneens een etmaalwaarde, waarbij de geluidimmissie in de avond- en nachtperiode respectievelijk 5 en 10 dB lager is dan in de dagperiode. Deze hogere waarden zijn voor alle woningen lager dan de hogere grenswaarden die nu gelden. De huidige vergunde en planologische situatie heeft een aanzienlijk ruimere geluidzone waarbinnen het gehele jaar meer geluid dan 50 dB(A) is toegestaan dan in het nieuwe bestemmingsplan. De thans geldende hogere waarde bedraagt 55 dB(A).
2. Met de initiatiefnemer (Suiker Unie) hebben wij afgesproken dat het bouwverkeer voor het bedrijventerrein via een alternatieve route naar het bedrijventerrein zal gaan zodat het bouwverkeer niet over de Rustenburgstraat gaat. Hiermee wordt geluid- en trillinghinder in de aanlegfase beperkt. Dit is vastgelegd in een overeenkomst met Suiker Unie over de herontwikkeling van het terrein.

Conclusie:

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing.

18. Bewoners Rustenburgstraat 39 Puttershoek

Zienswijze:

1. Indieners willen de geluidbelasting niet hoger hebben dan de huidige stand van zaken. Met name 24-uursindustrie zou voor indieners het woongenot en plezier van de tuin ernstig in de weg staan. Indieners stellen een maximaal geluidsniveau van 40 dB voor op het perceel van indieners.
2. Zolang de ontsluitingsweg nog niet bestaat en alle bouw- en industrieverkeer over de Rustenburgerstraat wordt geleid betekent dit volgens indieners een negatieve verandering voor de verkeersveiligheid op de Rustenburgerstraat. Indieners zien graag dat de ontsluitingsweg wordt aangelegd alvorens het bedrijventerrein te ontwikkelen. Om de verkeersveiligheid te vergroten zien indieners tevens graag dat de ontsluitingsweg in de vorm van een rotonde op de Polderweg en Blaaksedijk wordt aangesloten.
3. Indieners willen dat de transformatorhuisjes en de (ondergrondse) kabels ten behoeve van de zonneweide op meer dan 60 meter van hun erfgrans komen te liggen. Ook hebben indieners gelezen dat het mogelijk is als bewoners gebruik te maken van de opgewekte energie van de zonneweide. Daar willen zij graag gebruik van maken.
4. Indieners zien graag dat de grondwallen aan de rand van deelgebied 8 even hoog worden als de grondwallen langs deelgebied 7, namelijk 5 meter hoog.
5. Indien er voor het bedrijventerrein glasvezelinternet wordt aangelegd willen indieners daar graag mede gebruik van maken.

Reactie gemeente:

1. Ten opzichte van deze vergunde en planologische situatie verbetert de geluidbelasting ten gevolge van het bedrijventerrein op alle woningen. Daarbij vervalt ook voor een groot aantal woningen de hogere grenswaarde. Vanwege de ligging van het terrein nabij woningen, is het onmogelijk om alle woningen buiten de 50 dB(A) contour te plaatsen. De huidige vergunde en planologische

situatie heeft een aanzienlijk ruimere geluidszone waarbinnen het gehele jaar meer geluid dan 50 dB(A) is toegestaan dan in het nieuwe bestemmingsplan. In de nieuwe situatie verkleint deze zone. De woning van indieners ligt net binnen de geluidszone van het bedrijventerrein. Voor het perceel is een hogere waarde besluit genomen voor een hogere waarde van 51 dB. De thans geldende hogere waarde bedraagt 55 dB(A). De hogere waarden zijn een etmaalwaarde, waarbij de geluidmissie in de avond- en nachtperiode respectievelijk 5 en 10 dB lager is dan in de dagperiode.

2. Het bouwverkeer voor het bedrijventerrein zal via een alternatieve route naar het bedrijventerrein worden geleid zodat het bouwverkeer niet over de Rustenburgstraat gaat. Hiermee wordt geluid- en trillinghinder in de aanlegfase beperkt. Dit is vastgelegd in een overeenkomst met Suiker Unie over de herontwikkeling van het terrein.

De nieuwe ontsluitingsweg zal in gebruik worden genomen uiterlijk binnen twee jaar nadat de achtste hectare grond is verkocht. De grens van acht hectare is bepaald door te kijken hoeveel verkeer er extra op de Rustenburgstraat komt bij nieuwe bedrijvigheid en hoeveel extra hinder dit veroorzaakt. Er is berekend wanneer sprake is van een significante toename van de geluidbelasting. Uit wet- en regelgeving volgt, dat er bij 2 dB extra geluidbelasting sprake is van significante toename. Er is sprake van 1,9 dB extra geluidbelasting op de woningen aan de Rustenburgstraat, als omgerekend 8 ha bedrijventerrein in gebruik is; dit is de extra geluidbelasting ten opzichte van de huidige feitelijke situatie. In gebruik wil zeggen: de kavels zijn verkocht, de gebouwen en installaties zijn gerealiseerd en het nieuwe bedrijf wordt operationeel. Tussen gemeente en Suiker Unie is afgesproken, dat de nieuwe ontsluitingsweg er moet liggen binnen twee jaar nadat acht hectare bedrijventerrein verkocht is. Daarna zal de Rustenburgstraat worden afgesloten voor vrachtverkeer (uitgezonderd bestemmingsverkeer).

De nieuwe rotonde zal worden voorzien van vrij liggende fietspaden. Dit betreft een verkeersveilige situatie die voldoet aan de gestelde eisen. In het ontwerpbestemmingsplan is een ruimtelijke reservering opgenomen. De verdere uitwerking wordt nader afgestemd met de betrokken partijen.

3. De realisatie van de zonneweide is een zelfstandig project. Voor de zonneweide alsmede de transformatorhuisjes en verbindingskabel met de specialiteitenfabriek is daarom al een separate vergunningenprocedure opgestart, de vergunning daarvoor is in maart 2018 verleend. De vergunde zonneweide is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan, zodat voor dit deelgebied straks ook een actueel bestemmingsplan geldt. Omdat de zonneweide een op zichzelf staand project is en in het bestemmingsplan slechts wordt opgenomen zoals eerder is vergund, zal de invulling daarvan in deze fase van het plan voor de gehele Suiker Unie locatie niet meer wijzigen. De transformatorhuisjes zijn opgenomen in de ontwerptekeningen die ten grondslag hebben gelegen aan de vergunning van de zonneweide. De huisjes en de transportkabel naar de specialiteitenfabriek zijn allen gelegen op meer dan 55 meter afstand van de dichtstbijzijnde woning. Ten opzichte van de woning aan de Rustenburgstraat 39 is de dichtstbijzijnde transformator op circa 125 meter voorzien; de transportkabel naar de specialiteitenfabriek ligt op circa 300 meter afstand. Momenteel wordt door Suiker Unie de mogelijkheid onderzocht om een deel van de zonneweide beschikbaar te stellen voor particulieren / omwonenden. Indien hier meer over bekend is, zal er door Suiker Unie over bericht worden.
4. De zonneweide is qua procedure een op zichzelf staand project en wordt in het bestemmingsplan slechts wordt opgenomen zoals eerder is vergund. Daarom zal de invulling daarvan in deze fase van het plan voor de gehele Suiker Unie locatie niet meer wijzigen. Nu de zonneweide inclusief de inpassing achter de aarden wallen reeds juridisch - planologisch is toegestaan wordt het bestemmingsplan op dit punt niet meer herzien. De dijk is in het ontwerpbestemmingsplan bestemd als 'Groen'. Binnen deze bestemming zijn grondwallen toegestaan. Het bestemmingsplan regelt niet hoe hoog deze grondwallen mogen zijn. De zonneweide zal conform de verleende vergunning worden gerealiseerd achter een aarden wal met een hoogte van 3 m ten opzichte van het maaiveld van de zonneweide. De exacte hoogte van het maaiveld van de zonneweide is nog niet bekend. Als dit maaiveld hoger komt te liggen, blijven de wallen 3 meter

ten opzichte van het maaiveld van de zonneweide. Ten opzichte van het omliggende maaiveld worden de wallen dan wel hoger. Op deze manier is geborgd dat de zonneweide wordt afgeschermd van zicht vanuit omwonenden (op maaiveldniveau) en vanuit het landschap. Er is gekozen voor een opstelling met oost-west georiënteerde panelen. Bij deze opstelling heeft het type zonnepaneel dat ter plaatse zal worden geïnstalleerd een lage invalshoek. Dit zorgt dat eventuele schittering zoveel mogelijk wordt beperkt.

5. De aanleg van glasvezelinternet maakt geen deel uit van de ruimtelijke procedure.

Conclusie:

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing.

Advies over het MER

Commissie voor de milieueffectrapportage

Door de Commissie voor de milieueffectrapportage is advies gegeven over de opgestelde milieueffectrapportage (MER) voor besluitvorming over het bestemmingsplan Bedrijventerrein Puttershoek.

Advies:

De Commissie oordeelt positief over het MER, maar adviseert om op een aantal punten meer informatie c.q. toelichting te geven alvorens het besluit over het bestemmingsplan wordt genomen. Dit betreft:

1. de wijze waarop wordt omgegaan met de cumulatie van geurhinder als meer bedrijven die geurhinder veroorzaken zich op het bedrijventerrein vestigen;
2. de wijze waarop de hogere waarden voor woningen binnen de geluidzone bepaald zijn;
3. een toelichting op geluidbelastingen hoger dan 60 dB(A);
4. uitleg hoe de geluidzone van de Kampers Shipyard is onderbouwd.

Reactie gemeente:

1. In het MER is aangegeven dat door middel van het aanhouden van richtafstanden tot woningen van zich te vestigen bedrijven met een potentiële relevante geuremissie, waarborg wordt gegeven dat geurhinder wordt voorkomen. In de regels van het bestemmingsplan is deze borging vastgelegd in artikel 4.1 en 5.1.

In aanvulling hierop en met inachtneming van het advies van de Commissie zal de plantoelichting bij het bestemmingsplan worden aangevuld. Bij de vergunningaanvraag van bedrijven met een potentiële relevante geuremissie is het wettelijk verplicht de aard en omvang van de milieubelasting te geven (Regeling omgevingsrecht artikel 4.1 onder e), waaronder de potentiële geurhinder.

Er is geen wettelijk kader, in tegenstelling tot bijvoorbeeld de milieuaspecten geluid, luchtkwaliteit en externe veiligheid, die maximaal toelaatbare hinder in woonomgevingen regelt.

Gebruikelijk is om bij vergunningverlening aan te sluiten bij regionaal of lokaal beleid. Er is geen gemeentelijk geurbeleid vastgesteld. Voor vergunningverlening zal worden aangesloten bij de normeringen die in het provinciale geurhinderbeleid 'Beleidsnota geurhinderbeleid Provincie Zuid-Holland' zijn aangegeven.

In af te geven vergunningen³ voor zich te vestigen bedrijven zullen voorschriften voor geur worden opgenomen waarbij aangesloten zal worden bij de grenswaarden uit het provinciale

³ Voor bedrijven die niet vergunningplichtig zijn, kunnen volgens het Activiteitenbesluit bij maatwerk geurvoorschriften worden opgenomen.

geurhinderbeleid die overeenkomen met een verwaarloosbare geurhinder (kwalificatie 'goed') of maximaal met de kwalificatie 'redelijk'.

In het provinciale geurhinderbeleid is tevens aangegeven op welke wijze met cumulatie van geuren kan worden omgegaan. Daarbij wordt – bij verschillende typen geuren – gebruikt gemaakt van modelleringen met geurbronnen die gecorrigeerd worden voor de waarderingsfactor voor geur (de zgn. hedonische waarde)⁴.

Bij meerdere bedrijven met een relevante geuremissie zal het toelaatbare geurhinderniveau per bedrijf gebaseerd worden deze cumulatiemethode en worden vastgelegd in de vergunning. Daarbij worden de eerder beschreven grenswaarden uit het provinciale geurhinderbeleid gehanteerd. Daarmee wordt voorkomen dat woningen worden blootgesteld aan onacceptabele geurhinder van mogelijk potentiële relevante geuremitterende bedrijven, daarbij rekening houdend met cumulatieve effecten.

2. In het MER tabel 9.1 is aangegeven wat de effecten voor wat betreft industrielawaai zijn van het planvoornemen ten opzichte van de huidige situatie en de autonome ontwikkeling. In de tabel zijn de aantallen woningen gegeven met een geluidbelasting hoger dan 50 dB(A). Deze tabel is ook terug te vinden in het akoestisch rapport (= tabel 5.1) behorend bij het MER (Peutz rapport FN 1109-3-RA-001 van 6 april 2018). In dit rapport is ook aangegeven dat voor alle woningen binnen de nieuw vast te stellen geluidzone hogere waarden worden vastgesteld (feitelijk een verlaging van de huidige hogere waarden). De 50 dB(A) contour van het planvoornemen is opgenomen in figuur 6 van voornoemd rapport. Alle woningen binnen deze 50 dB(A) contour krijgen een (nieuwe) hogere waarde. De basis voor de berekeningen is het akoestisch rekenmodel zoals omschreven in hoofdstuk 4 van het akoestisch rapport. De adressen met (gewijzigde) hogere waarden zijn opgenomen in het ontwerp hogere waarde besluit welke gekoppeld is aan het ontwerpbestemmingsplan. Het MER en de daarbij behorende onderliggende bijlagerapporten zijn daar eveneens onderdeel van. Daarmee is voldoende duidelijk voor welke woningen welke hogere waarde gaat gelden.

Verwarrend voor de Commissie is blijkbaar tabel 9.2 uit het MER (overeenkomend met 5.2 uit genoemd akoestisch rapport). Deze tabel geeft 'slechts' de geluidbelasting op een aantal representatieve posities (dus niet alle posities) om de verschillen van het planvoornemen met de huidige situatie en de autonome ontwikkeling in beeld te brengen. Het doel van deze tabel is dus niet om alle hogere waarden te geven.

De hogere waarden zijn zoals vermeld bepaald met behulp van het akoestische rekenmodel voor het planvoornemen. In bijlage 1 van deze notitie zijn geluidcontouren over de woongebieden gegeven met stappen van 1 dB. Daaruit volgen de woningen met de bijbehorende hogere waarden in combinatie met de adressen uit de BAG-viewer⁵. De adressen zijn terug te vinden in het besluit hogere waarden.

De hogere waarden rondom Kampers Shipyard zijn gebaseerd op het akoestisch rekenmodel dat onderdeel vormde van de in 2016 verleende vergunning (zie ook hoofdstuk 5).

3. Er zijn drie bestaande woningen aan de Rustenburgstraat waarvoor een hogere waarde dan 60 dB(A) wordt vastgesteld (62 dB(A)). De nieuw vast te stellen hogere waarde voor deze woningen is 3 dB lager dan de huidige hogere waarde van 65 dB(A) voor deze woningen. Voor bestaande situaties geeft de Wet geluidhinder aan dat wijziging van hogere waarden bij bestemmingsplanwijziging mogelijk is tot zelfs een toename van 5 dB(A). In onderhavige situatie is juist sprake van een afname van de vast te stellen hogere waarde. Voor nieuwe situaties geldt inderdaad 60 dB(A) als de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting. Er is echter formeel geen sprake van een nieuwe situatie.

⁴ Het effect van mengen van verschillende geuren op de waarneembaarheid en de hinder is in veel gevallen moeilijk voorspelbaar. Er is geen vaste methodiek voor. Veelal wordt gebruikt gemaakt van waarderingsfactoren.

⁵ De BAG (Basisregistratie Adressen en Gebouwen) bevat officiële gegevens van alle adressen en gebouwen in Nederland en wordt beheerd door het Kadaster.

Om de hogere waarde te verlagen van 62 tot 60 dB(A) voor deze woningen zou de geluidemissie van 68 dB(A)/m² voor circa 60% van het industrieterrein verlaagd moeten worden tot 65 dB(A)/m². Indien voor het gehele braakliggende industrieterrein een geluidemissie van 65 dB(A)/m² gehanteerd zou worden, zou 3 dB reductie optreden. Om 2 dB reductie te realiseren dient, zo blijkt uit berekeningen met het akoestisch rekenmodel, circa 60% een geluidemissie van maximaal 65 dB(A)/m² te kennen, met het terrein met de laagste emissie, het dichtst bij de woningen. Echter, 65 dB(A)/m² impliceert dat categorie 5.1 bedrijvigheid niet mogelijk is. De gehanteerde geluidemissie van 68 dB(A)/m² is namelijk karakteristiek als gemiddelde geluidemissie voor categorie 5 bedrijven (5.1 en 5.2) en 65 dB(A)/m² voor categorie 4 bedrijven (4.1 en 4.2) waarbij sprake is van de toepassing van de huidige stand van de techniek. Verwezen wordt naar de onderbouwing voor deze emissiekentallen in rapport FN1109-3-RA-001, bijlage 3.

Als op het industrieterrein voor 60% maximaal categorie 4.2 bedrijven bestemd wordt, zouden de doelstellingen voor het industrieterrein verlaten worden, hetgeen ook voor de provincie niet acceptabel is. Het verlagen van de hogere waarde van 62 tot 60 dB(A) is derhalve niet mogelijk.

4. De thans nog zeer ruime geluidzone aan de oostzijde (overigens ook aan de westzijde is de zone erg ruim) is vastgelegd in 1992. Destijds was de geluidemissie van het industrieterrein gebaseerd op de ruime vergunningen van Suiker Unie, Kampers Shipyard⁶ en van de inmiddels niet meer aanwezige bedrijven Cebeco Zuidwest⁷ en Ellerbroek & Voges containerservice. Na de zonering zijn een geluidsaneringsonderzoek en saneringsprogramma uitgevoerd en opgesteld, bedoeld om de geluidbelasting bij woningen binnen de geluidzone te reduceren tot bij voorkeur 55 dB(A) en maximaal tot 65 dB(A). Na het uitvoeren van de saneringsmaatregelen is de totale geluidemissie van de bedrijven significant verminderd en daarmee ook de geluidbelasting in de omgeving. De resultaten van het saneringsonderzoek en -programma hebben geleid tot de huidige hogere waarden voor de woningen rondom het Suiker Unie terrein en nabij Kampers Shipyard. Aan de oostzijde is mede door het verdwijnen van het bedrijf Cebeco Zuidwest de geluidemissie aanvullend gereduceerd. Op het terrein van Cebeco Zuidwest zijn woningen gerealiseerd in het plan Zijdewinde. Voor deze woningen zijn eveneens hogere waarden vastgesteld. De huidige geluidzone is daarmee veel te ruim voor de werkelijke geluidbelasting ten gevolge van het industrieterrein na sanering en na het verdwijnen van de twee genoemde bedrijven. De nieuwe zone rondom Kampers Shipyard is gebaseerd op recent (2016) vergunde activiteiten. De geluidemissie is in het huidige zonebewakingsmodel opgenomen en aangeleverd door de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid. Met dit model is de nieuwe zone bepaald. De hogere waarden voor de woningen binnen de nieuwe zone van Kampers zijn eveneens met dit model bepaald. Aldus worden middels de nieuwe zone en de hogere waarden de bestaande rechten, vastgelegd in de in 2016 afgegeven omgevingsvergunning aan Kampers, gerespecteerd. Kampers Shipyard zal geen nadeel ondervinden van de gewijzigde situatie.

Conclusie:

Het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage geeft aanleiding om paragraaf 4.13 van de plantoelichting (aspect 'geur') aan te vullen.

⁶ Destijds Van der Sluijs & Kampers b.v.

⁷ Op het terrein van Cebeco Zuidwest zijn na het verdwijnen van het bedrijf woningen gebouwd aan de Zijdewinde.

Ambtshalve wijzigingen

Naast de aanpassingen als gevolg van de ingekomen zienswijzen, worden onderstaande wijzigingen in het bestemmingsplan aangebracht:

- toelichting, paragraaf 4.7 (waterveiligheid) aangevuld met het benoemen van Rijkswaterstaat als bevoegd gezag in het kader van de Waterwet. Voor activiteiten in het buitendijks gebied (zoals ophogen, maar ook bouwen van nieuwe bedrijven) zijn watervergunningen benodigd; dit is reeds voorzien in de regels. Rijkswaterstaat is hiervoor het bevoegd gezag;
- toelichting, paragraaf 6.2.2 wordt aangepast op basis van de terinzagelegging en ingekomen zienswijzen en de antwoordnota zienswijzen wordt als bijlage bij de toelichting gevoegd;
- toelichting, hoofdstuk 5 'Juridische opzet' wordt aangepast aan de wijzigingen die in de planregels en verbeelding zijn aangebracht;
- buitengrens plangebied, alsmede de gebiedsaanduiding 'geluidzone – vervallen' aangepast conform begrenzing uit bestemmingsplannen 'Landelijk gebied Binnenmaas' en 'Puttershoek'.

Naast de aanpassingen als gevolg van de ingekomen zienswijzen, worden onderstaande wijzigingen in het Beeldregieplan aangebracht:

- inspiratiekader voor duurzaamheid toegevoegd;
- enkele tekstuele ondergeschikte aanpassingen.

Conclusie

De achttien ingekomen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan en het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage zijn in deze nota puntsgewijs per zienswijze behandeld. Naast individuele punten die naar voren zijn gebracht, komt een aantal aspecten regelmatig terug:

- zorgen over de effecten van het plan op het woon- en leefklimaat;
- zorgen over de verkeersveiligheid van de Polderweg, met name voor fietsers;
- reacties op de zonneweide.

Deze aspecten zijn van een reactie voorzien in voorgaande. Hieronder volgt een samenvatting waarin de essentie van de antwoorden op deze aspecten is opgenomen.

Woon- en leefklimaat

Met dit plan ontstaat de mogelijkheid om tot een herontwikkeling van het terrein te komen. Het plan maakt de invulling van het bedrijventerrein mogelijk die past bij de specifieke locatiemarkers van het terrein en de omgeving. Het plan leidt, zeker in vergelijking met de mogelijkheden die het vigerende bestemmingsplan biedt, tot een kwalitatief betere inpassing van de bedrijfsactiviteiten op de locatie. Zo komt de terreinontwikkeling verder van de woonkern te liggen, wordt een kleinere geluidscontour opgenomen en wordt het terrein zorgvuldig landschappelijk ingepast. Ook verbetert de ontsluiting door de aanleg van een nieuwe ontsluitingsweg. Het plan dient dan ook een algemeen belang.

Zowel de plantoelichting bij het bestemmingsplan als de bijlagen van de plantoelichting (waaronder het MER) geven inzicht in de effecten van het plan voor de omgeving. Daarbij is onder meer een afweging gemaakt over de gevolgen voor de woon- en leefomgeving. Met betrekking tot het woon- en leefklimaat wordt geconcludeerd dat de effecten van het plan aanvaardbaar zijn.

Wat betreft de vrees voor geluidshinder geldt dat de optredende geluidbelastingen voldoen aan de wet- en regelgeving en aanvaardbaar worden geacht uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening. Ten opzichte van de vergunde en huidige planologische situatie vermindert de geluidbelasting ten gevolge van het bedrijventerrein in het nieuwe bestemmingsplan op alle woningen. Vanwege de ligging van het terrein nabij woningen, is het onmogelijk om alle woningen buiten de 50 dB(A) contour te plaatsen. De huidige vergunde en planologische situatie heeft een aanzienlijk ruimere geluidszone waarbinnen volgens de vergunningen en het bestemmingsplan het gehele jaar meer geluid dan 50 dB(A) is toegestaan dan in het nieuwe bestemmingsplan. In de nieuwe situatie verkleint deze zone.

Verkeersveiligheid

In het milieueffectrapport zijn de verschillen tussen het plan, de mogelijkheden op grond van het huidige bestemmingsplan (de revisievergunning) en de huidige feitelijke situatie duidelijk in beeld gebracht. Om het verkeer adequaat af te wikkelen en ter verbetering van de ontsluiting wordt een nieuwe ontsluitingsweg aangelegd, die met een rotonde op de Blaaksedijk wordt aangesloten. Ten opzichte van de huidige feitelijke situatie is sprake van een toename aan verkeer en een groter aandeel vrachtverkeer op de Polderweg. Daarbij moet gerealiseerd worden dat het terrein van Suiker Unie ook op grond van het huidige bestemmingsplan ontwikkeld kan worden. Wanneer op grond van het huidige bestemmingsplan gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid tot uitbreiding van activiteiten, neemt het verkeer aanmerkelijk toe ten opzichte van de huidige situatie. Het nieuwe

bestemmingsplan zorgt ervoor dat de bedrijvigheid verder van de kern Puttershoek wordt ontwikkeld én dat er een nieuwe ontsluitingsweg komt die de Rustenburgstraat ontlast. Dit is een voordeel voor het woon- en leefklimaat. De toename van de verkeersintensiteiten aan de Polderweg, in combinatie met de verkeersmaatregelen in het plan, wordt in relatie tot de omgeving en in relatie met voornoemde voordelen aanvaardbaar geacht.

Bij een volledige planinvulling van het bestemmingsplan is de Polderweg als fietsontsluiting niet veilig. Het is de plicht van de wegbeheerder om zorg te dragen voor een verkeersveilige en verkeerstechnisch adequate inrichting van de weg die past bij de functie van de weg. De bestemming van de gronden biedt daar voldoende ruimte voor. In overleg met betrokken partijen wordt nagegaan op welke wijze een veilige ontsluiting voor fietsers kan worden ingepast.

Zonneweide

Diverse zienswijzen hadden betrekking op de zonneweide. De realisatie van de zonneweide is qua procedure een zelfstandig project. De reden hiervoor is dat voor de zonneweide een subsidie nodig is en die subsidie heeft als voorwaarde het hebben van een verleende omgevingsvergunning. Voor de zonneweide is daarom voorafgaand aan deze bestemmingsplanprocedure een losstaande vergunningenprocedure opgestart. De vergunning is in maart 2018 verleend. De zonneweide is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan, zodat voor dit deelgebied straks ook een actueel bestemmingsplan geldt. Nu de zonneweide inclusief de inpassing achter de aarden wallen reeds juridisch – planologisch is toegestaan wordt het bestemmingsplan op dit punt niet meer herzien.

Overzicht aanpassingen aan bestemmingsplan:

De **verbeelding** zal op een aantal plaatsen worden aangepast:

- de correcte ligging van de gasleiding;
- de correcte ligging van het afsluiterschema met belemmeringenstrook;
- functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - gasdrukmeet- en regelstation' toevoegen rondom het gasdrukmeet- en regelstation;
- toevoegen 'veiligheidszone – gasdrukmeet- en regelstation 1' en 'veiligheidszone – gasdrukmeet- en regelstation 2' rondom het gasdrukmeet- en regelstation;
- de buitengrens van het plangebied en de gebiedsaanduiding 'geluidzone – vervallen' zodat de begrenzing aansluit bij de begrenzing uit het bestemmingsplannen 'Landelijk Gebied Binnenmaas' en 'Puttershoek'.

Aan de **regels** worden de volgende toevoegingen/aanpassingen gedaan:

- functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – gasdrukmeet- en regelstation' wordt opgenomen in artikel 4 en voorzien van een passende regeling;
- een regeling worden opgenomen ten behoeve van de aanduidingen 'veiligheidszone – gasdrukmeet- en regelstation 1' en 'veiligheidszone – gasdrukmeet- en regelstation 2';
- artikel 9.2 van de regels zal worden aangepast conform het voorstel van Gasunie;
- artikel 9.4 wordt aangevuld conform voorstel Gasunie;
- artikel 9.5.4 wordt aangevuld conform voorstel Gasunie.
- artikel 20 wordt aangevuld conform voorstel Gasunie;
- aan artikel 4 van de regels zal worden toegevoegd dat ten behoeve van de terreinafscheidingen van het gasontvangstation een maximum bouwhoogte van 3,5 meter is toegestaan;
- artikel 4.1 en artikel 5.1 in de regels van het bestemmingsplan zullen met betrekking tot ondergeschikte en niet-zelfstandige kantoren worden aangepast.

Aan de **toelichting** worden de volgende toevoegingen/aanpassingen gedaan:

- de actualisering van de VRM wordt meegenomen bij de beschrijving van het provinciaal beleid in paragraaf 3.2 van de toelichting op het bestemmingsplan;
- in paragraaf 3.2 van de toelichting op het bestemmingsplan wordt een aanvulling gedaan ten aanzien van waterveiligheid;
- paragraaf 3.2 van de toelichting op het bestemmingsplan wordt aangevuld met de koppeling van de richtpunten van de kwaliteitskaart;
- paragraaf 4.7 (waterveiligheid) aangevuld met het benoemen van Rijkswaterstaat als bevoegd gezag in het kader van de Waterwet. Voor activiteiten in het buitendijks gebied (zoals ophogen, maar ook bouwen van nieuwe bedrijven) zijn watervergunningen benodigd; dit is reeds voorzien in de regels. Rijkswaterstaat is hiervoor het bevoegd gezag;
- paragraaf 4.10 van de toelichting op het bestemmingsplan zal worden aangevuld met een tekst over de 24" pijpleiding;
- paragraaf 4.13 van de toelichting op het bestemmingsplan wordt aangevuld met een tekst over de (cumulatieve) geurhinder;
- paragraaf 6.2.2 wordt aangepast op basis van de terinzagelegging en ingekomen zienswijzen en de 'Nota zienswijzen en ambtshalve aanpassingen "Bedrijventerrein Puttershoek"' wordt als bijlage bij de toelichting gevoegd;
- hoofdstuk 5 'Juridische opzet' wordt aangepast aan de wijzigingen die in de planregels en verbeelding zijn aangebracht.

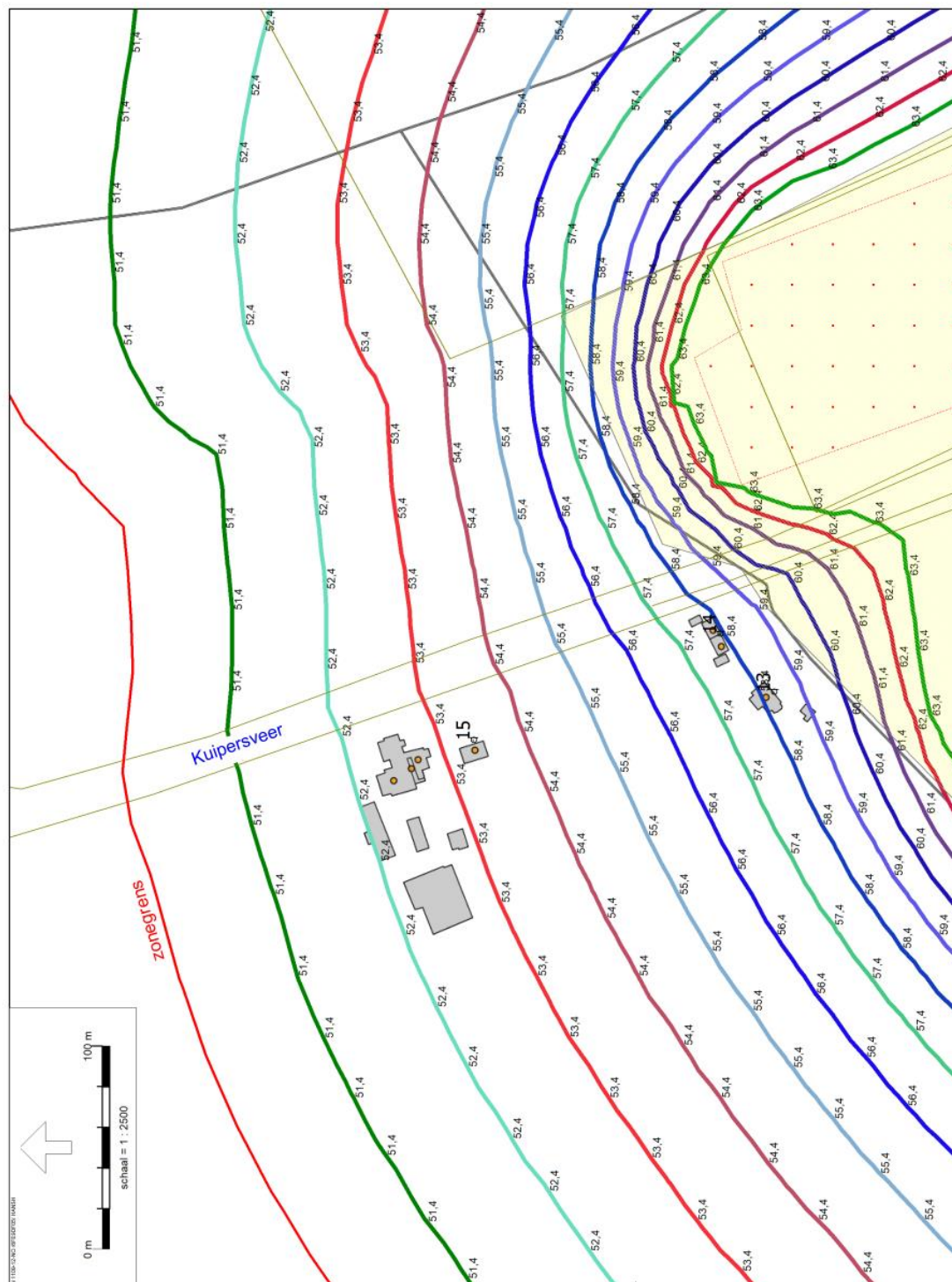
Overzicht aanpassingen Beeldregieplan

Het beeldregieplan wordt aangepast:

- de bomengroepen langs de ontsluitingsweg ter plekke van het bedrijventerrein zijn anders ingetekend;
- in het beeldregieplan is de suggestie tot gevelbeplanting overgenomen voor de randen van het gebied. Hiermee is het inspirerende kader dat al aanwezig was op andere onderdelen uitgebreid;
- er is een inspiratiekader voor duurzaamheid toegevoegd;
- er zijn enkele tekstuele ondergeschikte aanpassingen doorgevoerd.

Bijlage 1: Geluidcontouren t.b.v. vaststelling hogere waarden industrielawaai

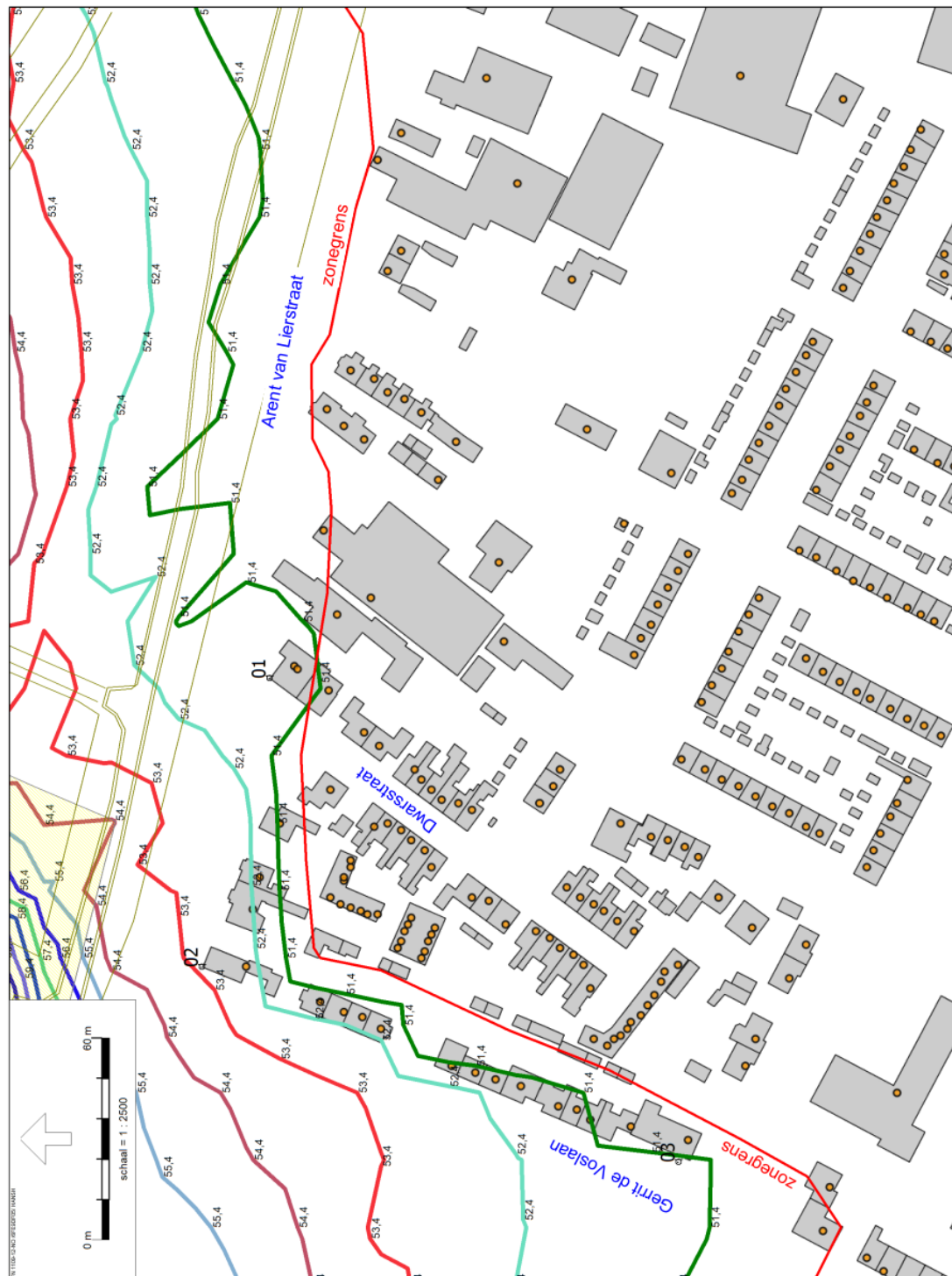
Planvoornemen
geluidcontouren (noord) Kuipersveer



FN 1109-12-NO Figuur 1.1

Industrielawaai - IL (Geluid - Kopie MER2018 - Planvoornemen (ruimtelijke bestemmingsplan) - Geomilieu V4.30

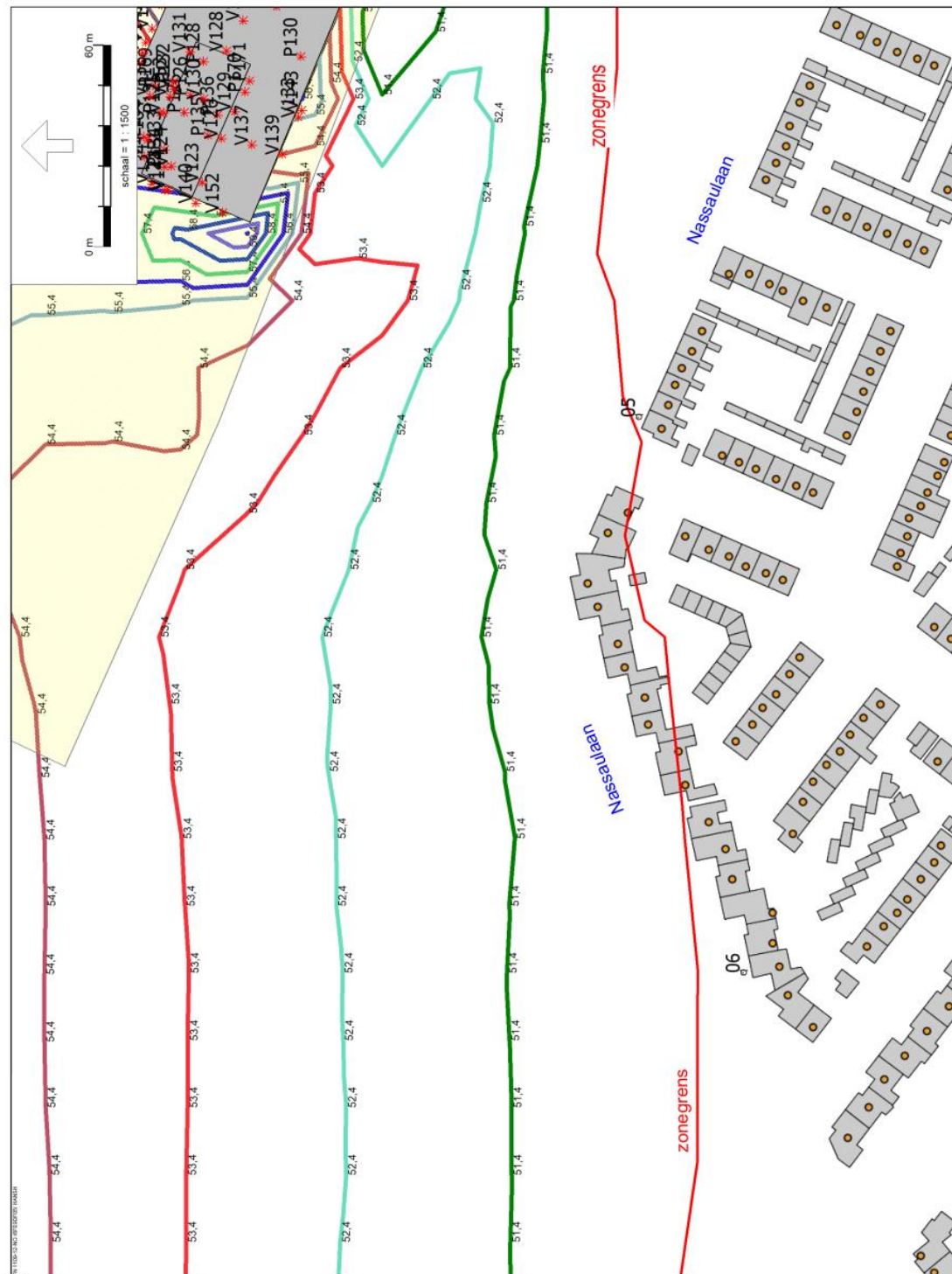
Planvoornemen
geluidcontouren (oost) woonkern Puttershoek



FN 1109-12-NO Figuur 1.2

Industrielaan - IL (Geluid - Kopie MER2018 - Planvoornemen (ruimtelijke plan 6.1) (6 april 2018) - D-huis bbr bestemmingsplan) - Geonieuw V4.30

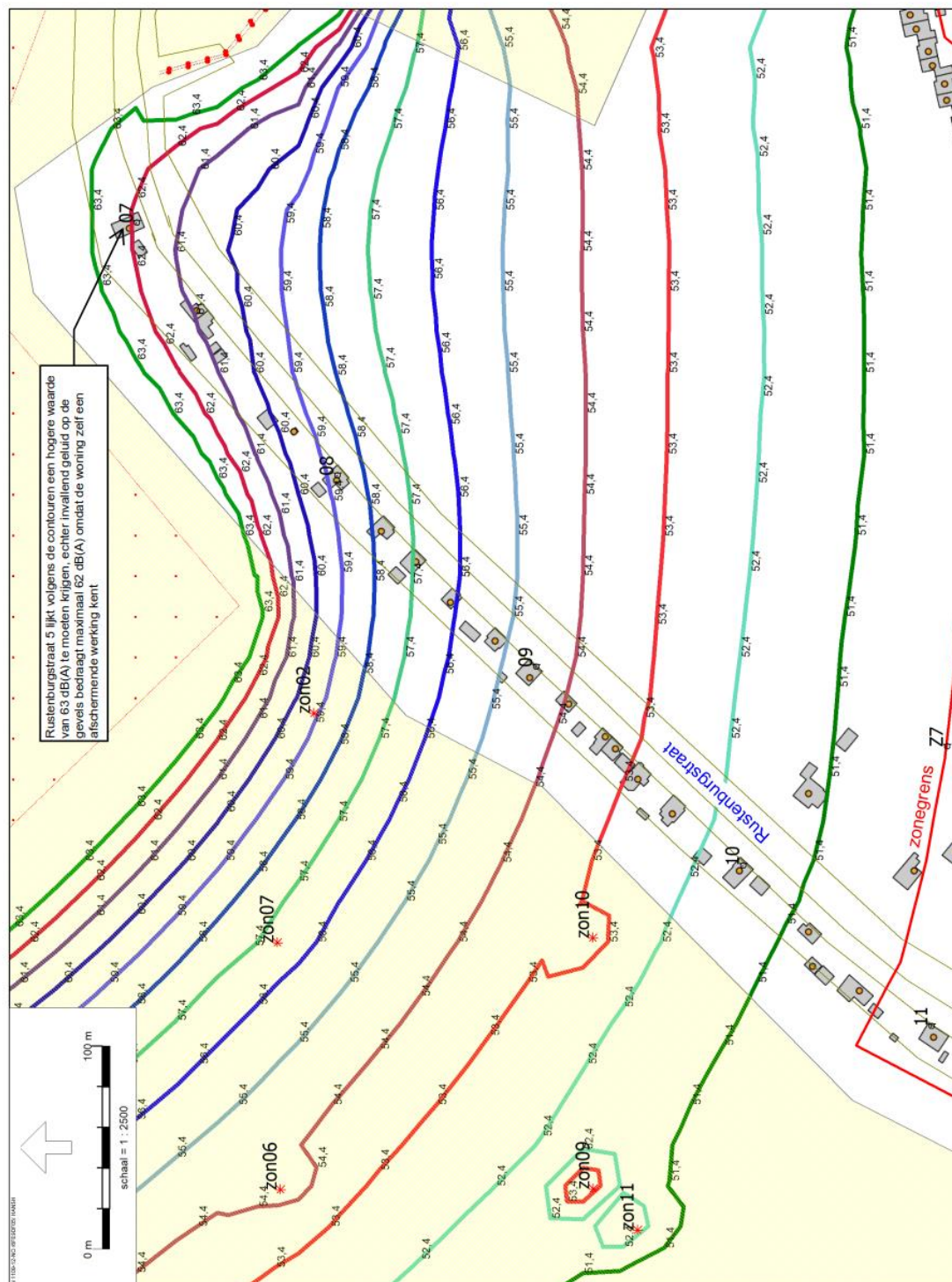
Planvoornemen
geluidcontouren (zuid) Nassaulaan



FN 1109-12-NO Figuur 1.3

Industrielaan - IL [Geluid - Kopie MER2018 - Planvoornemen (umtabelans run 6.1) (6 april 2018) D-huis b.v. bestemmingsplan], Geonieuw V4.30

Planvoornemen
geluidcontouren (zuid) Rustenburgstraat



FN 1109-12-NO Figuur 1.4