

## **Documentenlijst Besluit (P) (GG)**

### **Algemene informatie:**

Dossier:201816281

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het plaatsen van een digitaal reclamebord op de Lange Poten ter hoogte van nummer 1

Adres: Geen adres/lokatieaanduiding

Datum Besluit (P) (GG): 09-11-2018

### **Documenten bij besluit:**

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A6965818.out.pdf

Documentid: 33714182

Bestandsgrootte: 119749



# Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

**Datum**

zie documentenlijst

**Onderwerp**

verlening van de gevraagde omgevingsvergunning voor Lange Poten ter hoogte van nummer 1

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 16 augustus 2018 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het plaatsen van een digitaal reclamebord op de Lange Poten ter hoogte van nummer 1.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening', 'Bouwen' en 'Reclame APV' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten kan worden verleend.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling, advisering en de van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

**Besluit:**

**Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.10, 2.12 en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a en c en artikel 2.2, lid 1 onder h van deze wet te verlenen met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde documenten.**

[Geanonimiseerd]

**Uw brief van**

**Ons kenmerk**

201816281/6965818

**Contactpersoon**

[Geanonimiseerd]

**Telefoonnummer**

[Geanonimiseerd]

**E-mailadres**

oloaanvraag@denhaag.nl

**Aantal bijlagen**

diversen

**Gemeente Den Haag**

**Ons kenmerk**

201816281/6965818

Deze omgevingsvergunning treedt op grond van het bepaalde in artikel 6.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking op de dag na de bekendmaking ervan.

Wij wijzen u erop dat deze vergunning aan u wordt verleend behoudens rechten van derden en dat door het verlenen van deze vergunning niet wordt vooruitgelopen op enige andere door de gemeente krachtens de wet of een gemeentelijke verordening, dan wel krachtens eigendomsrecht van de gemeente met betrekking tot de onderhavige aanvraag eventueel te nemen beslissing.

Tot slot maken wij u er op attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is.

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,  
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar) vindt u meer informatie.

Bijlage

### **Beoordeling activiteiten**

De aanvraag heeft betrekking op het perceel, kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenhage, sectie F, nr. 01729.

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel -Overige gebruiksfunctie- vastgesteld.

Het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft is gelegen in het Rijks beschermd stadsgezicht 'Centrum'. De aanvraag heeft geen betrekking op een bouwwerk dat vermeld wordt in het Rijks monumentenregister.

### **Activiteit 'Bouwen'**

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- Het bestemmingsplan 'Binnenhof e.o.', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Verkeer - verblijfsgebied' en de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 2' en 'Waarde - Cultuurhistorie' zijn opgenomen;
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

Gebleken is dat de aanvraag voldoet aan de bouwregels, (maximum bouwhoogte 3 meter) en niet voldoet aan de gebruiksregels van het bestemmingsplan voor wat betreft "het gebruik als reclame object" artikel 19.1. Hierdoor wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag tot het afwijken van deze regels.

Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij wordt afgeweken van de desbetreffende planregels. Wij zijn echter bereid deze afwijking toe te staan. Voor de motivering om af te wijken van deze planregels verwijzen wij naar de beoordeling van de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 7 november 2018 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet.

Haar advies luidt als volgt:

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De positie van de reclamezuil – in lijn met het overige straatmeubilair – is passend in de omgeving, dat wil zeggen goed ingebed in de inrichting van de openbare ruimte en goed gerelateerd aan de bebouwing daaraan. De zuil zal individueel opvallen, maar wordt ook een natuurlijk onderdeel van de openbare ruimte.

### **Eindoordeel activiteit ‘Bouwen’**

**Op basis van de beoordeling van de activiteit bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Bouwen’.**

**Aan deze vergunning voor bovengenoemde activiteit verbinden wij de volgende voorschriften:**

**Het bouwen moet gebeuren volgens de bepalingen van het Bouwbesluit en de Bouwverordening. Tevens moet worden voldaan aan de hierna opgenomen nadere voorschriften en bepalingen.**

### **Voorschriften op basis van het Bouwbesluit 2012**

#### **Artikel 1.23 Aanwezigheid bescheiden**

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- de omgevingsvergunning voor het bouwen;
- het bouwveiligheidsplan;
- overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

#### **Artikel 1.25 Mededeling aanvang en beëindiging werkzaamheden**

Ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis te stellen.

Ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis te stellen.

#### **Algemene Plaatselijke Verordening van Den Haag**

Op grond van deze verordening is het verboden zonder vergunning of instemmingsbesluit een reclamezuil op, in, over of boven de weg te plaatsen, aan te brengen of te hebben, of de weg anders te gebruiken of af te zetten (bijvoorbeeld t.b.v. bouwverkeer/bouwwerkzaamheden/aanpassen wegverharding) dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.

De hiervoor benodigde vergunning / instemmingsbesluit en informatie hieromtrent kunnen worden aangevraagd bij de wegbeheerder van het desbetreffende stadsdeel, Dienst Publiekszaken. Tel. 14070. (Postbus 12620 2500 DL Den Haag) of via:

<https://www.denhaag.nl/nl/vergunningen-en-ontheffingen/vergunningen-openbare-weg.htm>

### **Activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’**

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan het bestemmingsplan ‘Binnenhof e.o.’, waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming ‘Verkeer – verblijfsgebied’ en de dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie -2’ en ‘Waarde – Cultuurhistorie’ zijn opgenomen.

De aanvraag betreft het plaatsen van een reclamezuil (verlicht) met een hoogte van 3,01 meter in de openbare ruimte.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de gebruiksregels van het bestemmingsplan voor wat betreft “het gebruik als reclame object” artikel 19.1. Hierdoor wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag tot het afwijken van deze regels. De aanvraag voldoet niet aan de planregels van het bestemmingsplan voor wat betreft het bouwen in de bestemming ‘Verkeer – verblijfsgebied’. Het bouwen van een bouwwerk geen gebouw zijnde is hier alleen toegestaan als het ten dienste is van de bestemming. Reclame objecten zijn niet ten dienste van de bestemming.

Het bestemmingsplan biedt een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid voor de geconstateerde strijdigheid het gebruik als reclameobject. Wij zijn bereid deze afwijking toe te staan op grond van artikel 30.3 van het bestemmingsplan, juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 1<sup>o</sup>, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, op grond van de volgende motivering:

“De gemeente Den Haag heeft middels een gunning ingestemd met de plaatsing van mupi’s. Wij kunnen instemmen met de positionering. De mupi is op een goede wijze ingepast in de openbare ruimte en doet geen afbreuk aan de gebruiksmogelijkheden van de openbare ruimte en is uitgelijnd met andere inrichtingsvoorzieningen. De looproutes en zichtlijnen worden niet storend belemmerd.”

### **Eindoordeel activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’**

**Op basis van de beoordeling van de aanvraag bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 1<sup>o</sup>, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’.**

### **Activiteit: “Handelsreclame”**

#### **De aanvraag houdt in:**

het plaatsen van een reclamezuil (Mupi) op Lange Poten ter hoogte van nummer 1 in overeenstemming met de bij de aanvraag ingediende stukken. De reclame -uitingen die worden aangebracht zijn van tijdelijke aard en worden periodiek vervangen door andere reclame-uitingen.

#### **Wettelijk kader.**

Artikel 2.2 lid 1 onder i en h van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 2:97 lid 1 van de Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Den Haag (hierna: APV) bepalen dat: het verboden is zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die zichtbaar is vanaf een voor het publiek toegankelijke plaats’.

Op grond van artikel 2:97 lid 5 onder a tot en met c van de APV kan een handelsreclamevergunning worden geweigerd op grond van redelijke eisen van welstand, verkeersveiligheid en overlast voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak.

Wij stellen vast dat in het voorliggende geval de activiteit “Handelsreclame” onlosmakelijk verbonden is met de activiteit “Bouwen”. De aanvrager heeft bij mail alsnog de activiteit “Handelsreclame” aangevraagd.

### **De ingewonnen adviezen:**

#### **Welstand:**

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 7 november 2018 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet.

Haar advies luidt als volgt:

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De positie van de reclamezuil – in lijn met het overige straatmeubilair – is passend in de omgeving, dat wil zeggen goed ingebed in de inrichting van de openbare ruimte en goed gerelateerd aan de bebouwing daaraan. De zuil zal individueel opvallen, maar wordt ook een natuurlijk onderdeel van de openbare ruimte.

#### **Adviescommissie openbare ruimte:**

De adviescommissie stemt in met de positionering van de reclamezuil en de daarin wisselend aan te brengen reclame-uitingen. Beide activiteiten zijn op zo danige wijze ingepast in de openbare ruimte en doen geen afbreuk aan de gebruiksmogelijkheden ervan, in het bijzonder het verkeer.

#### **Verkeersveiligheid:**

De onlosmakelijkheid van beide genoemde activiteiten maakt dat het plaatsen en instandhouding van de reclame zuil door voorschriften behorende bij de activiteit “Bouwen” wordt bepaald. Voor de activiteit “Handelsreclame”, in het bijzonder het periodiek wisselen van de aan te brengen reclameposters dient aanvrager voortijdig contact op te nemen met de wegbeheerder van het betreffende stadsdeel. In het bijzonder zal moeten worden afgesproken waar, wanneer, hoe en onder welke aanvullende maatregelen de periodiek wisselende reclame-uitingen worden aangebracht. In overleg met de wegbeheerder dient er een werkprotocol te worden vastgesteld. Verder is het aan de wegbeheerder om te bepalen of in verband met de verkeersveiligheid advies of aanwijzingen moeten worden ingewonnen.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk  
201816281/6965818

**Overlast**

Op grond van artikel 2:97 lid 5 onder c en lid 6 onder c van de APV geldt de weigeringsgrond voor een vergunning voor handelsreclame niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

**Eindoordeel activiteit ‘Handelsreclame’.**

**Op basis van de beoordeling van de activiteit bestaat er, gelet op het bepaalde in artikel 2.2 lid 1 onder h en i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 2:97 van de APV geen bezwaar tegen het verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Handelsreclame’ in overeenstemming met de bij de aanvraag ingediende stukken.**