

ADVIES

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets Vormvrije m.e.r.-beoordeling

datum: 12 oktober 2017

Gemeente Bronckhorst

nr. 2017-0056

Onderwerp

Op 19 januari 2017 is een (meervoudige) omgevingsvergunning gevraagd voor het veranderen van de geitenhouderij op het adres Schooltinkweg 7 in Zelhem. De aanvraag heeft betrekking op het perceel kadastraal bekend gemeente Zelhem, sectie T, nummer(s) 950 en 951.

De aanvraag gaat over de volgende activiteiten:

- Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor:
 - het houden van geiten (milieueffectrapportage (m.e.r.) artikel 2.2a, lid 1, onder d van het Besluit omgevingsrecht (Bor).
- bouwen (artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)
- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, lid 1 onder c Wabo)

De melding voor het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) is, zoals vereist, als onderdeel van deze aanvraag ingediend.

De aanvraag omgevingsvergunning wordt gezien als een aanmeldingsnotitie (mededeling als bedoeld in artikel 7.16 Wet milieubeheer) waarin gegevens zijn opgenomen voor de beoordeling van de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst heeft ons verzocht advies uit te brengen over de aanmeldingsnotitie en de activiteit OBM. Alle onderstaande paragrafen hebben betrekking op deze activiteiten.

Advies

Wij adviseren de gevraagde vergunning te verlenen. Wij adviseren daarbij tevens de onderstaande documenten deel te laten uitmaken van de vergunning:

- aanvraagformulier OLO nr. 2741737, 19 januari 2017
- plattegrondtekening inrichting met situatieschets, gedateerd: 20 december 2016, kenmerk: 2016-WM-STAPEL2, laatst gewijzigd: 28 februari 2017;
- melding met AIM-kenmerk: Av5oa0uoy0j, gedateerd 10 januari 2017
- bijlage melding activiteitenbesluit en omgevingsvergunning beperkt milieutoets van Van Westreenen B.V., gedateerd 10 januari 2017
- rapportage akoestisch onderzoek, gedateerd: 17 mei 2017, uitgevoerd door DPA Cauberg-Huygen, kenmerk: 02550-18563-03, ingekomen 22 mei 2017;
- brief van DPA Cauberg-Huygen met aanvullingen akoestisch onderzoek, gedateerd 23 juni 2017, ingekomen 29 juni 2017;
- brief van Van Westreenen B.V., met aanvullende informatie, gedateerd 8 maart 2017, ingekomen 9 maart 2017;
- V-stacksberekening, gedateerd 30 januari 2017 van Omgevingsdienst Achterhoek.

In deze vergunning geen voorschriften opnemen. De inrichting moet voldoen aan de voorschriften zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling en voor zover deze van toepassing zijn op de inrichting.

Procedurele aspecten

Procedure

De aanvraag is behandeld volgens de reguliere procedure (artikel 3.7 van de Wabo).

Bevoegd gezag

Op grond van de ingediende gegevens blijkt dat het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst bevoegd is om een beslissing te nemen over uw aanvraag (artikel 2.4 van de Wabo).

Beoordeling

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de Wabo, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

Volledigheid

De aanvraag voldoet aan de indieningsvereisten (artikel 2.8 van de Wabo, nader uitgewerkt in § 4.2. van het Bor en de Mor. Hiermee is de aanvraag volledig en ontvankelijk.

Toetsingskader milieu

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Type inrichting

De inrichting valt onder de volgende categorieën van inrichtingen die milieugevolgen (kunnen) hebben en die als zodanig in Bijlage I van het Bor aangewezen zijn.

- categorie 1.1.a. en b.: elektro- en/of verbrandingsmotorisch vermogen van meer dan 1,5 kW
- categorie 5.1.: opslaan van (licht) ontvlambare en/of brandbare vloeistoffen
- categorie 7.1.a.: opslaan van (meer dan 10 m³) dierlijke en/of overige organische meststoffen
- categorie 8.1.a.: fokken en houden van dieren
- categorie 9.1.e.: opslaan van voedingsmiddelen voor dieren

Project

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- De opfokgeiten (Rav. cat. C2 en C3) worden grotendeels elders gehuisvest;
- Het oprichten van een nieuwe melkgeitenstal (stal E);
- Het mechanisch ventileren van de bestaande melkgeitenstal (stal J);
- Een toename in het aantal stuks melkgeiten (Rav. cat. C1):
van 915 geiten ouder dan 1 jaar, 300 opfokgeiten en 50 opfokgeiten met lammeren naar 1965 geiten ouder dan 1 jaar en 30 opfokgeiten met lammeren
- Het verkleinen van de vaste mestopslag tot maximaal 600 m³.

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets

Voor een aantal activiteiten uit het Activiteitenbesluit hebben bedrijven toestemming van het bevoegd gezag nodig voordat ze kunnen starten met deze activiteiten. Deze "toestemming vooraf" wordt omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) genoemd. Het doel van de OBM is dat het bevoegd gezag vooraf instemt met het van start gaan van een specifieke activiteit op een specifieke locatie. De OBM bestaat uit een instemming of een weigering. Aan de instemming mogen wij geen voorschriften verbinden (artikel 5.13.a Bor). In artikel 2.2.a, lid 1 zijn categorieën van inrichtingen opgesomd waarvoor een OBM moet worden aangevraagd. Bij het beslissen op de aanvraag om een OBM dienen wij volgens artikel 2.17 Wabo te toetsen aan artikel 5.13b Besluit omgevingsrecht. Een toetsing aan dit artikel vindt hieronder plaats.

Er wordt een OBM aangevraagd voor het houden van geiten (milieueffectrapportage (m.e.r.)) artikel 2.2a, lid 1, sub d van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Ten aanzien van deze activiteit(en) is in artikel 5.13b, lid 1 en 6 Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien:

- het bevoegd gezag heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Toetsing vormvrije m.e.r.-beoordeling en mer-OBM (m.e.r.-beoordelingsplicht)

De aangevraagde activiteiten hebben betrekking op een activiteit die de drempelwaarden van de onderdelen C en D zoals genoemd in categorie 14 van het besluit milieueffectrapportage niet overschrijdt. In die zin bestaat er geen directe m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht.

Op grond artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit m.e.r. moeten voor activiteiten die voorkomen in onderdeel D en die beneden de drempelwaarde vallen een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten, een zogenoemde "vormvrije m.e.r. beoordeling". Voor agrarische activiteiten is dit in het Bor geïmplementeerd in artikel 2.2a, lid 1. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat de vormvrije m.e.r.-beoordeling 'ont-aardt' in een uitgebreid onderzoek naar mogelijke milieugevolgen.

Bij de toetsing van de aanvraag hebben wij rekening houden met de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU). Deze criteria hebben betrekking op:

- 1) de kenmerken van het project
- 2) de plaats van het project
- 3) de kenmerken van het potentiële effect

Daarbij hebben wij het volgende geconstateerd:

ad 1. kenmerk van het project

Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Eerder is voor de inrichting een omgevingsvergunning afgegeven en/of een melding op grond van het Activiteitenbesluit gedaan. In tabel 1 staat de vergunde diersoorten en -aantallen die op grond van die vergunning/melding mogen worden gehouden in het daarbij aangegeven huisvestingssysteem. Tabel 2 betreft de gevraagde (gemelde) situatie.

Tabel 1:

Vergunde situatie: revisievergunning 27 september 2012

diercategorie	stelsysteem	Rav-code	aantal dieren
geiten ouder dan 1 jaar	alle huisvestingssystemen	C 1.100	915
opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar	alle huisvestingssystemen	C 2.100	300
opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen	alle huisvestingssystemen	C 3.100	50

Tabel 2:
Gevraagde situatie:

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren
E	geiten ouder dan 1 jaar	overige huisvestingssystemen	C 1.100	1.000
J	geiten ouder dan 1 jaar	overige huisvestingssystemen	C 1.100	900
G	geiten ouder dan 1 jaar	overige huisvestingssystemen	C 1.100	65
J	opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen	overige huisvestingssystemen	C 3.100	30

Uit de aanvraag blijkt dat er een toename is van het aantal dieren. De geur-, fijn stof- en ammoniakemissie vanuit de inrichting neemt als gevolg van de gevraagde verandering toe. De beoordeling op basis van de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling aangegeven criteria richt zich op de belangrijkste emissies binnen de inrichting (ammoniak, geur, fijn stof en geluid) en of deze belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu.

ad 2. plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in gebieden waarop projecten van invloed kunnen zijn moeten wij in het bijzonder het bestaande grondgebruik in overweging nemen. De inrichting ligt in het buitengebied van de gemeente Bronckhorst, op een afstand van 950 meter ten zuiden van de kern Keijenborg en 775 meter ten noorden van de kern Velswijk. De dichtst bijgelegen burgerwoning, is de woning Schooltinkweg 11-11a. Deze woning ligt op een afstand van circa 79 meter gemeten tussen de dichtst bijgelegen gevel van stal G en de gevel van de woning. De dichtst bijgelegen agrarische woning is de woning Schooltinkweg 9-9a. Deze woning ligt op een afstand van circa 92 meter gemeten tussen de dichtst bijgelegen gevel van stal J en de gevel van de woning.

Zelhem ligt in een mestoverschotgebied (concentratiegebied Oost). De Reconstructiewet met de reconstructieplannen is indertijd in het leven geroepen om specifieke problemen in de intensieve veehouderij aan te pakken en de leefbaarheid van het platteland te verbeteren. De Reconstructiewet regelt ondermeer de herinrichting van het buitengebied. Het reconstructieplan is per 1 juli 2014 ingetrokken en daarmee ook het Reconstructieplan Achterhoek Liemers.

Provinciale Staten van Gelderland hebben op 9 juli 2014 de Omgevingsvisie en op 24 september 2014 de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin staan onder andere eisen waaraan het bestemmingsplan moet voldoen. Uitbreiding van bedrijven is mogelijk onder voorwaarden.

Bij de vaststelling van het de Omgevingsvisie Gelderland is het streekplan Gelderland 2005 ingetrokken.

Inmiddels is het actualisatieplan Omgevingsvisie (december 2016) op 1 maart 2017 vastgesteld door Provinciale Staten. De voorheen geldende zonering (extensiverings- verwevings- en landbouwonwikkelingsgebieden) uit het reconstructieplan en omgevingsverordening is vervallen. De structuurvisie plussenbeleid van de provincie Gelderland is hiervoor in de plaats gekomen. Dit plussenbeleid gaan de Gelderse gemeenten verwerken in hun ruimtelijk beleid.

De inrichting ligt niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of een stiltegebied. Op een afstand van circa 3.200 meter van de inrichting is het dichtst bijgelegen kwetsbaar gebied gelegen.

De bescherming van Natura-2000-gebieden (habitat- en vogelrichtlijngebieden) is geregeld in de Wet natuurbescherming. Gedeputeerde Staten is hiervoor het bevoegde gezag. In de omgeving van de inrichting ligt meer dan 10 km afstand van de dichtst bijgelegen Natura 2000 gebied. Op 2 juni 2017 heeft Gedeputeerde Staten van Gelderland voor de verandering van de inrichting een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming verleend (kenmerk: 2016-016762).

ad 3. kenmerken van het potentiële effect

De activiteiten waarop de aanvraag betrekking heeft kan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Bij potentieel belangrijke effecten van het project moeten in samenhang met de punten ad 1. en ad 2. in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
- het grensoverschrijdende karakter van het effect
- de waarschijnlijkheid van het effect
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De inrichting betreft een type B-inrichting zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit. Er kan worden gesteld dat sprake is van grensoverschrijdende - buiten de inrichting - optredende effecten. Deze effecten betreffen met name de aspecten geur, ammoniakemissie, geluid en luchtkwaliteit (fijnstof en stikstof).

Ammoniak

Vergunde situatie: revisievergunning 27 september 2012 (Deze vergunning moet sinds de inwerkingtreding van het Activiteitenbesluit (1-1-2013) worden beschouwd als melding)

diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH3 per dier	ammoniak in kg/jaar
geiten ouder dan 1 jaar	alle huisvestingssystemen	C 1.100	915	1,9	1738,5
opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar	alle huisvestingssystemen	C 2.100	300	0,8	240
opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen	alle huisvestingssystemen	C 3.100	50	0,2	10
Totaal					1.988,5



Gevraagde situatie:

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ per	NH ₃ in kg/jaar
E	geiten ouder dan 1 jaar	overige huisvestingssystemen	C 1.100	1.000	1,9	1.900,0
J	geiten ouder dan 1 jaar	overige huisvestingssystemen	C 1.100	900	1,9	1.710,0
G	geiten ouder dan 1 jaar	overige huisvestingssystemen	C 1.100	65	1,9	123,5
J	opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen	overige huisvestingssystemen	C 3.100	30	0,2	6,0
Totaal						3.739,5

Als gevolg van de wijziging neemt de ammoniakemissie binnen de inrichting toe met 1.751,0 kg ammoniak per jaar. Daardoor zal de ammoniakdepositie op de omliggende zeer kwetsbare gebieden en Natura 2000-gebieden toenemen. Deze toename is op basis van de geldende regels uit het Activiteitenbesluit toegestaan. Ook is, zoals hiervoor aangegeven, een vergunningen de Wet natuurbescherming afgegeven.

Verder gelden voor geiten geen maximale emissiewaarden op basis van het Besluit emissie-arme huisvesting.

Geur

Voor de beoordeling van geurhinder van veehouderijen gelden de volgende kaders:

- Wet geurhinder en veehouderij;
- Activiteitenbesluit milieubeheer.

Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is van toepassing op vergunningplichtige veehouderijen. Voor bedrijven die onder het Activiteitenbesluit milieubeheer vallen is de Wet geurhinder vertaald in algemene regels in paragraaf 3.5.8 van dat besluit.

De geurregels in paragraaf 3.5.8 maken onderscheid tussen:

- diercategorieën waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld, zoals varkens en pluimvee:
 - dieraantallen zijn om te rekenen naar totale geuremissie;
 - geurbelasting is te bepalen door de geurverspreiding te berekenen met het rekenprogramma V-Stacks Vergunning of V-Stacks Gebied;
 - de berekende geurbelasting moet worden getoetst aan de geurnormen van 3 odour units per kubieke meter lucht (voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom) en 14 odour units per kubieke meter lucht (voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom);
- diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, zoals melkrundvee en paarden:
 - hiervoor gelden vaste minimumafstanden (geen berekeningen mogelijk);
 - de minimaal in acht te nemen afstanden bedragen 100 meter voor geurgevoelige objecten in de bebouwde kom en 50 meter voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom.

De minimumafstanden van 50 en 100 meter gelden ook voor geurgevoelige objecten die:

- deel uitmaken van een andere veehouderij (of die op of na 19 maart 2000 geen deel meer uitmaken van een andere veehouderij);
- op of na 19 maart 2000 in samenhang met beëindiging van de veehouderij zijn/worden gerealiseerd.

Ook moet op grond van artikel 5 van de Wgv een afstand tussen het geurgevoelige object en de gevel van het dierenverblijf worden aangehouden; deze afstand bedraagt tenminste 50 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten in een bebouwde kom en tenminste 25 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten buiten een bebouwde kom.

Geur agrarische bedrijfsstoffen

Verder zijn in het Activiteitenbesluit milieubeheer voorschriften opgenomen voor de opslag van agrarische bedrijfsstoffen. Hieronder valt ook de opslag van vaste mest. Voor deze opslag kunnen maatwerkvoorschriften worden opgesteld indien blijkt dat de geurhinder een aanvaardbaar niveau overschrijdt. Meerdere toezichthouders hebben geconstateerd dat er sprake is van ernstige geurhinder door de huidige opslag van vaste mest. De vaste mest wordt in de huidige situatie opgeslagen tussen stal F en J op een mestplaat. De mest wordt ca 4-5 meter hoog gestapeld en is slechts gedeeltelijk voorzien van een afdekking. De wind kan vrij tussen de stallen F en J 'vat' krijgen op de vaste mest, waardoor geuroverlast ontstaat bij de bewoners van de woning Schooltinkweg 11 en 11a in Zelhem. Deze geuroverlast vindt ook plaats door handelingen met de vaste mest. De geurhinder overschrijdt een aanvaardbaar niveau. Om die reden wordt voor de nieuwe situatie een maatwerkvoorschrift opgenomen voor de opslag van vaste mest, waarin eisen worden gesteld aan:

- a. de situering van de plaats van de opgeslagen bedrijfsstoffen;
- b. het afdekken van de opgeslagen agrarische bedrijfsstoffen; of
- c. de frequentie van afvoer van de opgeslagen.

Het opleggen van deze maatwerkvoorschriften gebeurt in een aparte procedure.

Beoordeling

Met behulp van het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunning is een berekening uitgevoerd om te beoordelen wat de gevolgen zijn van de veranderingen voor de geurbelasting.

Brongegevens

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal E: 1000 C1 geit	218 053	448 338	10,0	6,1	0,92	4,00	18 800
2	Stal G: 65 C1 geite	218 032	448 360	5,3	3,6	0,50	4,00	1 222
3	Stal J: 900C1+65C3 g	218 065	448 300	8,5	5,3	0,92	4,00	17 091

Geurbelasting op geurgevoelige locaties in de aangevraagde situatie

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Zuidh schooltinkw5a	217 914	448 336	14,0	7,2
5	Noordh schooltinkw5a	217 912	448 348	14,0	7,3
6	Schooltinkw 11	218 099	448 428	14,0	13,7
7	Schooltinkw 11a	218 112	448 429	14,0	13,1
8	Schooltinkw 2 woning	217 844	448 374	14,0	4,8
9	Schooltinkw 2 toilet	217 908	448 399	14,0	8,5
10	Schooltinkw 2 verbli	217 874	448 400	14,0	6,6

Uit berekeningen blijkt dat de geurbelasting op de omliggende geurgevoelige objecten onder de geldende geurnormen blijft (zie ook de overwegingen met betrekking tot geur verderop in dit document). Ook wordt voldaan aan de vaste afstanden ten opzichte van geurgevoelige objecten.

Fijn stof PM₁₀

Op basis van het Hoofdstuk 5, titel 5.2, Wet milieubeheer (hierna: hoofdstuk 5 Wm) bedraagt de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van PM₁₀ in de lucht 40 µg/m³. Naast

een grenswaarde voor de jaargemiddelde fijn stof concentratie, is in bijlage 2 van de Wet milieubeheer ook een grenswaarde voor de 24-uursgemiddelde PM₁₀ concentratie (dagnorm). De dagnorm voor PM₁₀ bedraagt 50 µg/m³. De dagnorm mag niet meer dan 35 keer per jaar worden overschreden.

Voor bedrijven die onder het Activiteitenbesluit vallen geldt geen toets voor fijn stof, tenzij dit expliciet in de weigeringsgronden voor de OBM is beschreven. Voor het houden van geiten is niet opgenomen. Dit is niet gedaan, omdat bij deze dieren het thema geur beperkender is. Als aan de geurregeling wordt voldaan, wordt ook voldaan aan de normen voor fijn stof. Fijn stof speelt echter wel een rol in de vormvrije mer-beoordeling. Om die reden is hier toch aan getoetst.

Beoordeling

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	PM ₁₀ per dier	PM ₁₀ in g/jaar
E	geiten ouder dan 1 jaar	overige huisvestingssyste men	C 1.100	1.000	19	19.000,0
J	geiten ouder dan 1 jaar	overige huisvestingssyste men	C 1.100	900	19	17.100,0
G	geiten ouder dan 1 jaar	overige huisvestingssyste men	C 1.100	65	19	1.235,0
J	opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen	overige huisvestingssyste men	C 3.100	30	10	300,0
Totaal						37.635,0

In de aangevraagde situatie bedraagt de totale fijn stofemissie 37.635,0 gram per jaar. Met behulp van rekenprogramma en verspreidingsmodel ISL3a (2017) is de fijn stofbelasting berekend. Uit de resultaten blijkt dat ter plaatse van de maatgevende woningen, Schooltinkweg 5/5a en Schooltinkweg 11/11a de jaargemiddelde concentratie maximaal 20,13 µg/m³ bedraagt en het aantal overschrijdingsdagen 7,8 dagen. Deze waarden blijven ruimschoots onder de normen.

Fijn stof PM_{2,5}

Op grond van voorschrift 4.4 van bijlage 2 van de Wet milieubeheer geldt vanaf 1 januari 2015 voor zwevende deeltjes PM_{2,5} de volgende grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens: 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Ook hier geldt dat het geen weigeringsgrond is voor deze vergunning.

De metingen van PM_{2,5} in Nederland zijn nog beperkt in aantal; de uitkomsten zijn daarom nog met veel onzekerheden omgeven. Ook de schattingen van PM_{2,5} concentraties met modellen bevatten nog aanzienlijke onzekerheden. Op basis van de huidige inzichten liggen de gemiddelde achtergrondconcentraties van PM_{2,5} in Nederland tussen de 13 en 16 µg/m³.

Uit het rapport van de Gezondheidsraad van 30 november 2012 blijkt dat in de veehouderijsector de verhouding fijn stof PM₁₀-PM_{2,5} kleiner is dan in een stedelijke omgeving. Met andere woorden: in een veehouderij is sprake van veel meer 'grof stof' en PM₁₀ dan fijn stof PM_{2,5}.

De nieuwe grenswaarde voor $PM_{2,5}$ levert geen aanvullende beperkingen op voor de agrarische sector. De veehouderijen zijn geen belangrijke bron van fijn stof uitstoot. Als de luchtkwaliteit aan de PM_{10} normen voldoet, dan geldt dit ook voor de $PM_{2,5}$ normen. Daarbij ligt de achtergrondconcentratie voor $PM_{2,5}$ in Nederland ruimschoots onder de grenswaarde.

Geluid

De geluidsbelasting van de inrichting moet voldoen aan de geluidsnormen uit hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit.

Bij de melding is een rapport van het uitgevoerde akoestisch onderzoek gevoegd (kenmerk rapport: 02550-18563-03, datum: 17 mei 2017) opgesteld door DPA Cauberg-Huygen B.V. Op 28 juni 2017 is in een brief nadere toelichting gegeven op dit rapport.

Het onderzoek toetst correct op de grenswaarden van het Activiteitenbesluit. In het onderzoek zijn geluidbronnen opgenomen die gebruikelijk zijn bij een geitenhouderij. Dit is geen weigeringsgrond voor deze vergunning. Het akoestisch onderzoek geeft inzicht in het wel of niet voldoen aan rechtstreeks werkende normen en over de milieugevolgen van dit bedrijf.

In het onderzoek wordt onderscheid gemaakt tussen de reguliere bedrijfssituatie en de incidentele situatie. In het Activiteitenbesluit gelden de gemiddelde normen alleen voor vast opgestelde toestellen en installaties. Bij de piekgeluiden tellen alle bronnen mee. Voor piekgeluiden geldt in de dagperiode geen norm voor het laden en lossen. Daarnaast gelden voor agrarische bedrijven in de avond- en nachtperiode geen normen voor het laden en lossen, voor zover dat eenmalig plaatsvindt. Alles getoetst hebbende, past alleen het volgende niet:

1. Incidentele bedrijfssituatie 3 (aanvoer kuilvoer in dag-, avond- en nachtperiode)
Bij de woningen Schooltinkweg 11-11a en Schooltinkweg 9, 9a worden de grenswaarden van het $L_{Ar,LT}$ in de avondperiode overschreden met hooguit 7 dB(A) en in de nachtperiode met hooguit 10 dB(A).
Op dezelfde woningen worden de grenswaarden voor L_{Amax} in de nachtperiode overschreden met hooguit 4 dB(A). Bij incidentele bedrijfssituatie 3 vinden meerdere transporten plaats. Hiervoor geldt deze uitzondering voor L_{Amax} niet.
Bij de aanvoer van kuilvoer moeten binnen zeer korte tijd de producten van het land gehaald worden. Daarvoor is het nodig dat ook in de avond- en nachtperiode aangevoerd en ingekuild wordt. Dit is gangbaar bij agrarische bedrijven.
Omdat dit incidenteel (maximaal 4 dagen per jaar) wordt hiervoor een maatwerkvoorschrift opgesteld in het kader van het Activiteitenbesluit. Dit gebeurt in een aparte procedure.

Conclusie beoordeling belangrijkste emissies

Op basis van de voorgaande beoordelingen is vastgesteld dat de activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu. Dit betekent dat geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

Toetsing "andere factoren" dan belangrijkste emissies

Volksgezondheid en veehouderij

In de periode 2012-2016 is het onderzoek "Veehouderij en gezondheid omwonenden" (VGO-onderzoek) in opdracht van de Ministeries van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en Economische zaken uitgevoerd. In 2016 zijn de resultaten van dit onderzoek en het rapport "Emissies van endotoxinen uit de veehouderij: emissiemetingen en verspreidingsmodellering" – een onderzoek in relatie met VGO-onderzoek – gepubliceerd. In 2017 zijn de resultaten van aanvullende studies gepubliceerd (RIVM 2017-0062). In de rapporten van het VGO-onderzoek zijn de resultaten weergegeven van mogelijke verbanden van gezondheidseffecten

en veehouderijen in het oosten van de provincie Noord-Brabant en het noorden van de provincie Limburg. Dit is een dichtbevolkt gebied met veel veehouderijen. In de onderzoeken zijn verbanden gevonden tussen wonen in de omgeving van veehouderijen en de gezondheid. Sommige effecten zijn negatief voor de gezondheid, andere zijn positief. De onderzoekers concluderen dat een eenvoudig algemeen antwoord op de centrale vraag niet mogelijk is. Ook zijn in de rapporten de beperkingen vastgelegd.

De VGO-onderzoeken hebben weliswaar nieuwe inzichten opgeleverd in de relatie tussen veehouderij en gezondheid, maar de onderzoekers hebben ook aangegeven dat niet zonder meer duidelijk is dat de onderzoeksresultaten van de VGO-onderzoek te generaliseren zijn voor het hele land. Dit omdat de onderzoeken hebben plaatsgevonden in een dichtbevolkt gebied met veel veehouderijen in Noord-Brabant en Limburg. De Afdeling Bestuursrecht-spraak van de Raad van State heeft dit laatste in haar uitspraak van 12 oktober 2016 bevestigd (vindplaats: ECLI:NL:RVS:2016:2714). Er wordt nader onderzoek gedaan naar de wijze waarop de onderzoeksresultaten te vertalen zijn naar andere delen van Nederland.

Uit het aanvullende studie in 2017 blijkt dat in het onderzoeksgebied rond geitenhouderijen iets vaker longontstekingen voor komt. De oorzaak hiervan is onbekend, maar Q-koorts is uitgesloten.

Beoordeling

Voor zover gezondheidsrisico's kunnen ontstaan door geur-, fijn stof- of geluidemissie wordt erop gewezen dat voor deze emissies wettelijke toetsingskaders beschikbaar zijn. Aan de geldende normstellingen, dan wel bepalingen uit het Activiteitenbesluit en hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer wordt voldaan. Hierbij verwijzen wij naar de overwegingen in de hoofdstukken 'Geurhinder uit dierenverblijven', 'Geluid' en 'Luchtkwaliteit'. Gezondheidsrisico's vanwege de aspecten geur, geluid en luchtkwaliteit worden uitgesloten geacht.

Voor micro-organismen en het voorkomen van zoönosen zijn geen normen of grenswaarden beschikbaar. Alleen voor endotoxinen geeft de Gezondheidsraad een aanbeveling om de gezondheidkundige advieswaarde voor werknemers te verlagen naar 30 EU/m³ lucht als advieswaarde voor de algemene bevolking. Deze aanbeveling is niet wettelijk verankerd. De (goede) werking van de huisvestingssystemen wordt geregeld via artikel 3.123, lid 2 en 3 van het Activiteitenbesluit. De artikelen in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit hebben een rechtstreekse werking. Wanneer wordt voldaan aan de artikelen uit de hoofdstukken 2 en 3 van het Activiteitenbesluit, de bijbehorende ministeriele regeling en de vigerende wetgeving ten aanzien van volksgezondheid en besmettingsgevaar, zijn er geen redenen de vergunning te weigeren met betrekking tot volksgezondheid.

Overig

In de directe omgeving van de inrichting zijn geen (andere) intensieve veehouderijen gevestigd. Daardoor zal geen sprake zijn van cumulatieve effecten als gevolg van andere projecten. Er wordt verder geen gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen. Het energieverbruik bestaat in hoofdzaak uit elektriciteit en (aard)gas. Het uit de inrichting afkomstige afval bestaat hoofdzakelijk uit kadavers, papier, restafval, oud ijzer, kapotte TL's en een kleine hoeveelheid KGA. Met betrekking tot verontreiniging en hinder hebben wij de aanvraag getoetst op de mogelijke gevolgen voor het milieu. Deze toetsing heeft met name plaatsgevonden aan de normen van het Activiteitenbesluit die betrekking hebben op een type B-inrichting. Wij concluderen dat er geen sprake is van het optreden van verontreinigingen en onaanvaardbare hinder.



Eindconclusie

Het hiervoor genoemde leidt tot de volgende conclusies:

1. De ligging en voorgenomen activiteiten van de inrichting leiden niet tot ontoelaatbare c.q. onherstelbare milieugevolgen voor de omgeving;
2. De milieuhygiënische effecten als gevolg van de voorgenomen wijziging van het bedrijf zijn niet zodanig dat een formele m.e.r.-beoordeling of het opstellen van een milieueffectrapport nodig is.

De vergunning kan worden verleend.