



18-2300497

Besluit van Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas

Omgevingsvergunning

Kenmerk : WABO-2017-0837
Aanvraagnummer (OLO) : 3375941 / 3472671
Aanvrager : Maatschap Verhaegh, Ulftherhoek 22 te 5975 RG Sevenum
Soort bedrijf / activiteiten : varkenshouderij
Locatie : Langstraat 75a te 5963 NV Hegelsom
Kadastraal bekend gemeente : Horst, sectie L, nrs. 408 en 1913.
Datum ontvangst aanvraag : 22 december 2017 / 16 februari 2018 (met aanvullingen op 12 maart 2018 en 17 september 2018)
Datum besluit : 8 november 2018
Gepubliceerd / verzonden op : 8 november 2018

Besluit

Burgemeester en wethouders verlenen, gelet op het bepaalde in artikel 2.1, lid 1, onder e, en artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de gevraagde vergunning voor de activiteiten:

- Veranderen van een milieu-inrichting (revisie)
- Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden

voor het veranderen/uitbreiden van een varkenshouderij, gelegen op het adres Langstraat 75a te Hegelsom.

Een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo, afgegeven door Gedeputeerde Staten van Limburg (Besluit d.d. 25 oktober 2018, kenmerk: 2018/71840) maakt integraal deel uit van dit besluit.

De stukken, zoals genoemd in paragraaf 'bijgevoegde documenten', maken deel uit van deze vergunning.

De voorschriften van deze vergunning, van het Activiteitenbesluit (voor zover van toepassing) en van de vvgb moeten worden nageleefd.

De voorschriften van de vvgb vervangen bij inwerkingtreding van deze omgevingsvergunning de voorschriften, die verbonden zijn aan de bij het besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg van 10 november 2016 (kenmerk 2016/89271) krachtens artikel 19d van de Nb-wet 1998 verleende vergunning voor het exploiteren van een varkenshouderij aan de Langstraat 75a te Hegelsom. Deze laatstbedoelde voorschriften vervallen op het tijdstip waarop de overeenkomstig artikel 2.27 van de Wabo aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften onherroepelijk worden.

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,
namens dezen,

J.G. den Teuling,
Teamhoofd Omgeving

INHOUDSOPGAVE

1 PROCEDURE	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Bevoegd gezag	3
1.3 Ontvankelijkheid en procedure.....	3
1.4 Advies andere bestuursorganen	3
1.5 Coördinatie waterwet.....	3
1.6 Wet natuurbescherming (vvgb)	3
1.7 Activiteitenbesluit.....	4
1.8 Besluit milieueffectrapportage	4
1.9 Rechtsmiddelen.....	5
1.10 Bijgevoegde documenten.....	5
2 OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	7
2.1 Overwegingen veranderen van een milieu-inrichting (revisie)	7
2.1.1 Begripsbepalingen	8
2.1.2 Vigerende en aangevraagde vergunningssituatie	9
2.1.3 Geur	10
2.1.4 Ammoniak	13
2.1.5 Luchtkwaliteit / Fijn stof	15
2.1.6 (Volks)gezondheid	17
2.1.7 Bodem	19
2.1.8 Afvalstoffen	20
2.1.9 Afvalwater	20
2.1.10 (Externe) veiligheid	20
2.1.11 Geluid	20
2.1.12 Verruimde reikwijdte / Duurzaamheid	23
2.1.13 Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten.....	25
2.2 Eindconclusie overwegingen en toetsingen	25
3 VOORSCHRIFTEN	26
4 HANDELINGEN MET GEVOLGEN VOOR BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN (VVGB WET NATUURBESCHERMING)	32
4.1 Bijlage 1: Definitief vvgb van GS van Limburg, kenmerk 2018/71840, d.d. 25 oktober 2018.....	32

1 PROCEDURE

1.1 Algemeen

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Ter voorbereiding van dit besluit wordt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Awb) gevolgd. De aanvraag is voor de activiteit 'het veranderen van een milieu-inrichting' beoordeeld overeenkomstig artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Ook is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Gebleken is dat de aanvraag hieraan voldoet.

Gelijktijdig met een aanvraag omgevingsvergunning milieu is een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo, aangevraagd. Deze aanvraag is onverwijld aan Gedeputeerde Staten van Limburg toegezonden (aldaar geregistreerd onder zaaknummer 2017-205035).

1.2 Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas zijn het bevoegd gezag om over de gevraagde omgevingsvergunning te beslissen.

1.3 Ontvankelijkheid en procedure

Een aanvraag is ontvankelijk als deze volledig is. De volledigheid wordt getoetst aan paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Mor op basis van artikel 2.8 van de Wabo.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag van 22 december 2017, inclusie de aanvulling met de activiteit 'Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden' op 14 februari 2018, en de daarbij behorende aanvullingen voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is ontvankelijk en in behandeling genomen.

1.4 Advies andere bestuursorganen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan, waarvoor geldt, dat een omgevingsvergunning niet eerder wordt verleend, dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard, dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Gelet op het bepaalde in paragraaf 2.5 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, en gelet op de inhoud van de aanvraag zijn er, met uitzondering van GS van Limburg, geen instanties/bestuursorganen aangewezen, waarnaar een aanvraag voor advies moet worden gezonden, dan wel waarbij een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) moet worden aangevraagd.

1.5 Coördinatie waterwet

Vanuit de inrichting vindt geen lozing van bedrijfsafvalwater op oppervlaktewater plaats. Uitsluitend niet-verontreinigd hemelwater van de daken en verhardingen wordt binnen de inrichting op een infiltratievoorziening (zaksloot) geloosd. Coördinatie met de Waterwet is dan ook niet aan de orde.

1.6 Wet natuurbescherming (vvgb)

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en/of beschermde natuurmonument en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert. Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Wet natuurbescherming (Gedeputeerde Staten van Limburg) met het verzoek om een verklaring van geen

bedenkingen (vvgb) af te geven. De aanvrager van de omgevingsvergunning milieu is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde natuurmonumenten.

De aanvraag omgevingsvergunning milieu heeft tevens betrekking op de activiteit "Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden". Er vindt daarom coördinatie plaats tussen beide vergunningenstelsels als bedoeld in artikel 2.27 Wabo en de Wnb. Dit betekent dat de aanvraag Wnb-vergunning aanhaakt bij de omgevingsvergunning milieu in de vorm van een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) van Gedeputeerde Staten. Deze verklaring maakt onderdeel uit van de door ons te verlenen omgevingsvergunning; een afzonderlijke vergunning Wet natuurbescherming wordt dus niet verleend. Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 31 mei 2018 in ontwerp een besluit genomen tot het afgeven van een positieve verklaring van geen bedenkingen. Het (positieve) ontwerpbesluit, kenmerk 2018/36079, d.d. 31 mei 2018, en de daarin opgenomen voorschriften is verbonden aan dit ontwerpbesluit (Hoofdstuk 4). De Wnb staat verlening van de aangevraagde omgevingsvergunning niet in de weg.

De voorschriften van de vvgb vervangen bij inwerkingtreding van deze omgevingsvergunning de voorschriften, die verbonden zijn aan de bij het besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg van 10 november 2016 (kenmerk 2016/89271) krachtens artikel 19d van de Nb-wet 1998 verleende vergunning voor het exploiteren van een varkenshouderij aan de Langstraat 75a te Hegelsom. Deze laatstbedoelde voorschriften vervallen op het tijdstip waarop de overeenkomstig artikel 2.27 van de Wabo aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften onherroepelijk worden.

1.7 Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort en inrichtingen die zijn aangewezen als vergunningplichtig in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Deze inrichtingen worden aangemerkt als type C-inrichtingen.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C-inrichting. De inrichting is daarmee vergunningplichtig, waarbij een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking aangegeven. Ingevolge artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient de aangevraagde verandering/uitbreiding van de inrichting te worden gemeld. Voor deze verandering/uitbreiding is gelijktijdig met de vergunningaanvraag een melding Activiteitenbesluit bij ons ingediend.

1.8 Besluit milieueffectrapportage

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de m.e.r.-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt. Bij de voorliggende aanvraag blijkt dan de volgende situatie:

Diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	gevraagde verandering/uitbreiding
Vleesvarkens (D 3)	> 3.000 dieren	> 2.000 dieren	2056 vleesvarkens
Zeugen (d 1.2, D 1.3 en D 3)	> 900 dieren	> 750 dieren	-
Gespeende biggen (D 1.1)	geen	> 3.750 dieren	-

De verandering houdt verband met het voornemen om het bedrijf volledig om te bouwen naar een vleesvarkenshouderij met een beoogde capaciteit van maximaal 4.144 vleesvarkens. In de bestaande situatie kunnen maximaal 2.088 vleesvarkens worden gehouden. Dit betekent dat het aantal vleesvarkens met 2.056 dieren wordt uitgebreid. De aanvraag resulteert derhalve in een overschrijding van de drempelwaarde van onderdeel D en een onderschrijding van de drempelwaarde van onderdeel C. Er geldt dus een m.e.r.-beoordelingsplicht. Als startpunt heeft de initiatiefnemer daarom op 30 augustus 2017 al een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling, als bedoeld in artikel 7.16 Wm ingediend. Na een inhoudelijke beoordeling van de mededeling hebben wij op 19 oktober 2017 besloten dat de aangevraagde activiteiten geen aanleiding gaven om een MER te laten opstellen. Dit m.e.r.-beoordelingsbesluit staat behandeling van de voorliggende aanvraag niet meer in de weg. Voor meer informatie verwijzen wij naar de bijlagen behorende bij dat besluit.

1.9 Rechtsmiddelen

Zienswijzen

De ontwerp-omgevingsvergunning en de bijbehorende stukken hebben van 6 juli 2018 tot en met 16 augustus 2018 voor een ieder ter inzage gelegen in de informatiehoek van het gemeentehuis aan het Wilhelminaplein 6 in Horst. De stukken waren eveneens te raadplegen via de gemeentelijke website (www.horstaandemaas.nl) onder bekendmakingen of via www.officielebekendmakingen.nl.

Gedurende de inzagetermijn zijn geen mondelinge of schriftelijke zienswijzen tegen het ontwerp-besluit (incl. ontwerp-vvvgb) ingebracht. Op 12 oktober 2018 hebben we GS van Limburg gevraagd haar definitieve vvvgb af te geven. Hierop hebben GS op 25 oktober 2018 hun definitieve vvvgb voor de inrichting Langstraat 75a te Hegelsom afgegeven. Het ontwerp-besluit tot verlening van de gevraagde omgevingsvergunning kan dan ook ongewijzigd in een definitief besluit worden omgezet.

Beroep / Voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen met ingang van datum terinzagelegging + 1 dag gedurende 6 weken een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Limburg in Roermond, sector bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Het beroepschrift moet tenminste de naam en het adres van de indiener, een dagtekening, een handtekening, een omschrijving van het besluit en een motivering bevatten. Bij een spoedeisend belang is het mogelijk te vragen om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van deze Rechtbank Limburg. Via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> bestaat de mogelijkheid om digitaal beroep in te stellen en een voorlopige voorziening te vragen. Daarvoor is wel een elektronische handtekening in de vorm van DigiD vereist. Kijk op de genoemde website voor de precieze voorwaarden. De rechtbank brengt voor het indienen van een beroepschrift en ook een verzoek om een voorlopige voorziening griffierecht in rekening. Meer informatie kan worden ingewonnen bij de rechtbank in Roermond, telefoonnummer 0475 – 35 22 22.

1.10 Bijgevoegde documenten

De volgende documenten maken deel uit van de aanvraag en behoren bij dit besluit:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning, Langstraat 75a, Hegelsom, d.d. 22 december 2017 (OLO-aanvraagnr. 3375941); ingekomen op 22 december 2017; ons kenmerk 17-0112371.
- Aanvulling aanvraagformulier: Aanvraagformulier voor de activiteit "Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden", d.d. 14 februari 2018 (aanvraagnr. 3472671); ingekomen op 16 februari 2018; ons kenmerk 18-2215737.
- Ontvankelijkheidsbrief gemeente aan aanvrager, d.d. 22 januari 2018; ons kenmerk 18-0007222.

- Toelichting bij aanvraag omgevingsvergunning Langstraat 75a, Hegelsom, d.d. 14 februari 2018; ingekomen op 16 februari 2018; ons kenmerk 18-2215739.
- Aanmeldingsnotitie M.e.r.-beoordeling, d.d. 25 augustus 2017, en M.e.r.-beoordelingsbesluit B&W van 19 oktober 2017; ingekomen op 22 december 2017; ons kenmerk 17-0112374 en 17-0112375.
- Leaflet BWL 2004.02.V5 (Chemisch luchtwassysteem 70% ammoniakemissiereductie); ingekomen op 22 december 2017; ons kenmerk 17-0112380.
- Dimensioneringsplan lamellenfilter 70% - BWL 2004.02.V4 (FarmAir) Stal 5; ingekomen op 16 februari 2018; ons kenmerk 18-2215741.
- Leaflet BWL 2009.12.V3 (Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakemissiereductie met watergordijn en biologische wasser); ingekomen op 22 december 2017; ons kenmerk 17-0112381.
- Fijn stofberekening ISL3a versie 2017-1 (vergund); ingekomen op 22 december 2017; ons kenmerk 17-0112383.
- Fijn stofberekening ISL3a versie 2017-1 (aanvraag); ingekomen op 16 februari 2018; ons kenmerk 18-2215736.
- Informatie Opslag zwavelzuur; ingekomen op 16 februari 2018; ons kenmerk 18-2215740.
- Geurberekening V-stacks vergunning (bestaande en nieuwe definitieve situatie) d.d. 4-09-2018; ingekomen op 17 september 2018; ons kenmerk 18-2285502.
- Cumulatieve geurbelasting op receptorpunten (V-stacks gebied) op receptorpunten; ingekomen op 16 februari 2018; ons kenmerk 18-2215746.
- AERIUS-calculator, (kenmerk RvSaPhFwzpo) d.d. 19 januari 2018 (Benodigde ontwikkelingsruimte); ingekomen op 16 februari 2018; ons kenmerk 18-2215744.
- AERIUS-calculator (Projecteffect idem aanvraag), kenmerk RegUqypmF2AA (04 september 2018); ingekomen op 17 september 2018; ons kenmerk 18-2285504.
- AERIUS-calculator (Berekening situatie 1), kenmerk S3uyVJ2xCGS (04 september 2018); ingekomen op 17 september 2018; ons kenmerk 18-2285506.
- Milieutekening behorende bij aanvraag omgevingsvergunning milieu (Tek.nr. 170102, d.d. 06-12-2017, laatstelijk gewijzigd op 05-09-2018); ingekomen op 17 september 2018; ons kenmerk 18-2285501.
- Doorzending aanvraag vvgb Wet natuurbescherming aan Provincie Limburg d.d. 23 maart 2018, ons kenmerk 18-2229154.
- Bericht van ontvangst verzoek vvgb/vooraankondiging afdracht leges, Provincie Limburg, zaaknr. 2018-201905, d.d. 17 april 2018; ons kenmerk 18-2238521.
- Brief Arvalis, d.d. 6 september 2018, kenmerk 20180906/5516670/11/LP, aanvulling op aanvraag omgevingsvergunning Mts Verhaegh, locatie Langstraat 75a Hegelsom i.v.m. gewijzigde geurfactoren gecombineerde luchtwassers; ontvangen op 17 september 2018; ons kenmerk 18-2285505.
- Begeleidende brief GS Limburg bij definitief vvgb, d.d. 29 oktober 2018, kenmerk 2018/71674; ontvangen op 30 oktober 2018; ons kenmerk 18-2302546.
- Definitief vvgb van GS Limburg d.d. 25 oktober 2018, kenmerk 2018/71840; ontvangen op 30 oktober 2018; ons kenmerk 18-2302547.

2 OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

De aanvraag heeft betrekking op het volgende activiteiten:

- Veranderen van een milieu-inrichting (revisie),
- Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden.

Aan dit besluit liggen per onderdeel de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

2.1 Overwegingen veranderen van een milieu-inrichting (revisie)

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting (revisie) als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e en artikel 2.6, lid 1 van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Maatregelen ter voorkoming of beperking van nadelige gevolgen / BBT

De installaties en activiteiten binnen de inrichting dienen te voldoen aan de criteria van beste beschikbare technieken (BBT). Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de voor het einde van de in artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht bedoelde termijn of krachtens artikel 3.12 vijfde lid, aangegeven termijn ingekomen adviezen en zienswijzen;
5. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
6. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Bij onze beslissing hebben we in ieder geval het volgende in acht genomen:

- de beste beschikbare technieken,
- de grenswaarden,
- de aanwijzing van de minister en
- de ontvangen adviezen.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

In artikel 9.2 van de Mor zijn de documenten aangewezen, waarmee het bevoegd gezag bij de bepaling van beste beschikbare technieken (BBT) in het kader van de vergunningverlening rekening moet houden. Bijlage 1 van de Mor bevat een overzicht van de hiervoor bedoelde documenten. Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

Activiteitenbesluit

Binnen de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling direct werkende regels stelt. Het gaat hier om de onderstaande activiteiten, welke in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen.

- Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening (§ 3.1.3);
- Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie (§ 3.2.1 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- In werking hebben van een koelinstallatie (§ 3.2.6 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen (§ 3.3.2 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan en overslaan van goederen (§ 3.4.3 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen (§ 3.4.5 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van drijfmest en/of digestaat (§ 3.4.6 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven (§ 3.5.8 met de bijbehorende ministeriële regeling) met uitzondering van de artikelen 3.112 tot en met 3.119));

Wij merken op dat deze activiteiten moeten plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Vanwege de rechtstreekse werking van dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling kunnen in deze vergunning geen voorschriften worden opgenomen die betrekking hebben op de daarin geregelde activiteiten en aspecten, tenzij dit besluit of bijbehorende regeling de mogelijkheid biedt tot het stellen van maatwerkvoorschriften. Wij zien momenteel geen aanleiding om maatwerkvoorschriften te stellen. Dit betekent dat de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Op de activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is, zijn ook afdeling 2.1 “Zorgplicht”, afdeling 2.2 “Lozingen” en afdeling 2.3 “Lucht” van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Op alle activiteiten die verricht worden binnen de inrichting is ook afdeling 2.4 “Bodem” van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid.

In deze vergunning zijn met betrekking tot de zorgplicht, lozingen, lucht en bodem voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdelingen uit het Activiteitenbesluit geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Tevens is hoofdstuk 6 “Overgangs- en slotbepalingen” van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

2.1.1 Begripsbepalingen

Voor de begrippen in deze omgevingsvergunning milieu (incl. voorschriften), wordt aangesloten bij de begrippen zoals genoemd in de artikelen 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de bijbehorende ministeriële regeling.

2.1.2 Vigerende en aangevraagde vergunningssituatie

Vigerende (vergunning)situatie

Voor deze inrichting is op 31 mei 2011 een Wm-vergunning (revisie) verleend. Deze vergunning dient op grond van het overgangsrecht als een omgevingsvergunning milieu te worden aangemerkt. De vergunde varkensstal (nr. 2) en vleeskalverenstal (nr. 3) zijn niet gerealiseerd. Hiervoor is tot op heden geen omgevingsvergunning bouwen verleend, zodat de omgevingsvergunning milieu voor dit deel van de inrichting, niet in werking is getreden. Voor dit deel dient te worden teruggevallen op de eerder verleende milieuvergunningen van 23 augustus 2007 en 16 mei 2006.

In tabel 1a is per stal het vergunde aantal dieren, het huisvestingssysteem, de ammoniakemissie, de geuremissie en de fijn stofemissie weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1a: Vigerende vergunningssituatie (23 augustus 2007 en 16 mei 2006)

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
			emissie- factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie- factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/dp/jr)	Totale fijn stof emissie (gr/jaar)
2	Vleesvarkens (D 3.100; overige huisvestingsystemen)	182	3	546,00	23	4186,0	153	27.846
2*	Opfokzeugen (D 3.2.7.2.1; BWL 2004.05.V1)	219*	1,5	328,50	17,9	3920,1	153	33.507
2*	Guste/dragende zeugen (D 1.3.9.2; BWL 2006.09)	82*	2,5	205,00	18,7	1533,4	175	14.350
2*	Dekberen (D 2.100; overige huisvestingsystemen)	2*	5,5	11,00	18,7	37,4	180	360
3*	Vleeskalveren tot 8 maanden (A 4.1; BWL 2001.29.V1)	185*	0,35	64,75	24,9	4606,5	22	4.070
4	Gespeende biggen (D 1.1.100; overige huisvestingsystemen)	588	0,69	405,72	7,8	4586,4	74	43.512
5	Kraamzeugen (D 1.2.11; BWL 2004.04.V2)	72	2,5	180,00	19,5	1404,0	104	7.488
6	Kraamzeugen (D 1.2.11; BWL 2004.04.V2)	48	2,5	120,00	19,5	936,0	104	4.992
7	Guste/dragende zeugen (D 1.3.100; Traditioneel)	238	4,2	999,60	19,7	4450,6	175	41.650
7	Dekberen (D 2.100; overige huisvestingsystemen)	1	5,5	5,50	18,7	18,7	180	180
8	Vleesvarkens (D 3.2.9; BWL 2004.02.V2)	2088	0,9	1879,20	16,1	33616,8	99	206.712
8	Gespeende biggen (D 1.1.10; BWL 2004.02.V2)	1232	0,21	258,72	5,5	6776,0	48	59.136
	Totaal (niet in werking getreden)			4457,99		61885,9		415.957
	Totaal (in werking getreden)			4394,74		55.974,5		391.516

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij (gepubliceerd d.d. 19 juli 2018)

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij (gepubliceerd d.d. 19 juli 2018)

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op de site van de Rijksoverheid, d.d. maart 2018.

* De varkensstal (nr. 2) en vleeskalverenstal (nr. 3) zijn niet gerealiseerd. Hiervoor is tot op heden geen omgevingsvergunning bouwen verleend, zodat de omgevingsvergunning milieu voor dit deel van de inrichting, zijnde stal 2 (219 - 182 opfokzeugen/vleesvarkens (bestaand) = 37 opfokzeugen/vleesvarkens, 82 guste/dragende zeugen en 2 dekberen) en stal 3 (185 vleeskalveren) niet in werking is getreden. Voor dit deel dient te worden teruggevallen op de eerder verleende milieuvergunning van 16 mei 2006.

Aangevraagde situatie

De aanvrager verzoekt om een vergunning voor de gehele inrichting (revisie) in verband met het veranderen van de bestaande varkensfokkerij in een varkensmesterij, waarbinnen maximaal 4144 vleesvarkens zullen worden gehouden.

Hiertoe zal het huisvestingsstelsel in een tweetal bestaande stallen worden aangepast. Twee oude varkensstallen zullen buiten werking worden gesteld en uitsluitend dienst gaan doen als calamiteiten stallen. Er worden in de beoogde situatie geen nieuwe stallen gerealiseerd.

In tabel 1b is per stal het beoogde aantal dieren, het huisvestingsstelsel en de ammoniak-, geur- en de fijn stofemissie weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1b: Aangevraagde situatie

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
			emissie-factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie-factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/dp/jr)	Totale fijn stof emissie (gr/jaar)
3	Vleesvarkens (D 3.2.15.4; BWL 2009.12.V2)	580	0,45	261,00	12,7	7.366,0	31	17.980
4	Vleesvarkens (D 3.2.15.4; BWL 2009.12.V4)	512	0,45	230,40	12,7	6.502,4	31	15.872
5	Vleesvarkens (D 3.2.9; BWL 2004.02.V2)	3052	0,9	2.746,80	16,1	49.137,2	99	302.148
	Totaal	4144		3.238,20		63.005,6		336.000

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij (gepubliceerd d.d. 19 juli 2018)

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij (gepubliceerd d.d. 19 juli 2018)

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op de site van de Rijksoverheid, d.d. maart 2018.

De aanvraag leidt ten opzichte van de vigerende vergunningssituatie tot een afname van de ammoniakemissie met 1156,54 kg NH₃/jaar, een toename van de geuremissie met 7031,1 OU_E/s en een afname van de fijn stofemissie (PM₁₀) met 55.516 gram/jaar. Hierna wordt verder op de beoordeling van de relevante milieuaspecten ingegaan.

De aangevraagde bedrijfsactiviteiten hebben betrekking op de volgende milieuaspecten:

geur, ammoniak, luchtkwaliteit/fijn stof, (volks)gezondheid, bodem, afvalstoffen, afvalwater, (externe) veiligheid, geluid en verruimde reikwijdte (duurzaamheid). Hieronder beschrijven we op welke punten we de aangevraagde activiteiten, voor de activiteit milieu hebben getoetst aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

2.1.3 Geur**Geur dierenverblijven**

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het exclusieve toetsingskader voor geurbelasting, als gevolg van de dierenverblijven, op gevoelige objecten. Artikel 3, lid 1 van de Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Horst aan de Maas is gelegen in het concentratiegebied zuid). Voor de bebouwde kom geldt een norm van 3 OU_E/m³ en voor het buitengebied geldt een norm van 14 OU_E/m³.

De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks vergunning. In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3, lid 2 van de Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij, of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een minimale afstand geldt van 100 meter van het meest dichtbij gelegen

emissiepunt indien dit object binnen de bebouwde kom is gelegen en van 50 meter indien dit object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de normen uit artikel 3, lid 1 van de Wgv. Voor de gemeente Horst aan de Maas is een quickscan uitgevoerd naar het nut en de noodzaak van een aanpassing van de standaardnormen uit de Wgv. De gemeenteraad van Horst aan de Maas heeft in de gemeenteraadsvergadering van 22 november 2011 een 'geurverordening' vastgesteld. Daarbij is uitsluitend voor een klein gedeelte van de kern Meerlo een afwijkende geurnorm van 6 $\text{OU}_\text{E}/\text{m}^3$ vastgesteld. Voor het overige gedeelte van die kern en het buitengebied van Horst aan de Maas (alwaar ook de inrichting Langstraat 75a gelegen is), gelden geen van de Wgv afwijkende standaardnormen. De aanvraag omvat alleen dierencategorieën die omgerekend moeten worden naar OdourUnits. De aangevraagde veebezetting leidt tot een toename van de geuremissie van 55.974,5 $\text{OU}_\text{E}/\text{s}$ naar 63.005,6 $\text{OU}_\text{E}/\text{s}$. Er worden geen dieren aangevraagd, waarvoor vaste afstanden gelden.

Bij de aanvraag is een V-stacksberekening gevoegd van de geuremissie en geurbelasting. Na vaststelling van het ontwerp-besluit op 5 juli 2018 zijn door een wijziging van de Rgv op 17 juli 2018 nieuwe geuremissiefactoren voor gecombineerde luchtwassers - zo ook voor het hier aangevraagde luchtwassysteem BWL 2009.12.V3 - vastgesteld. Naar aanleiding van deze wijziging heeft aanvrager op 17 september 2018 een aanvulling op de aanvraag gegeven. Hierbij is middels een nieuwe geurberekening (V-stacks vergunning, versie 2010) met toepassing van een verhoging van de emissiepunten en de uitreesnelheden van de luchtwassers aangetoond dat nog steeds voldaan kan worden aan de geldende standaardgeurnorm van de Wgv. Er is zelfs sprake van een lichte verbetering ten opzichte van de bestaande situatie.

In dit definitieve vergunningbesluit is met de nieuwe geuremissiefactoren (van 17 juli 2018) en de gewijzigde berekening van de geurbelasting rekening gehouden. De wijziging van de aanvraag leidt ten opzichte van de bestaande vergunningssituatie niet tot een verslechtering van de geurbelasting bij de omliggende geurgevoelige objecten. De uitkomsten van de aangevraagde situatie is weergegeven in de volgende tabellen (2a en 2b):

Tabel 2a: Brongegevens

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 3, 4	199 414	382 987	5,1	3,4	1,30	7,07	13 868
2	Stal 5	199 351	382 934	4,3	5,7	1,82	5,05	24 569
3	Stal 5	199 351	382 934	7,1	5,7	1,82	5,05	24 569

Berekende ruwheid: 0,23 m ; Meteo station: Eindhoven

Tabel 2b: Geurbelasting geurgevoelige objecten

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Tongerloseweg 14	199 555	383 127	14,0	9,2
5	Tongerloseweg 18	199 558	383 055	14,0	11,5
6	Tongerloseweg 19	199 597	383 011	14,0	8,6
7	Tongerloseweg 19	199 598	383 002	14,0	8,7
8	Tongerloseweg 20	199 547	382 954	14,0	11,9
9	Tongerloseweg 24	199 576	382 877	14,0	7,2
10	Tongerloseweg 21	199 606	382 905	14,0	7,0
11	Mevrouwbosweg 22	199 515	382 843	14,0	7,9
12	Mevrouwbosweg 22	199 499	382 834	14,0	8,5
13	Mevrouwbosweg 24	199 475	382 833	14,0	9,5
14	Mevrouwbosweg 24	199 469	382 833	14,0	9,6
15	Mevrouwbosweg 26	199 423	382 793	14,0	9,2
16	Mevrouwbosweg 28	199 364	382 762	14,0	7,1
17	Tongerloseweg 23	199 606	382 905	14,0	7,0
18	Bebouwde kom	200 033	383 364	3,0	1,4
19	Uitbreiding Kom	199 897	383 330	3,0	1,9
20	Tongerloseweg 20	199 574	382 948	14,0	9,6

Uit de geurberekening blijkt dat in de aangevraagde situatie bij alle omliggende geurgevoelige objecten voldaan wordt aan de standaardgeurnormen van de Wgv. Gelet op de bovenstaande bevindingen kan worden geconcludeerd dat in de omgeving van de te veranderen varkenshouderij een acceptabel woon- en leefklimaat gewaarborgd blijft.

Vaste afstanden

In aanvulling op de hiervoor uitgevoerde berekening geldt op grond van artikel 5, lid 1 van de Wgv een norm voor de minimale afstand van de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de buitenzijde van een gevoelig object. De vereiste minimale afstand is 25 meter als het gevoelig object buiten de bebouwde kom ligt en bedraagt 50 meter als het gevoelig object binnen de bebouwde kom ligt. De afstandsnormen uit artikel 5, lid 1 van de Wgv wijken af van de andere afstandsnormen uit de Wgv, omdat deze uitgaan van de afstand van het dichtstbijzijnde emissiepunt van de veehouderij tot de buitenzijde van een geurgevoelig object. Artikel 5, lid 1 van de Wgv bevat dus een aanvullende afstandseis waaraan ook moet worden voldaan.

Uit de aanvraag blijkt dat in de aangevraagde situatie voldaan wordt aan de hiervoor genoemde afstanden. Artikel 5, lid 1 van de Wgv staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Beoordeling geurhinder vanwege andere geurbronnen (mestkelders voormalige varkensstallen)

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is alleen van toepassing op dierenverblijven, en niet op de opslag van mestbassins en/of mestkelders. De aanvraag voorziet in de aanwezigheid van een drietal voormalige varkensstallen, die volgens de aanvraag uitsluitend bij calamiteiten (zoals bij vervoersverboden bij dierziekten, e.d.) voor het tijdelijk huisvesten van dieren zullen worden gebruikt (gebouw 1, 2 en 4 (ged.)). In deze stallen zullen dan ook in de reguliere (aangevraagde) bedrijfssituatie geen dieren worden gehuisvest. De stallen hebben immers geen officiële functie meer als dierenverblijf. Dat betekent dat de onder deze stallen aanwezige mestkelders (die niet zijn afgedekt met een vloer) als een mestbassin of mestopslagruimte moeten worden aangemerkt waarop de eisen van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing zijn (par. 3.4.6 Ab; De gezamenlijke oppervlakte en inhoud van deze mestbassins (geen mestkelder zijnde) bedraagt immers minder dan 750 m² en 2500 m³). Dit betekent dat de mestbassins ook dienen te voldoen aan de afstandseis van 50 meter tot geurgevoelige objecten. De meest maatgevende geurgevoelige objecten betreffen hier de woningen Langstraat 75 en 77, welke beiden moeten worden aangemerkt als bedrijfswoningen die deel uitmaken van een veehouderij. Voor de woning Langstraat 77 wordt aan de vereiste afstand van 50 meter voldaan. Voor de voormalige (eigen) bedrijfswoning Langstraat 75 wordt echter niet aan deze afstand voldaan. Deze woning wordt echter als een zogenaamde “plattelandswoning” aangemerkt, zodat de milieu-invloeden van de voormalige eigen veehouderij niet hoeven te worden beschouwd. Desalniettemin zijn we van mening dat – indien daartoe geen noodzakelijke reden voor hoeft te zijn – de negatieve milieueffecten van het voormalige eigen bedrijf in redelijkheid ook zo veel als mogelijk is, dienen te worden beperkt.

Wij zijn dan ook van mening dat de calamiteitenstallen, die uitsluitend nog maar in zeer uitzonderlijke situaties als tijdelijk dierenverblijf zullen worden gebruikt, dit ook geldt voor het gebruik van de daaronder gelegen mestkelders. Dit betekent dat deze mestkelders onder deze stallen – voor zover de stallen niet voor het tijdelijk huisvesten van dieren worden gebruikt – ook vrij dienen te zijn van mest en mestresten en dat deze telkens na ieder gebruik van mestresten moeten worden ontdaan. Dit ook om het ontstaan van overlast door ongedierte (zoals vliegenoverlast) te voorkomen. Hiertoe zijn voorschriften aan deze vergunning verbonden.

Conclusie geur

Uit de geurbeoordeling stellen wij vast dat de Wgv verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

2.1.4 Ammoniak

De ventilatielucht uit de stallen bevat ammoniak. Ammoniak kan indirect schade veroorzaken doordat gronden die daarvoor gevoelig zijn, kunnen verzuren. Dit kan ten koste gaan van natuurwaarden op die gronden.

Ammoniak kan ook direct schade veroorzaken als gevoelige gewassen op zeer korte afstand van de stallen worden verbouwd. De regelgeving met betrekking tot ammoniak komt terug in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de Wet natuurbescherming (Wnb). In de huidige vergunde situatie stoot het bedrijf jaarlijks 4394,74 kg ammoniak uit. In de aangevraagde omvang zal dit 3238,20 kg ammoniak bedragen, zodat de ammoniakuitstoot dus met 1156,54 kg NH_3 /jaar zal afnemen.

De ammoniakemissie vanuit de veehouderij wordt beoordeeld op de volgende onderdelen:

- Wet ammoniak en veehouderij (Wav), ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden;
- beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarden;
- technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden (IPPC-omgevingstoets);
- gevolgen van directe ammoniakschade aan gewassen.

Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De Wav stelt regels voor de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven. Onder de Wav worden uitsluitend de zeer kwetsbare gebieden beschermd. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als zij voor verzuring gevoelig zijn en binnen de (door de provincie begrensde) ecologische hoofdstructuur (EHS) gelegen zijn. Van belang is tevens dat zij als zeer kwetsbaar door Provinciale Staten zijn aangewezen. Provinciale Staten van Limburg hebben op 18 april 2008 de zeer kwetsbare gebieden aangewezen.

De Wav bepaalt dat binnen een zone van 250 meter rond zeer kwetsbare gebieden geen oprichtingen van veehouderijen zijn toegestaan en dat uitbreidingen van het aantal dieren van één of meer diercategorieën uitsluitend toegestaan zijn, indien een (gecorrigeerd) maximaal emissieplafond voor ammoniak wordt gerespecteerd.

Het bedrijf Langstraat 75a is gelegen op een afstand van meer dan 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied op grond van de Wav (i.c. ca. 4600 meter tot het gebied Castenraysche vennen). Het bedrijf is dan ook niet gelegen in een 250-meterzone om een zeer kwetsbaar gebied. Voor dit bedrijf geldt dus ook geen beperking in de vorm van een gecorrigeerd maximaal ammoniakemissieplafond. De Wav staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarde

Zoals al aangegeven, hebben wij bij het nemen van deze beschikking onder andere rekening gehouden met de volgende documenten over BBT:

- BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij;
- Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren;
- de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij;

Nederland heeft ervoor gekozen om vanwege de ernst van de ammoniakproblematiek voor huisvestingssystemen de voorschriften ten aanzien van de emissie van ammoniak vast te stellen in een algemene maatregel van bestuur en niet in de vergunningsvoorwaarden. Het Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren (verder: Besluit emissiearme huisvesting) stelt voor de huisvesting van verschillende diercategorieën maximale emissiewaarden voor de ammoniakemissie per dierplaats en geeft aan wanneer hieraan uiterlijk moet zijn voldaan.

Toetsing van de aanvraag aan het Besluit emissiearme huisvesting levert de volgende tabel op:

Tabel 3: Aangevraagde veebezetting / huisvestingssystemen in relatie tot maximale emissiewaarde ammoniak

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissie-factor aangevraagd stalsysteem (kg/jaar)	Maximale emissie-waarde (kg/jaar) (BBT)	Totale NH ₃ -emissie (beoogd) (kg/jr)	NH ₃ -emissie o.b.v. max. emissie-waarde (kg/jaar) (BBT)
3	Vleesvarkens (D 3.2.15.4)	580	0,45	1,5	261,0	870,0
4	Vleesvarkens (D 3.2.15.4)	512	0,45	1,5	230,4	768,0
5	Vleesvarkens (D 3.2.9)	3052	0,9	1,5	2746,8	4.578,0
Totaal					3238,2	6.216,0

Vastgesteld is dat de stallen individueel voldoen aan BBT. Verder is vastgesteld dat de stallen voldoen aan de emissie-eisen, zoals opgenomen in de Omgevingsverordening Limburg 2014 (Veehouderij en Natura 2000).

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn)

De Wav legt een aanvullende toets op bij IPPC-installaties. Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting zich één of meer IPPC-installaties bevinden. De aanvullende toets van artikel 3, lid 3 van de Wav betekent dat een vergunning moet worden geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften, welke nodig zijn vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of de plaatselijke milieuomstandigheden, maar niet met toepassing van de in aanmerking komende BBT kunnen worden gerealiseerd.

De Wav noch de RIE schrijven voor op welke wijze rekening moet worden gehouden met de technische kenmerken en geografische ligging van de veehouderij. Ook ontbreekt een omschrijving van wat onder plaatselijke milieuomstandigheden moet worden begrepen. Om deze leegte te vullen heeft het ministerie van VROM in 2007 de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn) vastgesteld. Met behulp van de Beleidslijn kan worden bepaald in hoeverre strengere emissie-eisen nodig zijn vanwege de technische kenmerken, geografische ligging of plaatselijke milieuomstandigheden. Deze emissie-eisen worden in de Beleidslijn aangemerkt als “strenger dan BBT (BBT>)” en “veel strenger dan BBT (BBT>>)”. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft uitgesproken dat de beleidslijn niet in strijd is met de IPPC-richtlijn (zie bijvoorbeeld uitspraak van 18 maart 2009, zaak 200800463/1). In de Beleidslijn is de noodzaak voor het eisen van verdergaande maatregelen gekoppeld aan de omvang van het bedrijf, uitgedrukt in hoeveelheid ammoniak per jaar. Daarin is voor de diercategorie varkens, op basis van de beschikbaar zijnde huisvestingssystemen en de daaraan gekoppelde emissiefactoren, een indeling gemaakt, welke emissiefactor (op basis van reductiepercentage) als BBT, BBT> of BBT>> moet worden aangemerkt (tabel 4).

Tabel 4: maximale emissiegrenswaarden BBT, BBT> en BBT>> bij varkens

Rav	Diercategorie	Traditioneel	BBT	BBT>	BBT>>
D 1.1	Biggenopfok	0,69	0,21	0,21	0,10
D 1.2	Kraamzeugen	8,3	2,9	2,5	1,25
D 1.3	Guste/dragende zeugen	4,2	2,6	2,3	0,63
D 3	Vleesvarkens e.a.	3,0	1,5	1,1	0,45

Omdat de voorgenomen ammoniakemissie bij toepassing van BBT boven 5.000 kg maar onder de 10.000 kg uitkomt (zie tabel 3), moet op grond van de Beleidslijn een strengere emissie eis (dan BBT) worden vastgesteld. In de inrichting vindt een uitbreiding plaats van het aantal dieren met 2056 vleesvarkens. De ammoniakemissie bedraagt na de verandering 3238,2 kg. De ammoniakemissie van de uitbreiding op basis van BBT bedraagt 6216,0 kg, hetgeen betekent dat voor de uit te breiden diercategorie (2056 vleesvarkens) een emissiefactor op basis van BBT> dient te gelden. De stallen 3 en 4 worden uitgevoerd met het emissiearm huisvestingssysteem BWL 2009.12.V2, dat voldoet aan het criterium van BBT>>, en stal 5 is reeds uitgevoerd met het emissiearme huisvestingssysteem BWL 2004.02.V2, dat voldoet aan het criterium van BBT>.

De aangevraagde emissiearme huisvestingssystemen voldoen daarmee aan emissie-eisen die op basis van de Beleidslijn omgevingstoets IPPC-bedrijven aan de stallen dienen te worden gesteld.

Geconcludeerd wordt dat voldaan wordt aan de in de Beleidslijn gestelde extra reductie-eisen.

Directe ammoniakschade aan gewassen

In de Wav is aangegeven, dat deze wet niet geldt voor de gevolgen voor het milieu die worden veroorzaakt door directe opname van ammoniak uit de lucht door planten en bomen. Vooral coniferen en fruitbomen zijn gevoelig voor ammoniakopname. Het rapport "Stallucht en Planten" van het IMAG in Wageningen uit 1981 schetst hoe deze gevolgen beoordeeld moeten worden. Ter voorkoming van schade worden in het rapport minimale afstanden aanbevolen van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen (bijvoorbeeld coniferen en kasteelt). Een minimale afstand van 25 meter wordt aanbevolen tussen stallen en minder gevoelige planten en bomen (bijvoorbeeld een fruitboomgaard). Volgens het rapport geldt er geen minimale afstand tussen stallen en akkerbouwgewassen en grasland.

Binnen de hierboven genoemde afstanden zijn geen coniferen of tuinbouwgewassen aanwezig. Er is op dit onderdeel geen (onaanvaardbare) directe ammoniakschade te verwachten.

Conclusie ammoniak

Uit voorgaande blijkt dat de aanvraag gelet op het aspect ammoniak voldoet aan de wettelijke eisen.

2.1.5 Luchtkwaliteit / Fijn stof

Toetsingskader / Wabo en Wet milieubeheer

Op grond van de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Op grond van artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij het uitoefenen van de bevoegdheid tot het verlenen van de omgevingsvergunning rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat beschreven op welke plaatsen er getoetst dient te worden. Het toepasbaarheidsbeginsel en blootstelling speelt hierbij een grote rol. Volgens het toepasbaarheidsbeginsel hoeft op een aantal locaties de luchtkwaliteit niet vastgesteld te worden. Deze locaties betreffen terreinen van andere inrichtingen, wegen en plaatsen waar het publiek in de praktijk niet zal verblijven (zoals natuurgebieden met een hek erom, terreinen van het ministerie van Defensie, akkers en spoorwegen). Voor de blootstellingstijd geldt dat deze significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school, winkel, loods of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling hoeft de luchtkwaliteit niet beoordeeld te worden.

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat de emissie van fijn stof bij agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

Fijn stof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltjes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijn stof afkomstig van het houden van dieren.

Emissiefactoren fijn stof

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens welke zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2018) op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Besluit emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting)

In het Besluit emissiearme huisvesting is bepaald dat in een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015 geen huisvestingssystemen worden toegepast met een emissiefactor voor zwevende deeltjes (PM₁₀) die hoger is dan de maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes (PM₁₀) die voor de desbetreffende diercategorie is

opgenomen. Alleen voor pluimvee zijn in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden opgenomen voor zwevende deeltjes (PM_{10}). De aanvraag heeft uitsluitend betrekking op varkens, waarvoor geen maximale emissiewaarden voor zwevende deeltjes zijn vastgesteld.

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de luchtkwaliteit

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM_{10} en $PM_{2,5}$), ofwel fijn stofemissie van belang. Voor zwevende deeltjes (PM_{10}) gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m^3 ($\mu g/m^3$) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m^3 ($\mu g/m^3$) als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$) geldt de volgende grenswaarde:

- 25 microgram per m^3 ($\mu g/m^3$) als jaargemiddelde concentratie.

Toetsing fijn stof (PM_{10}) afkomstig van dieren

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de emissie van zwevende deeltjes (PM_{10}) als gevolg van de activiteiten waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd. Aan de hand van de emissiefactoren is met behulp van het rekenprogramma ISL3a versie 2017-1 (Rekenhart release 16 mei 2017) een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening, zie onderstaande tabel, blijkt dat de emissie van zwevende deeltjes ter plaatse van relevante immissiepunten niet boven de 40 microgram per m^3 komt en dat er minder dan 35 maal per jaar een overschrijding is van de vierentwintig-uurgemiddelde concentratie.

Tabel 5: Toetsing luchtkwaliteit (fijn stof PM_{10}); aangevraagde situatie

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m³]	[dagen]
Tongerloseweg 14	199 555	383 127	19.44	7.1
Tongerloseweg 18	199 558	383 055	19.46	7.1
Tongerloseweg 19	199 597	383 011	19.43	7.1
Tongerloseweg 19	199 598	383 002	19.43	7.1
Tongerloseweg 20	199 547	382 954	19.36	7.0
Tongerloseweg 24	199 576	382 877	19.31	7.0
Tongerloseweg 21	199 606	382 905	19.31	7.0
Mevrouwbosweg 22	199 515	382 843	19.33	7.0
Mevrouwbosweg 22	199 499	382 834	19.33	7.0
Mevrouwbosweg 24	199 475	382 833	19.34	7.0
Mevrouwbosweg 24	199 469	382 833	19.35	7.0
Mevrouwbosweg 26	199 423	382 793	19.33	7.0
Mevrouwbosweg 28	199 364	382 762	19.32	7.0
Tongerloseweg 23	199 606	382 905	19.31	7.0
Bebouwde kom	200 033	383 364	19.60	7.3
Uitbreiding kom	199 897	383 330	19.36	7.1
Tongerloseweg 20	199 574	382 948	19.34	7.0
Langstraat 77	199 280	382 974	19.40	7.0

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er bij alle relevante objecten voldaan wordt aan de norm. De bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen staan verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Fijn stof ($PM_{2,5}$) afkomstig van dieren

Zoals al aangegeven geldt er voor zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$) een grenswaarde van 25 microgram per m^3 , gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Er zijn al wel commerciële rekenprogramma's op de markt waarmee de verspreiding van $PM_{2,5}$ berekend kan worden. Er zijn echter nog geen emissiefactoren voor $PM_{2,5}$

vastgesteld, dus het is op dit moment niet mogelijk om de blootstelling te bepalen. De fractie $PM_{2,5}$ bevat vooral de deeltjes die ontstaan door condensatie van verbrandingsproducten of door reactie van gasvormige luchtverontreiniging. Ook stof dat, bijvoorbeeld in de vorm van roet en rook, rechtstreeks vrijkomt bij verbrandingsprocessen zoals bij transport, industrie en consumenten, bestaat vooral uit kleinere deeltjes. Stof dat vrijkomt bij mechanische bewegingen, zoals wegdekslijtage en stalemissies, betreft vooral deeltjes die groter zijn dan $PM_{2,5}$. Veehouderijen vormen voor zover bekend geen belangrijke bron van $PM_{2,5}$ emissies.

In de monitoringsrapportage Nationaal Samenwerkingsprogramma (NSL) 2014 zijn berekeningen uitgevoerd voor de fijnere fractie van fijn stof, $PM_{2,5}$. Daaruit blijkt dat er in 2015 geen overschrijding van de jaarnorm $PM_{2,5}$ geconstateerd wordt. Dit bleek overigens ook al uit de monitoringsrapportage NSL 2013.

Volgens informatie van Infomil is de PM_{10} bepalender dan $PM_{2,5}$. Het $PM_{2,5}$ maakt als lichtere fractie onderdeel uit van het PM_{10} . De grenswaarden voor PM_{10} liggen daarbij erg dicht bij die van $PM_{2,5}$. Een overschrijding van de grenswaarde voor $PM_{2,5}$ zal in de praktijk eerst optreden voor het toegestane aantal overschrijdingsdagen voor PM_{10} . Dit gebeurt doorgaans bij een jaargemiddelde PM_{10} concentratie van rond de 32-33 microgram per m^3 . Nu de berekende jaargemiddelde PM_{10} concentratie in de aangevraagde situatie maximaal 19,60 microgram per m^3 is, kan gesteld worden dat er geen overschrijding van de grenswaarde van $PM_{2,5}$ plaats zal vinden.

Toetsing fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen

Ook verkeersbewegingen zorgen voor emissies van fijn stof en daarnaast ook voor de emissie van stikstofdioxide. De fijn stof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Ook de emissie van stikstofdioxide is zeer beperkt. Dit blijkt uit de berekening met de NIBM-tool van Infomil. NIBM staat hierbij voor 'Niet In Betekenende Mate'. Uit deze berekening is gebleken dat de bijdrage van de emissie van fijn stof en stikstofdioxide aan de achtergrond, afkomstig van verkeersbewegingen van en naar de inrichting Langstraat 75a, niet in betekenende mate is en derhalve als niet-significant is aan te merken.

2.1.6 (Volks)gezondheid

Als door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's bij de beoordeling van een vergunningaanvraag worden meegenomen.

Op 7 juli 2016 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' gepubliceerd (RIVM rapport, kenmerk 2015 – 0058, 5 juli 2016, hierna 'VGO-onderzoek'). Het doel van het VGO-onderzoek was om meer duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtverontreiniging (zoals fijnstof en endotoxinen). Het VGO-onderzoek richtte zich op mogelijke verbanden tussen stoffen en micro-organismen van veehouderijen en gezondheidseffecten. De bevindingen van dit VGO-onderzoek hebben aanleiding gegeven voor vervolgonderzoek. Als vervolg hierop is op 16 juni 2017 het onderzoek "Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies). Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bioaerosolen" gepubliceerd (RIVM-rapport 2017-0062, hierna VGO-2-onderzoek). Vervolgens zijn in september 2018 de resultaten van het deelonderzoek "Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen; actualisering van gegevens uit huisartsenpraktijken 2014–2016" bekendgemaakt. Dit deelrapport maakt deel uit van een reeks vervolgonderzoeken in het kader van het onderzoeksprogramma "Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) III".

In deze studies zijn een aantal mogelijke relaties tussen veehouderij en gezondheidseffecten geconstateerd:

- Duidelijk is geworden dat de afstand tot veehouderijen er toe doet. Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt en/of het aantal (dichtheid) veehouderijen in een gebied groter wordt. Veehouderijsectoren met de hoogste uitstoot van fijnstof, zoals pluimvee- en varkenshouderij, dragen duidelijk bij aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving. Opvallend was verder dat ook sectoren van de veehouderij die niet

bekendstaan om een hoge uitstoot van stoffen toch substantieel lijken bij te dragen aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving.

- De onderzoeken bevestigen de conclusie dat mensen met COPD, die in de buurt van veehouderijen wonen, vaker en ernstiger klachten hebben dan mensen die op grotere afstand van veehouderijen wonen. Daar staat tegenover dat bij mensen die dicht bij een veehouderij wonen astma en neusallergie minder voor komen.
- Er zijn sterke aanwijzingen dat fijnstof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor luchtweginfecties en dat er een verminderde longfunctie is bij een hoge concentratie van ammoniak in de lucht. Specifieke ziekteverwekkers afkomstig van dieren kunnen echter niet worden uitgesloten.
- Rondom geitenhouderijen hebben mensen een grotere kans op een longontsteking. Uit het aanvullende VGO-3-onderzoek komt (nog) niet duidelijk naar voren wat de primaire oorzaak van de luchtwegklachten rond geitenhouderijen is.

Omdat de VGO-onderzoeken de veehouderijsector als geheel betreft, kunnen er momenteel geen conclusies over een individueel bedrijf uit afgeleid worden. De onderzoeken houden immers geen rekening met de specifieke omstandigheden van/op dat bedrijf en de nabije omgeving van dat bedrijf.

Ofschoon de onderzoeken wel een relatie tussen veehouderijen en gezondheid hebben aangetoond, ontbreken er vooralsnog de (wetenschappelijke) inzichten wat hiervan het oorzakelijk verband is. Niet duidelijk is wát precies de genoemde gezondheidseffecten veroorzaakt. Om meer inzicht te krijgen wat in de lucht rondom intensieve veehouderijen gebeurt, vinden momenteel diverse aanvullende luchtkwaliteitsonderzoeken plaats. De bevindingen en conclusies daarvan laten nog wel enige tijd op zich wachten.

De resultaten van deze vervolgonderzoeken zijn van essentieel belang voor de vorming van algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en de ontwikkeling van een wettelijk en beleidsmatig toetsingskader. Vooralsnog ontbreken deze voor wat betreft het aspect gezondheid, en geven momenteel dan ook geen aanleiding om de gevraagde omgevingsvergunning milieu op grond van het voorzorgsbeginsel te moeten weigeren.

Bovenstaande laat echter onverlet, dat momenteel op bedrijfsniveau maatregelen moeten worden genomen, om de uitstoot en verspreiding van geur, ammoniak, fijn stof, endotoxinen en andere gezondheids-gerelateerde emissie zoveel als mogelijk is te reduceren. Daarvoor zijn in de voorliggende aanvraag voorzieningen en maatregelen opgenomen ter reductie van de ziektedruk voor zowel mens als dier. Het gaat hier de volgende (aangevraagde) voorzieningen en maatregelen:

- Alle dieren worden binnen de inrichting in pandig gehouden.
- Binnen de inrichting gelden strikte hygiënemaatregelen en er gelden voorschriften die de hygiëne bevorderen.
- Binnen de inrichting is/zijn een of meerdere hygiëneslui(s)zen aanwezig. Personeel en bezoekers zijn verplicht om de stallen via een hygiënesluis te betreden en te verlaten.
- Personeel en bezoekers moeten gebruik maken van kleding en schoenen van het bedrijf.
- Om verspreiding van gezondheids-gerelateerde emissies buiten de inrichting te beperken, wordt in de aangevraagde situatie alle ventilatielucht van de stallen nrs. 3 en 4 via een gecombineerd luchtwassysteem (BWL 2009.12.V2; met een verwijderingsrendement van 85% voor ammoniak, 85% voor geur en 80% voor fijn stof (PM_{10}) geleid, en wordt alle ventilatielucht van stal 5 via een chemisch luchtwassysteem (BWL 2004.02.V4; met een verwijderingsrendement van 70% voor ammoniak, 30% voor geur en 35% voor fijn stof) geleid. Deze systemen voldoen aan de huidige milieutechnische inzichten van BBT+, de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, de Wet geurhinder en veehouderij en de wettelijke concentratiegrenswaarden voor fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$).

Gezien de stand van de technieken die gebruikt worden in de veehouderijsector zijn andere (aanvullende) maatregelen in de hier aangevraagde situatie redelijkerwijs niet reëel.

Mede gelet op de in de aanvraag opgenomen voorzieningen en maatregelen die gezondheids-gerelateerde emissies beperken, het feit dat er specifieke gezondheidsvoorschriften voor het houden van dieren gelden, het feit dat vooralsnog algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en wettelijke en beleidsmatig toetsingskaders voor het aspect gezondheid ontbreken, zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de gezondheid aanwezig dat de aangevraagde omgevingsvergunning milieu om die reden zou moeten worden geweigerd.

2.1.7 Bodem

Toetsingskader

De mogelijke bodembedreigende activiteiten toetsen we aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). De NRB beschrijft de risico's van bodembedreigende activiteiten en het effect van bodembeschermende voorzieningen. In bijlage 1, tabel 2 bij de Regeling omgevingsrecht (Mor) opgenomen lijst met aangewezen BBT-documenten is de NRB aangewezen als BBT. Uitgangspunt is dat door een doelmatige combinatie van bodembeschermende maatregelen en voorzieningen een verwaarloosbaar risico oplevert voor grond en grondwater.

Bodembedreigende activiteiten rechtstreeks vallend onder Activiteitenbesluit

Binnen het bedrijf vinden activiteiten plaats die bodembedreigend kunnen zijn. Het gaat daarbij met name om:

- houden van dieren in een dierenverblijf;
- opslag van dunne mest in mestkelders;
- opslag van spuiwater van het gecombineerd en chemisch luchtwassysteem;
- opslag van spoelwater van de spoelplaats;
- opslag reinigings-, ontsmettings- en diergeneesmiddelen in emballage;
- opslag van gewasbeschermingsmiddelen in emballage in een kast;
- opslag van kadavers.

Op deze bodembedreigende activiteiten is afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid.

In deze vergunning zijn voor deze bodembedreigende activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdeling uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Opslag van zwavelzuur in een bovengrondse tank (3000 ltr.)

De PGS 15 is specifiek bedoeld voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Onder een verpakking wordt in de PGS 15 verstaan "een verpakking die is toegelaten voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, inclusief grote verpakking en IBC". Dit betekent concreet dat een tank met zuur niet valt onder de PGS 15. Daarnaast zijn de door het voormalig ministerie van SZW uitgegeven P-bladen niet meer rechtsgeldig.

Voor deze opslagvoorziening is op dit moment nog geen PGS richtlijn beschikbaar. Wel is op dit moment de PGS 31 "Opslag chemische vloeistoffen" in ontwikkeling, omdat op dit moment de bulkopslag van oplosmiddelen, zuren en basen nergens eenduidig is geregeld. De nieuw op te stellen PGS 31 geeft richtlijnen voor het ontwerpen, bouwen en functioneren van de opslag en verpompings van vloeibare chemicaliën in tanks groter dan 0,35 m³. Brandstoffen en verpakte chemicaliën vallen niet onder deze PGS. Wij hebben voor de tank met zuur een aantal meer algemenere voorschriften opgenomen in deze vergunning.

Conclusie beoordeling bodem

De aangevraagde activiteiten kunnen worden gezien als regulier voor de agrarische bedrijfstak. In het Activiteitenbesluit zijn toereikende gedragsregels en bodembeschermende voorzieningen voorgeschreven c.q. aanwezig, die de kans op bodemverontreiniging als gevolg van de aangevraagde activiteiten, beperken. Bij naleving van deze voorschriften wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt.

In afwijking van de NRB vinden wij het daarom niet nodig om een nulsituatie-onderzoek voor te schrijven.

2.1.8 Afvalstoffen

Uit de aanvraag kan worden opgemaakt dat de navolgende afvalstoffen uit de inrichting vrijkomen: huishoudelijk bedrijfsafval, kadavers, oude TL-lampen en het overige bedrijfsafval.

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen ten behoeve van de opslag, het gescheiden inzamelen en het afvoeren van voor recycling of hergebruik in aanmerking komende afvalstoffen. Gezien de aard en omvang van de afvalstoffen die uit de inrichting vrijkomen, wordt een preventie-onderzoek in het kader van de “verruimde reikwijdte” (naar reductie en hergebruik van afvalstoffen) niet zinvol geacht.

2.1.9 Afvalwater

Binnen de inrichting komt bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard vrij. Deze afvalwaterstroom wordt in de mestkelder geloosd. Verder komt reinigings- en ontsmettingswater van de stallen en veetransportwagens vrij. Ook dit water wordt op de mestkelder geloosd. Verder komt spuiwater van het luchtwassysteem vrij. Dit wordt in twee speciale spuiwatersilo's met een inhoud van 50 m³ opgeslagen.

Omdat op deze afvalwaterstromen het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing is, zijn in deze vergunning met betrekking tot deze afvalwaterstromen geen voorschriften opgenomen.

Niet-verontreinigd hemelwater van de daken en de erfverharding wordt ter plaatse van de inrichting in de bodem geïnfiltreerd.

2.1.10 (Externe) veiligheid

Het (externe) veiligheidsbeleid is bedoeld om risico's door de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen te verminderen en te beheersen. Doel is om onder meer brand en explosies te voorkomen en de nadelige effecten daarvan voor het milieu en de omgeving zoveel mogelijk te beperken.

PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd.

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat binnen de inrichting diverse opslagen aanwezig zijn, waarop de PGS 15 (Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen) van toepassing kan zijn.

- opslag van reinigings- en ontsmettingsmiddelen in emballage;
- opslag van diergeneesmiddelen in een afgesloten kast.

Opslag reinigings- en ontsmettingsmiddelen / diergeneesmiddelen in een kast

Ten behoeve van de werkingssfeer van PGS 15 zijn ondergrenzen vastgesteld. Daarbij is rekening gehouden met zowel de gevaarsaspecten die bepaalde stoffen kunnen bezitten als wel de hoeveelheid gevaarlijke stoffen die voor een goede bedrijfsvoering als werkvoorraad mag worden beschouwd. In tabel 1.2 van PGS 15 zijn deze te hanteren ondergrenzen genoemd. De in de aanvraag als werkvoorraad beschouwde opslag van deze middelen blijft onder de in tabel 1.2 genoemde ondergrenzen. Dit betekent concreet dat deze opslag als werkvoorraad kan worden beschouwd en niet hoeft te voldoen aan de eisen uit PGS15.

2.1.11 Geluid

Toetsingskader

Binnen de gemeente Horst aan de Maas is nog geen gemeentelijke nota industrielawaai vastgesteld. Bij het stellen van geluidsgrenswaarden wordt door het bevoegde gezag dan ook aansluiting gezocht bij de systematiek van streef- en grenswaarden overeenkomstig hoofdstuk 4 van de “Handreiking industrielawaai en vergunningverlening” (21 oktober 1998). De normstelling ten aanzien van geluid voor vergunningverlening is in de handreiking verbonden aan richtwaarden voor de aard van de woonomgeving (tabel 6).

Tabel 6: Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving

Aard van de woonomgeving	Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in de stad	50	45	40

Daarnaast kan het referentieniveau van het omgevingsgeluid (exclusief het bedrijf) en eventueel een bestuurlijk afwegingsproces een rol spelen bij de normstelling voor vergunningverlening. Het referentieniveau van het omgevingsgeluid kan worden bepaald aan de hand van geluidsmetingen van het omgevingsgeluid (L_{95} -niveau) en/of aan de hand van het geluidsniveau afkomstig van het wegverkeer minus 10 dB(A). Het hoogste niveau is bepalend voor het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

De handreiking onderscheidt twee manieren om de hinderlijkheid van geluid te beoordelen:

1. beoordeling van de gemiddelde geluidsuitstraling van het bedrijf (het zgn. langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$));
2. beoordeling van de veroorzaakte piekgeluiden (de zgn. maximale geluidsniveaus; L_{Amax}). In gevallen, dat niet voldaan kan worden aan de richtwaarden, kunnen op basis van de afwijkingsbevoegdheid maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) worden vergund tot de grenswaarden van maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

Daarnaast moet het geluid veroorzaakt door het verkeer van en naar het bedrijf (indirecte hinder) aan normen voldoen. Deze liggen vast in de "Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar het bedrijf; beoordeling in het kader van de Wm" van 29 februari 1996 (verder genoemd Circulaire). De geluidsuitstraling van het verkeer van en naar het bedrijf op de openbare weg toetsen we aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) (zie circulaire). Het L_{Amax} -niveau vormt voor het aspect indirecte hinder geen beoordelingsgrootheid.

Bij vergunningverlening kan voor het aspect geluid bij bestaande inrichtingen als volgt worden gehandeld:

- bij herziening van vergunningen worden de richtwaarden volgens bovenstaande tabel steeds opnieuw getoetst;
- overschrijding van de richtwaarden is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid;
- overschrijding van het referentieniveau van het omgevingsgeluid tot een maximale etmaalwaarde van 55 dB(A) kan in sommige gevallen toelaatbaar worden geacht op grond van een bestuurlijk afwegingsproces, waarbij de geluidbestrijdingskosten een belangrijke rol dienen te spelen.

Voor het bovenstaande geldt steeds dat een verhoging van de richtwaarden alleen kan worden toegestaan na toetsing aan de BBT-criteria.

Situering / vergunde normstelling

Het bedrijf is gelegen in het buitengebied van Horst aan de Maas, op ca. 700 meter gelegen van de kern Hegelsom. De omgeving is aan te merken als landelijk buitengebied met overwegend agrarische activiteiten. Het meest dichtbijgelegen geluidgevoelig object, een agrarische bedrijfswoning van derden (Langstraat 77), is gelegen op een afstand van ca. 50 m van de begrenzing van het bedrijf. Verder zijn op iets grotere afstand de volgende geluidgevoelige objecten gelegen: Tongeloseweg 14, 16, 18, 19, 20, 21 en 24 en Mevrouwsbosweg 22 en 24.

De omgeving, waarin zowel het bedrijf als de geluidsgevoelige objecten liggen kan worden getypeerd als een "landelijke omgeving". In de onderliggende vergunning is daarmee ook rekening gehouden. In de vigerende milieuvergunning (31 mei 2011) zijn de volgende geluidgrenswaarden opgenomen:

$L_{Ar,LT}$: 40-35-30 dB(A) voor respectievelijk dag-, avond- en nachtperiode.

L_{Amax} : 60-60-60 dB(A) voor respectievelijk dag-, avond- en nachtperiode.

Beoordeling representatieve bedrijfssituatie (RBS)

Bij een aanvraag voor een milieuvergunning wordt beoordeeld of het bedrijf aan de op te nemen geluidsnormen kan voldoen. In eerste instantie worden de aangevraagde activiteiten en installaties en de afstand tot de geluidgevoelige objecten beoordeeld.

De aanvraag heeft betrekking op het gehele bedrijf. De veehouderij is een continu bedrijf, waarbij de werkzaamheden voornamelijk in de dagperiode worden verricht, maar waar ook in de avondperiode (en incidenteel in de nachtperiode) bedrijfsactiviteiten kunnen plaatsvinden.

De akoestisch relevante bronnen betreffen o.a. transportmiddelen, laad- en losactiviteiten en de ventilatoren en de luchtwassers van de stallen. Gedurende de dagperiode wordt gemiddeld 2 keer per week (duur 0,25 uur) vee verladen en 1 keer per week voer (duur 0,25 uur) vee verladen en 1 keer per week voer gelost (duur 0,25 uur). Voerleveranties vinden ook 1 keer per week in de avondperiode plaats. Van en naar het bedrijf vinden meerdere malen per week verkeers- of transportbewegingen met personen- en/of vrachtwagens plaats.

De geluid producerende activiteiten wijzigen beperkt ten opzichte van de reeds vergunde situatie:

- De bestaande ventilatoren van stal 3 en 4 worden allen verwijderd. Hiervoor in de plaats komt een luchtwasser als geluidbron. De gemiddelde afstand tussen de luchtwasser en de omliggende woningen is groter dan in de bestaande situatie.
- Vleesvarkens hebben minder verzorging nodig dan zeugen. Het aantal voertuigbewegingen van personen van en naar de inrichting zal daardoor licht afnemen.
- De voederbehoefte stijgt met ca. 35%. Op jaarbasis zijn er ca. 25 vrachten voer meer nodig.
- De drijfmestproductie is in de nieuwe situatie vrijwel gelijk aan de productie in de oude situatie.
- Het aantal transportbewegingen met vleesvarkens zal in de nieuwe situatie niet toenemen. De vleesvarkens worden een maal per week afgevoerd naar de slachterij. De beladingsgraad van de vrachtwagens is aanmerkelijk beter.
- Wekelijks zullen er eenmaal biggen aangevoerd worden van de thuislocatie aan de Ulfterhoek. Hier staat tegenover dat er geen opfokzeugen meer worden aangevoerd. Ook worden er geen slachtzeugen meer afgevoerd.

Deze minimale veranderingen leiden niet tot een verhoging van de geluidemissie. Het bedrijf kan daarom ook na de verandering voldoen aan de reeds vergunde geluidgrenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (40-35-30 dB(A) voor de dag-, avond- en nachtperiode).

Ook met betrekking tot de piekgeluiden (L_{Amax}) kan het bedrijf nog steeds voldoen aan de al vergunde normstelling van 60-60-60 dB(A) voor resp. de dag-, avond- en nachtperiode.

Beoordeling incidentele bedrijfssituatie (IBS)

De afstand van de geluidproducerende activiteiten tot geluidgevoelige objecten is in de aangevraagde situatie dermate groot – en worden bovendien door de bestaande gebouwen zodanig afgeschermd – dat ook tijdens de avond- en nachtperiode voldaan kan worden aan de geluidgrenswaarden voor de RBS. Het is dan ook niet nodig om voor de IBS aparte geluidsgrenswaarden in de voorschriften op te nemen.

Te verlenen normstelling

Uit de nu aangevraagde bedrijfsactiviteiten concluderen we dat de aangevraagde (akoestisch relevante) activiteiten tijdens de RBS passen binnen de richtwaarden van het omgevingstype “Landelijke omgeving” en dat deze dan ook als normstelling voor de RBS kunnen worden overgenomen. (Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$) 40-35-30 dB(A).

Voor de maximale geluidniveaus (L_{Amax}) hanteren wij een normstelling van 60-60-60 dB(A) voor resp. dag-, avond- en nachtperiode.

Voor de incidentele bedrijfssituatie (IBS) is geen apart voorschrift opgenomen.

Controlevoorschrift

Omdat sprake is van een IPPC-inrichting is op grond van de verplichting in artikel 5.5, lid 4 van het Bor een controlevoorschrift (voorschrift 1.15) aan deze vergunning verbonden.

Indirecte hinder

De beoordeling van het aspect 'indirecte hinder' (het verkeer van en naar de inrichting dat nog niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld) heeft plaatsgevonden op basis van de circulaire van VROM d.d. 29 februari 1996. In deze circulaire is een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde opgenomen.

Voor het bedrijf geldt dat maximaal 16 voertuigbewegingen met vrachtauto's en 16 voertuigbewegingen met personen- en/of bestelauto's in de dagperiode, 4 voertuigbewegingen met vrachtauto's en 4 voertuigbewegingen met personen- en/of bestelauto's in de avondperiode en 4 voertuigbewegingen met vrachtauto's in de nachtperiode van of naar de inrichting kunnen plaatsvinden.

Gelet op het beperkt aantal vervoersbewegingen van en naar de inrichting en de afstand van de in-/uitrit van de inrichting tot het meest dichtbijgelegen geluidgevoelige object, wordt naar ons oordeel voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). De aanvraag voldoet daarmee aan het criterium voor indirecte hinder.

2.1.12 Verruimde reikwijdte / Duurzaamheid

Zuinig omgaan met energie en water, het beperken van vervoerskilometers, het beperken van het gebruik van grondstoffen en het ontstaan van afvalstoffen zijn maatregelen die bijdragen aan de bescherming van het milieu. Vanaf 1993 is in de Wm expliciet aangegeven, dat deze onderwerpen onderdeel uitmaken van het begrip milieu. Ook bij de beoordeling van vergunningaanvragen in het kader van de Wabo (aspect milieu) dient dan ook rekening te worden gehouden met deze zogenaamde 'verruimde reikwijdte'.

Met het oog op de reductie van de administratieve lasten is landelijk besloten de aandachtvelden voor het duurzaamheidsbeleid te beperken tot de aspecten energie, afvalscheiding en vervoersmanagement. Voor het beoordelen van deze duurzaamheidsaspecten baseren we ons op de drempelwaarden zoals vastgelegd in het Activiteitenbesluit.

Energie

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met aspect zuinig omgaan met energie. De voorschriften met betrekking tot energie zijn gebaseerd op de circulaire "Energie in de milieuvergunning" (bron: Ministerie van VROM/ministerie van EZ) en het informatieblad E11 "Veehouderijen t.b.v. energie in de milieuvergunning voor niet-MJA inrichtingen". (Infomil, december 1997).). In verband met de aanwezigheid van een kadaverkoeling is ook het informatieblad *Faciliteiten* (Infomil oktober 1999) van belang.

In de circulaire "Energie in de milieuvergunning" wordt er vanuit gegaan dat energiebesparende maatregelen in beginsel haalbaar zijn als het jaarlijkse verbruik hoger is dan 25.000 m³ aardgas en 50.000 kWh aan elektriciteit. Deze inrichting behoort niet tot een brancheorganisatie waarmee een Meerjarenafspraak (MJA) energie-efficiency is afgesloten.

Het energiegebruik wordt voornamelijk veroorzaakt door de bedrijfsprocessen binnen het bedrijf. Het jaarlijkse elektriciteitsverbruik van het bedrijf bedraagt volgens de aanvraag na de verandering ca. 110.000 kWh elektriciteit. Dit is meer dan 50.000 kWh elektriciteit. Het energieverbruik is inherent aan de omvang van de bedrijfsvoering. De drempelwaarde voor elektriciteit op jaarbasis wordt dus overschreden. Op basis van het afwegingskader wordt geconcludeerd dat het energieverbruik binnen de inrichting als een relevant milieuaspect kan worden aangemerkt.

Momenteel is er binnen de stallen geen verwarming aanwezig. De intentie is om de gebouwen door middel van een hout gestookte installatie te gaan verwarmen.

Het BREF-document geeft een aantal energiebesparende maatregelen die onder BBT vallen. Het betreft o.a. het isoleren van gebouwen en het gebruik van energiezuinige verlichting. Uit de aanvraag blijkt dat de stallen (thermisch) geïsoleerd zijn, dat gebruik wordt gemaakt van natuurlijke daglichtintrede, energiezuinige verlichting, schemerschakelaars voor de buiten- en terreinverlichting en een hoog-rendement CV-ketel, dat een computergestuurd ventilatiesysteem wordt toegepast met frequentiegeregelde ventilatoren met centrale afzuiging wordt toegepast. Op deze punten wordt dus voldaan aan het vereiste uit de BREF.

Gezien de reeds genomen en te nemen besparingsmaatregelen zien wij vooralsnog geen aanleiding voor het opnemen van nadere middel-, onderzoeks- en/of rapportagevoorschriften ter beperking van het energieverbruik. Ondanks het energieverbruik zijn wij van oordeel dat er in het bedrijf voldoende aandacht is om het energieverbruik zo laag mogelijk te houden. Voor het verkrijgen van een inzicht in het energieverbruik is een meet- en registratievoorschrift opgenomen om het jaarlijkse energieverbruik te registreren.

Grondstoffen

In het afwegingskader zijn geen drempelwaarden opgenomen voor grondstoffenbesparing. Bij veehouderijen is het grondstoffenverbruik inherent aan de omvang van de veestapel en de overige agrarische activiteiten. Voor veehouderijen is dan ook nagenoeg geen besparingspotentieel aanwezig op de gebruikte grondstoffen. Gelet op de aard van de inrichting behoeft grondstoffenbesparing derhalve geen nadere aandacht.

Water

Onderdeel van de verruimde reikwijdte is ook het voorkomen of beperken van het waterverbruik en emissies of de milieuschadelijkheid ervan, door reductie aan de bron of door intern hergebruik. Er wordt binnen de inrichting gebruik gemaakt van grondwater en leidingwater. Het grondwater wordt gebruikt als reinigingswater en ten behoeve van de luchtwassers. Voor het drinkwater wordt gebruik gemaakt van leidingwater. Het totale waterverbruik wordt geschat op circa 10.000 m³/jaar.

Beperking van drinkwater wordt bereikt door: goed onderhoud aan de drinkwaterinstallatie en juist gebruik en afstelling van drinknippels en drinkbakjes. Hierdoor wordt drinkwatervorming zoveel mogelijk voorkomen. Het schoonmaakwater wordt beperkt door gebruik te maken van gladde (hok)materialen en de stallen eerst zo goed mogelijk droog te reinigen en vervolgens het geheel eerst voor te weken. Vervolgens worden de stallen/afdelingen en inrichting gereinigd met behulp van een hogedrukreiniger.

Uit de aanvraag blijkt dat jaarlijks ca. 10.000 m³ water wordt gebruikt. Voor reinigingsdoeleinden en proceswater van de luchtwassersystemen wordt het water betrokken uit een eigen grondwaterbron. Voor het drinkwater wordt gebruik gemaakt van leidingwater. Voor het drinkwater van de dieren en het wassen van de ventilatielucht is de grootste hoeveelheid water nodig. Op deze hoeveelheden kan ook niet bespaard worden. Met het water dat gebruikt wordt voor reinigingsdoeleinden wordt zo spaarzaam mogelijk omgegaan. Zo worden de stallen eerst droog gereinigd en vervolgens ingeweekt. Daarna wordt er gereinigd met een hogedrukreiniger, waarbij onder hoge druk de reiniging plaatsvindt. Door de hoge druk wordt de tijd (en dus water) beperkt die nodig is voor een doelmatige reiniging.

Het waterverbruik is inherent aan de omvang van de bedrijfsvoering. Uit de aanvraag hebben we vastgesteld dat er geen of onvoldoende mogelijkheden zijn om te besparen op water. Verder wordt bij het reinigen van stallen al zo min mogelijk water gebruikt, omdat de stallen eerst zoveel als mogelijk droog schoon gemaakt worden, dan wel dat de stallen met een hogedrukreiniger worden schoongemaakt. Daarom leggen we, ondanks de omvang van het waterverbruik en de te lozen kwantiteit en kwaliteit van het afvalwater, géén verplichting op voor het uitvoeren van een waterbesparingsonderzoek.

Verkeer en vervoer

Binnen het bedrijf werken minder dan 500 personen. In aansluiting op het gestelde in het Activiteitenbesluit zijn op basis hiervan geen nadere voorschriften opgenomen gericht op het personenvervoer van en naar het bedrijf.

Conclusie verruimde reikwijdte

We concluderen dat dit bedrijf geen bijzondere aandacht hoeft te besteden aan het treffen van besparingsmaatregelen.

2.1.13 Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee wordt voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

2.2 Eindconclusie overwegingen en toetsingen

In dit hoofdstuk is nader op de beoordeling van de aanvraag, de relevante milieuaspecten en de noodzaak voor de in de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken, ingegaan.

De aanvraag is voor de activiteit 'veranderen van een milieu-inrichting (revisie)' beoordeeld aan artikel 2.14 van de Wabo. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor). Verder is het Activiteitenbesluit (voor een aantal aangevraagde activiteiten) rechtstreeks op deze inrichting van toepassing. Wij merken op dat deze activiteiten moeten plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit dat Besluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Omdat dit besluit en deze regeling een rechtstreekse werking hebben, zijn hiervoor geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

Na vaststelling van het ontwerp-besluit op 5 juli 2018 zijn door een wijziging van de Rgv op 17 juli 2018 nieuwe geuremissiefactoren voor gecombineerde luchtwassers - zo ook voor het hier aangevraagde luchtwassysteem BWL 2009.12.V3 - vastgesteld. Middels een nieuwe geurberekening is aangetoond dat nog steeds voldaan kan worden aan de geldende standaardgeurnorm van de Wgv. In dit definitieve vergunningbesluit is ten opzichte van ontwerp-besluit met de nieuwe geuremissiefactoren en de gewijzigde geurberekening rekening gehouden. De wijziging van de aanvraag leidt ten opzichte van de bestaande vergunningssituatie niet tot een verslechtering van de geurbelasting bij de omliggende geurgevoelige objecten. Er is zelfs sprake van een lichte verbetering ten opzichte van de bestaande situatie.

Een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo, afgegeven door Gedeputeerde Staten van Limburg (Besluit d.d. 25 oktober 2018, kenmerk 2018/71840) maakt integraal deel uit van dit besluit. Op grond hiervan wordt geconcludeerd dat de aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse, Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden, mits de bij deze vvgb gegeven voorschriften aan de omgevingsvergunning worden verbonden en daaraan wordt voldaan.

Wij zijn van oordeel dat we de gevraagde omgevingsvergunning voor de verandering van het bedrijf en de werking daarvan, volgens de daarvoor gestelde beoordelingskaders, kunnen verlenen. Ten aanzien van de beste beschikbare technieken zoals die zijn beschreven in diverse documenten, concluderen wij dat het bedrijf voldoende mogelijkheden heeft om nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen en/of te beperken. Zo bereikt het bedrijf een hoog beschermingsniveau van het milieu. Om dit te realiseren hebben wij, naast de rechtstreeks werkende voorschriften van het Activiteitenbesluit, aanvullende milieuvoorschriften in deze vergunning opgenomen (hoofdstuk 3).

Vanuit het toetsingskader, dat betrekking heeft op de activiteiten 'milieu' en 'Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden' zijn er geen redenen om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren.

3 VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden voor de volgende activiteiten:

- Milieu (revisievergunning)
- Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden (zie aangehaakt vvgb)

Activiteit 'Milieu'

De voorschriften van deze paragraaf ("Milieu") hebben betrekking op de gehele inrichting en gelden naast de voor de inrichting van toepassing zijnde voorschriften en bepalingen van hoofdstuk 2 en 3 van het Activiteitenbesluit.

Algemeen

- 1.1 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen.
- 1.2 Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.3 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.
- 1.4 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.
- 1.5 Het diervoeder moet worden bewaard in uitsluitend voor dit doel gebezigde bewaarplaatsen, die rat- en muiswerend zijn ingericht.
- 1.6 De gebouwen van de inrichting en opslagvoorzieningen, inclusief buiten opgestelde afvalcontainers, moeten buiten werktijd deugdelijk zijn (af)gesloten.
- 1.7 Ten behoeve van het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico moeten de vloeren van de dierenverblijven of een deel daarvan, waaraan geen mestkelder is verbonden, ten minste vloeistofkerend zijn uitgevoerd.
- 1.8 Bij het vullen van voedersilo's moet stofverspreiding worden voorkomen door het via de ontluchting ontwijkende stof op doeltreffende wijze op te vangen, bijvoorbeeld door middel van een doekenfilter of een gelijkwaardige voorziening. Versleten of beschadigde filterdoeken moeten onmiddellijk worden vervangen.
- 1.9 Ramen en deuren van de stallen moeten, voor zover zij geen functie hebben voor de luchtverversing in de stal, behoudens gedurende het doorlaten van personen, dieren of goederen gesloten worden gehouden.

Calamiteitenstallen

- 1.10 De op de vergunningtekening aangegeven "calamiteitenstallen" mogen uitsluitend in zeer uitzonderlijke situaties als tijdelijk dierenverblijf voor vleesvarkens worden gebruikt. Als "uitzonderlijke situaties" wordt hier bedoeld, situaties waarbij het bedrijf als gevolg van overheidsmaatregelen tijdelijk geen dieren van het bedrijf mag afvoeren en er extra huisvestingsruimte nodig is, zoals bij de uitbraak van dierenziekten. Na elk gebruik als calamiteitenstal dienen deze stallen en de daaronder aanwezige mestkelders te worden gereinigd en van mest en mestresten te worden ontdaan.

Geluid

- 1.11 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten, mag ter plaatse van woningen van derden of andere geluidgevoelige bestemmingen, niet meer bedragen dan:
- 40 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
 - 35 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
 - 30 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).
- 1.12 Onverminderd het gestelde in voorgaand voorschrift mogen de maximale geluidsniveaus ($L_{A,max}$), voor zover deze een gevolg zijn van de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede van de in inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten, gemeten in de meterstand "fast", ter plaatse van de in voorgaand voorschrift genoemd beoordelingspunten, niet meer bedragen dan:
- 60 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
 - 60 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
 - 60 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).
- 1.13 Voorschrift 1.12 is niet van toepassing op het laden en lossen van goederen en het ten behoeve hiervan manoeuvreren van motorvoertuigen ten behoeve van de inrichting, voor zover dit plaatsvindt tussen 07.00 en 19.00 uur, niet zijnde zondagen en algemeen erkende feestdagen.

Controle, berekening en beoordeling geluidvoorschriften

- 1.14 De controle, berekening of beoordeling van de in de voorschriften 1.11 en 1.12 vastgelegde geluidsniveaus, moet geschieden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", uitgave 1999. Beoordeling in de dagperiode vindt plaats op een hoogte van 1,5 meter, beoordeling in de avond- en nachtperiode vindt plaats op een hoogte van 5 meter.

Controlevoorschrift

- 1.15 Binnen 3 maanden na het van kracht worden van deze beschikking, en zo dit later is, binnen 1 maand na het volgens deze vergunning in werking zijn van de inrichting, moet door middel van een akoestisch onderzoek worden aangetoond, dat aan de geluidsgrenswaarden, zoals gesteld in de voorschriften 1.11 en 1.12, wordt voldaan.
- Het meten en berekenen moet geschieden zoals gesteld in voorschrift 1.14. De resultaten moeten binnen 4 maanden na het van kracht worden van deze beschikking, en zo dit later is binnen 2 maanden na het volgens deze vergunning in werking zijn van de inrichting, ter beoordeling aan het bevoegd gezag worden overgelegd.
- Indien uit het in dit voorschrift bedoelde akoestisch onderzoek blijkt dat niet aan de grenswaarden gesteld in voorschriften 1.11 en 1.12 wordt voldaan, dan moet mede in het akoestisch rapport zijn aangegeven welke voorzieningen kunnen worden getroffen om alsnog aan de genoemde geluidsgrenswaarden te voldoen.

Afvalstoffen

- 1.16 Het in de inrichting vrijkomende bedrijfsafval moet worden bewaard in doelmatige, goed gesloten afvalcontainers. Indien in de afvalcontainers brandbare afvalstoffen worden opgeslagen moet de container zijn vervaardigd van onbrandbaar materiaal. Het bewaren en afvoeren van afvalstoffen moet zodanig geschieden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden.
- 1.17 Spoel- en schrobwater afkomstig uit de stallen moet worden afgevoerd naar een vloeistofdichte opslagput.
- 1.18 Kadavers van dieren en afvalstoffen van dierlijke aard mogen, onverminderd het bepaalde in de Destructiewet, niet op het terrein van de inrichting worden begraven. Kadavers van dieren en afvalstoffen van dierlijke aard moeten, in afwachting van afvoer uit de inrichting naar een daartoe ingerichte verwerkingsinrichting, worden bewaard in een deugdelijke, waterdichte verpakking of in een goed gesloten speciaal daartoe bestemde ruimte.
- 1.19 Gemorste oliën, vetten en chemicaliën moeten terstond worden opgeruimd. Hiertoe moet absorptiemateriaal en neutraliserende stoffen in voldoende mate en gebruiksgereed aanwezig zijn. Gebruikte absorptie- of neutralisatiemiddelen moeten worden bewaard en afgevoerd als gevaarlijk afval.
- 1.20 Vloeibare chemicaliën, ontsmettingsmiddelen, oliën, afgewerkte olie en/of andere vloeibare gevaarlijke (afval)stoffen moeten worden bewaard in goed gesloten en tegen de stof bestendige emballage. Tenzij in deze vergunning anders bepaald is moet de emballage staan opgesteld boven een bodembeschermende voorziening.
- 1.21 Indien emballage lekt, moet de lekkage terstond worden verholpen of moet de inhoud van de lekkende emballage terstond worden overgebracht in niet lekkende emballage dan wel moet de lekkende emballage worden overgebracht in overmaatse emballage, dat bestand is tegen de lekkende vloeistof.
- 1.22 Lege en ongereinigde emballage moet worden bewaard en behandeld als gevulde emballage.

Opslag van zwavelzuur in een bovengrondse opslagtank (t.b.v. chemisch luchtwassysteem)

- 1.23 Een bovengrondse opslagtank met de daarbij behorende leidingen en appendages moet:
- naar zijn aard en functie geschikt zijn voor de opslag van de desbetreffende stoffen;
 - vloeistofdicht zijn;
 - voldoende sterk zijn;
 - indien gevaar voor mechanische beschadiging bestaat (bijvoorbeeld door aanrijding of vallen voorwerpen) hiertegen zijn beschermd;
 - in goede staat van onderhoud verkeren. Regelmatig doch tenminste eenmaal per jaar is controle op en van uitwendige corrosie, beschadigingen, lekkage, afsluiters, het lekdetectiesysteem en bodembeschermende voorzieningen noodzakelijk.
- 1.24 Tanks en leidingen moeten zijn bestand tegen het opgeslagen product voor een minimale periode van 15 jaar. Indien een inwendige coating is aangebracht, moet deze bestand zijn tegen het opgeslagen product gedurende een minimale periode van 20 jaar.
- 1.25 Een stationaire bovengrondse opslagtank met de daarbij behorende leidingen en appendages moet zijn uitgevoerd en geïnstalleerd, en worden gerepareerd of vervangen en beoordeeld, overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument, door een persoon of instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

- 1.26 Het opslaan van vloeibare bodembedreigende stoffen in een enkelwandige bovengrondse opslagtank moet plaatsvinden boven een lekbak. De lekbak moet voldoende sterk zijn om weerstand te kunnen bieden aan de als gevolg van een lekkage optredende vloeistofdruk en het soort vrijgekomen vloeistof. Zo nodig moet de lekbak tegen verzakking zijn gefundeerd.
- 1.27 Vorig voorschrift is niet van toepassing op een opslagtank, die dubbelwandig is uitgevoerd met een systeem voor lekdetectie in deze wand. Het systeem voor lekdetectie voldoet aan BRL K910 en wordt ten minste eens per jaar beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument, door een persoon of instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.
- 1.28 De opstellingsruimte moet vrij van brandgevaarlijke stoffen worden gehouden.
- 1.29 De opstellingsruimte moet op een doelmatige wijze op de buitenlucht zijn geventileerd. Indien directe ventilatie op de buitenlucht niet mogelijk is, moet voor een gelijkwaardige ventilatie worden gezorgd.
- 1.30 In de opstellingsruimte mogen geen stookinstallaties of andere warmtegevende apparatuur zoals luchtverhitters en warmtewisselaars zijn opgesteld, terwijl er geen werkzaamheden mogen plaatsvinden waardoor het opslagreservoir kan worden beschadigd.
- 1.31 De opslagruimte mag slechts toegankelijk zijn voor daartoe bevoegde personen. Op de toegang tot deze ruimte moet dit door middel van een duidelijk leesbaar opschrift: "VERBODEN VOOR ONBEVOEGDEN" zijn aangegeven.

Instructie, voorlichting en organisatorische maatregelen

- 1.32 Bij de opslagtank moet een duidelijke leesbare instructie zijn aangebracht van de veiligheidshandelingen, de te gebruiken middelen en de eerste hulp bij ongevallen en een alarmregeling.
- 1.33 Binnen de inrichting moet een persoon aanwezig zijn die toegang heeft tot de opslagtank en bijbehorende installatie. Deze persoon moet voldoende op de hoogte zijn van de aard en de gevaarsaspecten van de opgeslagen stoffen en over de veiligheidshandelingen en de te gebruiken middelen (waaronder maatregelen bij onregelmatigheden).
- 1.34 De opslagtank en bijbehorende installatie moet regelmatig worden gecontroleerd op lekkages of beschadiging.
- 1.35 De opslagtank met bijbehorende doseerinstallatie moeten schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

Opruimen van gemorst zwavelzuur

- 1.36 Gemorste zwavelzuur moet direct geïmmobiliseerd worden en in een speciaal daartoe bestemd vat worden gedaan. In de inrichting moet daartoe voldoende absorberende en neutraliserende middelen, voor onmiddellijk gebruik gereed, aanwezig zijn. Voor het opruimen van gemorst zwavelzuur moet een duidelijk leesbare instructie bij de opslagtank zijn aangebracht. Gebruikte absorptie- en neutralisatiemiddelen moeten als gevaarlijke afvalstof worden behandeld. Gemorst zwavelzuur kan ook worden opgeruimd door middel van wegspoelen met veel water. In of nabij de opslag moet hiervoor een slanghaspel aanwezig zijn.

Melding van incidenten

- 1.37 Incidenten van enige omvang waarbij (zwavel)zuur is betrokken, moeten direct worden gemeld bij de bevoegde instanties (o.a. de plaatselijke brandweer, de milieudienst van de gemeente). Hiertoe moet bij de telefoon van de verantwoordelijke beheerder van de inrichting een lijst met relevante instructies en telefoonnummers op een duidelijk zichtbare plaats zijn aangebracht.

Milieuzorg / duurzaamheid

Energiebesparing

- 1.38 Ten einde inzicht te krijgen in het energieverbruik en de variatie daarin om daarmee onnodig verbruik te voorkomen, moet in de inrichting een jaarlijkse registratie worden bijgehouden van:
- het elektriciteitsverbruik in kWh;
 - het aardgasverbruik in m³;
 - waterverbruik in m³.
- De registraties moeten worden opgenomen in het in voorschrift 1.31 bedoelde milieulogboek.
- 1.39 Voor buiten-, algemene- en accentverlichting mag geen gebruik worden gemaakt van gloeilampen. Hierbij moeten zoveel mogelijk energiebesparende verlichtingsapparatuur, zoals reflecterende armaturen met spaarlampen worden toegepast.
- 1.40 Voor de ruimteverlichting dient gebruik te worden gemaakt van energiearme verlichtingsapparatuur, zoals spaarlampen of TL-verlichting.

Afvalscheiding

- 1.41 De in de inrichting vrijkomende afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik zoveel mogelijk naar soort worden gescheiden, verzameld, bewaard en afgevoerd. Dit geldt in ieder geval voor de volgende afvalstoffen: papier en karton, glas, GFT-afval, groenafval, metalen inclusief blik en aluminium, hout, aardewerk, puin en beton, polyethen c.q. polyethyleen (o.a. landbouwfolie), overige bedrijfsafvalstoffen. Hiervan mag worden afgeweken als onvoldoende afzetmogelijkheden voorhanden zijn ofwel als afvoer alleen mogelijk is tegen onevenredig hoge kosten. Een en ander is ter beoordeling van het bevoegd gezag.
- 1.42 Grond- en hulpstoffen die, om welke reden dan ook, niet meer in de inrichting worden toegepast moeten zo spoedig mogelijk uit de inrichting worden verwijderd. Voor verwijdering van deze stoffen moet worden onderzocht of nuttige toepassing van deze stoffen elders nog mogelijk is.
- 1.43 In de inrichting moet het ontstaan van afvalstoffen ten gevolge van verpakkingsmaterialen, waar nodig en voor zover hiervoor materialen en technieken beschikbaar en economisch haalbaar zijn, worden voorkomen. Hiertoe moeten eenmalige verpakkingen worden vermeden en moet gebruik worden gemaakt van milieuvriendelijke verpakkingsmaterialen en technieken, zoals herbruikbare of recyclebare verpakkingen of verpakkingsmaterialen.

Bedrijfsbeëindiging / nazorg

- 1.44 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

- 1.45 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

Milieulogboek

- 1.46 Er moet een milieulogboek worden bijgehouden, waarin vanaf het van kracht worden van de beschikking ten minste de volgende zaken worden opgenomen;
- deze beschikking, alsmede overige relevante (omgevings)vergunningen;
 - de resultaten van de in deze vergunning voorgeschreven keuringen en/of metingen en registraties emissiearme huisvestingsystemen en luchtwassystemen;
 - de resultaten van de in deze vergunning voorgeschreven onderzoeken;
 - de bevindingen van alle inspecties die met betrekking tot de zorg voor het milieu van belang zijn;
 - datum, tijdstip en alle van belang zijnde gegevens (zoals tijdstip, tijdsduur, aard, hoeveelheid, oorzaak, plaats en windrichting) van voorgevallen incidenten die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van de genomen maatregelen;
 - de registratie van (gevaarlijke) bedrijfsafvalstoffen; deze registratie moet geschieden per categorie zoals papierafval, metaalafval, plasticafval, grofvuil; per afgevoerde partij moeten de transporteur en de hoeveelheid van het bedrijfsafval worden aangegeven;
 - het water-, aardgas- en elektriciteitsverbruik.
- 1.47 Het milieulogboek moet te allen tijde beschikbaar zijn voor inzage door een door het bevoegd gezag aangewezen toezichthouder.

4 HANDELINGEN MET GEVOLGEN VOOR BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN (VVGB WET NATUURBESCHERMING)

4.1 Bijlage 1: Definitief vvgb van GS van Limburg, kenmerk 2018/71840, d.d. 25 oktober 2018