



Nota Zienswijzen

Actieplan Omgevingslawaaï 2018-2023

Auteur(s):
Wim Cats / Jorritjan Niessink

Datum:
16 oktober 2018

Opdrachtgever:
Gemeente Stichtse Vecht

College: 30 oktober 2018

1 Inhoudsopgave

1	Inhoudsopgave	2
2	Inleiding	3
2.1	Doel van deze nota	3
2.2	Leeswijzer	3
2.3	Uitgangspunten Nota zienswijzen	3
2.4	Overzicht van zienswijzen	3
3	Voelvoorkomende onderwerpen en gelijklopende zienswijzen	5
3.1	Overlast in Bloemstede ten gevolge van Ruimteweg en McDonald's	5
3.2	Toename verkeer als gevolg van aanleg Haagstede	7
4	Zienswijzen	9
4.1	reclamant 12	9
4.2	reclamant 13	10
4.3	reclamant 14	11
4.4	Reclamant 15	11
5	Staat van wijzigingen	13
5.1	Toelichting	13

2 Inleiding

2.1 Doel van deze nota

Het ontwerp Actieplan Omgevingslawaaai 2018-2023 heeft vanaf 12 juni 2018 tot en met donderdag 2 augustus 2018 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. In deze periode van 6 weken zijn 14 zienswijzen ontvangen. Een aantal zienswijzen is gelijklopend. In deze ‘Nota Zienswijzen’ zijn de zienswijzen op het ontwerp Actieplan samengevat en beantwoord. Daarnaast is per zienswijze aangegeven of en in welke mate de zienswijze aanleiding geeft tot een gewijzigde vaststelling van het Actieplan. Alle wijzingen ten opzichte van het ontwerp Actieplan worden genoemd in de bij deze Nota gevoegde ‘Staat van wijzigingen’.

Daarnaast is het Actieplan op 11 september in de raadscommissie Fysiek Domein besproken. Dit is meegenomen in de zienswijzen.

2.2 Leeswijzer

Iedere zienswijze is in de inhoudsopgave voorzien van een nummer. Een indiener van een zienswijze wordt een ‘reclamant’ genoemd. In hoofdstuk 2 worden de onderwerpen behandeld die in meerdere zienswijzen aan de orde zijn gesteld alsmede de gelijklopende zienswijzen. Er is aangegeven welke reclamanten dezelfde vraag of opmerking hebben gesteld of gemaakt. In hoofdstuk 3 komen de afzonderlijke zienswijzen aan bod. Elke zienswijze wordt kort samengevat en beantwoord. Omdat de zienswijzen worden samengevat kan het zijn dat de formulering van de zinnen anders is dan in de oorspronkelijke reactie. Na elke beantwoording wordt aangegeven of de reactie leidt tot een aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan. In Hoofdstuk 5 is de Staat van wijzigingen opgenomen.

2.3 Uitgangspunten Nota zienswijzen

Het Actieplan Omgevingslawaaai vloeit voort uit de EU richtlijn Omgevingslawaaai en de implementatie daarvan in de Wet milieubeheer. Op grond daarvan moet gemeente Stichtse Vecht elke vijf jaar een Actieplan Omgevingslawaaai opstellen. Het is nu de derde keer dat dit gebeurt. De eerste keer was het gemeente Maarssen die het heeft vastgesteld, daarna gemeente Stichtse Vecht. In het Actieplan wordt het beleid ten aanzien van de gemeentelijke wegen voor de komende vijf jaar vastgelegd. Bij het opstellen van het beleid is uitgegaan van de voorgaande Actieplannen en de geluidbelastingkaarten die in 2017 zijn vastgesteld.

Tegen vaststelling van het Actieplan Omgevingslawaaai is geen beroep mogelijk.

2.4 Overzicht van zienswijzen

	Reclamant	Naam	Straat	Huisnummer	Postcode	Woonplaats
3.1	Reclamant 1		Bloemstede			Maarssen
3.2	Reclamant 2		Bloemstede			Maarssen
3.3	Reclamant 3		Bloemstede			Maarssen

3.4	Reclamant 4		Bloemstede			Maarssen
3.5	Reclamant 5		Bloemstede			Maarssen
3.6	Reclamant 6		Bloemstede			Maarssen
3.7	Reclamant 7		Bloemstede			Maarssen
3.8	Reclamant 8		Bloemstede			Maarssen
3.9	Reclamant 9		Bloemstede			Maarssen
3.10	Reclamant 10		Bloemstede			Maarssen
3.11	Reclamant 11		Bloemstede			Maarssen
3.12	Reclamant 12		Kerklaan			Loenen aan de Vecht
3.13	Reclamant 13		Bloemstede			Maarssen
3.14	Reclamant 14		Kerklaan			Loenen aan de Vecht
3.15	Reclamant 15	Raadscommissie Fysiek domein				

3 Veelvoorkomende onderwerpen en gelijklopende zienswijzen

Een groot aantal zienswijzen is gelijklopend of er zijn onderwerpen aan de orde gesteld die in meerdere reacties terugkeren. Deze gelijklopende zienswijzen en gelijklopende onderwerpen zijn samengevoegd en worden in dit hoofdstuk behandeld. In de kop staat aangegeven wie deze reactie heeft ingediend. Omdat de zienswijzen worden samengevat kan het zijn dat de formulering van de zinnen anders is dan in de oorspronkelijke reactie. Alle oorspronkelijke zienswijzen vallen onder de bijlagen van deze Nota.

3.1 Overlast in Bloemstede ten gevolge van Ruimte weg en McDonald's

Deze zienswijzen zijn (soms in onderdelen) door de volgende reclamanten ingediend: nrs. 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11.

Nr.	Samenvatting	Beantwoording	aanpassing
1.	Geluidsoverlast van Ruimte weg. Door de jaren heen (sinds 1974) is het woongenot achteruit gegaan. Gevraagd wordt om maatregelen, zoals flitspalen, drempels, rotondes en geluidsschermen. In dit actieplan zie ik dat de Ruimte weg als knelpunt wordt aangemerkt, helaas zie ik in dit actieplan geen maatregelen die de naaste burens tegemoetkomen in de overlast die ervaren wordt.	In het actieplan is op pagina 15 in paragraaf 7.2 aangegeven dat maatregelen worden afgewogen op het moment dat er groot onderhoud wordt gedaan. Hiermee wordt overigens ook de herinrichting van de weg bedoeld. In deze paragraaf is ook aangegeven dat de kruisingen van de Burgemeester Wave-rijweg met de Ruimte weg en Floraweg worden gewijzigd in rotondes. Momenteel is de Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU) bezig met akoestisch onderzoek naar het effect van de rotondes en het in beeld brengen van maatregelen om de knelpunten op te lossen. Hierbij nemen we ook de situatie bij de Ruimte weg mee. Er geldt echter wel dat een kosten-batenafweging zal plaatsvinden.	Paragraaf 7.2 verduidelijkt
2.	Door de jaren heen is de ervaren geluidsoverlast flink toegenomen. Met in de slaapkamers aan de achterkant van de woning zijn er behoorlijke slaapproblemen ontstaan. Dit heeft directe negatieve gevolgen voor de gezondheid van mijn gezin. Met name in de weekenden en in de nachtelijke uren wordt de rust verstoord. De overlast is in de zomermaanden groter dan in de wintermaanden omdat we dan met de ramen open slapen, de tuin deur open hebben en veel in onze tuin doorbrengen.	Geluidsoverlast kan inderdaad tot slaapverstoring leiden. Bij drukke doorgaande wegen wordt vaker hinder ondervonden, omdat het verkeer veel meer een continue stroom is. Dit is dan ook de reden dat we voor deze wegen, zoals de Ruimte weg, een lagere plandrempel hanteren dan voor overige wegen. Het is te begrijpen dat in de zomerperiode meer overlast wordt ervaren. In de geluidsberekeningen telt de nachtperiode zwaarder mee. De zomerperiode wordt echter niet anders beoordeeld dan de winterperiode.	

3.	<p>Aangezien er geen (snelheids)controles op de Ruimtweg plaatsvinden is het voor de jongeren die naar en van de McDonalds gaan en komen de ultieme plek om extra gas te geven.</p> <p>Aangezien het om voornamelijk 'sportuitvoeringen' gaat met extra knallende uitlaten geeft dit enorm veel lawaai in onze tuinen en de achterzijde van de woning.</p>	<p>De politie maakt een afweging om snelheidscontroles te houden. Aangezien er klachten zijn geweest uit Bloemstede, hebben we hierover contact gehad met de politie. De politie is op de hoogte van de situatie en ziet geen aanleiding om hier specifiek te gaan handhaven.</p> <p>Recent is de parkeergarage aan de Planetenbaan afgesloten waardoor de overlast van sportauto's daar niet meer voorkomt.</p>	
4.	<p>Daarnaast zijn er het laatste jaar ook scooters toegestaan op de Ruimtweg welke ook veel herrie en stank veroorzaken in de tuin en slaapkamers.</p>	<p>Bromfietsen zijn niet toegestaan op de Ruimtweg. Ter hoogte van de Kometenweg worden bromfietsen naar de Maarssebroeksedijk geleid.</p>	
5.	<p>De Ruimtweg is de bevoorradingsroute voor alle (nieuwe) winkels die zich op het bedrijventerrein bevinden, het is de ontsluitingsweg voor een groot deel van Maarssenbroek naar de Zuilense Ring; voor politie en brandweer die dagelijks met sirenes voorbij komen en tevens de route naar de McDonalds wat veel verkeer aantrekt.</p> <p>Dit stuk weg is niet te vergelijken met de rest van de 'rondweg' door Maarssenbroek. Omdat daar wel op veel plekken het talud een stuk hoger is of een geluidsscherm staat vinden wij het een nette tegemoetkoming van de gemeente als dat bij ons ook gebeurt.</p> <p>De overlast samengevat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Herrie door straatraces, m.n. de snelheid brengt extra dB's met zich mee. 2. Overlast, veroorzaakt bij McDonalds, zoals: <ol style="list-style-type: none"> a. Geschreeuw b. Getoeter door auto's en scooters c. Gaspedaal auto helemaal intrappen in zijn vrije versnelling. 3. Doortrekken (door rood) bij verkeerslicht. 4. Optrekkend vrachtverkeer wat voor een groot deel boven het talud uitsteekt. 	<p>Het bevoorradingsverkeer is, voor zover dit op de openbare weg rijdt, meegenomen in de berekeningen die voor het actieplan zijn uitgevoerd. De schermen die langs de rest van de 'rondweg' staan zijn geplaatst op een moment dat Ruimtweg minder verkeer bevatte dan wegen waar wel een scherm staat. Overigens merken we op dat alleen langs de Floraweg en de Amsterdamse/Maarssenbroekse Slag schermen staan op de bestaande grondwal.</p> <p>Zodra we iets aan de weg gaan doen, zullen we onderzoeken of we dit knelpunt kunnen oplossen. Dit gebeurt momenteel bij het onderzoek van de aanpassingen van de kruising van de Ruimtweg met Burgemeester Waverijnweg.</p> <p>De McDonalds wordt hieronder bij punt 6 besproken. Straatraces, getoeter op de openbare weg en snelheidsovertredingen vallen niet onder het Actieplan, maar onder handhaving van de politie.</p> <p>Sirenes van brandweer en politie zijn vanwege het maatschappelijk belang niet te voorkomen.</p>	
6	<p>Aangezien de McDonalds een vergunning heeft om op vrijdag- én zaterdagavond tot 4.00 uur open te mogen levert dit regelmatig slapeloze nachten op door het verkeer wat voor het stappen daar komt en na het stappen pas tussen 4.00 uur en 4.15 uur daar vertrekt. Met name omdat dit met veel herrie</p>	<p>De situatie bij de McDonalds betreft een klachtensituatie bij een bedrijf. Hiervoor worden in het kader van het Actieplan geen specifieke maatregelen getroffen. Hiervoor loopt een apart traject.</p>	

	en scheurende auto's gebeurt.		
7.	Daarnaast brengt de toename van het vrachtverkeer een geluidsintensivering met zich mee al vanaf 's ochtends erg vroeg. Bij een zonnige dag in de tuin gaan zitten geeft veel irritatie en vrienden uitnodigen is ook geen pretje door de herrie van de Ruimteweg. Het vrachtverkeer gaat in het weekend onverminderd over de weg vanwege de bevoorrading. Aangezien het talud wat er nu staat erg laag is kijken we in de cabines van de vrachtwagens en bussen binnen. Ze steken hoog boven het talud uit dus u kunt zich wellicht wel voorstellen dat dit talud geen geluidsreductie creëert.	In het actieplan is rekening gehouden met het vrachtverkeer. Het verkeer voor 7 uur 's ochtends telt zwaarder mee in de berekeningen. Het geluid van het vrachtverkeer en bussen komt niet zozeer van de cabines, maar van de motor en de banden. Het talud is circa 1,40 meter hoog. Voor de tuin heeft het talud nog wel enige afschermende werking, maar voor de verdiepingen is deze zeer beperkt.	
8.	Het geluidsprobleem zal nooit helemaal opgelost kunnen worden, maar een geluidsscherm bovenop het talud de oplossing is om het woonplezier weer terug te brengen bij de bewoners. Vanaf de Zuilense Ring staat er al voor een deel een geluidswal tot de fietsbrug. Dit ontbreekt echter vanaf de fietsbrug tot de Burgemeester Waverijnweg) terwijl het kruispunt bij de stoplichten het grootste probleem is. Ik hoop oprecht dat er budget vrijgemaakt kan worden voor het plaatsen van een geluidswal.	In het kader van de aanleg van de rotondes aan de Burgemeester Waverijnweg nemen we, zoals bij 1) aangegeven, de situatie bij Bloemstede mee. Hierbij onderzoeken we de mogelijke maatregelen. Gezien de aanwezigheid van kruispunten en (in de toekomst) rotondes, ligt geluidsreducerend asfalt niet voor de hand. Dit slijt in dergelijke situaties te snel. Bij de keuze om maatregelen te treffen, zal een kosten-batenafweging plaatsvinden.	

3.2 Toename verkeer als gevolg van aanleg Haagstede

Deze zienswijzen zijn door de volgende reclamanten ingediend: nrs. 1, 11, 13.

Nr.	Samenvatting	Beantwoording	aanpassing
1.	In het ontwerp is met betrekking tot de Ruimteweg niet de aanleg van de wijk Haagstede meegenomen. Als gevolg hiervan zal het verkeer in de omgeving van de Ruimteweg toenemen. Een geluidsscherm hier ontbreekt. De oprit aan de achterkant van Bloemstede (aan de kant van Haagstede) zal komen te vervallen. Al het toerijende verkeer zal vanaf die kant via de Ruimteweg komen en daar overlast geven. Verzoek om de geluidsoverlast ten gevolge van de komst van Haagstede en de verlegging toerit Zuilensing direct in het	Het Actieplan beschrijft de huidige situatie. Ten gevolge van de aanleg van Haagstede komt de oprit aan de andere kant niet te vervallen. Deze oprit wordt verlegd richting de Zuilensing. Ten tijde van de verlegging gaat de oprit er mogelijk tijdelijk uit. In het kader van het bestemmingsplan Haagstede zijn verkeersonderzoeken verricht. Daaruit is geen (wezenlijke) toename op de Ruimteweg gebleken als gevolg van de aanleg van Haagstede. De verlegging van de oprit heeft dan ook	Verlegging oprit Zuilensing toegevoegd in 7.3.

	Ontwerp Actieplan op te nemen.	geen gevolgen voor de bestaande knelpunten. Op het moment dat we in het kader van de aanleg van de rotondes maatregelen gaan afwegen, bekijken we de toekomstsituatie. Daarin is het verkeer van Haagstede (en andere ontwikkelingen) meegenomen.	
--	--------------------------------	--	--

4 Zienswijzen

In dit hoofdstuk worden de afzonderlijke zienswijzen behandeld. Omdat de zienswijzen worden samengevat kan het zijn dat de formulering van de zinnen anders is dan in de oorspronkelijke reactie. Alle oorspronkelijke zienswijzen vallen onder de bijlagen van deze Nota. Wij willen er wel op wijzen dat er brief en mails binnen zijn gekomen ruim buiten de termijn van ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan. Deze brieven en mails hebben wij wel meegenomen in deze Nota maar kunnen formeel niet als zienswijze worden gezien en zijn formeel niet ontvankelijk binnen de procedure van het bestemmingsplan.

4.1 Reclamant 12

Nr.	Samenvatting	Beantwoording	aanpassing
1.	Gecumuleerde geluidsbelasting in de buurtschap Kerklaan te voorzichtig neergezet en wijkt af van daadwerkelijke omgevingslawaai. Redenen: geluidscontouren worden berekend binnen een meteoraam, zonder rekening te houden met de heersende windrichting. Ze zouden dan a-symmetrisch moeten zijn.	In geluidberekeningen wordt rekening gehouden met de worst-case situatie, oftewel dat de wind richting ontvanger blaast. Daarom zijn de contouren symmetrisch: aan de oostkant wordt rekening gehouden met westenwind, aan de westkant met oostenwind.	
2.	De voornaamste bronnen zijn de A2, het spoor en de ARK, met elk hun eigen spectrum. Bij noordwestenwind komt hier de N201 bij, inclusief hondengeblaf van een nieuw te creëren hondenspion, die uw plandempel wellicht gaat overschrijden.	Het Actieplan beschrijft de bronnen waarvoor de gemeente het bevoegd gezag is. Voor de A2, het spoor en het ARK is het rijk bevoegd gezag. Voor de N201 is dat de provincie. Het geluid van solitaire inrichtingen is niet in het actieplan opgenomen. Deze moeten voldoen aan de Wet milieubeheer (Activiteitenbesluit). In het kader van een melding is vaak een akoestisch onderzoek nodig. Dit wordt door de ODRU getoetst. Ook de handhaving van de Wet milieubeheer ligt bij de ODRU: de ODRU is hiervoor gemandateerd.	
3.	N402 voorzien van stil asfalt vanaf Loenen dorp tot de N201	Het Actieplan beschrijft de bronnen waarvoor de gemeente het bevoegd gezag is. De N402 is een provinciale weg. De provincie heeft een eigen actieplan ter inzage gelegd	
4.	Snelheid over het traject (N402) op 60 km//h te maximaliseren.	Het Actieplan beschrijft de bronnen waarvoor de gemeente het bevoegd gezag is. De N402 is een provinciale weg. De provincie heeft een eigen actieplan ter inzage gelegd.	
5.	Reflecterende bebouwing langs de N402 aanpakken.	Het Actieplan beschrijft de bronnen waarvoor de gemeente het bevoegd gezag is. De N402 is een provinciale weg. De provincie heeft een eigen actieplan ter inzage gelegd.	
6.	Het geluidsscherm langs het spoor verlengen.	Het Actieplan beschrijft de bronnen waarvoor de gemeente	

		het bevoegd gezag is. Het spoor valt onder het rijk. Het rijk stelt een eigen actieplan op.	
7.	Bronlawaai van m.n. motoren, tractoren en andere motorvoertuigen controleren.	Niet geheel duidelijk is waar dit over gaat. Indien het geluid van een inrichting (bedrijf) betreft, dan valt dit onder de Wet milieubeheer (Activiteitenbesluit). In het kader van een melding is vaak een akoestisch onderzoek nodig. Dit wordt door de ODRU getoetst. Ook de handhaving van de Wet milieubeheer ligt bij de ODRU: de ODRU is hiervoor gemandateerd. Bij akoestische onderzoeken toetst de ODRU of de gegeven bronniveau's realistisch zijn. Betreft het geluid op de openbare weg, dan ligt de handhaving bij de politie.	
8.	Geen nieuwe geluidsbronnen introduceren met omgevingsvergunningen.	Als er een omgevingsvergunning wordt aangevraagd, dan toetsen we aan de regelgeving van de Wet milieubeheer en het Activiteitenbesluit. Op voorhand stellen dat er geen nieuwe bronnen mogen komen, legt teveel beperkingen op aan bedrijven. Dan wordt de economische ontwikkeling lamgelegd.	
9.	De plandrempel in uw actieplan als ambitie verder naar beneden bijstellen.	Aangezien de zienswijze voornamelijk de N402 betref, gaan we er van uit dat de reclamant op de doorgaande wegen doelt. De plandrempel voor doorgaande wegen is al redelijk ambitieus. Om de plandrempel te halen, moet bij een aantal knelpunten al een flinke inspanning verricht worden. De plandrempel naar beneden bijstellen is dan ook niet realistisch. De provincie heeft een plandrempel van 61 dB.	

4.2 Reclamant 13

Nr.	Samenvatting	Beantwoording	aanpassing
1.	Overlast van af- en aanrijdend verkeer van de McDonald's, die dag en nacht open is.	Zie 3.1.6.	
2.	Figuur laat zien dat Bloemstede is omgeven door wegen. Bij de geluidscontouren staat 65 tot 69 aangegeven. Het Ontwerp-Actieplan stelt de plandrempel op 60 dB. Onder punt 6.2.3 staat dat de plandrempel met niet meer dan 5 dB wordt overschreden. Gezien de weergave op figuur 1 kan dit echter dus meer zijn. Dat slechts een aantal woningen aan deze zijde van Bloemstede te veel omgevingslawaai is niet de wer-	Het klopt dat de contouren tot 69 dB zijn weergegeven. Deze liggen echter allemaal op of direct langs de weg. Ter hoogte van de woonbebouwing in Bloemstede is de hoogste contourklasse 60 tot 65 dB. Overigens geldt dat ook als er wordt voldaan aan de plandrempels er hinder kan worden ondervonden.	

	kelijkheid. Alle bewoners aan deze zijde van Bloemstede ondervinden overlast door ernstig omgevingslawaai		
3.	Het nemen van gedegen en goedwerkende geluidbeperkende maatregelen aan de Ruimweg zijde Bloemstede, zoals het op korte termijn plaatsen van een geluidsscherm. Nu is aan deze zijde alleen een kleine geluidswering. Aan de andere zijden is de verhoging voorzien van een betonnen geluidwal.	Zie 3.1.1	Paragraaf 7.2 opgesplitst en verduidelijkt

4.3 Reclamant 14

Nr.	Samenvatting	Beantwoording	aanpassing
1.	Herkent zich niet in de geluidsanalyse van het gebied Kerklaan (oost) te Loenen. De ervaren geluidsoverlast lijkt veel hoger te liggen dan de gehanteerde drempelwaarden. Dit is op basis van zintuigelijke waarneming en dB-meting. De overlast ontstaat door het vele en te hard rijdende wegverkeer op de N402 en met name door motorrijders (wheelies en lawaaiige uitlaten).	De geluidssituatie is bepaald op basis van de wettelijk voorgeschreven berekeningsmethodiek. Hierbij wordt uitgegaan van het gemiddelde geluidsniveau over het etmaal. Excessen door ongewenst verkeersgedrag worden hierin niet meegenomen. Op piekniveaus wordt het gemiddeld geluidsniveau overschreden.	
2.	Verzoekt om maatregelen die snelheids- en geluidbeperkend zijn.	Op basis van de plandrempels zijn er geen knelpunten langs de Kerklaan. We zien dan ook geen aanleiding tot maatregelen. Ten gevolge van de provinciale weg stellen we als gemeente geen plandrempel vast. (zie ook 4.1.2-4)	
3.	Verzoekt om actief handhavingsbeleid op genoemd traject in te stellen	De handhaving van de verkeerssnelheid en het overige weggedrag wordt gedaan door de politie. Zij stellen hierbij prioriteiten.	
4.	Verzoekt college in gesprek te gaan met provincie om weg-aanpassingen (geen drempels) en geluidreducerend asfalt te introduceren	De provincie heeft een eigen actieplan opgesteld en ter inzage gelegd.	

4.4 Reclamant 15

Deze zienswijze is door de volgende reclamant ingediend: nr. 15.

Nr.	Samenvatting	Beantwoording	aanpassing
1.	In punt 7.2 van de rapportage wordt aangegeven dat bij onvoldoende budget overwogen wordt om het budget te	Bij deze afweging houden we ermee rekening dat een hogere geluidbelasting ongezonder is dan een lage geluidbelasting.	Algemeen afwegingskader toegevoegd aan de

	<p>verruimen. Daarbij is de kosteneffectiviteit van de maatregelen een belangrijk afwegingspunt. Welk kostenaspect? Hoe is de weging van het gezondheidsaspect ten opzichte van verkeer? Hoe kan een juiste keuze gemaakt worden of er wel of geen geld bij moet als het gezondheidsaspect niet wordt meegenomen? De kosten/baten analyse is niet scherp geformuleerd.</p>	<p>Voor knelpunten waar de plandrempel fors wordt overschreden worden daarom eerder maatregelen getroffen dan voor knelpunten waar de plandrempel maar net wordt overschreden.</p>	<p>inleiding van hoofdstuk 7.</p>
--	--	--	-----------------------------------

5 Staat van wijzigingen

In de verbeelding, de regels en/of in de toelichting van het ontwerp Actieplan zijn de hieronder genoemde wijzigingen aangebracht. Bij elke wijziging is aangegeven of de wijziging een gevolg is van een ingediende zienswijze of het gevolg van een ambtshalve overweging.

5.1 Toelichting

Nr	Omschrijving	Aanleiding
1	De ambulancepost aan de Floraweg in Maarssen was opgenomen als een knelpunt. Dit is echter geen geluidgevoelige bestemming. Dit is verwijderd van de knelpuntenkaart.	Bijlage 5
2	Het tankstation aan de Vogelweg in Maarssen was opgenomen als een knelpunt. Dit is echter geen geluidgevoelige bestemming. Dit is verwijderd van de knelpuntenkaart.	Bijlage 5
3	Benoemen dat de bij het afwegen van de maatregelen ook rekening wordt gehouden met het aspect gezondheid.	Hoofdstuk 7 (inleiding)
4	Mogelijkheden tot oplossing knelpunten in Bloemstede bij ontwikkelingen Burgemeester Waverijnweg explicieter gemaakt.	Hoofdstuk 7 (7.2/7.3))
5	Verlegging oprit Zuilensering (vanaf Floraweg) benoemd.	Hoofdstuk 7 (7.3)
6		