

# Toetsing Wnb en NNN

*Kunstwerken N314, N315, N324, N330*



# Toetsing Wnb en NNN

*Kunstwerken N314, N315, N324, N330*

## Opdrachtgever

Provincie Gelderland  
T.a.v. Dhr. J.W. van den Boogert  
Postbus 9090  
6800 GX ARNHEM

## Opdrachtnemer

Eelerwoude  
Postbus 53  
7470 AB Goor  
T (0547) 26 35 15  
F (0547) 26 33 15  
E [info@eelerwoude.nl](mailto:info@eelerwoude.nl)  
I [www.eelerwoude.nl](http://www.eelerwoude.nl)

## Projectgegevens:

Projectnummer: P6284.272  
Datum: 15-2-2018  
Projectleider: J. Hakkens  
Opgesteld: V. de Lenne en J. Hakkens



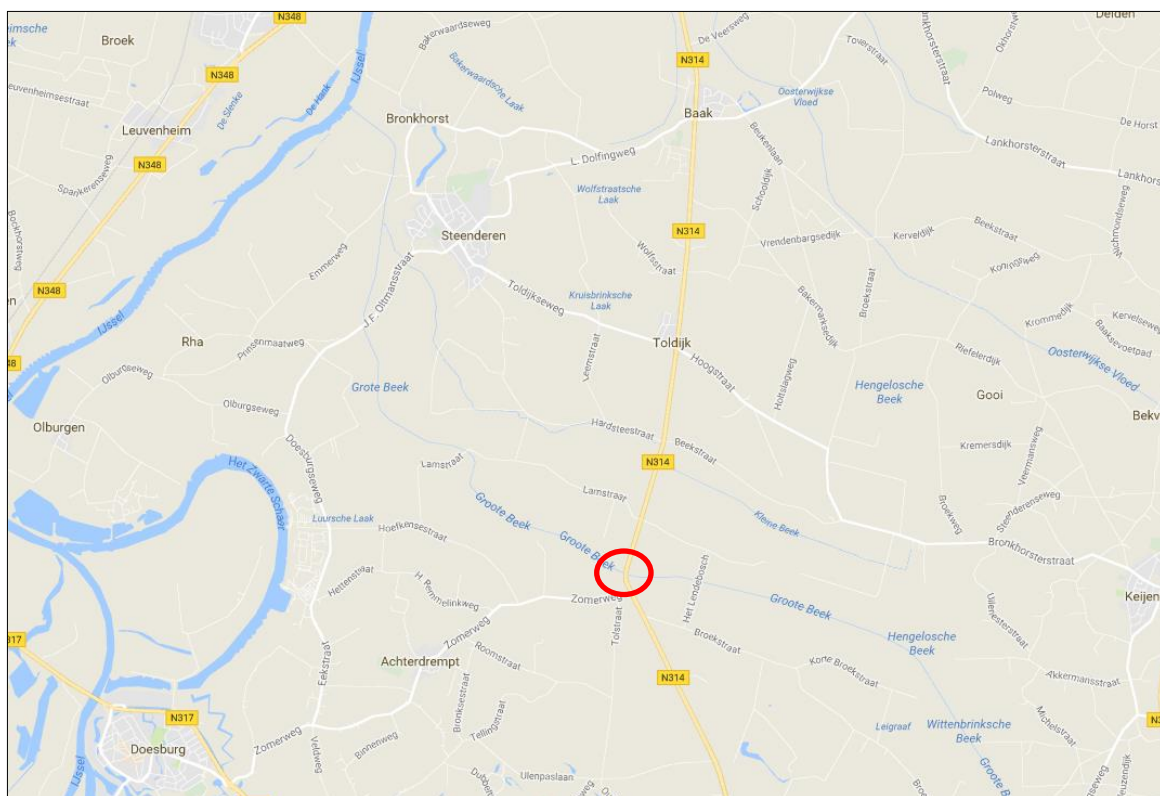
Onderzoek van Eelerwoude voldoet aan de eisen die het Ministerie van Economische Zaken stelt. Eelerwoude is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Het Netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte. Het Netwerk heeft een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbende een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd, conform de geldende wet- en regelgeving ten aanzien van flora en fauna. Desondanks zal nooit een 100% volledig beeld van de aanwezige flora en fauna gegeven kunnen worden. Natuur is dynamisch, situaties kunnen veranderen.

De opmaak van dit rapport gaat uit van dubbelzijdig afdrukken

# INHOUD

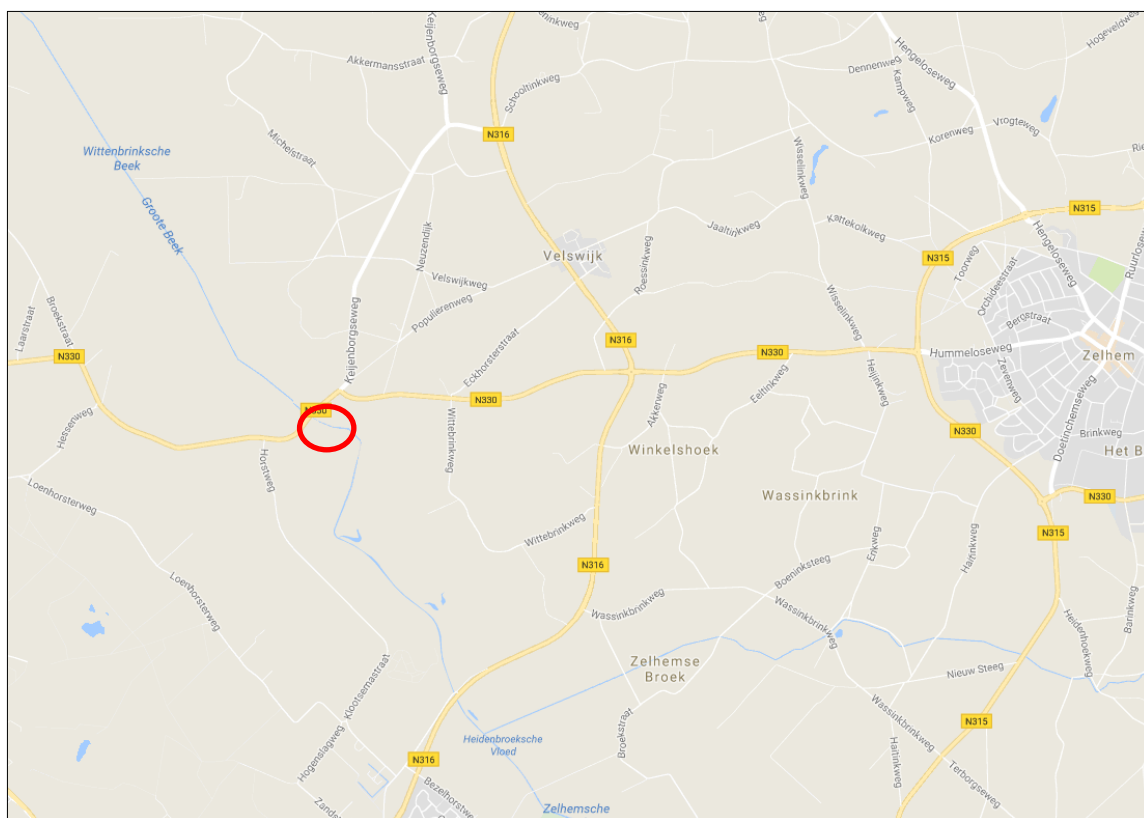
|          |                                                           |           |
|----------|-----------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>INLEIDING .....</b>                                    | <b>7</b>  |
| 1.1      | Aanleiding .....                                          | 7         |
| <b>2</b> | <b>HUIDIGE SITUATIE EN ONTWIKKELING .....</b>             | <b>8</b>  |
| 2.1      | Huidige situatie en ontwikkeling.....                     | 8         |
| <b>3</b> | <b>NATUURWETGEVING EN BELEID .....</b>                    | <b>12</b> |
| 3.1      | Bescherming van soorten .....                             | 12        |
| 3.2      | Natuurnetwerk Nederland / Ecologische Hoofdstructuur..... | 14        |
| 3.3      | Bescherming van Natura 2000-gebieden .....                | 14        |
| 3.4      | Bescherming houtopstanden .....                           | 15        |
| <b>4</b> | <b>METHODE .....</b>                                      | <b>16</b> |
| 4.1      | Bureauonderzoek.....                                      | 16        |
| 4.2      | Terreinbezoek .....                                       | 16        |
| <b>5</b> | <b>WET NATUURBESCHERMING SOORTEN.....</b>                 | <b>18</b> |
| 5.1      | Planten en (korst)mossen .....                            | 18        |
| 5.2      | Zoogdieren.....                                           | 18        |
| 5.3      | Vogels .....                                              | 22        |
| 5.4      | Amfibieën en reptielen .....                              | 23        |
| 5.5      | Vissen .....                                              | 23        |
| 5.6      | Andere soorten .....                                      | 24        |
| <b>6</b> | <b>BESCHERMDE GEBIEDEN – NNN.....</b>                     | <b>25</b> |
| 6.1      | Inleiding.....                                            | 25        |
| 6.2      | Natuurdoelen en –kwaliteit .....                          | 25        |
| 6.3      | Nadere toetsing locatie 3 .....                           | 31        |
|          | <b>CONCLUSIE EN VERVOLG .....</b>                         | <b>33</b> |
| 7.1      | Ecologische hoofdstructuur .....                          | 33        |
| 7.2      | Rekening houden met vogels .....                          | 33        |
| 7.3      | Geldigheid onderzoek .....                                | 34        |
|          | Literatuurlijst .....                                     | 36        |



Figuur 1a. Locatie 1. N314 TR125 Hummelo – Baak, km 19.25 ten zuiden van Toldijk



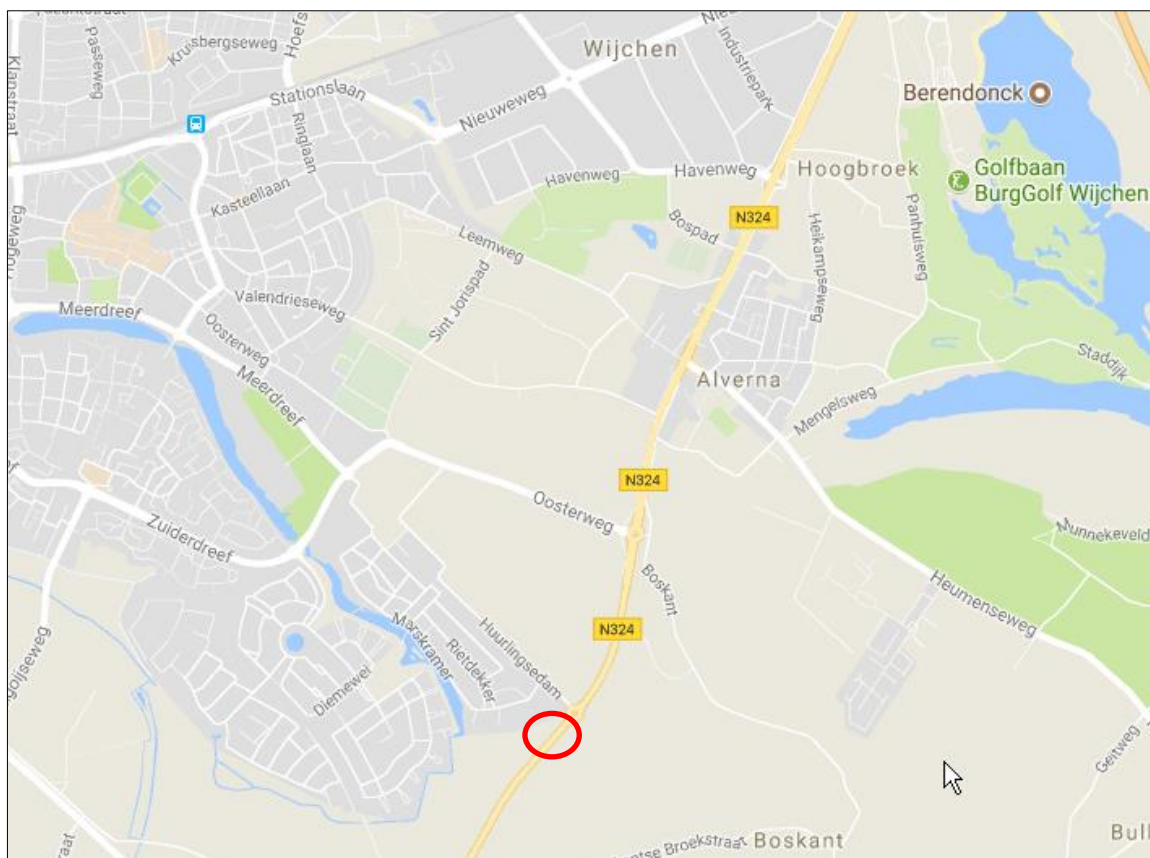
Figuur 1b. Locatie 2. N315 TR126 Zelhem-Ruurlo, km 19.02 ten zuidoosten van Varsse



Figuur 1c. Locatie 3. N330 TR123 Hummelo – Zelhem km 4.24 Ten westen van Zelhem



Figuur 1d. Locatie 4. N330 TR 124 Zelhem – Varsseveld km 19.7–19.885, t.n.v. Varsseveld



Figuur 1e. Locatie 5. N324 km 7.50 ten zuiden van Wijchen.

# 1

## INLEIDING

### 1.1 Aanleiding

Op een aantal locaties langs N-wegen wil provincie Gelderland kunstwerken renoveren. Het betreft een viertal bruggen over de N314, N315 en N330 en een duiker onder de N324, zie de locaties in de figuren 1a t/m 1e. In verband met deze ontwikkelingen is een toetsing aan de natuurwetgeving en het natuurbeleid noodzakelijk. Met deze toetsing moet duidelijk worden hoe de ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen de kaders van de natuurbescherming.

Eerste stap in deze toetsing is het uitvoeren van een verkennend onderzoek. Daarbij wordt tijdens een bureauonderzoek en veldbezoek aan de hand van aanwezige terreintypen en toevallige waarnemingen van soorten zo goed mogelijk ingeschat welke beschermde planten- en diersoorten aanwezig (kunnen) zijn. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen plannen en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

# 2

## HUIDIGE SITUATIE EN ONTWIKKELING

### 2.1 Huidige situatie en ontwikkeling

Per deelgebied worden in deze paragraaf de voorgenomen werkzaamheden toegelicht.

Locatie 1 N314 ligt ten zuiden van Toldijk en betreft een brug over de Groote Beek.

Werkzaamheden locatie 1, N314.

- Verwijderen fietsbrug (oost of west)
- Aanbrengen tijdelijke brug. De watergang wordt niet afgedamd aangezien er gebruik wordt gemaakt van damplanken. De doorstroombare breedte blijft hierdoor hetzelfde.
- Verwijderen duiker hoofdrijbaan
- Aanbrengen duikerbrug
- Verwijderen tijdelijke brug
- Verwijderen oude fietsbrug (oost of west)





Figuur 2.1. Locatie 1 N314.

Locatie 2 N315 TR126 Zelhem-Ruurlo, km 19.02 betreft een brug over de Veengoot ten zuidoosten van Varssel.

Werkzaamheden locatie 2, N315.

- Aanbrengen tijdelijke brug en bypass. De watergang wordt niet afgedamd aangezien er gebruik wordt gemaakt van damplanken. De doorstroombare breedte blijft hierdoor hetzelfde.
- Verwijderen duiker hoofdrijbaan
- Aanbrengen duikerbrug
- Verwijderen tijdelijke brug en bypass



Figuur 2.2. Locatie 2 N315.

Locatie 3, N330 TR123 Hummelo – Zelhem km 4.24 betreft een brug over de Groote Beek ten westen van Zelhem. Werkzaamheden locatie 3:

- Aanbrengen tijdelijke brug en asfaltverharding bypass. De watergang wordt niet afgedamd aangezien er gebruik wordt gemaakt van damplanken. De doorstroombare breedte blijft hierdoor hetzelfde.
- Verwijderen duiker hoofdrijbaan
- Aanbrengen duikerbrug
- Verwijderen tijdelijke brug en asfaltverharding bypass



Figuur 2.3. Locatie 3 N330 km 4.24.

Locatie 4, N330 TR 124 Zelhem – Varsseveld km 19.7–19.885 betreft een brug over de N-weg en een fietsbrug ten noorden van Varsseveld. Werkzaamheden locatie 4 N330 km 19.700-19.885.

- Verwijderen bestaande fietsbrug
- Aanbrengen tijdelijke brug. De watergang wordt niet afgedamd aangezien er gebruik wordt gemaakt van damplanken. De doorstroombare breedte blijft hierdoor hetzelfde.
- Maken bypass hoofdrijbaan
- Maken nieuw brugdek
- Verwijderen tijdelijke brug en asfaltverharding bypass



Figuur 2.4. Locatie 4 N330.

Locatie 5 betreft een te vervangen duiker nabij Wijchen. Op de locatie staan drie grote wilgen. Werkzaamheden locatie 5 N324 km 7.50.

- Verwijderen drie wilgen
- Verwijderen duiker 2x2m
- Plaatsen nieuwe duiker (zelfde afmetingen)



Figuur 2.5. Locatie 5 N324.

# 3

## NATUURWETGEVING EN BELEID

Vanaf 1 januari 2017 bestaat de Nederlandse natuurwetgeving uit de wet Natuurbescherming. Deze wet vervangt de drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. De bevoegdheid is geheel bij de betreffende provincie, waarin de activiteit zich plaatsvindt komen te liggen.

De wet Natuurbescherming bestaat uit 3 onderdelen: de bescherming van Natura 2000-gebieden, de bescherming van soorten en de bescherming van bosopstanden. Naast de natuurwetgeving bestaat het natuurbeleid, waarbij de kern wordt gevormd door het Natuur Netwerk Nederland, afgekort de NNN. In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de wetgeving en het natuurbeleid.

### 3.1 Bescherming van soorten

De bescherming van soorten is verdeeld in drie categorieën: soorten van de Vogelrichtlijn, soorten van de Habitatrichtlijn en andere soorten. Wettelijk zijn enkele uitzonderingen opgesteld, waarvoor geen ontheffing nodig is:

- Handelingen volgens instandhoudingsmaatregelen of passende maatregel door provincie,
- Handelingen volgens een beheerplan of ander plan of programma of een programma per AMvB,
- Mits dat beheerplan, plan of programma voldoet aan de ontheffingsgronden; en het betreffende bestuursorgaan tevens bevoegd is om vrijstelling of ontheffing te verlenen of daarmee instemt,
- Ter voorkoming van schade (hele land of per provincie),
- Ter voorkoming van overlast (hele land of per provincie),
- Ter beperking van de populatie,
- Ter bestrijding van invasieve soorten,
- Voor de jacht, zoals wilde eend houtduif, haas en konijn,

Voor alle soorten geldt de zorgplicht.

De beschermde status van de categorie andere soorten verschilt per provincie. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten. Er is dan geen ontheffing nodig voor werkzaamheden.

#### Soorten van de Vogelrichtlijn

Hieronder vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels als bedoeld in artikel 1 Vogelrichtlijn.

Handelingen die de wet verbiedt zijn:

- opzettelijk doden of vangen
- opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen e.d.
- eieren onder zich te hebben
- opzettelijk te storen, tenzij dit geen wezenlijke invloed heeft.
- vogels dood of levend, of herkenbare delen daarvan te verkopen, vervoeren of aanwezig te hebben voor verkoop

Uitgezonderd zijn de soorten die door de AMvB zijn aangewezen. Hieronder vallen onder andere de Canadese gans en de Houtduif.

Onder bepaalde voorwaarden mogen deze handelingen wel uitgevoerd worden. U heeft dan een ontheffing of vrijstelling nodig. Er zijn vrijstellingen opgesteld via de provinciale verordening of ministeriële regeling. Een ontheffing kan bij de provincie worden aangevraagd. Een ontheffing kan verkregen worden als er geen andere bevredigende oplossing is en als het nodig is in verband met de volksgezondheid, openbare veiligheid, luchtverkeer, schade aan gewassen en dergelijk, bescherming van flora en fauna, onderzoek of onderwijs, herinvoering van soorten, vangen van bepaalde kleine hoeveelheden en geen verslechtering van de staat van instandhouding.

#### **Soorten van de Habitatrichtlijn**

Soorten die staan in het Verdrag van Bern en Bijlage I van het Verdrag van Bonn. De soorten staan in bijlage 1.

Handelingen die de wet verbiedt zijn:

- opzettelijk te doden of te vangen,
- opzettelijk te verstoren,
- opzettelijk eieren te vernielen of te rapen,
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen,
- opzettelijk te plukken of te verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen,
- anders dan voor verkoop, onder zich te hebben of te uitvoeren.

Er zijn vrijstellingen opgesteld via de provinciale verordening of ministeriële regeling. Een ontheffing kan bij de provincie worden aangevraagd. Een ontheffing kan verkregen worden ter bescherming van flora- en fauna, voorkoming "ernstige schade" aan gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendommen, in belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van wezenlijk gunstige effecten voor het milieu. Daarnaast zijn de wettelijke uitzonderingen van toepassing.

#### **Andere soorten**

Dit zijn de soorten die genoemd worden in de bijlage van wet Natuurbescherming. Voor de lijst van de overige beschermde soorten zie bijlage 1. Onder dit beschermingsregime is het verboden om:

- Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of vernielen
- Vaatplanten opzettelijk te plukken, verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen.

Voor deze soorten gelden dezelfde vrijstellingsgronden als bij de soorten van de Habitatrictlijn en zijn er een groot aantal overige uitzonderingsgronden. Voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden en het algemeen belang is er een vrijstelling.

### **Zorgplicht**

De bescherming van soorten gaat uit van de intrinsieke waarde van alle dieren en planten. De mens moet daar zorgvuldig mee omgaan. Daarom is de zorgplicht in artikel 1.11 van de wet opgenomen. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving en voor Natura 2000-gebieden. Dat betekent dat iedereen naar redelijkheid nadelige effecten:

- moet voorkomen;
- moet beperken;
- ongedaan moet maken.

## **3.2 Natuurnetwerk Nederland / Ecologische Hoofdstructuur**

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het Natuurnetwerk is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. In of in de directe nabijheid van de NNN/EHS geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Wanneer bij een ontwikkeling mogelijke effecten op de NNN/EHS denkbaar zijn, is het raadzaam (en in sommige gevallen noodzakelijk) een NNN/EHS-toetsing uit te voeren.

### **Gevolgen plangebied**

Het plangebied en omliggende gebied maakt gedeeltelijk onderdeel uit van de GNN/GO. In hoofdstuk 7 zal hier verder op ingegaan worden.

## **3.3 Bescherming van Natura 2000-gebieden**

In Nederland zijn verscheidene natuurgebieden die een beschermde status hebben als Natura 2000-gebied. Tot 1 januari 2017 kenden we ook nog de Beschermde natuurmonumenten. Deze zijn met de komst van de Nieuwe Natuurwet hun beschermde status kwijtgeraakt.

### **Natura 2000-gebieden**

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrictlijn (92/43/EEG). Voor alle gebieden gelden instandhoudingsdoelstellingen. De kern van de bescherming is dat deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar mogen worden gebracht.

Activiteiten mogen geen negatieve effecten hebben op de waarden waarvoor het gebied is aangewezen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden.

#### **Gevolgen plangebied**

Het plangebied ligt niet in of nabij een Natura-2000-gebied. Een toetsing aan de Wnb onderdeel gebieden wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

### **3.4 Bescherming houtopstanden**

De bescherming van houtopstanden kent twee belangrijke instrumenten: meldingsplicht en herplantplicht. Een kapmelding is verplicht bij de kap van bomen buiten de bebouwde kom (ihkv Boswet) en indien kap plaatsvindt in een houtopstand van 10 are of meer of een bomenrij van 20 bomen. Er geldt een 1 op 1 herplantplicht. Provincies bepalen welke gegevens bij een melding moeten worden aangeleverd. Voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel is er geen herplantplicht.

#### **Bescherming van houtopstanden**

Het omhakken of rooien van bossen is niet zomaar toegestaan in de wet natuurbescherming.

Onder bos wordt verstaan:

- alleen bossen die buiten de 'bebouwde kom Boswet' liggen
- alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are (1.000 m<sup>2</sup>)
- bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat

Indien een bos wordt gekapt, dient een melding te worden gedaan bij de betreffende provincie. Dit geldt ook voor het bij rooien en het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging van bomen tot gevolg hebben. Hieronder valt ook beschadiging door vee.

#### **Gevolgen plangebied**

Voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot een aantasting van beschermde houtopstanden. Op locatie 3 worden naar verwachting enkele bomen verwijderd maar dat zal niet een oppervlakte van 10 are zijn. Een toetsing aan de Wnb onderdeel houtopstanden wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

# 4

## METHODE

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van een bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek.

### 4.1 Bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van de verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De NDFF geeft informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren. Het is de meest complete natuurdatabank van Nederland door een bundeling van meer dan 100 verschillende databanken. De databank bevat uitsluitend gevalideerde gegevens, gevalideerd door de (voormalige) Gegevensautoriteit Natuur (GAN). De NDFF is gevuld met gegevens uit databanken van verschillende organisaties die deze gegevens op professionele wijze verzamelen (zoals SOVON Vogelonderzoek Nederland, de Zoogdiervereniging en De Vlinderstichting). Ook de gegevens van verschillende gemeenten, waterschappen, provincies en terreinbeherende organisaties zijn toegevoegd. De databank wordt dagelijks aangevuld met recente waarnemingen die via de invoerportalen binnenkomen. Op dit moment bevat de NDFF ongeveer 100 miljoen waarnemingen.

### 4.2 Terreinbezoek

Op basis van een eenmalig veldbezoek is de geschiktheid van het onderzoeksgebied voor de verwachte soorten en/of soortgroepen beoordeeld. Het veldbezoek is op 24 november 2017 overdag uitgevoerd door J. Hakkens, ecologisch adviseur bij Eelerwoude. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopen onderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten ook genoteerd.

**Kader – ecologisch deskundige**

Bron: RVO / Ministerie van Economische Zaken

Met een ecologisch deskundige wordt bedoeld een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dienen te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO- dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of – bescherming.

# 5

## WET NATUURBESCHERMING SOORTEN

Dit hoofdstuk beschrijft de tijdens het veldonderzoek waargenomen soorten, al dan niet aangevuld met gegevens uit literatuur en andere informatiebronnen. Tevens worden eventuele effecten beschreven als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

### 5.1 Planten en (korst)mossen

#### Voorkomen en functie

De bermen langs de N-wegen en het plangebied bestaan grotendeels uit matig voedselrijke omstandigheden met plantensoorten zoals smalle weegbree, gewone paardenbloem, fluitenkruid, grote brandnetel, Jacobskruiskruid, boerenwormkruid, akkerdistel en diverse gras- en klaversoorten.

Gelet op de aanwezige groeiplaatsfactoren en recente verspreidingsinformatie worden (zwaar) beschermde soorten niet verwacht binnen het plangebied.

#### Effecten en ontheffing

In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen, deze worden gezien de groeiplaatsomstandigheden en recente verspreidingsinformatie ook niet verwacht. Negatieve effecten op beschermde flora wordt uitgesloten.

*Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor beschermde flora niet noodzakelijk.*

### 5.2 Zoogdieren

#### 5.2.1 Vleermuizen

##### Voorkomen en functie

In de verspreidingsgegevens van de NDFF zijn alleen van locatie 3 N330 (km 4.24) de vleermuissoorten gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis bekend. Deze soorten zijn ook ter hoogte van de andere locaties te verwachten. Op of nabij de andere locaties zijn geen waarnemingen van vleermuizen waargenomen. Echter gezien het biotoop en eerdere onderzoeken van Eelerwoude nabij de trajecten N330, N314 en N315 kunnen ook soorten als ruige dwergvleermuis, watervleermuis, gewone grootoorvleermuis en eventueel baardvleermuis (N315 en N330) nabij de locaties voorkomen.

### Verblijfplaats

Vleermuizen maken gedurende het jaar gebruik van een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze verblijfplaatsen kunnen o.a. de volgende functies hebben:

- kraamverblijfplaats;
- zomerverblijfplaats;
- paar- en/of baltverblijfplaats;
- winterverblijfplaats.

#### **Kader - vleermuisverblijfplaatsen**

*Onder de vleermuizen zijn gebouwbewonende en/of boombewonende soorten aanwezig. Gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn hoofdzakelijk gebouwbewonend. Rosse vleermuis en watervleermuis zijn voornamelijk boombewonend en gewone grootoorvleermuis, franjestaart en ruige dwergvleermuis bewonen zowel bomen als gebouwen. Voorbeelden van verblijfplaatsen in gebouwen zijn ruimtes in spouwmuren en achter boeiboorden en gevelbetimmering. Holten en spleten in bomen en ruimtes achter loszittend schors zijn voorbeelden van verblijfplaatsen in bomen.*

*Vanuit de verschillende functies van de verblijfplaats worden weer andere eisen gesteld aan bijvoorbeeld het klimaat, de toegankelijkheid en de expositie van het verblijf ten opzichte van de zon. Als kraamverblijfplaats worden meestal gebouwen en/of bomen uitgekozen waarbinnen een constant klimaat heerst. Bij gebouwen zijn dit voornamelijk woningen met een spouwmuur of een geïsoleerd dak. Sommige vleermuizen hebben aan een opening van 1-2 cm voldoende om naar binnen te kruipen. Bij bomen gaat het meestal om dikke, oude bomen met een dikke restwand.*

Ter hoogte van de planlocaties is geen bebouwing aanwezig, verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten als gewone dwergvleermuis en laatvlieger worden dan ook uitgesloten. In Nederland zijn voorbeelden bekend van verblijfplaatsen in of onder bruggen (bijvoorbeeld door watervleermuis). Echter in de te vervangen bruggen zijn geen geschikte mogelijkheden voor verblijfplaatsen voor bijvoorbeeld watervleermuis aangetroffen. Deze worden dan ook niet verwacht. In de te kappen bomen ter hoogte van de bruggen zijn geen holten aangetroffen die als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen dienst kunnen doen.

#### **Foerageergebied en vliegroutes**

Op locatie 3 N330 (km 4.24) zijn waarnemingen bekend van gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger. Alle locaties zijn geschikt als foerageergebied voor verschillende soorten vleermuizen. Boven water elementen is vaak veel voedsel in de vorm insecten aanwezig waardoor hier vaak grote concentraties foeragerende vleermuizen te vinden zijn. Waterelementen worden vaak gebruikt als vliegroutes door vleermuizen, helemaal als er begeleidende beplanting langs aanwezig is. Gezien de aanwezige beplanting langs de waterelementen kunnen alle locaties deel uitmaken van een vliegroute, waarbij locatie 1 de minste potentie hier voor heeft gezien de afwezigheid van begeleidende beplanting.

#### **Kader – vleermuisvliegroutes**

*Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige landschapselementen zoals bomenrijen en singels om zich langs te verplaatsen. Een aaneengesloten kronendak heeft hierbij de voorkeur. Van vleermuizen is bekend dat onderbrekingen in de lijnstructuur maximaal 100 tot 200 meter mogen bedragen (kleinere en langzaam vliegende soorten 50 meter). Wanneer de onderbrekingen groter zijn dan deze afstand kunnen sommige soorten deze afstand niet overbruggen en zullen ze uitwijken naar alternatieve vliegroutes en foerageergebieden.*

#### **Effecten en ontheffing**

Alle vleermuissoorten zijn soorten beschermd onder de Habitatrichtlijn. Het opzettelijk verjagen, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, alsmede het verstoren of vernielen van vaste verblijfplaatsen (inclusief de functionele leefomgeving) is verboden vanuit Wet natuurbescherming. De functionaliteit van verblijfplaatsen van vleermuizen dient te allen tijde gegarandeerd te blijven.

Negatieve effecten op (potentiële) verblijfplaatsen van vleermuizen worden niet verwacht, de te kappen bomen worden niet gebruikt als verblijfplaats. Effecten op foerageergebied en vliegroutes zijn eveneens uit te sluiten, omdat het vervangen van de bruggen een verwaarloosbaar effect heeft op de hoeveelheid geschikt foerageergebied voor vleermuizen en eventuele vliegroute intact blijft door de omliggende groenstructuren.

*Conclusie: Negatieve effecten op vleermuizen worden niet verwacht. Een nadere toetsing of ontheffing is voor vleermuizen niet noodzakelijk.*

#### **5.2.2 Overige zoogdieren**

##### **Voorkomen en functie**

Het plangebied en de nabije omgeving maken onderdeel uit van het leefgebied van grondgebonden zoogdieren. In de verspreidingsgegevens van de NDFF zijn onderstaande zoogdiersoorten bekend.

- Locatie 1 N314: haas en wezel
- Locatie 2 N315: geen
- Locatie 3 N330 (km 4.24): haas en konijn
- Locatie 4 N330 (km 19.7): otter (figuur 5.1), egel
- Locatie 5 N324: geen

In de provincie Gelderland zijn algemene soorten zoals konijn, haas, kleine marterachtigen, mol en algemene (spits)muisensoorten opgenomen op de vrijstellingslijst Wnb.



*Figuur 5.1. Locatie waar in 2013 in deelgebied 4 (N330 km 19.7) een waarneming van een otter is geregistreerd (gele stip).*

### **Effecten en ontheffing**

Van de ingrepen wordt geen negatief effect op de genoemde algemene grondgebonden zoogdieren verwacht. Het leefgebied op de vijf locaties blijft nagenoeg geheel gehandhaafd. Ook na de inrichting blijven de plangebieden geschikt als leefgebied voor deze soorten.

Van de otter is een eenmalige waarneming bekend in de Boven Slinge op locatie 4 N330 (km 19.7) uit 2013. De otter is beschermd vanuit de habitatrichtlijn. Deze soort is afhankelijk van schoon en zoet water, waar voldoende voedsel aanwezig is. Daarnaast zijn ook dekking en rust van groot belang. Gezien de ligging van de locatie op een drukke N-weg zal sprake zijn geweest van een passerend exemplaar. Het leefgebied van otters kan tientallen kilometers oeverlengte bedragen. Van verstoring van de soort als gevolg van de werkzaamheden zal dan ook geen sprake zijn. Negatieve effecten worden niet verwacht.

Overige nationale beschermde soorten of soorten die vanuit de habitatrichtlijn beschermd zijn worden gezien het biotoop en recente verspreidingsgegevens niet ter plaatsen van de werkzaamheden verwacht.

Voor de overige beschermde soorten is slechts sprake van een tijdelijke verstoring als gevolg van de werkzaamheden. Voor deze soorten is bij ruimtelijke inrichting bovendien een vrijstelling opgesteld. Een ontheffing in het kader van de wet Natuurbescherming is daarom niet noodzakelijk.

*Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor grondgebonden zoogdieren niet noodzakelijk.*

## 5.3 Vogels

Alle vogels zijn als soort beschermd in de Wet Natuurbescherming. Onderscheid kan gemaakt worden tussen vogels met jaarrond beschermde nesten en overige broedvogels. Vogels met jaarrond beschermde nesten, komen elk jaar terug bij hun nest, of maken hier jaarrond gebruik van. Deze nesten mogen ook buiten het broedseizoen niet verwijderd worden.

### Voorkomen en functie

#### *Broedvogels*

Ter hoogte van de planlocaties zijn tijdens het veldbezoek algemene bos-, struweel-, en watervogels aangetroffen zoals roodborst, koolmees, merel, ekster, kauw, zwarte kraai, meerkoet en wilde eend.

In de verspreidingsgegevens van de NDFF zijn onderstaande algemene vogelsoorten bekend.

- Locatie 1 N314: grauwe gans
- Locatie 2 N315: geen
- Locatie 3 N330 (km 4.24): kleine karekiet, steenuil en zwartkop
- Locatie 4 N330 (km 19.7): geen
- Locatie 5 N324: tijaftjaf

#### *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Verblijfplaatsen van vogelsoorten die jaarrond van vaste rust- en verblijfplaatsen gebruik maken zijn niet aangetroffen op de locaties in het plangebied.

### Effecten en ontheffing

Alle vogelsoorten in Nederland zijn strikt beschermd onder de Wet natuurbescherming. Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die nesten beschadigen of verstoren. Deze verstoring kan in veel situaties worden voorkomen door verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. De periode van 15 maart tot 15 juli wordt over het algemeen beschouwd als broedseizoen. In de Wet natuurbescherming zijn echter alle bewoonde vogelnesten beschermd, ongeacht het tijdstip van het jaar en ongeacht de zeldzaamheid van de soort. De genoemde termijn moet daarom niet al te strikt worden toegepast.

#### *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Van een aantal vogelsoorten zijn de nestlocaties het hele jaar door beschermd. Ook de functionele leefomgeving is daarbij beschermd. Bij aantasting van de nestlocatie en/of de functionele leefomgeving is een ontheffing noodzakelijk. In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen aanwezig van deze soorten. Mogelijk maken de plangebieden wel onderdeel uit van het leefgebied van buizerd, kerkuil of steenuil. Dit blijft echter ook in de toekomst het geval. Negatieve effecten worden niet verwacht.

*Conclusie: Negatieve effecten op vogels waarvan de vaste rust- en verblijfplaats jaarrond beschermd zijn worden uitgesloten. Bij de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels.*

## 5.4 Amfibieën en reptielen

### Voorkomen en functie

#### *Amfibieën*

In de verspreidingsgegevens van de NDFF zijn onderstaande amfibieënsoorten bekend.

- Locatie 1 N314: gewone pad
- Locatie 2 N315: geen
- Locatie 3 N330 (km 4.24): bruine kikker, bastaardkikker en gewone pad
- Locatie 4 N330 (km 19.7): bruine kikker
- Locatie 5 N324: geen

Strikt beschermde amfibieënsoorten worden niet verwacht in het plangebied vanwege het ongeschikte habitat voor deze soorten. Zo ontbreken pionierssituaties voor een soort als rugstreeppad.

#### *Reptielen*

Uit de omgeving van de locaties in het plangebied zijn geen reptielensoorten bekend. Gezien het biotoop en de verspreidingsgegevens worden de meeste reptielensoorten niet ter hoogte van het plangebied verwacht. Ringslang kan gezien de combinatie van watergangen, oevers, struweel en bomen/bos worden verwacht. Van deze soort zijn echter geen waarnemingen gevonden in de NDFF. Op de planlocaties zijn ook geen broeihopen of natuurlijke eiafzetplekken aangetroffen.

### **Effecten en ontheffing**

De algemene amfibieënsoorten zullen hooguit tijdelijk een verstorend effect ervaren van de werkzaamheden. Na de afronding van de werkzaamheden zal het leefgebied weer ter beschikking staan van deze soorten. Deze algemene amfibieënsoorten staan bovendien op de vrijstellingslijst van de provincie. Een ontheffingsaanvraag voor deze soorten is derhalve niet aan de orde.

Ringslang is de enige reptielensoort die in de planlocaties verwacht kan worden. Door het ontbreken van broeihopen of natuurlijke eiafzetplekken worden geen effecten op populatieniveau verwacht van de werkzaamheden. Aangezien de ingrepen tijdelijk zijn, kunnen aanwezige exemplaren kortdurende verstoring ervaren. Er is echter voldoende geschikt leefgebied in de omgeving van de planlocaties waardoor effecten worden uitgesloten voor deze soort.

*Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor amfibieën of reptielen niet noodzakelijk.*

## 5.5 Vissen

### Voorkomen en functie

In de NDFF zijn op en nabij de planlocaties geen beschermde vissoorten geregistreerd. Tijdens het veldbezoek zijn uitsluitende driedoornige en tiendoornige stekelbaarzen gevangen.

Gelet op de habitateisen en de recente verspreidingsinformatie worden ook geen zwaar beschermde vissoorten verwacht op de planlocaties binnen het plangebied. Van de Boven Slinge (de watergang bij locatie 4 N330 km 19.7) is het voorkomen van de beekprik bekend, dit geldt echter voor het gedeelte van deze beek nabij Winterswijk.

### **Effecten en ontheffing**

In het plangebied zijn geen beschermde vissoorten aangetroffen, deze worden gezien de habitateisen en recente verspreidingsinformatie ook niet verwacht. De watergangen worden niet afgedamd aangezien er gebruik wordt gemaakt van damplanken. De doorstroombare breedte blijft hierdoor hetzelfde. Negatieve effecten op beschermde vissoorten worden derhalve uitgesloten.

*Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor beschermde vissoorten niet noodzakelijk.*

## **5.6 Andere soorten**

Andere soorten (zoals beschermde weekdieren of insecten) worden gezien het habitat en het huidige verspreidingsgebied niet verwacht in het plangebied.

*Conclusie: Negatieve effecten voor andere beschermde soorten worden uitgesloten.*

# 6

## BESCHERMDE GEBIEDEN – NNN

### 6.1 Inleiding

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In of in de directe nabijheid van de NNN/EHS geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten. Indien een voorgenomen ingreep de 'nee tenzij'- afweging met positief gevolg doorloopt, kan de ingreep plaatsvinden, mits eventuele nadelige gevolgen worden gemitigeerd en restschade wordt gecompenseerd.

De regels voor het doorlopen van de 'nee tenzij'- afweging zijn verwoord in de Spelregels EHS uitgegeven door de ministeries van LNV en VROM in 2007 en in de provinciale ruimtelijke verordening. In de provincie Gelderland is de begrenzing van de NNN/EHS vastgesteld in december 2015.

Het hoofddoel van het ruimtelijk beleid voor de NNN/EHS is het bijdragen aan een samenhangend netwerk van kwalitatief hoogwaardige natuurgebieden en natuurlijke landschappen door bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de aanwezige bijzondere waarden en kenmerken.

In deze toetsing richten we ons op de ecologisch inhoudelijke toetsing. Centrale vraag: doet de voorgenomen ontwikkeling afbreuk aan de wezenlijke kenmerken en vastgestelde waarden en natuurdoelen?

Indien de natuur- en landschapswaarden van de NNN/EHS worden aangetast, dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen waarmee de schade zoveel mogelijk wordt beperkt. Per saldo zal op planniveau of gebiedsniveau geen verlies mogen optreden van areaal, kwaliteit en samenhang. Indien er wel schade wordt veroorzaakt dan dient compensatie plaats te vinden.

### 6.2 Natuurdoelen en –kwaliteit

Om een zorgvuldige afweging te kunnen maken zullen de te beschermen en te behouden wezenlijke waarden en kenmerken per gebied moeten worden gespecificeerd. De wezenlijke waarde en kenmerken zijn de actuele en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen voor het gebied. In de Spelregels EHS is aangegeven dat het bevoegd gezag

de wezenlijke kenmerken en waarden moeten bepalen. Globaal zijn er wel enkele doelstellingen voor de totale EHS aangegeven (Spelregels EHS):

- Het realiseren van een samenhangend netwerk van bestaande en nieuwe natuurgebieden;
- Het behoud, herstel en de ontwikkeling van ecosystemen, inclusief de bijbehorende soorten
- Het focussen op nationaal en/of internationaal belangrijke soorten;
- Het duurzaam behouden van ecosystemen: zorg dragen voor de randvoorwaarden voor behoud: de juiste bodem-, water- en beheercondities.

### **6.2.1 Wezenlijke waarden en kenmerken**

#### **Gelderland**

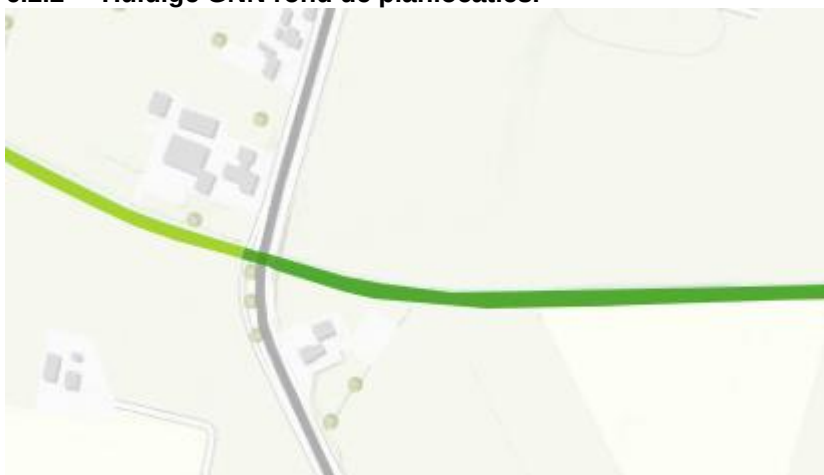
In de Omgevingsverordening Gelderland (vastgesteld in december 2015) wordt aangegeven dat ontwikkelingen in de GNN en GO getoetst moeten worden aan effecten op de kernkwaliteiten. Dit zijn de wezenlijke ecologische en landschappelijke kenmerken en waarden die de provincie heeft toegekend aan de verschillende delen van de EHS.

Vanuit de toelichting in de Omgevingsverordening beschouwt de provincie een ruimtelijke ingreep waarvoor een bestemmingsplan moet worden aangepast als een significante aantasting van kernkwaliteiten en omgevingscondities wanneer deze kan leiden tot de volgende effecten:

- Een vermindering van areaal, samenhang en kwaliteit van bestaande natuur-, bos- en landschapselementen en gebieden die zijn aangewezen voor nieuwe natuur.
- Een vermindering van de uitwisselingsmogelijkheden voor planten en dieren in verbindingzones en tussen de verschillende leefgebieden in de verschillende leefgebieden in delen van het GNN.
- Een vermindering van de kwaliteit van het leefgebied van alle soorten waarvoor conform de Wet natuurbescherming bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing vereist is en als zodanig worden genoemd in de AmvB Vrijstelling beschermde diersoorten Flora en Faunawet.
- Een vermindering van het areaal van de grote natuurlijke eenheden (aaneengeslotenheid).
- Een belemmering voor het verloop van natuurlijke processen in de grote eenheden.
- Een verstoring van de natuurlijke morfologie, waterkwaliteit, watervoering en verbondenheid met het landschap van water met een natuurbestemming.
- Een verandering van de grond- en oppervlaktewateromstandigheden (kwaliteit en kwantiteit) die de voor de natuurdoeltypen gewenste grond- en oppervlaktewatersituatie (verder) aantasten.
- Een verhoging van de niet gebiedseigen geluidsbelasting.
- Een toename van de verstoring door licht. Dat betekent dat het plaatsen van nieuwe lichtbronnen zoveel mogelijk voorkomen moet worden en de uitstraling naar de omgeving zo veel mogelijk moet worden beperkt.

In de effectbeoordeling zal specifiek worden ingegaan op de aspecten areaalverlies van natuur-, bos- en landschapselementen, vermindering van de uitwisselingsmogelijkheden voor planten en dieren (versnippering/samenhang) en op verstoring en andere vormen van kwaliteitsverlies. Aantasting van leefgebied van wettelijk beschermde soorten is nader uitgewerkt in hoofdstuk 5 (toets soortenbescherming).

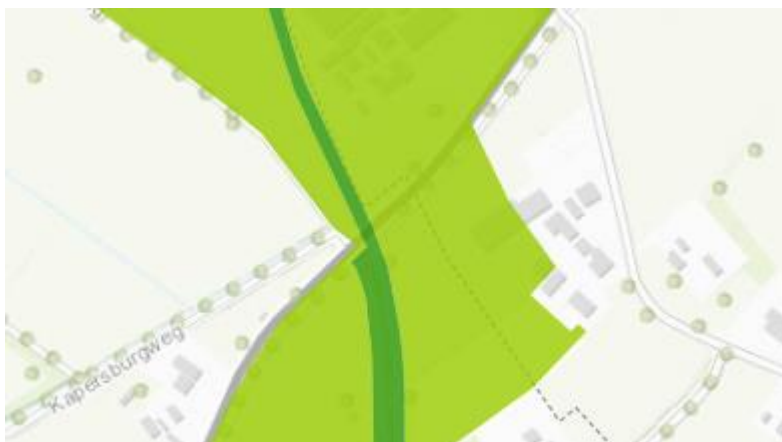
### 6.2.2 Huidige GNN rond de planlocaties.



Figuur 6.1. GNN/GO Locatie 1

#### Locatie 1, N314

Ter hoogte van deze locatie is de beekloop aangewezen als GNN Beek en bron (N03.01). Er vinden geen werkzaamheden plaats in de beekloop die significante negatieve effecten hebben. Van areaalverlies, vermindering van samenhang of kwaliteit is geen sprake. Mogelijk dat er tijdelijk meer (geluid)verstoring plaatsvindt door de werkzaamheden. Aangezien in de huidige situatie reeds sprake is van geluidverstoring door het aanwezige verkeer, worden van de werkzaamheden geen significante effecten verwacht. Een nadere toetsing voor deze locatie is niet noodzakelijk. Negatieve effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken worden niet verwacht.



Figuur 6.2. GNN/GO Locatie 2

#### Locatie 2 N315

Ter hoogte van deze locatie is de beekloop aangewezen als GNN Beek en bron (N03.01). Er vinden geen werkzaamheden plaats in de beekloop die significante negatieve effecten hebben. Van areaalverlies, vermindering van samenhang of kwaliteit is geen sprake. Mogelijk dat er tijdelijk meer (geluid)verstoring plaatsvindt door de werkzaamheden. Aangezien in de huidige situatie reeds sprake is van geluidverstoring door het aanwezige verkeer, worden van de werkzaamheden geen significante effecten verwacht. Een nadere toetsing voor deze locatie is niet noodzakelijk. Negatieve effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken worden niet verwacht.



Figuur 6.3. GNN/GO Locatie 3



Figuur 6.4. Locatie 3 habitattypen (geel: N12.02, blauw: N03.01, groen: N12.02).



Figuur 6.5. Bypass Locatie 1.

#### Locatie 3:N330

Ter hoogte van deze locatie is de beekloop aangewezen als GNN Beek en bron (N03.01). Het bosgebied aan de zuidwestzijde is aangewezen als Dennen-eiken en beukenbos N15.02 en het gebied aan de noordoostzijde als Kruiden en faunarijkgasland N12.02. De voorgenumen aanleg van de bypass ligt in het GNN, een nadere toetsing is noodzakelijk.

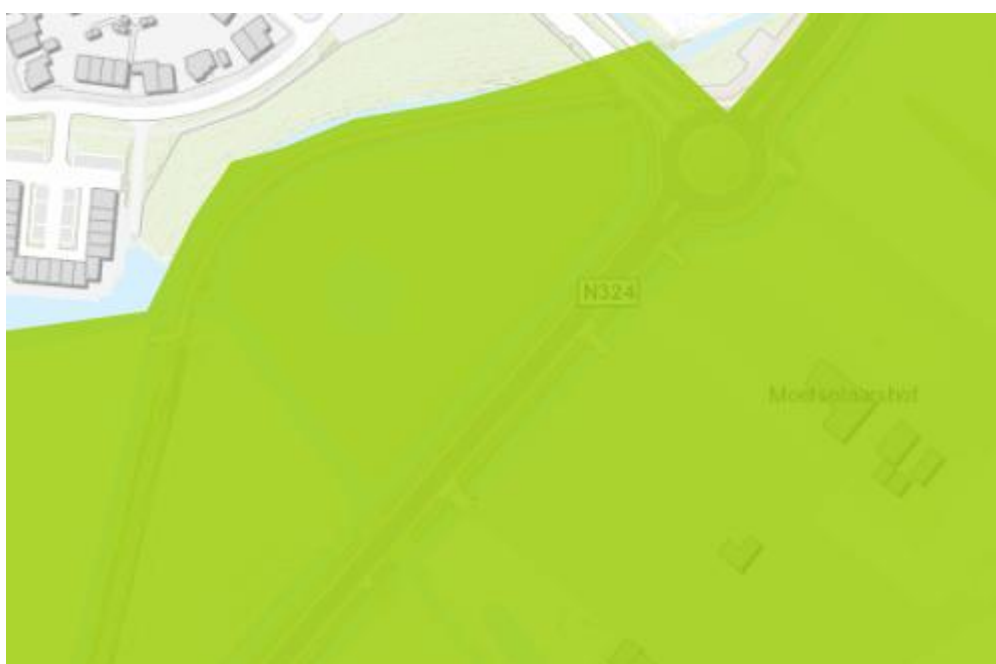


Figuur 6.6. GNN/GO Locatie 4

#### *Locatie 4, N330 TR 124 Zelhem – Varsseveld*

Ter hoogte van deze locatie is de beekloop aangewezen als GNN Beek en bron (N03.01). Daarnaast zijn een aantal nabijgelegen locaties aangewezen als GNN. Er vinden geen werkzaamheden plaats in de beekloop of in de nabijgelegen GNN. Van areaalverlies, vermindering van samenhang of kwaliteit is geen sprake.

Mogelijk dat er tijdelijk meer (geluid)verstoring plaatsvindt door de werkzaamheden. Aangezien in de huidige situatie reeds sprake is van geluidverstoring door het aanwezige verkeer, worden van de werkzaamheden geen significante effecten verwacht. Een nadere toetsing voor deze locatie is niet noodzakelijk. Negatieve effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken worden niet verwacht.



*Figuur 6.7. GNN/GO Locatie 5*

#### *Locatie 5 Wijchen*

Ter hoogte van deze locatie is het plangebied aangewezen als groene ontwikkelingszone. De voorgenomen werkzaamheden staan deze ontwikkelingen niet in de weg. Een nadere toetsing is niet noodzakelijk.

Samengevat wordt geconcludeerd dat alleen voor locatie 3 negatieve effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS (GNN/GO) niet bij voorbaat uitgesloten kunnen worden, deze locatie zal nader getoetst worden.

### 6.3 Nadere toetsing locatie 3

Ter hoogte van deze locatie aan de N330 is de beekloop aangewezen als GNN Beek en bron (N03.01). Het bosgebied aan de zuidwestzijde is aangewezen als Dennen-eiken en beukenbos N15.02 en het gebied aan de noordoostzijde als Kruiden en faunarijkgasland N12.02.

#### 6.3.1 Beschrijving en toetsing wezenlijke waarden en kenmerken

Uitgangspunt in de nota "Spelregels EHS" is dat geen nettoverlies aan waarden voor wat betreft areaal, kwaliteit en samenhang mag plaatsvinden. Op basis van deze drie aspecten wordt een beschrijving gegeven van de huidige waarde van het plangebied en het effect van de ontwikkeling op deze waarde.

#### 6.3.2 Areaal

In de directe omgeving langs het tracé liggen de natuurbeheertypen Dennen-eiken en beukenbos en Kruiden- en faunarijkgasland.

##### *Effecten op de waarde*

De aanleg van de bypass gaat ten koste van een klein gedeelte bos dat is aangewezen als Dennen-eiken en beukenbos en een stukje Kruiden- en faunarijkgasland. Aangezien de bypass tijdelijk is, betreft de aanleg ervan geen structurele afname van de oppervlakte GNN. Na de aanleg van de brug zal de bypass verdwijnen en het areaal weer worden beplant. Er is hierdoor geen structurele afname van de oppervlakte GNN.

#### 6.3.1 Kwaliteit

Het plangebied ligt in deelgebied 24 Steenderen-Zelhem. Belangrijke kwaliteiten van dit gebied zijn:

- Overgangslandschap van het heideontginnings-, kampen- en essenlandschap via de nattere broekontginningen naar het hoevenlandschap dicht bij de IJssel. Het landschap is dicht en kleinschalig in het oosten, steeds opener naar het westen.
- Het noordelijke deel maakt onderdeel uit van het Nationaal Landschap Graafschap.
- Agrarisch gebied met enkele verbindingzones: Heidenhoekse Vloed en Wittenbrinkse en Zelhemse beek verbinden de Zumpe, Slangenburg en de Heidehoek met de landgoederen ten westen van Doetinchem (modellen das, kamsalamander, ijsvogelvlinder); Grote en Kleine beek verbinden de landgoederen bij Keppel met de IJssel (model winde).
- Bijzondere natte schraallanden langs de Grote en Wittenbrinksbeek • leefgebied steenuil • cultuurhistorische waarden van de landgoederen, oude ontginningen en kavelpatronen, hakhout, houtwallen, singels, en boerderijen.
- Abiotiek: aardkundige waarden, kwel, bodem en grondwaterreservoir.
- Ecosysteemdiensten: recreatie, drinkwater en waterberging.

#### *Effecten op de waarde*

Voorgenomen werkzaamheden leiden niet significante aantasting van de aanwezige kwalitatieve waarden van bestaande natuur. De Groote Beek is aangewezen als model winde en verbindt de landgoederen zone Keppel met de IJssel. De soorten van model winde zijn afhankelijk van de beekloop voor verplaatsing, dit blijft behouden. De bypass zal tijdelijk over de beek gesitueerd worden. Met betrekking tot de natuurkwaliteit is wel van belang dat na het verwijderen van de bypass bomen in dezelfde soortsaanplanting worden herplant.

#### **Versnippering**

De Groote Beek is aangewezen als model winde en verbindt de landgoederen zone Keppel met de IJssel. De soorten van model winde zijn afhankelijk van de beekloop voor verplaatsing, dit blijft behouden. Er vindt geen significante toename van versnippering plaats.

#### **6.3.2 Verstoring**

Verstoring van het gebied en de aanwezige waarden in de aanleg- en gebruiksfase worden niet verwacht. In de aanleg-/onderhoudsfase vindt mogelijk tijdelijk meer verstoring plaats als gevolg van gebruikte machines. Anderzijds is er nu ook dagelijks verstoring aanwezig in de vorm van verkeersbewegingen. Netto wordt geen significante toename van verstoring verwacht. Werkzaamheden dienen overdag te worden uitgevoerd zodat verstoring van nachttactieve soorten waaronder uilen en vleermuizen wordt voorkomen.

#### *Conclusie:*

*Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden treden geen negatieve effecten op voor de bestaande kernkwaliteiten van het gebied. Er is geen sprake van een verslechtering van de bestaande kwaliteit van de bestaande natuur. Verdere versnippering van bestaande natuur als gevolg van voorgenomen werkzaamheden is niet aan de orde.*

*Aangezien de bypass tijdelijk is, betreft de aanleg ervan geen structurele afname van de oppervlakte GNN. Na de aanleg van de brug zal de bypass verdwijnen en het areaal weer worden beplant. Er is hierdoor geen structurele afname van de oppervlakte GNN. Met betrekking tot de natuurkwaliteit is wel van belang dat na het verwijderen van de bypass bomen in dezelfde soortsaanplanting worden herplant.*

# 7

## CONCLUSIE EN VERVOLG

Op basis van deze quickscan wordt geconstateerd dat het onderzoeksgebied potentieel habitat biedt aan een aantal beschermde soorten. Op basis van de beschikbare literatuurgegevens en een veldbezoek is vastgesteld dat het plangebied (bestaande uit vijf locaties) mogelijk van belang is voor enkele beschermde soorten broedvogels, amfibieën en vleermuizen. Met de ruimtelijke ontwikkeling worden geen negatieve effecten voor deze soort(groepen) verwacht.

### 7.1 Ecologische hoofdstructuur

Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden treden geen negatieve effecten op voor de bestaande kernkwaliteiten van het gebied. Er is geen sprake van een verslechtering van de bestaande kwaliteit van de bestaande natuur. Verdere versnippering van bestaande natuur als gevolg van voorgenomen werkzaamheden is niet aan de orde.

Aangezien de bypass op locatie 3 (N330 km 4.24) tijdelijk is, betreft de aanleg ervan geen structurele afname van de oppervlakte GNN. Na de aanleg van de brug zal de bypass verdwijnen en het areaal weer worden beplant. Er is hierdoor geen structurele afname van de oppervlakte GNN. Met betrekking tot de natuurkwaliteit is wel van belang dat na het verwijderen van de bypass bomen in dezelfde soortsamstelling worden herplant.

### 7.2 Rekening houden met vogels

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de wet natuurbescherming een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat verstorende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen<sup>1</sup> uitgevoerd mogen worden. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met de werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord.

---

<sup>1</sup> In het kader van de Vogelrichtlijn wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 15 maart tot 15 juli.

### 7.3 Geldigheid onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende richtlijnen. De bevoegde gezagen (provincies) hanteert de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar beschermde soorten:

*“Onderzoeksgegevens mogen maximaal 3 jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn.”*

Voor onderzoeken waar alleen algemeen voorkomende soorten, de overige beschermde soorten van de wet Natuurbescherming aan de orde zijn, mag worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Waarbij ook geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen optreden.

Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten leiden.

Tabel 1. Resultaten (mogelijk) aanwezige beschermde flora en fauna in het plangebied.

| Beschermingsregime | Soort(groep)                             | Gebruik gebied                              | Effect ruimtelijke ontwikkelingen | Ontheffing | Vervolg Nader onderzoek / mitigerende en/of compenserende maatregelen |
|--------------------|------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------|
| <b>Overig</b>      | <b>Algemene grondgebonden zoogdieren</b> | Leefgebied                                  | Tijdelijke aantasting leefgebied  | Nee        | Zorgplicht                                                            |
| <b>Overige</b>     | <b>Algemene amfibieënsoorten</b>         | Leefgebied                                  | Tijdelijke aantasting leefgebied  | Nee        | Zorgplicht                                                            |
| <b>Habitat</b>     | <b>Vleermuizen</b>                       | Foerageergebied                             | Geen                              | Nee        | Zorgplicht                                                            |
| <b>Vogels</b>      | <b>Vogels</b>                            | Mogelijke voortplantingslocatie broedvogels | Geen, mits                        | Nee, mits  | Werkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren                       |

# LITERATUURLIJST

- Creemers R.C.M. & van Delft J.J.C.W. (2009). *De amfibieën en reptielen van Nederland*, - *Nederlandse fauna* 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen (1992). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. Utrecht: KNNV.
- Limpens, H. , K. Mostert en W. Bongers (1997). *Atlas van de Nederlandse Vleermuizen*. Utrecht: KNNV Uitgeverij.
- Vogel R.L., Bouwma I., Koese B., Kranenbarg J., La Haye M., Odé B., Sierdsema H., Sparrius L., Verburg P. & Zollinger R. (2013). *Het belang van Nederland buiten de Ecologische Hoofdstructuur voor soorten van de Vogelrichtlijn en van bijlage V van de Habitatrichtlijn*. Sovon-rapport 2013.015. Sovon, Nijmegen.

Natura 2000: - [www.synbiosys.alterra.nl/natura2000](http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000)

Soortinformatie: - [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)

- [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)

Waarnemingen: - [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)

- [ndff-ecogrid.nl](http://ndff-ecogrid.nl)