

Vergunning van Sloopcombinatie Laren B.V.

Datum	30 oktober 2018	Contactpersoon	R. Abbas
Zaakkenmerk	Z-WABO-2018-1835	Telefoonnummer	030-7023102
Briefnummer	Z/18/633495 - 693076	E-mailadres	r.abbas@rudutrecht.nl
Uw nummer	-	Bijlage(n)	-
Onderwerp	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo); (ontwerp) vergunning	Pagina	1 van 9

BESLUIT WIJZIGING VOORSCHRIFTEN

Onderwerp

Op 18 maart 2003 is een omgevingsvergunning verleend aan Sloopcombinatie Laren B.V. (hierna: SCL) voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting zijnde een op- en overslagbedrijf voor bouw- en sloopafval, hout, schroot, puin en asbesthoudend afval. Het besluit betreft de inrichting gelegen aan de Bedieningsweg 27, kadastraal bekend als gemeente Eemnes, sectie G, nummer 1931. De omgevingsvergunning is geregistreerd onder nummer 2003WEM000733i.

Wij zijn voornemens de omgevingsvergunning van 18 maart 2003 met kenmerk 2003WEM000733i gedeeltelijk te wijzigen.

Reden voor de wijziging is het landelijk afvalbeheersplan 3 (LAP-3) welke per 28 december 2017 in werking is getreden.

In artikel 5.10 van het Besluit omgevingsrecht is een verplichting voorgeschreven voor het bevoegd gezag om:

- na te gaan of de vergunning voldoet aan de minimale hoogwaardigheid van verwerking van afzonderlijke afvalstoffen of categorieën afvalstoffen zoals beschreven in het afvalbeheerplan en, indien nodig;
- de vergunning(voorschriften) te actualiseren.

Besluit

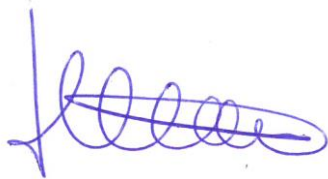
Wij zijn voornemens te besluiten, gelet op artikel 2.31, lid 2 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de voorschriften van) de omgevingsvergunning te wijzigen. De wijziging heeft betrekking op de minimumstandaard voor het verwerken van afvalstoffen.

Daarnaast besluiten wij om:

- voorschrift 2.4.2.1 in te trekken en te vervangen door voorschrift 2.4.2.1 (nieuw);
- voorschrift 2.4.2.2 in te trekken;
- voorschrift 2.4.2.5 (nieuw) toe te voegen;
- voorschrift 2.4.2.6 (nieuw) toe te voegen;
- voorschrift 3.4.1 in te trekken;
- voorschrift 3.5.1 in te trekken;
- deze voorschriften in werking te laten treden op 1 januari 2019.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a vertical line followed by a series of loops and a horizontal stroke.

mr. H. Vicino
teamleider cluster bedrijven vergunningverlening
RUD Utrecht

Rechtsbescherming en in werkingtreding

Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking, kunt u een beroepsschrift indienen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht, o.v.v. bodemzaken. De termijn voor het indienen van een beroepsschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Een beroepsschrift kan ook digitaal ingediend worden bij 'het digitale loket rechtspraak'. Voor het indienen van een beroepsschrift dient u griffierecht te betalen.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Het beroepsschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep (de motivering).

Voorlopige voorziening/schorsing

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op het verzoek is beslist. Een verzoek om voorlopige voorziening kan ook digitaal ingediend worden bij 'het digitale loket rechtspraak'. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn afzonderlijke kosten verbonden.

Inhoudsopgave

VOORSCHRIFTEN	5
GEWIJZIGDE VOORSCHRIFTEN.....	5
1 PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....	7
1.1 Projectbeschrijving	7
1.2 Huidige vergunnings situatie	7
1.3 Bevoegd gezag	7
1.4 Procedure en zienswijze uitgebreide procedure.....	7
2 INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEUASPECTEN	9
2.1 Toetsingskader bij ambtshalve wijziging.....	9
2.2 Overwegingen	9
2.3 Conclusie	10

VOORSCHRIFTEN

GEWIJZIGDE VOORSCHRIFTEN

2.4.2.1 (nieuw)

De in de inrichting vrijkomende gevaarlijke afvalstoffen dienen naar categorieën (zoals aangegeven in Bijlage F 5.2 van LAP-3) te worden verzameld en bewaard in afzonderlijke daartoe geschikte opslagmiddelen, zoals vaten, containers en dergelijke. De opslagmiddelen moeten bestand zijn tegen de opgeslagen afvalstoffen, vloeistofdicht zijn en voorzien zijn van een goed sluitend deksel.

2.4.2.5 (nieuw)

Het A&V-beleid dient voor de volgende afvalstromen te worden aangepast. Deze moeten binnen een maand na inwerking treden van dit besluit ter goedkeuring aan het bevoegd gezag zijn voorgelegd:

- Steenachtige fractie (PAK-rijk en PAK-arm);
- Asphalt (PAK-rijk en PAK-arm).

2.4.2.6 (nieuw)

De in voorschrift 2.4.2.5 (nieuw) bedoelde wijzigingen mogen pas worden doorgevoerd als deze door het bevoegd gezag zijn goedgekeurd.

3.3.7

Gemengd bouw- en sloopafval dient in ten minste de volgende fracties gescheiden te worden:

- a. als gevaarlijk aangeduide afvalstoffen van de afvalstoffenlijst als bedoeld in de Regeling Europese afvalstoffenlijst, voor zover deze stoffen niet in de onderdelen b tot en met j van dit lid zijn opgenomen;
- b. teerhoudende dakbedekking, al dan niet met dakbeschot;
- c. teerhoudend asfalt;
- d. bitumineuze dakbedekking, al dan niet met dakbeschot;
- e. niet-teerhoudend asfalt;
- f. vlakglas, al dan niet met kozijn;
- g. gipsblokken en gipsplaatmateriaal;
- h. dakgrind;
- i. armaturen;
- j. gasontladingslampen;
- k. steenachtig materiaal;
- l. hout, (gescheiden in A+B hout en C-hout, inclusief verpakkingshout);
- m. kunststof;
- n. metaal;
- o. zeefzand;
- p. alsook als gevaarlijk aangeduide afvalstoffen anders dan bedoeld in Hoofdstuk 17 van de afvalstoffenlijst uit de Regeling Europese afvalstoffenlijst.

3.3.8

Indien niet in alle fracties zoals genoemd in voorschrift 3.3.7 gesorteerd wordt, dan moet vergunninghouder de restfractie afvoeren naar een bedrijf die al de nog niet verwijderde fracties zoals genoemd in voorschrift 3.3.7 alsnog uitsorteert.

3.3.9

De fractie verpakkingshout uit A- en/ of B-hout dient gerecycled te worden.

1 PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1.1 Projectbeschrijving

SCL heeft een vergunning voor de volgende activiteiten:

- De op- en overslag van afvalstoffen;
- Het handmatig sorteren van bouw- en sloopafval;
- De opslag van materieel ten behoeve van asbestsaneringen;
- Het stallen van mobiele douche-units ten behoeve van asbestsaneringswerkzaamheden;
- De opslag van 1200 liter dieselolie in een bovengrondse tank (t.b.v. aflevering aan dieselaggregaten);
- De opslag van materieel ten behoeve van sloopwerkzaamheden;
- De opslag van binnen de inrichting vrijkomende afvalstromen (o.a. afvalstoffen van huishoudelijke aard) in een container;
- Het stallen van werktuigen en materieel op het buitenterrein (waaronder gasflessen en een kraan).

Voor deze actualisatie hebben wij de eerder verleende omgevingsvergunning van SCL getoetst aan het landelijk afvalbeheerplan (LAP-3) dat op 28 december 2017 in werking is getreden. Voor een aantal afvalstromen is de minimumstandaard in het LAP-3 op een hoogwaardiger niveau geformuleerd dan in het voorgaande plan en er zijn voor een aantal deelstromen nieuwe restricties opgenomen.

Op grond van artikel 5.10 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) moet bevoegd gezag binnen een jaar na inwerkingtreding van het LAP waar nodig de vergunningen hebben geactualiseerd als de vergunning niet meer voldoet aan:

- de minimale hoogwaardigheid van verwerking van afzonderlijke afvalstoffen (minimumstandaard) of
- categorieën afvalstoffen zoals beschreven in het LAP.

De toetsing geeft aanleiding tot het aanpassen van deze eerder verleende vergunning.

1.2 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting is op 18 maart 2003 een oprichtingsvergunning met kenmerk 2003WEM000733i verleend.

1.3 Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 onder c ten eerste van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, genoemd in Bijlage I categorie 5.5 van de Richtlijn industriële emissies.

1.4 Procedure en zienswijze uitgebreide procedure

De vigerende omgevingsvergunning is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop dient de ambtshalve wijziging/intrekking eveneens te worden voorbereid met deze uitgebreide voorbereidingsprocedure.

Tussen 22 augustus 2018 en 2 oktober 2018 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Samengevat betreft het de volgende zienswijzen:

Door de heer Eugen Dimitruk zijn mede namens het bewonerscollectief Goyergracht Zuid de volgende zienswijzen ingebracht.

Ten aanzien van het bedrijf- wat tevens een asbestsaneringsbedrijf is- is geen enkele regelgeving te zien in het ontwerpbesluit. Inzake asbest zijn geen regels opgenomen met betrekking tot de opslag. Onlangs heeft een bodemonderzoek een verhoogde concentratie PCB en asbest laten zien. Het blijft onduidelijk of dit een gevolg is van onzorgvuldigheid, gebrek aan regelgeving en controle of aan gebrek aan de juiste outillage. Bewoners maken zich zorgen omdat direct grenzend aan het terrein een kinderboerderij en een golfterrein aanwezig zijn. Men vraagt zich tenslotte af wat een dergelijk bedrijf doet in een agrarisch gebied met recreatieve activiteiten terwijl er binnen de gemeente Eemnes hiervoor andere locaties uitermate geschikt zijn.

Onze reactie:

Het klopt dat in het ontwerpbesluit geen aandacht is besteedt aan asbestregelgeving en opslag binnen de inrichting. Het onderhavige besluit is een ambtshalve wijziging van de vergunning naar aanleiding van het gewijzigde Afvalbeheersplan. Hierbij beschouwen wij de afvalstoffen die in dit plan genoemd worden. Asbest hoort daar niet bij aangezien voor deze afvalstroom aparte regelgeving bestaat. De wijze van opslag binnen de inrichting is namelijk geregeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer. Hierin worden algemene regels gesteld waaraan het bedrijf zich dient te houden.

Ten aanzien van de aangetroffen verhoogde concentraties PCB en asbest geldt dat er in het kader van deze procedure geen actie kan worden ondernomen. Indien de verontreiniging ernstig is dan wordt dit middels een beschikking ernst en spoedeisendheid verder afgehandeld. Eventueel zal dan sanering dienen plaats te vinden binnen een afzienbare tijd. Of dit het geval is is in het kader van deze procedure niet relevant. Uw opmerking dat het onduidelijk blijft wat de oorzaak van deze verontreiniging is nemen wij voor kennisgeving aan. Indien u twijfelt aan de zorgvuldigheid van het bedrijf in kwestie of twijfels heeft over controle van de vergunning dan kunt u een verzoek tot handhaving indienen bij het bevoegd gezag.

Tot slot is de locatie waar een dergelijk bedrijf zit een ruimtelijke ordeningszaak. In het kader van deze procedure kunnen wij hier geen invloed op uitoefenen. De zienswijzen zijn ongegrond.

2 INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEUASPECTEN

2.1 Toetsingskader bij ambtshalve wijziging

Overeenkomstig artikel 2.30, lid 2 van de Wabo juncto artikel 5.10, tweede lid , onder a van het Bor toetst het bevoegd gezag of de omgevingsvergunning voldoet aan de minimale hoogwaardigheid van verwerking van afzonderlijke afvalstoffen of categorieën afvalstoffen zoals beschreven in het afvalbeheerplan en actualiseert het bevoegd gezag op grond van artikel 5.10, tweede lid, onder b van het Bor indien noodzakelijk de vergunningvoorschriften.

Overeenkomstig artikel 2.31, eerste lid van de Wabo, moet en overeenkomstig artikel 2.31, tweede lid van de Wabo, kan het bevoegd gezag voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden wijzigen. De omstandigheden waaronder dit moet of kan gebeuren zijn eveneens vermeld in dit artikel. In dit geval is er sprake van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.31, tweede lid, onder b.

Artikel 2.31.a, eerste lid geeft het bevoegd gezag de mogelijkheid om, ter bescherming van het milieu, andere technieken voor te schrijven dan in de aanvraag zijn opgenomen en daarmee de grondslag van de aanvraag te verlaten. Op grond van artikel 2.31.a, tweede lid is de vergunninghouder verplicht desgevraagd gegevens aan het bevoegd gezag te overleggen die nodig zijn voor de beoordeling of alle relevante BBT-maatregelen worden toegepast.

Reden voor de wijziging is het LAP-3 welke per 28 december 2017 in werking is getreden. In artikel 5.10, lid 2 onder a en b van het Besluit omgevingsrecht is een verplichting voorgeschreven voor het bevoegd gezag om:

- na te gaan of de vergunning voldoet aan de minimale hoogwaardigheid van verwerking van afzonderlijke afvalstoffen of categorieën afvalstoffen zoals beschreven in het afvalbeheerplan en, indien nodig,
- de vergunning(voorschriften) te actualiseren.

2.2 Overwegingen

Het LAP 3 omvat de doelstelling van het afvalbeleid in Nederland en het beleid voor afvalpreventie en afvalbeheer. De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Het vaststellen van een minimumstandaard voorkomt dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is.

Voor SCL is beoordeeld voor welke afvalstromen een actualisatie noodzakelijk is aan de hand van de minimumstandaard die voor de betreffende afvalstroom is vastgesteld. Binnen het bedrijf betreft dit de volgende afvalstromen met bijbehorend sectorplan.

Bouw- en sloopafval

De minimumstandaard voor gemengd bouw- en sloopafval is opgenomen in sectorplan 28 en bestaat uit het sorteren of anderszins verwerken met als doel zoveel mogelijk monostromen af te scheiden die geschikt zijn voor recycling, met als beperking dat het overblijvende residu nog minimaal verbrand moet kunnen worden.

De monostromen die minimaal afgescheiden moeten worden (voor zover aanwezig) zijn:

- alle componenten als genoemd in artikel 4.1 van de Regeling Bouwbesluit 2012;
- steenachtig materiaal;
- (A+B) hout;
- verpakkingshout welke voldoet aan de definitie van A- en/of B-hout;
- C-hout;
- kunststof;
- metaal;
- zeefzand;
- gevaarlijk aangeduide afvalstoffen anders dan bedoeld in hoofdstuk 17 van de afvalstoffenlijst uit de Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL).

De hierboven genoemde monostromen dienen conform de daarvoor geldende minimumstandaarden verwerkt te worden. Voor zover deze monostromen niet onder een minimumstandaard van het LAP vallen, dient de verwerking te voldoen aan de afvalhiërarchie als bedoeld in Hoofdstuk A4 van het Beleidskader. Het sorteeresidu en de niet voor verwerking geschikte fracties mogen worden verbrand als vorm van verwijdering.

In de vergunning van SCL zal een sturingsvoorschrift (voorschrift 3.3.7) worden opgenomen waarin is opgenomen dat indien niet in alle hier bovengenoemde fracties uitgesorteerd wordt, de afvalstroom naar een bedrijf afgevoerd moet worden welke deze verdere sortering uitvoert.

Steenachtig materiaal

De minimumstandaard voor steenachtig materiaal is opgenomen in sectorplan 29 en bestaat uit recycling indien een PAK-gehalte aanwezig is van minder dan 50 mg/kg. Indien het PAK-gehalte hoger of gelijk is dan 50 mg/kg dient de fractie aangeboden te worden voor thermische reiniging, waarbij de aanwezige PAK's vernietigd worden. Het residu van reiniging mag gestort worden. Indien het uitsluitend brandbare verontreinigingen bevat moet het residu verbrand worden.

SCL accepteert steenachtig materiaal. Verwerking vindt plaats conform sectorplan 29. De steenachtige fractie kan tevens asfalt bevatten. De minimumstandaard voor asfalt is beschreven in sectorplan 34. Het LAP 3 maakt geen onderscheid meer in teerhoudend of niet-teerhoudend asfalt, maar legt de nadruk op het gehalte aan PAK. De minimumstandaard voor PAK-arm asfalt is recycling, indien de grens van 75 mg/kg aan PAK's niet wordt overschreden. Voor PAK-rijk asfalt is dit recycling voorafgegaan door thermische bewerking waarbij de PAK's worden vernietigd.

SCL dient aan te geven hoe met de verschillende soorten asfalt wordt omgegaan. Hiertoe dient SCL het AV-beleid aan te passen.

Kwaliteit van afval en afzonderlijke fracties

In paragraaf 3.4 wordt middels voorschrift 3.4.1 voorgeschreven dat vergunninghouder te verwijderen afvalstoffen uitsluitend aan verwerkingsinrichtingen mag afvoeren die over een daarvoor geldende vergunning beschikken. Deze bepaling mag niet in een vergunning worden opgenomen aangezien dit al geregeld is in artikel 10.37 van de Wet milieubeheer.

Tevens worden in dit voorschrift regels opgenomen die een milieuhygiënisch verantwoorde en doelmatige bestemming voor diverse af te voeren afvalstromen moeten waarborgen. Deze bepalingen hoeven niet opgenomen te worden aangezien dit al volgt uit de minimale hoogwaardigheid van de verwerking die is voorgeschreven in LAP-3. Middels sturingsvoorschriften wordt dit gewaarborgd. Wij trekken daarom voorschrift 3.4.1 van de vigerende vergunning in en daarmee vervalt de gehele paragraaf 3.4.

Registratievoorwaarden afvalstoffen

In voorschrift 3.5.1 is opgenomen dat van alle geaccepteerde en af te voeren (delen van) partijen afvalstoffen c.q. vrijkomende fracties *die* gegevens moeten worden geregistreerd die men op grond van de Wet milieubeheer en/of provinciale milieuverordening verplicht is te registreren. Dit voorschrift is overbodig aangezien te registreren gegevens al in de desbetreffende wet- en regelgeving is voorgeschreven. Wij trekken dit voorschrift in. Hiermee vervalt de gehele paragraaf 3.5.

2.3 Conclusie

Naar aanleiding van het actualiseringsonderzoek dat wij hebben uitgevoerd in verband met het in werking treden van het LAP-3 zien wij aanleiding om de vergunning van 1 september 2014 ambtshalve als volgt aan te passen:

- Het intrekken van voorschrift 2.4.2.1 en vervangen door voorschrift 2.4.2.1 (nieuw);
- Het intrekken van voorschrift 2.4.2.2;
- Voorschrift 2.4.2.5 (nieuw) toe te voegen;
- Voorschrift 2.4.2.6 (nieuw) toe te voegen;
- Het intrekken van voorschrift 3.4.1;
- Het intrekken van voorschrift 3.5.1.