

# Reactienota Ontwerp projectplan Waterwet versterking Regionale kering langs buitenpolders Mandjeswaard Kampen

20 september

## Inleiding

Het waterschap Drents Overijsselse Delta (hierna: WDODelta) draagt de zorg voor de veiligheid tegen overstromingen in zijn beheersgebied. In 2012 is uit de toetsing van de regionale keringen door WDODelta gebleken dat 90% van de keringen langs de buitenpolders van het Kampereiland (Willem Meyer- en Stikkenpolder, Zwarte Meerpolder en de noordelijke polders van de Mandjeswaard) niet voldoen aan de door de provincie gestelde norm. In de Zwarte Meerpolder hoeven geen werkzaamheden plaats te vinden., de werkzaamheden aan de kering in de Willem Meijer en Stikkenpolder worden binnenkort gestart. Om ook te komen tot een verbetering van de regionale waterkering in de Mandjeswaard heeft het waterschap een projectplan Waterwet opgesteld.

Langs de buitenpolders van de Mandjeswaard wordt de regionale kering verhoogd en versterkt met gebiedseigen grond. De kering wordt hoger en breder en krijgt een flauwer talud (1:4) voor meer stabiliteit. Op één locatie wordt de kering overstroombestendig gemaakt. De kering wordt daar steviger gemaakt en krijgt een extra flauw talud (1:7) zodat de kade beter tegen golfoverslag en stromend water bestand is. De hoogte van de overstroombestendige kering is precies ontworpen op de norm van 1/500.

Door de verhoging en verbreding van de volledige kering verschuiven de watergangen aan de binnenkant landinwaarts. De nieuwe watergang wordt op alle trajecten met een talud van 1:2 aangelegd en kent verschillende breedtes op verschillende landbouwkavels. De grond voor de versterking van de kering komt uit de nieuw te graven watergang. De huidige watergangen worden gedempt.

Het projectplan Waterwet is op 10 juli 2018 in ontwerp vastgesteld door het dagelijks bestuur. Het plan lag vanaf 30 juli zes weken ter inzage. Gedurende deze zes weken konden belanghebbenden en ingezetenen in het gebied van het waterschap een zienswijze indienen bij het waterschap.

Hieronder zijn de ingediende reacties en antwoorden per indiener opgenomen in een tabel. In deze reactienota geven wij zo goed mogelijk antwoord op de vragen en opmerkingen, en geven wij aan op welke manier wij deze al dan niet meenemen om te komen tot een definitief projectplan.

## Reacties en antwoorden

Er zijn twee reacties ontvangen op het Projectplan Waterwet. In onderstaande tabel staan de reacties.

	Samenvatting reactie	Antwoord waterschap	Wijziging projectplan Waterwet
1.1	<p>Door het niet versterken van de dijk om polder De Heuvel stroomt die dijk het eerst over. In de dijk tussen deze polder en de Cock's polder zit een duiker met een afsluiter. Indiener vraagt zich af of deze dicht gaat bij overstroming om te voorkomen dat het water de Cock's polder instroomt. Hij stelt voor bij dreiging van hoog water de afsluiter door het waterschap te laten bedienen en er in die omstandigheden tijdelijk een slot op te plaatsen.</p>	<p>Onder normale omstandigheden is de duiker altijd open, in het geval van hoog water wordt de duiker afgesloten. Het waterschap is verantwoordelijk voor het openen en sluiten. In het projectplan in bijlage 3 is daarvoor een duiker met afsluiter opgenomen. Deze afsluiter moet bediend worden met een spindel, deze is daardoor ook zonder slot niet zomaar door derden te openen en sluiten. Er wordt daarom niet op voorhand een slot op de afsluiter geplaatst.</p>	<p>Er is geen aanleiding tot wijziging van het projectplan.</p>
1.2	<p>In de overige kering ter hoogte van mandjeswaardweg 22 zit een sluis. Volgens indiener werken de sluisdeuren niet meer perfect zijn er ooit schotbalken voor die sluis gemaakt. Hij vraagt of die schotbalken geplaatst worden bij een overstroming en zo ja wanneer.</p>	<p>Deze overige kering is geen onderdeel van onderhavig projectplan. Wat dat betreft is dit onderdeel van de zienswijze geen betrekking op het projectplan. De sluisdeuren worden dichtgezet bij hoog water, er zijn hier geen schotbalken voorzien. Op dit moment worden de deuren gehinderd door slib, het waterschap zal de deuren gangbaar maken zodat deze weer dicht kunnen.</p>	<p>Er is geen aanleiding tot wijziging van het projectplan.</p>
2.1	<p>Indieners maken zich zorgen over schade aan percelen door de aan- en afvoer van materiaal met machines. Vanuit ervaringen in het verleden verzoeken indieners voorafgaand aan de uitvoering</p>	<p>Op de vergoeding van gewasschade tijdens de uitvoering en op de noodzaak van overleg en overeenstemming over tijdelijk gebruik wordt ingegaan op pagina 13 van het ontwerpprojectplan. Daarnaast merken we het volgende op. Het waterschap zal voorafgaand aan de werkzaamheden heldere afspraken maken met de pachters over de te gebruiken aan- en</p>	<p>Aan het verzoek wordt voldaan. Dit leidt niet tot een wijziging van het projectplan.</p>

	<b>Samenvatting reactie</b>	<b>Antwoord waterschap</b>	<b>Wijziging projectplan Waterwet</b>
	duidelijke afspraken te maken.	afvoerroutes, de te verwachten schade aan percelen die dit met zich meebrengt, welke maatregelen het waterschap neemt om deze schade te beperken en de vergoedingen die bij aantoonbaar opgetreden schade zullen worden uitgekeerd.	
2.2	Indieners vragen de dijk in te zaaien met zaad van gewoon gras dat ook aanwezig is op nabijgelegen weidepercelen. Dit vraagt minder onderhoudswerk en gebruik van chemische middelen en is meer passend in de streek dan het inzaaien met zaad van kruiden. Wanneer de dijk ingezaaid wordt met ander zaad dan gewoon graszaad, verzoeken indieners de aanliggende pachters te compenseren in de extra kosten en werkzaamheden om dit onkruid op aangrenzende percelen te bestrijden.	<p>Het waterschap zal de dijken niet inzaaien met zaad van kruiden, maar met een dijkmenngsel D2, wat is samengesteld volgens de Nederlandse Grasnids. Deze zodenvormende grassen vormen een erosiebestendige grasmat. Door het gebruik van gebiedseigen grond in plaats van aangevoerde klei, en door de overstroombaarheid van delen van de kering, is het bij deze kering erg belangrijk dat er (zo snel mogelijk na de werkzaamheden) een goede, gesloten grasmat ontstaat voor erosiebestendigheid.</p> <p>Vanuit diverse gremia bestaat de wens voor het gebruik van een kruidenrijk grasmengsel ter bevordering van de natuurwaarden. Dit kruidenrijke mengsel kan echter onvoldoende snel een erosiebestendige grasmat op de overstroombestendige waterkering garanderen en zal daarom bij de onderhavige verbeteringswerken niet toegepast worden.</p>	Aan het verzoek wordt voldaan. Het gebruik van D2 grasmengsel is gespecificeerd in het projectplan in hoofdstuk 6.
2.3	Indieners geven aan dat gewasschade nu 1 jaar wordt vergoed. Wanneer het project onverhoopt langer dan 1 jaar duurt, vragen indieners ook voor de daaropvolgende jaren vergoeding.	Wanneer het project langer duurt dan een jaar wordt de vergoeding voor gewasschade verlengd met dezelfde extra duur van het project.	Aan het verzoek wordt voldaan. Dit leidt niet tot een wijziging van het projectplan.
2.4	Indieners gaan er vanuit dat de kosten van het herschrijven van de pachtcontracten niet voor rekening van de pachters komen.	De pachtcontracten worden gewijzigd als gevolg van het project. De kosten hiervoor worden hiervoor worden door het waterschap gedragen.	Aan het verzoek wordt voldaan. Dit leidt niet tot een wijziging van het projectplan.

	<b>Samenvatting reactie</b>	<b>Antwoord waterschap</b>	<b>Wijziging projectplan Waterwet</b>
2.5	<p>Indieners geven aan dat de huidige dijk op dit moment niet voldoet aan de veiligheidsnormen. Indieners gaan er vanuit dat het waterschap kosten van schade compenseert indien een overstroming plaatsvindt voordat de dijkverbetering heeft plaatsgevonden.</p>	<p>Dit onderdeel van de zienswijze heeft geen betrekking op het ontwerpprojectplan.  Zoals bekend neemt het waterschap tot aan de realisatie van de dijkverbetering tijdelijke beheermaatregelen voor de waterveiligheid.  Dit doet het waterschap door de inzet van de KEI-brigade.</p>	<p>Er is geen aanleiding tot wijziging van het projectplan.</p>