



16-0455679

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Verklaring van geen bedenkingen

H.M.P. van de Goor te Sevenum

Zaaknummer: 2014-0280

Kenmerk: 2016/48652

d.d. 30 juni 2016

Verzonden: 04 JULI 2016

1. Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten:

- dat er geen redenen zijn om de verklaring van geen bedenkingen (vvgb) te weigeren voor het op 27 maart 2014 bij ons ingekomen verzoek van de gemeente Horst aan de Maas krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het hierna beschreven project.

Het project betreft de inrichting van H.M.P. van de Goor, gelegen aan de Hazenhorstweg 1 en 3 te Sevenum, kadastraal bekend als gemeente Sevenum, sectie V, nummer 400.

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Horst aan de Maas worden verzocht om de in deze vvgb opgenomen voorschriften overeenkomstig artikel 2.27 van de Wabo onverkort over te nemen in de omgevingsvergunning.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



A.T.M. van der Pol
Clustermanager Vergunningen

2. Procedure

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Besluit omgevingsrecht (Bor) of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Bij aanvragen om een omgevingsvergunning waarbij een toestemmingsvereiste geldt ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet 1998) is in de artikelen 46b en 47b in die wet opgenomen dat in zo'n geval door het vvgb-orgaan, een vvgb dient te worden afgegeven aan het vergunningverlenend bevoegd gezag. Dit betekent in de onderhavige situatie dat een omgevingsvergunning niet kan worden verleend dan nadat een vvgb is afgegeven door Gedeputeerde Staten aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente Horst aan de Maas.

In dit kader hebben wij op 27 maart 2014 van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Horst aan de Maas een verzoek om een vvgb ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ontvangen waarbij is verzocht om de ontvangst van het verzoek te bevestigen.

Dit verzoek betreft een project gelegen aan de Hazenhorstweg 1 en 3 te Sevenum en heeft betrekking op de wijziging en exploitatie van de veehouderij op deze locatie.

2.1. Herzien ontwerpbesluit

Op 8 mei 2014 (kenmerk 2014/24139) hebben wij een ontwerp-vvgb op het verzoek vastgesteld. Bij schrijven van 22 december 2014 heeft de gemeente Horst aan de Maas ons medegedeeld dat er sprake is van een gewijzigde aanvraag (onder andere voor wat betreft aantal dieren en emissie van ammoniak, geur en fijnstof) en ons verzocht aan te geven of deze gewijzigde aanvraag gevolgen heeft voor de reeds afgegeven ontwerp-vvgb. Op basis van de voorgestelde wijziging hebben wij op 9 januari 2015 de gemeente Horst aan de Maas verzocht de aanvrager om aanvullende gegevens te verzoeken. Deze gegevens hebben wij op 26 februari 2015 en 12 maart 2015 ontvangen, op basis daarvan is onderhavig herzien ontwerpbesluit genomen.

De ontwerp-vvgb heeft samen met de ontwerp-omgevingsvergunning van 4 september 2015 tot en met 15 oktober 2015 ter inzage gelegen bij de gemeente Horst aan de Maas. Op 14 december 2015 is bij ons het verzoek van de gemeente Horst aan de Maas binnengekomen om een definitieve vvgb af te geven.

2.2. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Als gevolg van de wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 op 1 juli 2015, waardoor de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking is getreden en artikel 19kd van de Nbwet 1998 is komen te vervallen, is het onderhavige besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit op onderdelen aangepast. Daarnaast hebben wijzigingen van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (in werking getreden op 1 augustus 2015) er toe geleid dat voor de berekening van de ammoniakemissie van een veehouderij getoetst dient te worden aan nieuwe emissiecijfers. Hiertoe hebben wij op 2 februari 2016 aanvullende gegevens ontvangen. De aanpassingen zijn echter niet zodanig dat een ander besluit wordt genomen, het dictum ten opzichte van het ontwerpbesluit wijzigt namelijk niet.

Per 31 maart 2016 is wederom een wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij in werking getreden. De aanpassingen van Bijlage 1 van de regeling zijn echter niet zodanig dat een ander besluit wordt genomen, voor de in onderhavig besluit relevante diercategorieën is geen sprake van gewijzigde emissiefactoren.

Het opnieuw doorlopen van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 Awb is om die reden onnodig.

2.3. Zienswijzen ten aanzien van het ontwerpbesluit

Binnen de termijn van terinzagelegging zijn bij de gemeente Horst aan de Maas de volgende zienswijzen ingediend:

- Mondelinge zienswijze van de heer Heldens, Broek 13 in Sevenum
- Zienswijze van ARAG namens de heer Heldens en mevrouw Heesen, Broek 13 in Sevenum
- Zienswijze van de heer Stoop, Broek 9 in Sevenum
- Zienswijze van DLV Advies namens de heer Van de Goor, Hazenhorstweg 1 – 3 in Sevenum
- Zienswijze van mevrouw Verhostert-Hendriks/De Beierhof, Hazenhorstweg 5 in Sevenum

Bij schrijven van 11 december 2015, kenmerk 15-4012303 heeft de gemeente Horst aan de Maas aangegeven dat alleen de door ARAG, namens H. Heldens en M. Heesen, ingediende zienswijze zich ook richt tegen de door Gedeputeerde Staten afgegeven ontwerp-vvgb. Deze zienswijze wordt verder behandeld in paragraaf 4.4.

3. Beoordelingskader en het beschermde gebied

3.1. Natuurbeschermingswet 1998 en artikel 6, derde lid, Habitatrichtlijn

Artikel 19d van de Nb-wet 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) in Nederland. Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor de uitvoering van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Nederlands Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Het gaat dan in ieder geval om projecten en handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 moet rekening worden gehouden met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied (artikel 19e Nb-wet 1998). Tevens kan rekening worden gehouden met vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede met regionale en lokale bijzonderheden.

Op grond van artikel 19kd, eerste lid, van de Nb-wet 1998, zoals in werking getreden op 25 april 2013, worden onder significante gevolgen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, en 19j, tweede lid, van de Nb-wet 1998 niet verstaan de gevolgen van een handeling, onderscheidenlijk de in een plan voorziene activiteiten, door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in de volgende gevallen:

- a. de handeling is gebruik dat op de referentiedatum werd verricht, onderscheidenlijk het plan was van toepassing op de referentiedatum en is sedertdien niet of niet in betekenende mate gewijzigd, en heeft sedertdien per saldo geen toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied veroorzaakt;
- b. de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekenende mate is gewijzigd, onderscheidenlijk het plan is van toepassing geworden na de referentiedatum, of is nadien in betekenende mate gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik of dat plan, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.

De referentiedatum voor de Limburgse Habitatrichtlijngebieden is krachtens artikel 19kd, derde lid, van de Nb-wet 1998 7 december 2004. Met inachtneming van de huidige jurisprudentie, betekent dit concreet dat voor zover een aanvraag om vergunning als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 strekt tot het veroorzaken van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Limburgse Habitatrichtlijngebieden, de vergunning in zoverre met toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder a, van de Nb-wet 1998 in principe kan worden verleend indien de aanvraag per saldo niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats ten opzichte van de situatie waarvoor op 7 december 2004 toestemming bestond op grond van de Wet milieubeheer of de Hinderwet.

Dit laatste lijkt blijken uit uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 en 27 november 2013 (zaaknummers 201211640/1/R2 en 201303938/1/R2) uitzondering in gevallen waarin voor de exploitatie van de inrichting niet eerder een vergunning op grond van de Nb-wet 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend en na 7 december 2004 in het kader van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht minder ammoniak/NOx-emissie is toegestaan. In voorkomend geval kan met toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder a, van de Nb-wet 1998 uitsluitend een vergunning krachtens artikel 19d van de Nb-wet 1998 worden verleend, indien de aanvraag per saldo niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied ten opzichte van de na 7 december 2004 laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Is sprake van een geval als bedoeld in 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet 1998, dan dient er mede gezien de jurisprudentie vanuit te worden gegaan dat de betreffende vergunningaanvraag in zoverre kan worden gehonoreerd indien deze per saldo niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Limburgse Habitatrichtlijngebieden ten opzichte van (het voortzetten van) de bestaande situatie waarvoor toestemming bestaat op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer of de daaraan voorafgaande Hinderwet.

Voor de Limburgse Vogelrichtlijngebieden geldt als referentiedatum, afhankelijk van de datum waarop het desbetreffende gebied ter uitvoering van de Vogelrichtlijn is aangewezen, 24 maart 2000 of 10 juni 1994. Daarbij is voor wat betreft het hanteren van de referentiedatum 10 juni 1994 aansluiting gezocht bij de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011 (zaaknummer 201003301/1/R2). In deze uitspraak is onder meer geoordeeld dat in voorkomend geval dat een Vogelrichtlijngebied is aangewezen vóór 10 juni 1994 (de datum waarop de omzettingstermijn van de Habitatrichtlijn is afgelopen), voor het betreffende Vogelrichtlijngebied 10 juni 1994 als referentiedatum moet worden aangehouden. Met inachtneming van de juiste referentiedatum (24 maart 2000 of 10 juni 1994), is hetgeen hiervoor in relatie tot de Limburgse Habitatrichtlijngebieden werd gesteld ten aanzien van artikel 19kd van de Nb-wet 1998, van overeenkomstige toepassing op de Limburgse Vogelrichtlijngebieden.

Overigens kan bij de beoordeling van vergunningaanvragen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 die (mede) voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden en waarbij is vastgesteld dat geen toepassing kan worden gegeven aan artikel 19kd van de Nb-wet 1998, de door ons college bij besluit van 27 november 2012 vastgestelde Beleidslijn "Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden" (verder: de beleidslijn) in aanmerking worden genomen, zoals deze heeft te gelden na de inwerkingtreding van het gewijzigde artikel 19kd van de Nb-wet 1998 per 25 april 2013.

Wordt deze beleidslijn in aanmerking genomen dan dient, anders dan bij toepassing van artikel 19kd van de Nb-wet 1998, in principe aan de hand van een passende beoordeling te worden aangetoond dat voor zover de vergunningaanvraag strekt tot een (tijdelijke) toename van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden bedoelde toename in de vorm van een saldering of anderszins wordt gemitigeerd. Volgens de beleidslijn geldt daarbij in de regel als toetsmoment 7 december 2004, hetgeen tevens veronderstelt dat in voorkomend geval dat wordt gesaldeerd, dit dient plaats te vinden met ammoniak/NOx-rechten die op deze datum bij de saldogevende locatie(s) aanwezig waren op grond van de Hinderwet of de Wet milieubeheer.

Wordt een vergunningaanvraag (mede) beoordeeld op grond van de artikelen 19e t/m 19h van de Nb-wet 1998, dan dient er verder op grond van huidige jurisprudentie vanuit te worden gegaan dat bij wijziging of uitbreiding van een bestaande inrichting – waarvoor nog niet eerder een vergunning krachtens de Nb-wet 1998 is verleend – de aanvraag betrekking dient te hebben op de exploitatie van de gehele inrichting na uitbreiding of wijziging. Daarnaast kan aan de hand van recente uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (uitspraken van 5 november 2014, zaaknummer 201401834/1/R6, en 19 december 2014, zaaknummers 201110075/4/R4 en 201201853/3/R4) worden afgeleid, dat in voorkomend geval dat de kritische depositiewaarden reeds worden overschreden een toename van stikstofdepositie niet per definitie betekent dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende Natura 2000-gebied worden aangetast. Of van een zodanige aantasting sprake is casu quo het aangevraagde project het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen belemmert, dient ook in een dergelijke situatie beoordeeld te worden aan de hand van alle relevante feiten en omstandigheden.

Ingevolge artikel 15a, tweede lid, van de Nb-wet 1998 vervalt een besluit houdende de aanwijzing van een Beschermd Natuurmonument voor zover en met ingang van het tijdstip waarop dat Beschermd Natuurmonument deel uitmaakt van een aangewezen Natura 2000-gebied (Vogelrichtlijngebied of Habitatrichtlijngebied). Indien met toepassing van artikel 15a, tweede lid, van de Nb-wet 1998 een besluit houdende de aanwijzing van een natuurmonument als Beschermd Natuurmonument geheel of gedeeltelijk is vervallen, heeft de instandhoudingsdoelstelling voor het op grond van artikel 10a, eerste lid, aangewezen Natura 2000-gebied mede betrekking op de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen besluit (zie artikel 15a, derde lid, van de Nb-wet 1998).

3.2. De kenmerken van het beschermde gebied

3.2.1. Gebiedsbeschrijving Deurnsche Peel en Mariapeel

Natura 2000 Landschap	: <i>Hoogvenen</i>
Status	: <i>Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn</i>
Gemeenten	: <i>Deurne, Horst aan de Maas, Sevenum, Venray</i>
Oppervlakte	: <i>circa 2.736 ha.</i>

Gebiedsbeschrijving

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Deurnsche Peel en Mariapeel aangemeld bij de Europese Commissie als Speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn, richtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (Pb L 206). Bij besluit van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij van 12 mei 1992, kenmerk J. 927234 is natuurgebied 'Deurnese Peelgebieden' aangewezen als Speciale beschermingszone als bedoeld in de Vogelrichtlijn, richtlijn 79/409/EEG. Bij besluit van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij van 29 oktober 1986, kenmerk J. 4755 is natuurgebied 'Mariapeel' aangewezen als Speciale beschermingszone als bedoeld in de Vogelrichtlijn, richtlijn 79/409/EEG. Het besluit Natura 2000-gebied Deurnsche Peel en Mariapeel, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG en Vogelrichtlijn 79/409/EEG, is per 10 september 2009 definitief geworden.

Het gebied bestaat uit de drie deelgebieden Deurnsche Peel, Mariapeel en Grauwveen. Tezamen met de nabijgelegen Groote Peel zijn het restanten van wat eens een uitgestrekt oerlandschap was van levend hoogveen. Deze peelhoogvenen werden grotendeels afgegraven tot op de zandondergrond. Deze gebieden zijn de zuidelijkste representanten van de vlakke subatlantische hoogvenen, die elders en ook in de Peelregio door afgraving, ontginning en verveningen grotendeels zijn verdwenen. Door de verschillende verveningsgeschiedenis van de onderdelen van het gebied is er een grote en fijnschalige variatie in vegetatie en landschap, met gradiënten naar iets mineraalrijker milieu. In de oudste veenputten is al lange tijd sprake van hoogveengroei op miniatuurschaal. Op de grote restveeneenheden is nog een relatief grote veendikte aanwezig, waarop door herstelbeheer inmiddels ook op verschillende plaatsen ontwikkeling van hoogveenbegroeiingen plaats vindt.

In Noord-Brabant liggen de deelgebieden de 'eigenlijke' Deurnese Peel, Liesselse Peel (westelijk van het Kanaal van Deurne) en Helenapeel, en los daarvan een drietal kleinere deelgebieden de Bult in het noordwesten, de Heitakse Peel en Het Zinkske in het zuiden.

In de Deurnsche Peel is tot in de jaren zeventig turf gewonnen, de sporen hiervan zijn nog duidelijk zichtbaar. In sommige oude turfputten zijn goed ontwikkelde hoogveenvegetaties te vinden. Het gebied bestaat uit een complex van fragmenten levend hoogveen, beginstadij van regenererend hoogveen, natte heide op rustend hoogveen en droge heide op minerale gronden, opgaand loof- en naaldbos, gras- en bouwlanden en open water (sloten, kanalen en plassen).

Het gebied aan de Limburgse kant wordt ook de Mariapeel genoemd en bestaat uit vier complexen (Grauwveen, Driehonderd Bunders, Horster Driehoek, Mariaveen). Het landschap kenmerkt zich door een rijke afwisseling van onder andere hogere, droge en lage, vochtige heideterreinen en moerasachtige gedeelten, open en gesloten bossen, veenputten, wijken, vennen en open water. Het Mariaveen is een open heidegebied met enkele zandruggen. Na herstelmaatregelen in de jaren negentig herstelt het hoogveen zich weer. Grauwveen bestaat uit een complex van fragmenten levend hoogveen, beginstadij van regenererend hoogveen, droge en vochtige heide, moeras en opgaand loofbos. Er zijn turfgaten aanwezig. Het Mariaveen is een open heidegebied met enkele zandruggen. Na herstelmaatregelen in de jaren negentig herstelt het hoogveen zich weer.

Aangewezen habitattypen en -soorten en bijbehorende instandhoudingsdoelen

De Deurnsche Peel en Mariapeel is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire habitattypen zijn aangeduid met een sterretje (*):

- H4030 Droge heiden: behoud oppervlakte en kwaliteit.
- H7110A *Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap): uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H7120 Herstellende hoogvenen: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit. Enige achteruitgang in oppervlakte ten gunste van habitatype actieve hoogvenen, hoogveenlandschap (H7110A), is toegestaan.

De Deurnsche Peel en Mariapeel is aangewezen voor de volgende vogelsoorten, welke worden beschermd op grond van artikel 4, eerste lid, van Richtlijn 79/409/EEG:

- A127 Kraanvogel: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A224 Nachtzwaluw: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 3 paren.
- A272 Blauwborst: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 350 paren.

Het gebied is aangewezen voor de volgende trekkende vogelsoorten, welke worden beschermd op grond van artikel 4, tweede lid, van Richtlijn 79/409/EEG:

- A004 Dodaars: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 35 paren.
- A039 Toendrarietgans: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A041 Kolgans: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A276 Roodborsttapuit: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 120 paren.

Beschermde Natuurmonumenten

De voormalige Beschermde Natuurmonumenten en Staatsnatuurmonumenten Deurnse Peel, Grauwveen en Mariapeel vallen geheel binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied.

Ingevolge artikel 15a, tweede en derde lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 vervalt van rechtswege de status van de genoemde natuurmonumenten.

Het Beschermde Natuurmonument Deurnse Peel is aangewezen op 11 december 1980 (NLB/N-43947; Stcrt. 1981, nr. 21). Het Beschermde Natuurmonument Grauwveen is aangewezen op 26 maart 1984 (NLB/GS/GA-586; Stcrt. 1984, nr. 65).

Het Staatsnatuurmonument Deurnse Peel is aangewezen op 8 mei 1981 (NLB/BB/GA-41654; Stcrt. 1981, nr. 103). Het Staatsnatuurmonument Mariapeel is aangewezen op 21 september 1976 (NLB/N-22663; Stcrt. 1976, nr. 188).

4. Overwegingen

4.1. Het verzoek

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen en exploiteren van de veehouderij van H.M.P. van de Goor, gelegen aan de Hazenhorstweg 1 en 3 te Sevenum. Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier)	Totaal (kg NH ₃)
Paarden	K 1	133	5	665
Gespeende biggen	D 1.1.15.1	240	0,1	24
Vleesvarkens	D 3.2.15.1	2504	0,45	1.126,8
Opfokzeugen	D 3.100	103	3	309
Guste en dragende zeugen	D 1.3.101	114	4,2	478,8
Guste en dragende zeugen	D 1.3.11	310	0,21	65,1
Gespeende biggen	D 1.1.3	1.440	0,15	216
Gespeende biggen	D 1.1.100	180	0,69	124,2
Kraamzeugen	D 1.2.100	126	8,3	1.045,8
Dekberen	D 2.100	2	5,5	11
Vleesvarkens	D 3.2.1	14	4,5	63
Schapen	B 1	55	0,7	38,5
			Totaal	4.167,2

Tabel 1 aangevraagde situatie Hazenhorstweg 1 en 3 te Sevenum

De in tabel 1 en volgende vermelde 'Code stal' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (in werking getreden op 1 augustus 2015) en de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (in werking getreden op 31 maart 2016).

4.2. Vigerende vergunning

Op 21 februari 2013 is door Provincie Limburg een vergunning op grond van artikel 19d van de Nb-wet 1998 verleend (kenmerk 2013/9266, zaaknummer 2012-0155) voor het wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een veehouderij aan de Hazenhorstweg 1 en 3 te Sevenum. De vergunning van 21 februari 2013 dient als uitgangspunt voor deze aanvraag en is weergegeven in tabel 2.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier)	Totaal (kg NH ₃)
Paarden	K 1	73	5	365
Gespeende biggen	D 1.1.15.1	240	0,10	24
Vleesvarkens	D 3.2.15.1	2504	0,45	1126,8
Guste en dragende zeugen	D 1.3.101	114	4,2	478,8
Opfokzeugen	D 3.100	103	3	309
Guste en dragende zeugen	D 1.3.7	240	1,3	312
Guste en dragende zeugen	D 1.3.7	70	0,72	50,4
Gespeende biggen	D 1.1.3	1.440	0,15	216
Gespeende biggen	D 1.1.100	180	0,69	124,2
Kraamzeugen	D 1.2.100	126	8,3	1.045,8
Dekberen	D 2.100	2	5,5	11
Opfokzeugen	D 3.2.1	14	4,5	63
Schapen	B 1	55	0,7	38,5
			Totaal	4.164,5

Tabel 2 vigerende situatie Hazenhorstweg 1 en 3 te Sevenum

4.3. Effecten op het beschermd natuurgebied

De inrichting ligt nabij onderstaand beschermd gebied:

- Deurnsche Peel en Mariapeel ca. 6,3 kilometer
Habitatrichtlijngebied + Vogelrichtlijngebied

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt getoetst of het project/handeling, gelet op de instandhoudingsdoelstelling(en), de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zure depositie leidt in voedselarme milieus, zoals die aanwezig zijn in het nabij gelegen natuurgebied, tot verrijking van het milieu (vermesting). Tevens neemt de zuurgraad toe (verzuring). Deze processen hebben een negatieve invloed op de natuurwaarden.

Het verspreidingsmodel AAgro-Stacks behorend bij het door ons gehanteerde vergunningenbeleid, waarmee de stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden kan worden berekend, houdt rekening met de feitelijke omstandigheden van de veehouderijbedrijven en de windrichting.

Door de invoer van de feitelijke gegevens van de gebouwen (stallen), zoals onder andere staltype, gebouwhoogte, uittreedsnelheid en het aantal dieren, kan het rekenmodel een (relatief) nauwkeurige weergave maken van de stikstofdepositie op de nabij gelegen natuur. Dit rekenmodel achten wij wetenschappelijk gezien op dit moment het beste en meest nauwkeurig.

Om een goed beeld te krijgen van de depositie op het beschermd Natura 2000-gebied is, gebruikmakend van het computermodel AAgro-Stacks, de depositie berekend op verschillende punten.

Het dichtstbijzijnde punt hebben wij overgenomen in tabel 3 (zie ook bijlage 1 en 2). Weergegeven is de depositie in de bestaande en aangevraagde situatie.

Naam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Depositie uitgangssituatie (mol N / ha / jaar)	Depositie aangevraagde situatie (mol N / ha / jaar)	Afname
Deurnsche Peel en Mariapeel	193.444	379.280	0,8	0,8	gelijk

Tabel 3 depositie op het beschermde gebied

Uit de berekeningen is gebleken dat de stikstofdepositie op geen enkel berekend punt in voornoemd beschermd gebied toeneemt. Indien er op geen enkele van deze punten een toename berekend wordt, kan men stellen dat er nergens in het gebied een toename zal plaatsvinden.

Uit de aanvraag blijkt verder dat er ten opzichte van de vigerende vergunning geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstand-/grondwaterkwaliteitveranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemd beschermd gebied kunnen aantasten.

4.4. Zienswijze

Binnen de termijn van terinzagelegging zijn door ARAG Rechtsbijstand, namens de heer H. Heldens en mevrouw M. Heesen, zienswijzen naar voren gebracht. Primair richten deze zienswijzen zich tegen de overwegingen in het milieudeel van de ontwerp-omgevingsvergunning. Gesteld wordt dat de provincie Limburg, waren zij volledig en juist geïnformeerd, naar alle waarschijnlijkheid geen vvgb zou hebben afgegeven. De volgende zienswijzen zijn naar voren gebracht, welke zich tevens richten tegen de vvgb:

Mondelinge zienswijze

De heer H. Heldens en mevrouw M. Heesen geven aan het niet eens te zijn met de ontwerpvergunning, en hebben hiertoe reeds mondeling hun zienswijzen geuit.

Reactie Gedeputeerde Staten

De inhoud van de mondelinge zienswijze zoals bedoeld heeft geen relatie met de vvgb, deze behoeft derhalve niet te worden betrokken bij de besluitvorming naar aanleiding van het verzoek om vvgb op grond van de Nb-wet 1998.

Zienswijze de heer D. Stoop

De zienswijzen tegen het ontwerpbesluit zoals ingediend door de heer D. Stoop worden onderschreven, verzocht wordt deze als woordelijk herhaald en ingelast te beschouwen.

Reactie Gedeputeerde Staten

De inhoud van de zienswijzen zoals bedoeld heeft geen relatie met de vvgb, deze behoeft derhalve niet te worden betrokken bij de besluitvorming naar aanleiding van het verzoek om vvgb op grond van de Nb-wet 1998.

Milieugevolgen / uitbreiding bedrijfsactiviteiten

De juistheid van berekeningen ten aanzien van ammoniak wordt betwist. Vanwege de ligging in een extensiveringsgebied, waar het afbouwen van agrarische activiteiten en daarmee gepaard gaande milieulast, dient de aanvraag te worden afgewezen. Er is sprake van strijdigheid met het provinciale beleid en regelgeving.

Reactie Gedeputeerde Staten

Teneinde de stikstofdepositie op het betrokken Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel en Mariapeel' te bepalen is gebruik gemaakt van het verspreidingsmodel AAgro-Stacks, behorend bij het door ons gehanteerde vergunningenbeleid. Dit model houdt rekening met de feitelijke omstandigheden van de veehouderijbedrijven en de windrichting. Door de invoer van de feitelijke gegevens van de gebouwen (stallen), zoals onder andere staltype (zoals aangegeven in bijlage 1 van de Regeling ammoniak en veehouderij), gebouwhoogte, uittreedsnelheid en het aantal dieren, kan het rekenmodel een (relatief) nauwkeurige weergave maken van de stikstofdepositie op de nabij gelegen natuur. Dit rekenmodel achten wij wetenschappelijk gezien op dit moment als één van de meest nauwkeurige.

Zoals aangegeven in paragraaf 2.2 is per 1 augustus 2015 een wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij in werking getreden. Deze heeft er toe geleid dat voor de berekening van de ammoniakemissie van de inrichting van H.M.P. van de Goor getoetst dient te worden aan nieuwe emissiecijfers zoals weergegeven in Bijlage 1 van de regeling. Hiertoe hebben wij op 2 februari 2016 aanvullende gegevens ontvangen.

Vervolgens is per 31 maart 2016 wederom een wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij in werking getreden. De aanpassingen van Bijlage 1 van de regeling behorende bij deze wijziging zijn echter niet zodanig dat een ander besluit wordt genomen, voor de in onderhavig besluit relevante staltypen is geen sprake van gewijzigde emissiefactoren.

Een aanvraag om vergunning in het kader van de Nb-wet 1998 kan uitsluitend getoetst worden aan het daarvoor geldende beoordelingskader. Ligging van de inrichting van H.M.P. van de Goor binnen een extensiveringsgebied is in zoverre geen belang dat de Nb-wet 1998 beoogt te beschermen en kan geen aanleiding vormen om de aangevraagde vergunning te weigeren. Dat laatste geldt in gelijke zin voor het aangehaalde omtrent eventuele bescherming vanuit het POL. De inhoud daarvan kan niet worden betrokken bij de besluitvorming naar aanleiding van de vergunningaanvraag op grond van de Nb-wet 1998. Besluitvorming dient in dit kader enkel plaats te vinden op basis van de voorliggende vergunningaanvraag en het beoordelingskader in het kader van de Nb-wet 1998.

Flora en fauna

De aanvraag voorziet in de bouw van een stal alsmede een uitbreiding van het aantal te houden dieren. De stal is gelegen dicht bij een beschermd natuurgebied en natuurwaarden. Uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten heeft onherroepelijk negatieve gevolgen voor dit gebied.

Reactie Gedeputeerde Staten

Voor de afweging op grond van de Nb-wet 1998 zijn alleen de conform deze wet aangewezen natuurgebieden van belang. Uit de aangeleverde AAgro-stacksberekeningen blijkt dat er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op het vanuit de Nb-wet 1998 beschermde Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel en Mariapeel', van onherroepelijk negatieve gevolgen is derhalve geen sprake.

Verkeers-/vrachtbewegingen in combinatie met onjuistheid aanvraag/stukken

Er vinden ten behoeve van de bedrijfsvoering structureel veel verkeersbewegingen (waaronder vrachtverkeer) plaats, deze leiden tot veel overlast. Onvoldoende rekening wordt gehouden met het feit dat deze bewegingen plaatsvinden aan de zijde van de woning van de heer H. Heldens en mevrouw M. Heesen, noch wordt rekening gehouden met het feit dat binnen de inrichting aanwezige transportmiddelen (o.a. een loader) resulteert in geluidsoverlast.

Reactie Gedeputeerde Staten:

Het verzoek om vvgb in het kader van de Nb-wet 1998 kan uitsluitend getoetst worden aan het daarvoor geldende beoordelingskader. Uit de aanvraag blijkt dat, gelet op de afstand tot het te beschermen Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel en Mariapeel', hier geen negatieve effecten (waaronder geluid) te verwachten zijn. Overlast ter plaatse van woningen is in zoverre geen belang dat de Nb-wet 1998 beoogt te beschermen.

Aantasting woon- en leefgenot

De leefomgeving nabij de inrichting van H.M.P. van de Goor staat zwaar onder druk.

Reactie Gedeputeerde Staten:

Ook hiervoor geldt dat het verzoek om vvgb in het kader van de Nb-wet 1998 uitsluitend getoetst kan worden aan het daarvoor geldende beoordelingskader. Het woonklimaat nabij woningen is in zoverre geen belang dat de Nb-wet 1998 beoogt te beschermen.

Bestaande/vergunde rechten

De juistheid van weergave van bestaande rechten wordt betwist.

Reactie Gedeputeerde Staten

De inrichting van H.M.P. van de Goor beschikt over een onherroepelijke vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg d.d. 21 februari 2013, kenmerk 2013/9266, zaaknummer 2012-0155). Wet- en regelgeving alsmede jurisprudentie stelt zulk een besluit gelijk aan bestaande rechten, in onderhavige vvgb wordt deze vergunning terecht gekozen als referentiesituatie.

Planologie

Onvoldoende wordt onderbouwd in hoeverre het vigerende planologisch regime grondslag biedt om tot uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten te komen.

Reactie Gedeputeerde Staten:

Wederom geldt dat het verzoek om vvgb in het kader van de Nb-wet 1998 uitsluitend getoetst kan worden aan het daarvoor geldende beoordelingskader. Het planologisch regime is als zodanig geen toetsingskader noch een belang dat de Nb-wet 1998 beoogt te beschermen.

Ontwerp-vvgb

Gesteld wordt dat de provincie Limburg, waren zij volledig en juist geïnformeerd, naar alle waarschijnlijkheid geen vvgb zou hebben afgegeven.

Reactie Gedeputeerde Staten:

Gelet op bovenstaande overwegingen zien wij geen aanleiding de vvgb te weigeren. De genoemde wijzigingen van Bijlage 1 van de Regeling ammoniak en veehouderij zijn verwerkt in de definitieve vvgb, daarmee is het besluit in overeenstemming met Bijlage 1 van de Regeling ammoniak en veehouderij.

4.5. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige aangevraagde activiteit van H.M.P. van de Goor geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. Het natuurschoon en de natuurwetenschappelijke betekenis zullen geen negatieve gevolgen ondervinden mits aan de voorschriften, zoals in deze vvgb gesteld, wordt voldaan.

Gedeputeerde Staten geven hierbij, ingevolge de artikelen 46b en 47b van de Nb-wet 1998, een vvgb af voor de activiteiten zoals beschreven in de aanvraag om een omgevingsvergunning.

Bijlage 1 Voorschriften

Aan dit besluit worden de volgende voorschriften verbonden.

- De vvgb heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op stalsystemen in de inrichting aan de Hazenhorstweg 1 en 3 te Sevenum, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Type	Code Stal	Aantal dieren
Paarden	K 1	133
Gespeende biggen	D 1.1.15.1.2	240
Vleesvarkens	D 3.2.15.1.2	2504
Opfokzeugen	D3.100.2	103
Guste en dragende zeugen	D 1.3.101	114
Guste en dragende zeugen	D 1.3.11	310
Gespeende biggen	D 1.1.3.1	900
Gespeende biggen	D 1.1.3.2	540
Gespeende biggen	D 1.1.100.2	180
Kraamzeugen	D 1.2.100	126
Dekberen	D 2.100	2
Opfokzeugen	D 3.2.1.2	14
Schapen	B1	55

Tabel 4 dieren aantallen en stalsystemen

De 'Code Stal' in tabel 4 alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (in werking getreden op 1 augustus 2015) en de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (in werking getreden op 31 maart 2016).

- De vvgb heeft betrekking op een ammoniakemissie van 4.167,2 kg NH₃, resulterende in een stikstofdepositie op het meest kritische immissiepunt (hoogste depositie) op de rand van het Natura 2000-gebied zoals weergegeven in onderstaande tabel.

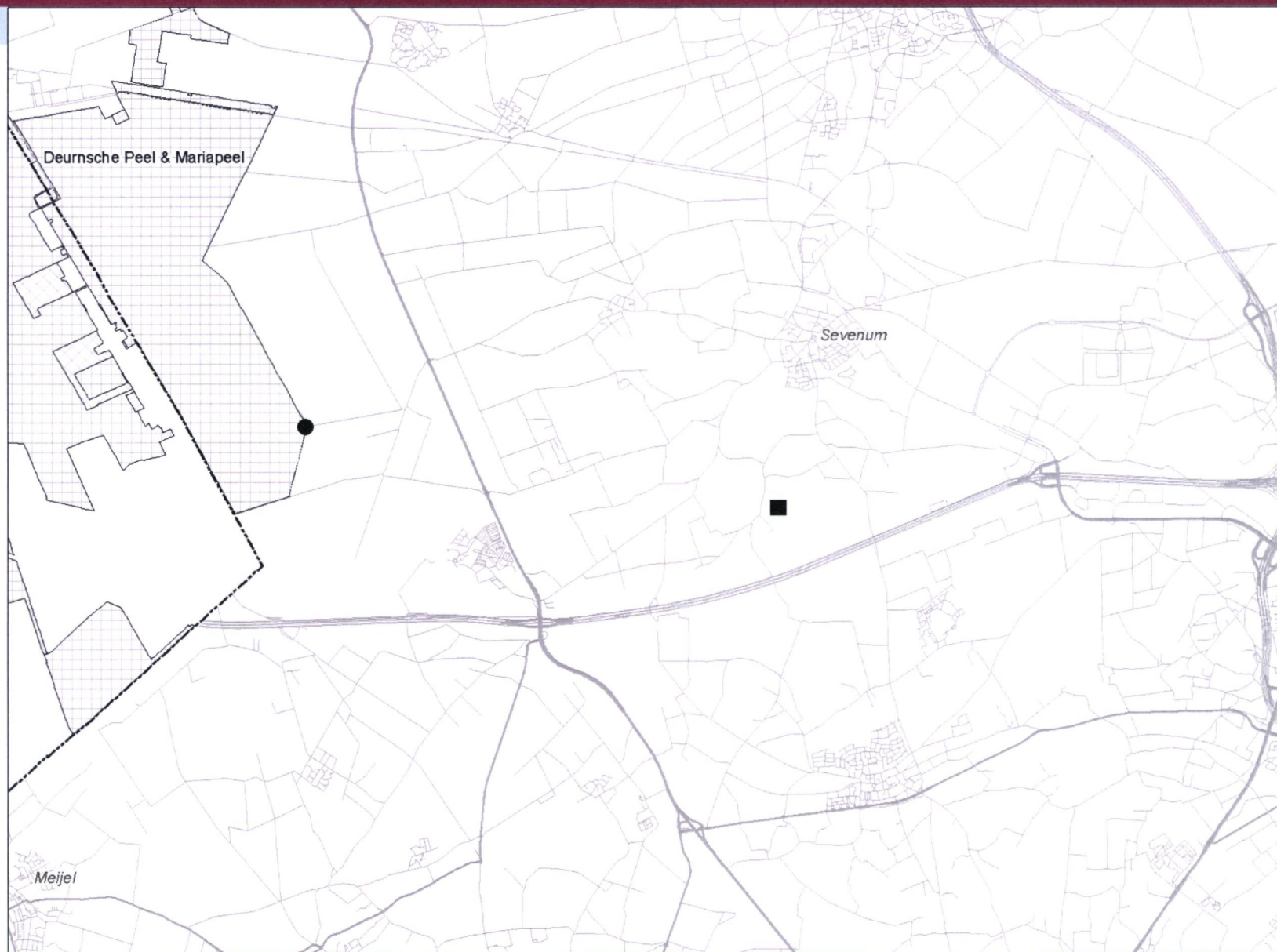
Naam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Depositie aangevraagde situatie (mol N / ha / jaar)
Deurnsche Peel en Mariapeel	193.444	379.280	0,8

Tabel 5 depositie op het Natura 2000-gebied

Bijlage 2 - Ligging bedrijf en natuurgebied

Legenda

- Bedrijf
- Rand natuurgebied
- Rijksgrens
- - - Provinciegrens
- Beschermd natuurmonument
- Vogelrichtlijngebied
- Habitatrichtlijngebied
- Vogel- en habitatrichtlijngebied
- Habitatrichtlijngebied en beschermd natuurmonument
- Vogel- en habitatrichtlijngebied en beschermd natuurmonument
- Buitenlands Natura 2000-gebied



500

Meters

schaal: 1:75.000



Datum: 28-4-2014

©Provincie Limburg afdeling Geo-informatie en Vastgoed
Top. ondergrond ©Topografische Dienst Kadaster ©Eurosense Breda

provincie limburg

