



Ontwerp-besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

# Ontgrondingenwet en Omgevingsverordening Limburg

Herstructurering Sibelcogroeve Heerlen en  
Landgraaf

# INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Aanvraag</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Gegevens</b>	<b>3</b>
	2.1 Doel van de ontgroning	3
	2.2 Beoogde werkzaamheden	3
	2.3 Situatie van het terrein	4
<b>3</b>	<b>Procedure</b>	<b>4</b>
<b>4</b>	<b>Belangenafweging</b>	<b>5</b>
	4.1 Algemeen	5
	4.2 Ruimtelijke Ordening	5
	4.3 Ontgroningenbeleid	6
	4.4 Natuur	13
	4.5 Water	26
	4.6 Archeologie	29
	4.7 Nutsvoorziening	30
	4.8 Vliegverkeer / vliegveiligheid	30
	4.9 Belang omwonenden	31
<b>5</b>	<b>Besluit</b>	<b>32</b>
<b>6</b>	<b>Voorschriften</b>	<b>33</b>
<b>7</b>	<b>Ondertekening</b>	<b>42</b>
<b>8</b>	<b>Afschriften</b>	<b>42</b>
	<b>Bijlage 1 Ontwerpplan eindtoestand met fasering</b>	<b>43</b>
	<b>Bijlage 2 Profielentekeningen (2.1 en 2.2.)</b>	<b>44</b>
	<b>Bijlage 3 Beschrijving overige elementen meerwaarde</b>	<b>45</b>
	<b>Bijlage 4 Normprofiel Grote Heiweg</b>	<b>46</b>
	<b>Bijlage 5 Schets aanvulling tpv Grote Heiweg</b>	<b>47</b>
	<b>Bijlage 6 Rapport Swierstra</b>	<b>48</b>
	<b>Bijlage 7 Concessiegrens</b>	<b>49</b>
	<b>Bijlage 8 Vergunningstekening</b>	<b>50</b>

# 1 Aanvraag

Bij brief van 11 juni 2018, ingekomen 13 juni 2018, aangevuld bij brief van 3 september 2018, heeft Sibelco Benelux BV (hierna: Sibelco) een aanvraag ingediend ter verkrijging van een vergunning voor het ontgronden van de percelen in de gemeenten Heerlen en Landgraaf, zoals op de bij dit besluit behorende kadastrale tekening (bijlage 8) met zwarte omlijning is aangegeven.

Het aangevraagde terrein (gelegen binnen de zwarte omlijning van de bij dit besluit behorende tekeningen) heeft een grootte van circa 103,64,66 hectare (Ow-dossier 1976).

In totaal wordt er een gebied (gelegen binnen de rode omlijning van de bij dit besluit behorende tekeningen) ingericht ter grootte van circa 118,81 hectare.

De inrichting / te realiseren meerwaarde in het circa 15 ha grote gebied gelegen tussen de zwarte en de rode omlijning wordt geregeld in een privaatrechtelijke overeenkomst tussen de betrokken partijen.

Tevens verzoekt Sibelco om toepassing van de coördinatieregeling op grond van artikel 10a van de Ontgrondingenwet.

## 2 Gegevens

### 2.1 Doel van de ontgroning

De ontgroning van het terrein in kwestie heeft ten doel het winnen van hoogwaardig mioceenzand in combinatie met het realiseren van een herstructurering / opwaardering van de bestaande groeve via de aanleg van een groot areaal hoogwaardige, goudgroene natuur met een verscheidenheid aan natuurdoeltypen, het realiseren van verbindingen door de aanleg van infrastructurele voorzieningen zoals wandel- en ruitpaden, het realiseren van extensief-recreatieve gebiedsdelen, het realiseren van een aantal overige meerwaarde-elementen (zie onder het kopje "meerwaarde" onder hoofdstuk 4.3) waarbij dit alles na de (gefaseerde) openstelling van het gebied beleefd kan worden door eenieder.

Bij de voorgenomen ontgroning zal in totaal volgens aanvrager 3.120.000 m<sup>3</sup> mioceenzand worden vergraven alsmede 190.000 m<sup>3</sup> dekgrond.

### 2.2 Beoogde werkzaamheden

Het ligt in de bedoeling van de aanvrager om de terreinen te ontgronden tot op een diepte van maximaal 75 meter + NAP beneden het oorspronkelijke maaiveld en in te richten op basis van het bij de aanvraag gevoegde ontwerpplan van de eindtoestand genaamd "Ontwerpplan van de eindtoestand bij verlenging ontgrondingsvergunning", d.d. 11 juni 2018, schaal 1 : 6.000, figuur 1.3, opgesteld door adviesbureau Royal Haskoning DHV.

Het vergraven materiaal zal voor het overgrote deel van het plangebied worden afgevoerd en deels worden aangewend voor de herinrichting van het gebied.

De werkzaamheden zullen worden uitgevoerd met behulp van kranen, laadschoppen, dumpers en een zandzuiger. Het transport van het gewonnen zand vanuit de groeve naar het bedrijfsterrein vindt eveneens plaats via een transportband.

De afvoer van het gewonnen materiaal naar buiten de groeve zal plaatsvinden per as.

De aanvrager stelt dat het totaal van deze werkzaamheden zal zijn afgerond in twee fasen. Deze zogenoemde oplevermomenten zullen plaatsvinden in medio 2020 en medio 2032.

In de onder 1. genoemde overeenkomst zal worden opgenomen dat het saneren van het plaatselijke bedrijventerrein zal zijn afgerond uiterlijk medio 2033.

Bij het bepalen van deze oplevermomenten zijn een aantal factoren - in onderlinge samenhang - sturend geweest. Het gaat hierbij om:

- de totale nog te vergraven hoeveelheid mioceenzand in diverse kwaliteiten die ten behoeve van de markt nog in voldoende mate zijn op te waardenen;
- de snelheid van de zandwinning, waarbij een bovengrens van 600.000 ton (400.000 m<sup>3</sup>) per jaar wordt gehanteerd;
- de grondbalans in combinatie met de te realiseren eindtoestand (o.m. het opspuiten van zanden teneinde hoogwaardige natuur via ondiepe zones te bewerkstelligen) in het kader van de vereiste meerwaarde zoals aangegeven op het bij de aanvraag behorende ontwerpplan van de eindtoestand;
- het deelgebied bij de Zuidplas waar geen zandwinning meer zal plaatsvinden, welk deelgebied daarom in 2020 zal worden opengesteld.

## 2.3 Situatie van het terrein

De te ontgronden percelen zijn momenteel voor het overgrote deel in gebruik als groeve. In de zogenoemde Zuidplas vinden geen ontgrondingen meer plaats maar daarin wordt door Sibelco spoelwater geloosd afkomstig van het veredelingsproces in de fabriek op het naastgelegen bedrijventerrein.

De locatie bevindt zich ten oosten van de Heideveldweg en (deels) ten noorden van de Euregioweg, de zogenoemde Binnenring. Ten noorden en noordoosten bevinden zich uitlopers van de Brunssummerheide. De mijnsteenbierg Oranje-Nassau IV ligt eveneens ten noorden van de groeve. Aan de oostzijde bevinden zich op het grondgebied van de gemeente Landgraaf landbouw- en bospercelen.

Het gebied is plaatselijk bekend onder de naam Sibelcogroeve.

## 3 Procedure

In de Ontgrondingenwet (Ow) is in art. 10a een coördinatie-regeling opgenomen. Op basis hiervan kan besluitvorming die nodig is voor de realisatie van projecten, in één (voorbereidings)traject gebundeld worden. Hiermee is het mogelijk om de benodigde uitvoeringsbesluiten, zoals de onderhavige ontgrondingsvergunning te coördineren met andere besluiten. In de onderhavige situatie heeft Sibelco verzocht om een coördinatie tussen het ontgrondingsbesluit en het besluit Wet natuurbescherming (Wnb). Ons college heeft ingestemd met het verzoek van Sibelco om toepassing in het onderhavige dossier van de coördinatie-regeling als hiervoor omschreven.

## **Gezamenlijke voorbereidingsprocedure**

De in het coördinatiebesluit opgenomen besluiten worden gezamenlijk voorbereid volgens Afdeling 3.4 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure van de Algemene wet bestuursrecht. De ontwerp-besluiten Ow en Wnb worden gezamenlijk ter inzage gelegd. Daardoor kan er in één keer op alle gecoördineerde besluiten zienswijzen worden ingebracht.

Een ontwerp van dit besluit zal gedurende 6 weken voor eenieder ter inzage liggen in het gouvernement te Maastricht en de gemeentehuizen van Heerlen en Landgraaf. Gedurende deze termijn kan eenieder bij het bestuursorgaan schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen inbrengen.

Het ontwerp-besluit en de kennisgeving kunnen in genoemde periode tevens worden geraadpleegd via de internetsite van de overheid [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Door te klikken op de term Provinciaal Blad en daarna een zoekterm of zaaknummer in te voeren kan de bekendmaking worden ingezien. Vervolgens kan op de bijbehorende stukken worden geklikt om deze te kunnen inzien.

Tevens zullen wij de gebruikelijke instanties om advies vragen. Vervolgens nemen wij, na afweging van de zienswijzen en adviezen, een definitief besluit. Daartegen staat beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

## **4 Belangenafweging**

### **4.1 Algemeen**

Het voornemen van de aanvrager is door ons getoetst aan de daaraan verwante belangen en beleidsregels. Voor zover relevant voor de afweging in het kader van de voorgenomen ontgroning worden de onderzochte belangen en de daaraan gekoppelde onderzoeken hierna behandeld. Voor alle hierna te noemen onderzoeken / rapporten geldt dat deze door ons college zijn getoetst op juistheid en volledigheid. Wij kunnen instemmen met de daarin beschreven onderzoeksopzet, de getrokken conclusies en de gedane aanbevelingen.

Ten aanzien van de door Sibelco in de voorliggende aanvraag aangedragen argumenten ter onderbouwing van de geplande oplevermomenten van de ontgronde terreinen (2020 en 2032) na ontgroning en herinrichting is ons college van oordeel dat deze argumenten als valide zijn te beschouwen. Een en ander is nader uitgewerkt in voorschrift 1.1. en wordt mede gewaarborgd in een privaatrechtelijke overeenkomst tussen betrokken partijen (zie ook onder 4.3.2 Maatschappelijke meerwaarde).

### **4.2 Ruimtelijke Ordening**

De terreinen in de gemeente Heerlen ressorteren onder de beheersverordening Snipperlocaties uit 2014 en vallen daarin voor het overgrote deel onder het besluitvlak "Bedrijf - Groeve". Daarnaast wordt er in de zogenoemde besluitvlakken voor marginale terreingedeelten verwezen naar een paar nutsvoorzieningen en "Waarde - Archeologie 2 t/m 5" (langs enkele randen van het gebied). Voor de laatstgenoemde aanduiding bevat de beheersverordening een aanlegvergunningstelsel.

Voor een gedeelte van de locatie waar geen ontgrondingswerkzaamheden zijn voorzien (het bedrijventerrein) is per 1 februari 2018 een voorbereidingsbesluit genomen.

Ter bescherming van de belangen van archeologie en de nutsvoorzieningen zijn in dit besluit specifieke voorschriften opgenomen een en ander in lijn met het bestaand gebruik van de terreinen als groeve.

De terreinen in de gemeente Landgraaf ressorteren onder de beheersverordening Buitengebied Noord-West uit 2013 en vallen daarin onder de besluitvlakken "Bedrijf" met het besluit-subvlak "Specifieke vorm van bedrijf - oppervlakedelfstoffenwinning" en "Waarde - Archeologie 6". Daarnaast is er sprake van het Facet-bestemmingsplan Archeologie uit 2016 ter verankering van het gemeentelijk archeologiebeleid.

Ten aanzien van het belang van de archeologie verwijzen wij naar het hiervoor gestelde over het opnemen van een specifiek voorschrift daaromtrent.

Via vornoemde beheersverordeningen hebben de betrokken gemeenten de huidige ruimtelijke situatie vastgelegd waardoor het bestaand gebruik kan worden voortgezet.

De voorgenomen ontgroning past volgens ons daarom binnen de vigerende ruimtelijke regelingen i.c. de beide beheersverordeningen die het bestaand gebruik immers hebben vastgelegd.

### **Conclusie**

Gelet op het vorenstaande vormt het ruimtelijk belang geen belemmering voor vergunningverlening.

## **4.3 Ontgrondingenbeleid**

### **4.3.1 POL 2014**

Het rijksbeleid voor het winnen van oppervlakedelfstoffen zoals opgenomen in de op 13 maart 2012 vastgestelde Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is door ons overgenomen en nader uitgewerkt in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014).

Het POL2014 heeft vier wettelijke functies: structuurvisie (Wet ruimtelijke ordening), provinciaal milieubeleidsplan (Wet milieubeheer), regionaal waterplan (Waterwet) en provinciaal verkeer- en vervoersplan (Planwet verkeer en vervoer).

Het op 12 december 2014 vastgestelde POL2014 is op 16 januari 2015 in werking getreden en vormt vanaf laatstgenoemde datum het provinciale beleidskader voor onder meer de grondstoffenvoorziening.

In het POL2014 is verwoord dat bij ontgrondingsinitiatieven, in navolging van het rijksbeleid, de kwalitatieve benadering doorslaggevend is bij de beoordeling. Ontgrondingen vinden plaats op basis van een goede afweging van alle betrokken belangen en als onderdeel van projecten met een meervoudige doelstelling.

In paragraaf 8.4.3. van het POL2014 is onder meer aangegeven dat voor elke ontgroning (met of zonder winning van oppervlakedelfstoffen) als voorwaarde geldt voor het verkrijgen van een vergunning dat zij bijdraagt aan het realiseren van een maatschappelijk gewenste functie of aan het verbeteren van het functioneren van een maatschappelijk gewenste functie.

De terreinen in kwestie zijn in het POL2014 grotendeels aangewezen als "Buitengebied". Het (noord-) westelijk deel van de Noordplas en het voormalig rangeerterrein zijn aangewezen als goudgroene

natuurzone. Daarnaast zijn enkele deelgebieden (voornamelijk stroken in het zuiden, oosten en zuidoosten) aangewezen als bronsgroene landschapszone.

Op de regionale watersysteemkaart van het POL2014 zijn in de vigerende groeve enkele zones aangewezen als steilere helling. Deze zones gelegen binnen de groeve zijn gerelateerd aan de vigerende ontgronding. Het Natura 2000-gebied Brunssummerheide is geheel aangewezen als 'natte parel'. In de Brunssummerheide zijn ook enkele gebieden aangeduid als 'grondwaterafhankelijke natuurgebied'. Tot slot is in het zuidwesten van de groeve een strook als Natuurbeek met eromheen gelegen een 'Zone natuurbeek' aangewezen. Het gebied ligt in het grondwaterlichaam Krijt-Maas.

Het beleidskader zoals geschetst in het POL2014 komt juridisch tot uitwerking in de Omgevingsverordening Limburg 2014 (OVL2014). In de OVL2014 zijn regels vastgelegd ten aanzien van ontwikkelingen in de goudgroene natuurzone, bronsgroene landschapszone en zone natuurbeek. Hierna wordt specifieker op de regels betreffende de drie zones ingegaan en aangegeven hoe hiermee in relatie tot de zandwinning en de gebiedsontwikkeling wordt omgegaan.

### **Goudgroene natuurzone**

De goudgroene natuurzone (incl. de Natura2000-gebieden) omvat samen met de zilvergroene natuurzone het voormalige POL perspectief P1 (voormalige ecologische hoofdstructuur, EHS).

De goudgroene natuurzone is een zone waar natuur en natuurontwikkeling het primaat hebben vanwege de voorkomende waardevolle flora en fauna, vaak van (inter)nationale betekenis. Het accent ligt op realisatie areaaluitbreiding natuur, recreatief medegebruik en terugdringen van milieubelasting.

Artikel 2.6 OVL2014 geeft aan dat de goudgroene natuurzones niet in hun wezenlijke kenmerken mogen worden aangetast, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang, er geen reële alternatieven zijn en negatieve effecten worden gecompenseerd of tenzij er sprake is van een combinatie van onderling samenhangende activiteiten, waarvan één of meer afzonderlijk een negatief effect hebben op de goudgroene natuurzone, maar waarvan de gecombineerde uitvoering leidt tot een verbetering van de kwaliteit en samenhang van de goudgroene natuurzone op gebiedsniveau (saldobenadering).

In de onderhavige situatie is de term "Goudgroene natuur" aan de hiervoor genoemde kleinere gedeelten van het plangebied toegekend op het moment dat ter plaatse al vergunde ontgrondingsactiviteiten plaatsvonden. Daardoor is het systeem van saldobenadering hier niet toepasbaar maar zal de inrichting wel gebaseerd dienen te zijn op het realiseren van goudgroene natuur op de deelgebieden met deze aanduiding. De verlenging van de zandwinning gaat gepaard met het duurzaam ontwikkelen van het gebied tot een openbaar toegankelijk gebied met een regionale functie voor natuur en recreatie waarbij in het kader van te realiseren meerwaarde nog een substantieel areaal aan goudgroene natuur extra verwezenlijkt zal gaan worden.

Deze ontwikkeling wordt geborgd doordat de verplichting is opgenomen in het bij de aanvraag gevoegde eindplan. Zie daartoe ook het gestelde hierna onder het kopje "Maatschappelijke meerwaarde".

### **Bronsgroene landschapszone**

De bronsgroene landschapszone is een samenvoeging, aanpassing en verkleining van de voormalige POL perspectieven P2 (provinciale ontwikkelingszone groen) en P3 (ruimte voor veerkrachtige watersystemen).

De bronsgroene landschapszones kennen een grote variatie aan functies, waarbij het accent ligt op waterbeheer, ontwikkeling van de landbouw in balans met de omgeving, landschappelijke kwaliteit,

cultuurhistorie en recreatief medegebruik. Vanuit het oogpunt van verweving van functies, worden kansen gezien in recreatief medegebruik van natuur.

De bronsgroene landschapszone die langs de zuidoostgrens van de groeve loopt is gerelateerd aan de functie waterbeheer. Deze is namelijk aangeduid als beekdal. De twee andere bronsgroene landschapszones zijn aangewezen in het kader van de overige functies binnen deze zone. In de bronsgroene landschapszone gelegen langs de zuidoostgrens van de groeve en ten oosten van het bedrijfsterrein is de zandwinning al ver gevorderd. In deze zones zijn geen oorspronkelijke kenmerken van het landschap meer aanwezig. In de bronsgroene natuurzone ten westen van het bedrijfsterrein is de ontgronding al afgerond.

Met de voorziene gefaseerde herinrichting (die wordt uitgevoerd, nadat de zandwinning in de betreffende delen van de groeve is afgerond) wordt een bijdrage geleverd aan de kernkwaliteiten van het landschap die met een bronsgroene landschapszone zijn voorzien. Hierbij is gekeken in hoeverre de inrichting invulling geeft aan de kernkwaliteiten van het landschap zijnde uniciteit, toegankelijkheid en verwevenheid. Om een integrale afweging te kunnen maken is gekeken naar de verschillende omgevingsaspecten. Het betreft hier: reliëf, ecologie, landschapseenheid, bebouwing en gebruik, cultuurhistorische waarden, archeologische waarden en recreatief netwerk. De afweging is hierbij gebaseerd op de volgende drie waarden:

De gebruikswaarde gaat in op het mogelijk gebruik van het gebied door zowel mens, plant als dier;

De toekomstwaarde gaat over de uitvoerbaarheid en houdbaarheid van het plan op de lange termijn;

De belevingswaarde gaat over herkenbaarheid, identiteit, cultuur en attractiewaarde.

Hierna wordt kort ingegaan op de bijdrage van de inrichting aan de kernkwaliteiten.

#### *Uniciteit*

Het unieke karakter van de Sibelcogroeve, gevormd door de verschillende periodes uit het verleden, blijft deels behouden en beleefbaar. De huidige zandwinning is deels gekenmerkt door steile taluds en wanden. Naast het zichtbare zand, maken de steile taluds en wanden het gebied uniek.

#### *Toegankelijkheid*

Bij het vigerende eindplan blijft de groeve afgesloten. Wanneer de verlenging en uitbreiding van de zandwinning doorgang vindt wordt het gebied openbaar toegankelijk. De zandwinning, herinrichting, oplevering en openstelling van de groeve vindt gefaseerd plaats. De eerste delen van de groeve worden al in 2020 opgeleverd en na overdracht aan een natuurbeherende instantie opengesteld. Hiertoe wordt een separate privaatrechtelijke overeenkomst opgesteld. De omvang van het opengestelde terrein neemt in de loop van de tijd toe en wordt steeds verder uitgebreid met nieuw opgeleverde gedeeltes van het plangebied. Door steeds meer onderdelen van de Sibelcogroeve toegankelijk te maken, kan het gebied door de omgeving beter beleefd worden. Bij het realiseren van nieuwe entrees tot het gebied kunnen bezoekers bewust worden gemaakt van het unieke karakter van het gebied, van de bedrijvigheid die in het gebied plaatsvindt en heeft plaatsgevonden.

#### *Verwevenheid*

De groeve is momenteel een terrein dat is afgesloten van de omgeving. Bij de herinrichting van het gebied wordt een kans gecreëerd om dit terrein te verweven met de omgeving. Het betreft onder andere het versterken van groene elementen. Bovendien wordt ook de verbinding met de Brunsummerheide en de wijk Heksenberg versterkt. De groeve is ook een unieke plek die voldoende potentie heeft om een regionale betekenis te krijgen op het gebied van recreatie in combinatie met een sterk natuur- en landschapsbeleving.



## **Zone natuurbeek**

Rond natuurbeken die nog heringericht moeten worden is een indicatieve zone ter breedte van 25 meter aan beide zijden van het traject van de natuurbeek opgenomen als zone natuurbeek. Deze zone is begrensd om te voorkomen dat er in de nog herin te richten trajecten langs een natuurbeek onomkeerbare ontwikkelingen plaatsvinden.

Het betreffende traject natuurbeek betreft het bovenstroomse gedeelte van de Oude Beek. Deze waterloop staat op de legger van het Waterschap Limburg aangeduid als primaire watergang en als leggertype meanderende watergang. In het waterbeheerplan 2016-2021 is voor de Oude Beek een herinrichtingszone met een breedte van 4 meter aangegeven. Deze herinrichtingszone ligt wel binnen de gebiedsontwikkeling maar buiten de ontgronding.

De Oude Beek is in het plangebied nog zichtbaar als een laagte in het terrein. Deze laagte is niet watervoerend. Bovendien loopt deze laagte momenteel dood. Er is geen afvoer aanwezig onder de Euregioweg. In praktijk begint de Oude Beek dus ten zuiden van de Euregioweg.

Door Sibelco zal een verzoek bij het Waterschap Limburg worden ingediend om het gedeelte van de Oude Beek ten noorden van de Euregioweg van de legger te halen.

De 'zone natuurbeek' loopt veel verder in oostelijke richting door dan het traject van de Oude Beek en ook verder dan de laagte die in het veld aanwezig is. In het kader van de voorgenomen herinrichting zijn in dit deel van de groeve geen andere ontwikkelingen meer voorzien. De inrichting heeft daarmee geen gevolgen voor de eventuele toekomstige herinrichting van de Oude Beek.

### **4.3.2 Maatschappelijke meerwaarde**

#### *Inleiding*

De afgelopen jaren zijn in een speciaal hiervoor geformeerde stuurgroep, de uitgangspunten van de te realiseren meerwaarde in kaart gebracht. Aanvankelijk namen zes partijen deel aan deze stuurgroep, t.w. Sibelco, de provincie, de gemeenten Heerlen en Landgraaf, de Vereniging Natuurmonumenten alsmede vertegenwoordigers namens een aantal belangengroeperingen en een bewonerscomité.

In de loop van het traject zijn de gemeenten en de belangengroeperingen / het bewonerscomité uit de stuurgroep gestapt. Om inspraak vanuit de belangengroeperingen / buurtbewoners te behouden, is er een "meedenk-groep" opgericht, hebben er verschillende inloopsprekuren plaatsgevonden en is het huidige eindplan, zonder mijnsteenbergrand, aan de buurt toegelicht. De overgebleven stuurgroeppartijen (Sibelco, provincie en Natuurmonumenten) hebben zich kunnen vinden in een herstructureringsplan voor de groeve Sibelco op basis van een nieuw te verlenen ontgrondingsvergunning. Dit bij de onderhavige aanvraag gevoegde herstructureringsplan bevat onder andere de elementen die in de optiek van de provincie in ieder geval deel moesten uitmaken van de voor vergunningverlening noodzakelijke meerwaarde, te weten het gefaseerd openstellen van de vergunde terreinen (waarvan een substantiële oppervlakte al in 2020) alsmede het in ruime mate herinrichten met hoogwaardige, goudgroene natuur.

Vermeldenswaardig in dit verband is tevens dat Sibelco heeft afgezien van het saneren van de belendend gelegen mijnsteenbergrand en het vergraven van het zich daaronder bevindend mioceenzand. Aangezien zich onder de mijnsteenbergrand miljoenen kuubs mioceenzand bevinden van uitzonderlijk hoge kwaliteit, betekent het afzien van de oorspronkelijke plannen dat Sibelco daarmee bewust afziet van een belangrijke inkomstenbron. Hierdoor blijft de, inmiddels begroeide, mijnsteenbergrand een natuurlijke afscherming van de groeve voor de bewoners van de nabijgelegen woonwijk Heksenbergrand.

Het overleg dat vervolgens in de stuurgroep is voortgezet, heeft geleid tot de voorliggende aanvraag met herstructureringsplan die is getoetst aan het POL2014.

*Hoogwaardige inrichting (goudgroene natuur en variatie in natuurdoeltypen)*

Bij het vaststellen van de meerwaarde is voor ons college altijd leidend geweest dat er naast (gefaseerde) openstelling sprake zal zijn van een duurzame transformatie van de bestemming van de gronden in de Sibelcogroeve. De beoogde ruimtelijke kwaliteitsimpuls zal dienen te leiden tot betere en duurzame verbindingen tussen het Sibelcoterrein en de Brunsummerheide.

Sibelco zal de groeve inrichten met circa 77 ha hoogwaardige (goudgroene) natuur. Onze bevoegdheid ziet op het beoordelen van de vergunningaanvraag. Die aanvraag voldoet wat betreft het realiseren van hoogwaardige natuur binnen de groeve aan de vereisten uit het POL2014. Voorts realiseert Sibelco eveneens open te stellen natuurgebied op haar terreinen buiten de concessiegrens.

Daarvan is 15 ha gelegen in een zone die in het POL2014 is aangeduid als 'bestaande goudgroene natuur', zijnde een strook die nu in de noordoost hoek over de groeve ligt, maar waar in de huidige praktijk nog geen natuur is.

De overige 62 ha worden toegekend aan de zogenoemde provinciale Ontwikkelopgave Natuur (nieuw te realiseren natuur) zoals deze is neergelegd in het Provinciaal Natuurbeheerplan Limburg 2016. De provincie stelt in dit beheerplan de kaders voor de uitvoering van het natuur- en landschapsbeheer en begrenst en beschrijft daarin onder meer de gebieden waar (subsidiëring van) beheer en ontwikkeling van natuur, agrarische natuur en landschapselementen plaats kan vinden.

De voorgenomen herinrichting met hoogwaardige natuur leidt tot een verbetering van samenhang en kwaliteit van de Goudgroene natuurzone mede als verbinding met de nabijgelegen Brunsummerheide. Hierdoor is geborgd dat het groevegebied na beëindiging van de commerciële activiteiten een duurzame impuls krijgt qua invulling van de natuur en zorgt voor zowel een kwalitatieve en kwantitatieve meerwaarde specifiek voor de Goudgroene natuurzone.

De te realiseren nieuwe goudgroene natuur bestrijkt vrijwel de gehele groeve. Het gaat hierbij onder meer om het creëren van een aantal grondwaterstandsafhankelijke vennen bij Groeve 3 ten noorden van de Centrale plas en de verwezenlijking van ondermeer natte natuur (ondiepe waterzones), een lagunelandschap en heide-ontwikkeling voornamelijk in en rondom de Noordplas. De heide-ontwikkeling wordt doorgezet in de Groeve Landgraaf in het oostelijk gedeelte van het plangebied en ten oosten van de Centrale plas op Heerlens grondgebied.

Aan de zuidzijde van de Zuidplas zal er sprake zijn van een lagunelandschap terwijl er aan de westzijde van deze plas heide-ontwikkeling wordt gerealiseerd.

Overigens zal er na het inrichten van het plangebied rondom de Centrale plas alsmede in de groeve Landgraaf sprake zijn van een kliffen-landschap dat zorgt voor een specifieke beleving.

#### *Openstelling terreinen*

Naast de vormgeving en inrichting van het terrein is als belangrijk onderdeel van de meerwaarde voorzien in een gefaseerde openstelling (in 2020 en 2032) van de voorheen afgewerkte en daarna opgeleverde terreingedeelten waardoor de belevingswaarde van het getransformeerde landschap voor eenieder, en met name voor de omwonenden, intrinsiek zal toenemen.

In de aan deze vergunning verbonden (faserings)voorschriften 1.1.a en 1.1.b. zijn termijnen opgenomen waarbinnen de op de bij dit besluit behorende faseringstekening (bijlage 1) aangegeven delen van het ontgrondingsterrein moeten zijn ingericht.

Na oplevering zullen deze terreinen worden beheerd. In een privaatrechtelijke overeenkomst tussen betrokken partijen zal worden geregeld binnen welke termijn de ingerichte terreinen moeten worden opgeleverd en al dan niet worden overgedragen aan een beherende instantie. In een (separate) privaatrechtelijke overeenkomst tussen betrokken partijen wordt geregeld binnen welke termijn de opgeleverde (en eventueel over te dragen terreinen) moeten zijn opengesteld.

De in te richten terreinen dienen uiterlijk per de in de voorschriften 1.1.a. en 1.1.b. genoemde tijdstippen te zijn heringericht conform het alsdan goedgekeurde plan van de eindtoestand.

Ingevolge de vergunningsaanvraag moet reeds in 2020 een substantiële oppervlakte van het plangebied (> 40 ha) zijn heringericht, opgeleverd en zijn overgedragen aan een natuurbeherende instantie waarna deze terreinen ook in 2020 moeten worden opengesteld. Sibelco heeft in dit verband ten overvloede tevens voorgesteld om de ook in haar bezit zijnde mijnsteenbergrand bij de plannen tot openstelling te betrekken waardoor alsdan meer dan 50 ha binnen afzienbare termijn opengesteld zouden worden. Over de toekomst van de mijnsteenbergrand worden momenteel onderhandelingen gevoerd met geïnteresseerde partijen.

#### *Opwaarderen infrastructuur*

In het kader van de te realiseren kwalitatief hoogwaardige (leef)omgeving met een balans tussen natuur en extensieve recreatie met een functionele aansluiting op de Brunssummerheide, wordt conform de vereiste maatschappelijke meerwaarde uit het POL2014 tevens de infrastructuur verbeterd door onder meer het realiseren van een aantal nieuwe wandel- en ruiterverbindingen. Hierdoor ontstaat een substantiële opwaardering van de bestaande recreatieve infrastructuur.

Zo zal er in de eindfase sprake zijn van 9 km aan struinpaden. Het wordt hierdoor ondermeer mogelijk om tussen de verschillende watercompartimenten door te wandelen en op die manier een verkort of uitgebreid rondje voormalige groeve te doen. Ook is het mogelijk langs het gebied met de te realiseren grondwaterafhankelijke vennen te lopen. Hierdoor kan eenieder de beleving ervaren van een bijzonder landschap met fraaie vergezichten.

Fietsen door het gebied is in de eindfase mogelijk op de bestaande wegen die blijven gehandhaafd. Daarnaast biedt de aanvraag, ten overvloede en bovenop de benodigde maatschappelijke meerwaarde uit het POL2014, de ruimte voor initiatiefnemers om fietsverbindingen aan te leggen. Deze mogelijke fietsroute van 1,9 km loopt tussen de Zuidplas en de Centrale plas over de bestaande toevoerweg naar het bedrijventerrein en sluit daar aan op het aan te leggen verbindingstuk in de fietsroute over het voormalige mijnspoor. Hierdoor ontstaat een aaneengesloten fietsroute aan de noordzijde van de groeve tussen de Heideveldweg in het westen en de Brunssummerheide in noordoostelijke richting als onderdeel van het zogenoemde "Rondje groeves" dat mogelijk door de Internationale Bauausstellung (IBA) wordt gerealiseerd in het kader van deelproject dat in 2020 moet zijn verwezenlijkt rondom IBA-Parkstadthema's als transformatie van de regio (steden en landschap) en nieuwe energie in brede zin (mensen, ecologie en economie). Via het rondje groeves worden meerdere in de omgeving gelegen mioceenzandgroeves op recreatieve wijze met elkaar verknoopt als onderdeel van een uitgebreidere fietsroute. Overigens vormt het mogelijke IBA-project een plus bovenop de reeds aanwezige benodigde maatschappelijke meerwaarde.

Aan de zuidoostzijde van het plangebied wordt een ruiterspad aangelegd met een totale lengte van 1,4 km waarbij de aansluiting wordt gezocht met de aldaar in de nabijheid gelegen manege.

#### *Saneren bedrijventerrein*

Ter plaatse van het huidige bedrijventerrein wordt naast de bebouwing grasland aangelegd waarbij de optie bestaat om de aldaar aanwezige bedrijfsgebouwen (deels) af te breken indien hiervoor draagvlak bestaat bij de betrokken partijen (omwonenden, belangengroeperingen, gemeente Heerlen en de beherende instantie).

#### *Overig*

Andere te realiseren elementen in het kader van de meerwaarde zijn:

- Het aanleggen van een viertal houten trappen waarmee toegangen tot de groeve worden verwezenlijkt.
- Het functioneel inrichten van een bestaande transportband-verbindingbuis (holle buis) van Groeve 3 naar de Noordplas zodat deze kan dienen als verblijfplaats voor vleermuizen.
- De aanleg van een hondenstrand aan de noordwestzijde van de Zuidplas ter tegemoetkoming aan de bestaande behoefte daaromtrent.

- Het door Sibelco bovenop de benodigde maatschappelijke meerwaarde uit het POL2014 beschikbaar stellen van een bedrag van € 300.000 dat ten goede dient te komen aan een of meer IBA-projecten.

De hiervoor achter de eerste twee gedachtenstreepjes vermelde onderdelen van de meerwaarde zijn opgenomen in het bij de aanvraag opgenomen ontwerpplan van de eindtoestand, ook genoemd ontwerp-herstructureringsplan, welk ontwerpplan als basis zal moeten dienen voor het op te stellen definitieve plan van de eindtoestand (voorschrift 5).

Voor een nadere beschrijving van de te realiseren trappen, het functioneel inrichten van de transportband-verbindingbuis alsmede van de te realiseren padenstructuren als meerwaarde-element, verwijzen wij naar het daaromtrent gestelde in bijlage 3 van dit besluit.

De hiervoor achter het derde en vierde gedachtenstreepje vermelde delen van de overige meerwaarde (aanleg hondenstrand alsmede het beschikbaar stellen van € 300.000 voor IBA-projecten) worden geregeld in een privaatrechtelijke overeenkomst tussen betrokken partijen omdat deze buiten het aangevraagde gebied liggen. Dit geldt eveneens voor het onderdeel van de meerwaarde dat bestaat uit het saneren van het huidige bedrijventerrein.

#### *Financiële garanties*

Ter realisering van het eindplan en de daarin opgenomen meerwaarde-elementen dient door Sibelco per in te richten fase alsmede voor de nazorg een concerngarantie te worden afgegeven conform het bepaalde in voorschrift 2 van deze vergunning.

Voor de meerwaarde-elementen die liggen buiten de te vergunnen terreinen stelt Sibelco zich in de onder het vorige kopje "Overig" bedoelde privaatrechtelijke overeenkomst eveneens garant via een concerngarantie.

Via het goed te keuren eindplan, de te stellen concerngaranties, de af te sluiten privaatrechtelijke overeenkomst(en) en de (overige) voorschriften van de onderhavige vergunning, is naar onze mening het totstand komen van de vereiste meerwaarde in en buiten de aangevraagde terreinen in voldoende mate gegarandeerd.

#### *Bedrijfseconomisch belang*

Naast de hiervoor aangehaalde meerwaarde is er ook nog de meerwaarde-component gezien vanuit het bedrijfs-economisch perspectief. Hierbij dient o.a. te worden gedacht aan aspecten als het (deels) voorzien in voldoende aanbod van bouwstoffen. In paragraaf 8.4.4. van het POL2014 wordt als provinciaal belang in het besluitvormingskader rondom ontgroningen onder meer genoemd een voldoende aanbod aan bouwstoffen. Uit de geplande voortgang van de exploitatie van de Sibelcogroeve is te herleiden dat er een structurele behoefte bestaat aan hoogwaardig mioceenzand waardoor de onderhavige groeve bijdraagt aan het benodigde aanbod van deze delfstof.

Het hoogwaardige zilverzand is een schaarse natuurlijke grondstof, waardoor het van belang is om deze grondstof zo duurzaam mogelijk in te zetten en zo hoogwaardig mogelijk te gebruiken. Het zilverzand dat door Sibelco gewonnen wordt, wordt voor hoogwaardige industriële doeleinden gebruikt waaronder de productie van speciale glassoorten (zoals vlak glas voor smartphones en tablets, computerschermen en zonnepanelen), voor verf en polymeren en in keramische producten. Gelet op het schaarse voorkomen van het zilverzand is het naast een duurzame toepassing van de delfstof van belang dat de huidige groeve zo volledig mogelijk wordt uitgebaat.

Door het voortzetten van de mioceenzandwinning wordt de directe werkgelegenheid voor de betrokken medewerkers van Sibelco voor de middellange termijn veiliggesteld. Daarnaast is het continueren van de onderhavige ontgroning van belang voor de werkgelegenheid bij de afnemers van het mioceenzand

en de transportbedrijven die zorgen voor het vervoer. Het gaat hierbij om tientallen indirecte arbeidsplaatsen, waarin gecreeëerde werkgelegenheid bij klanten van Sibelco niet in deze optelling is meegenomen.

## **Conclusie**

De onderhavige ontgrondingsaanvraag past naar ons oordeel binnen het ontgrondingenbeleid.

## **4.4 Natuur**

De bevindingen ten aanzien van dit belang zijn neergelegd in de rapporten genaamd

- "Voortoets Wet natuurbescherming ten bate van verlenging ontgrondingsvergunning Sibelcogroeve, d.d. 11 juni 2018, referentienummer: WAT9X1558R041F02;
  - "Quickscan Wet natuurbescherming ten bate van verlenging ontgrondingsvergunning Sibelcogroeve, d.d. 11 juni 2018, referentienummer: WAT9X1558R040F02;
  - "Activiteitenplan Wet natuurbescherming ten bate van verlenging ontgrondingsvergunning Sibelcogroeve, d.d. 11 juni 2018, referentienummer WAT9X1558R037F02;
- allen opgesteld door Royal Haskoning DHV namens aanvrager.

### **4.4.1 Voortoets Wet Natuurbescherming**

*Gebiedsbescherming (instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebieden)*

De rapportage over de Voortoets gaat in op mogelijke effecten op instandhoudingsdoelstellingen, geformuleerd voor onder de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) beschermde gebieden, in de vorm van een zogenoemde Voortoets.

In het kader van de vorige ontgrondingsvergunning is onder de Wnb een vergunning verkregen onderbouwd met behulp van een Passende Beoordeling. Hieruit bleek dat er geen sprake was van negatieve effecten op de in de Wnb geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen. De thans voorliggende, nieuwe ontgrondingsvergunning heeft uitsluitend tot doel om de bestaande groeve verder uit te baten tot de eerder al vergunde diepte.

Dit betekent dat met de nieuwe ontgrondingsvergunning alléén wordt voorzien in een andere invulling van het plan van de eindtoestand, gebaseerd op wensen van Provincie Limburg en Natuurmonumenten aangaande natuurontwikkeling. In hoeverre deze andere afwijking mogelijk leidt tot effecten die niet reeds beoordeeld zijn in het kader van de vorige ontgrondingsvergunning, wordt in de onderhavige rapportage getoetst. In dit verband stelt artikel 2.8, lid 2 van de Wnb evenwel dat "geen Passende Beoordeling hoeft te worden gemaakt, ingeval het plan of het project een herhaling of voortzetting is van een ander plan, onderscheidenlijk project, of deel uitmaakt van een ander plan, voor zover voor dat andere plan of project een passende beoordeling is gemaakt en een nieuwe passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren over de significante gevolgen van dat plan of project". De hiervoor beschreven situatie is van toepassing waardoor er bij de nieuwe ontgrondingsvergunning geen nieuwe passende beoordeling hoeft te worden opgesteld.

Bekeken is vervolgens welke storingsfactoren als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden mogelijk negatieve gevolgen kunnen hebben voor de in de Wnb geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden. Hiervoor is gebruik gemaakt van de door het Ministerie van Economische Zaken beschikbaar gestelde Effectenindicator.

Een belangrijk aandachtspunt voor de Effectenindicator is het optreden van directe effecten (vrijwel

zonder uitzondering het gevolg van fysieke ingrepen binnen de grenzen van een Natura 2000-gebied) en het optreden van effecten via externe werking.

#### *Niet-conflicterende storingsfactoren*

De voorgenomen activiteit leidt niet tot enige fysieke wijziging binnen de grenzen van enig onder de Wnb beschermd gebied (Natura 2000-gebied). Dit betekent volgens het rapport dat er geen sprake kan zijn van effecten ten gevolge van de storingsfactoren Oppervlakteverlies (1), Versnippering (2) of Mechanische effecten (17). Er is ook geen sprake van introductie van soorten zoals bedoeld in de Effectenindicator (18, 19). Uitgesloten is dan ook, dat ten gevolge hiervan sprake kan zijn van negatieve effecten op de voor enig Natura 2000-gebied geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen.

Duidelijk is wel dat het voorgestelde ontwerpplan voor de eindafwerking leidt tot een andere, voor de natuurontwikkeling in de groeve betere vormgeving en inrichting van de achterblijvende waterplassen. Dit leidt mogelijk tot een wijziging van de hydrologische effecten die beoordeeld zijn in het kader van de vorige ontgrondingsvergunning. Hydrologische veranderingen zijn in de Effectenindicator samengebracht onder de storingsfactoren 5 (Verzoeting), 6 (Verziltning), 8 (Verdroging), 9 (Vernatting), 10 (Verandering stroomsnelheid), 11 (Verandering overstromingsfrequentie) en 12 (Verandering dynamiek substraat).

Omdat het plangebied en omgeving een zoetwatersysteem betreft, kan Verzoeting (5) als storingsfactor niet aan de orde zijn; verder verzoeten is immers onmogelijk. Ook negatieve effecten ten gevolge van Verziltning (6) zijn op voorhand uitgesloten. Immers, verziltning door zogenoemd upconing van zout grondwater door grote verlagingen van de grondwaterstand vindt niet plaats ten gevolge van het voorgestelde ontwerpplan. Enerzijds is de diepte van het zoute grondwater daarvoor te groot, anderzijds wijkt de diepte van de plassen niet in betekende mate af van de vorige ontgrondingsvergunning. Uitgesloten is dan ook, dat als gevolg van verziltning sprake kan zijn van negatieve effecten op de voor enig Natura 2000-gebied geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen.

Voor wat betreft Verontreiniging (7) bestaat geen aanleiding te vermoeden dat de voorgenomen activiteit - een gewijzigde eindafwerking - leidt tot verontreiniging zoals bedoeld in de Effectenindicator, noch om te vermoeden dat een andere conclusie moet gelden dan reeds getrokken in de Passende Beoordeling opgesteld door Swierstra in 2008 (bijlage 6). Hierin wordt met behulp van onder meer een grondwatermodel aannemelijk gemaakt dat grondwater dat ter plaatse van de Sibelcogroeve infiltreert in noordwestelijke richting afstroomt, richting de Koffiepoel (Brunsummerheide) en de Feldbissbreuk, maar niet in het brongebied van de Roode Beek (Brunsummerheide) dan wel enig ander Natura 2000-gebied terecht komt. Dit alles verandert onder de voorgenomen nieuwe eindafwerking niet. Verder concludeert het rapport Swierstra dat de kwaliteit van het ter plaatse van de Sibelcogroeve infiltrerende water geen effecten heeft op de hydrologisch gevoelige natuurwaarden in de "Brunsummerheide". Van belang is ook dat de Koffiepoel niet beïnvloed wordt door het regionale grondwater, maar functioneert op lokaal toestromend grondwater, waardoor enige invloed van ter plaatse van de Sibelcogroeve infiltrerend water nauwelijks te verwachten is. Dat ter plaatse van de Sibelcogroeve infiltrerend grondwater géén negatief effect heeft op de grondwaterafhankelijke natuur, wordt verder ondersteund door de monitoring van de kwaliteit van die vegetaties zoals die als verplichting volgde uit de vorige Nbw-vergunning; een verslechtering van de kwaliteit wordt in dat verband niet gezien. Uitgesloten is dan ook, dat als gevolg van Verontreiniging sprake kan zijn van negatieve effecten op de voor enig Natura 2000-gebied geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen.

Ook effecten ten gevolge van verstoring door geluid, trilling, verlichting en optische verstoring (13, 14, 15 en 16) zijn volgens het rapport als storingsfactor niet aan de orde in het kader van de voorgenomen plannen.

### *Mogelijk conflicterende storingsfactoren (nader onderzocht)*

De hierna genoemde storingsfactoren kunnen mogelijk in aard en omvang afwijken van hetgeen reeds is beoordeeld in het Swierstra-rapport en kunnen daarmee mogelijk conflicteren met geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen:

- Verandering in stikstofdepositie (3, 4) op Natura 2000-gebieden..
- Verdroging (8) en Vernatting (9) als gevolg van een gewijzigde configuratie van de achterblijvende wateroppervlakten.
- Verandering stroomsnelheid (10), Verandering overstromingsfrequentie (11) en Verandering dynamiek substraat (12) als gevolg van mogelijke effecten op het brongebied van Roode Beek ten gevolge van een gewijzigde configuratie van de achterblijvende wateroppervlakten.

Ten aanzien van deze storingsfactoren is in de rapportage onderzocht in hoeverre als gevolg van het gewijzigde ontwerpplan voor de eindtoestand daadwerkelijk sprake is van effecten die niet reeds beoordeeld zijn in het rapport Swierstra en daarmee in hoeverre negatieve effecten op geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen of natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden aan de orde kunnen zijn.

### Verzuring en vermesting door depositie van stikstof uit de lucht (3, 4)

Deze storingsfactor vraagt beoordeling, omdat het tegenwoordige afwegingskader (het PAS) in 2008 ten tijde van het rapport Swierstra nog niet bestond.

Van belang in het kader van het PAS is, dat de voorgenomen activiteit geldt als prioritair project (zogenoemd segment-1 project), waardoor hiervoor reeds de benodigde ontwikkelruimte in het programma is gereserveerd. In het onderhavige rapport is het daarmee uitsluitend van belang om na te gaan of de voorziene emissie en daaruit volgende depositie van stikstof past binnen de hiervoor gereserveerde ruimte.

In dat kader zijn verspreidingsberekeningen uitgevoerd met het rekenprogramma AERIUS Calculator, het rekenprogramma dat onder het PAS wordt voorgeschreven voor het uitvoeren van depositieberekeningen. Hierbij is alleen de uitvoeringsfase van belang. In de eindsituatie - dus wanneer het ontwerpplan van de eindtoestand is gerealiseerd - is niet langer sprake van activiteiten die leiden tot emissie van stikstof in het gebied zelf. Er is sprake van een natuurgebied - met recreatief medegebruik - dat grotendeels zal bestaan uit zich spontaan ontwikkelende natuur. Hieruit is geen emissie van stikstof te verwachten.

Voor stikstofdepositieberekeningen zijn alleen de emissies van stikstofoxiden (NO<sub>x</sub>) of ammoniak (NH<sub>3</sub>) relevant. Emissie van NO<sub>x</sub> is met name het gevolg van inzet van gemotoriseerd materieel, terwijl emissie van NH<sub>3</sub> vooral, maar niet uitsluitend, het gevolg is van landbouwkundig grondgebruik. In het licht van voorliggend voornemen is alleen sprake van NO<sub>x</sub> emissie ten gevolge van de inzet van materieel (bijvoorbeeld vrachtwagens die het zand afvoeren en inzet van machines bij het drogen van het zand).

De berekeningen met AERIUS Calculator, waarin het feitelijke gebruik (ook wel de bestaande situatie genoemd) is vergeleken met de beoogde situatie (en de bijbehorende emissies), laten een afname van emissie en depositie zien. Daarmee is uitgesloten dat sprake kan zijn van significant negatieve effecten op voor enig Natura 2000-gebied geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen dan wel op de natuurlijke kenmerken van enig Natura 2000-gebied als gevolg van de storingsfactoren 3 en 4. Niettemin is de berekende bijdrage wel vergunningplichting.

### Verdroging (8) en Vernatting (9)

Het rapport heeft onderzocht in hoeverre de voorgestelde eindafwerking leidt tot veranderingen in stijghoogte onder Natura 2000-gebieden en in hoeverre deze in het licht van geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen en de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden nog

toelaatbaar zijn, met als uitgangspunt de effecten van de eindafwerking zoals deze reeds in 2008 zijn beoordeeld in het rapport Swierstra.

Om eventuele effecten te kunnen kwantificeren is met behulp van een grondwatermodel inzichtelijk gemaakt wat het gewijzigde ontwerpplan betekent als het gaat om veranderingen van stijghoogtes en grondwaterstanden. De referentiesituatie is overeenkomstig de Passende Beoordeling uit 2008, dat wil zeggen het moment van aanmelden van het Natura 2000-gebied "Brunssummerheide" onder de Habitatrictlijn (eind 2004). Overigens is dit ook de onder de Wnb gebruikelijke referentiesituatie. De berekende verlagingcontour reikt uitsluitend tot het Natura 2000-gebied "Brunssummerheide". Dit betekent dat effecten op instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor enig ander Natura 2000-gebied met zekerheid op voorhand kunnen worden uitgesloten en alleen "Brunssummerheide" nadere beschouwing behoeft. Bovendien is duidelijk dat ter plaatse van relevante habitattypen uitsluitend sprake is van een verlaging van de stijghoogte, te vertalen als Verdroging (8). Van Vernatting (9) is geen sprake.

De verlaging van de stijghoogte ter plaatse van grondwaterafhankelijke natuurwaarden waarvoor instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd is te allen tijde minder dan 5 centimeter. De grootste berekende stijghoogteverlaging op de grens van een grondwaterafhankelijk habitatype bedraagt circa 2 centimeter.

In de Passende Beoordeling uit 2008 zijn effecten van maximaal 5 centimeter berekend. Effecten op andere plaatsen in "Brunssummerheide" werden niet berekend dan wel verwaarloosbaar geacht. Het voorgaande betekent dat het gewijzigde ontwerpplan voor de eindtoestand voor wat betreft veranderingen in de stijghoogte onder Natura 2000-gebieden niet afwijkt van effecten die reeds beoordeeld zijn. Daar wordt geconcludeerd dat ten gevolge van deze verlaging geen negatieve effecten op geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen aan de orde zijn. Deze conclusie moet hier dan ook gehandhaafd worden. Te meer omdat het ecohydrologische systeem en het ecohydrologisch functioneren van de grondwaterafhankelijke natuurwaarden in "Brunssummerheide" - die ten grondslag liggen aan de conclusie uit 2008 - in de tussentijd niet is veranderd. Daarbij is ook van belang dat in de tussentijd geen wijzigingen van betekenis hebben plaatsgevonden in niet aan Sibelco gerelateerde activiteiten die van invloed zijn op het grondwater. Immers, nog steeds werken wijzigingen in de stijghoogte onder het brongebied van de Roode Beek door de aanwezigheid van slecht doorlatende veenlagen en een ter plaatse zeer hoge kweldruk, niet of nauwelijks door aan het oppervlak.

Samenvattend geldt daarmee dat negatieve effecten op voor Natura 2000-gebied "Brunssummerheide" geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen, dan wel instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor enig ander Natura 2000-gebied ten gevolge van Verdroging (8) en Vernatting (9) met zekerheid kunnen worden uitgesloten.

#### Verandering stroomsnelheid (10), Verandering overstromingsfrequentie (11) en Verandering dynamiek substraat (12)

Het voorgenomen ontwerpplan van de eindtoestand beïnvloedt, net als het vorige eindplan, de stijghoogte in de omgeving. Omdat onder meer het brongebied van de Roode Beek (onderdeel van Natura 2000-gebied "Brunssummerheide", het enige Natura 2000-gebied met hydrologisch gevoelige waarden binnen de reikwijdte van de verlagingcontouren) wordt gevoed door grondwater heeft een wijziging van de grondwaterstand mogelijk invloed op de afvoer en daarmee op de stroomsnelheid van de Roode Beek. Ook in de reeds in 2008 uitgevoerde Passende Beoordeling wordt dit erkend.

Effecten van de veranderingen in de grondwaterstanden op de afvoeren van de Roode Beek zijn, in lijn met eerdere onderzoeken in 2008, verwaarloosbaar. Van dergelijk lage afnames van de afvoer, zijn geen meetbare effecten op de stroomsnelheid van de Roode Beek te verwachten. Dit betekent ook dat



geen verandering in de dynamiek van het substraat (12) dan wel de overstromingsfrequentie (11) te verwachten is.

Negatieve effecten op voor enig Natura 2000-gebied geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen dan wel de natuurlijke kenmerken van bedoelde gebieden zijn dan ook niet aan de orde als gevolg van de storingsfactoren 10, 11 en 12.

#### *Cumulatieve effecten*

Cumulatieve effecten zijn effecten die optreden wanneer de effecten van een activiteit worden beschouwd in samenhang met effecten van andere projecten op hetzelfde Natura 2000-gebied. Bij het bepalen van cumulatieve effecten dient rekening te worden gehouden met ontwikkelingen waarvoor al een vergunning in het kader van de Wnb is verleend, maar die nog niet zijn gerealiseerd. Uit het voorgaande is gebleken dat uitsluitend Natura 2000-gebied "Brunsummerheide" relevant is voor de onderhavige rapportage; effecten van de relevante storingsfactoren reiken niet tot enig ander Natura 2000-gebied.

Stikstof vormt hierop een uitzondering, maar cumulatieve effecten met betrekking hiertoe zijn reeds beoordeeld in het kader van het PAS in combinatie met gebiedsanalyses.

Bij de voorgenomen aanleg van de Buitenring Parkstad Limburg is de emissie van stikstof opgenomen en beoordeeld in het kader van het PAS, waardoor uitgesloten is dat sprake is van kans op negatieve effecten wanneer dit project wordt beschouwd in samenhang met voorliggend project.

Andere projecten die voldoen aan het vorenstaande zijn niet bekend. Er is dan ook geen sprake van negatieve effecten op onder de Wnb beschermde gebieden als gevolg van cumulatie met andere projecten.

#### **Conclusie**

Het verlengen van de ontgrondingsvergunning met daaraan gekoppeld het ontwerpplan voor de eindtoestand van de Sibelcogroeve heeft geen significant negatieve effecten op enig Natura 2000-gebied. De effecten zijn overeenkomstig of kleiner in vergelijking met de effecten die in het kader van dezelfde activiteit reeds passend zijn beoordeeld in het rapport Swierstra uit 2008. Er behoeft ingevolge artikel 2.8, lid 2 van de Wnb dan ook geen nieuwe Passende Beoordeling te worden gemaakt, omdat deze redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren over de significante gevolgen van het plan.

Vanuit de storingsfactoren Verdroging en Vernatting (8 en 9), Verandering stroomsnelheid (10), Verandering overstromingsfrequentie (11) en Verandering dynamiek substraat (12) ontstaan dan ook geen conflicten met het duurzaam behalen van geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen.

Voor zover het "Verzuring en vermesting door depositie van stikstof uit de lucht (3 en 4)" betreft geldt dat het voornemen heeft te gelden als prioritair onder het PAS, waardoor voor dit project reeds ontwikkelruimte is gereserveerd. Op grond hiervan kan worden geconcludeerd dat geen conflicten ontstaan met het duurzaam behalen van de geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen voor enig Natura 2000-gebied.

Ook voor de overige storingsfactoren beschreven in de Effectenindicator wordt deze conclusie getrokken.

Dit geldt ook wanneer de voorgenomen activiteit in cumulatie met projecten in de ruime omgeving wordt beschouwd. Het formuleren van mitigerende maatregelen is dan ook niet aan de orde.

Negatieve effecten op voor enig Natura 2000-gebied geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen (en

dus ook de kans op bedoelde effecten) worden met zekerheid uitgesloten als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden in de Sibelcogroeve.

#### **4.4.2 Quickscan Wet Natuurbescherming**

##### *Soortenbescherming (flora en fauna)*

De rapportage gaat in op de aanwezigheid van onder de Wnb beschermde soorten binnen het aangevraagde gebied en op de mogelijke effecten van het gewijzigde ontwerpplan van de eindtoestand, inclusief de handelingen nodig om dit beeld te verwezenlijken, op deze soorten.

Onder de Wnb is in geval van soortenbescherming de actuele toestand in het veld van belang, met name (maar niet uitsluitend) in relatie tot fysieke ingrepen in de leefomgeving. Deze vormt de referentiesituatie. Daarmee ligt in deze rapportage ter toetsing voor in hoeverre de nieuwe ontgrondingsvergunning, inclusief het gewijzigde ontwerpplan voor de eindtoestand, mogelijk leidt tot overtreding van onder de Wnb geformuleerde verbodsbepalingen, uitgaande van de actuele situatie in het plangebied.

##### *Onderzoek naar het voorkomen van onder de Wnb beschermde soorten*

###### Planten

Het voorkomen van vaatplanten in het plangebied wordt uitgesloten.

###### Zoogdieren (incl. vleermuizen)

Uit zowel de oudere als de meest recente gegevens blijkt dat er onder de Wnb beschermde zoogdieren binnen het plangebied voorkomen. Het gaat hierbij om Ree, Konijn, Haas, Vos, Das, Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger. De Das heeft twee bijburchten in het zuidoosten van het plangebied rondom de Zuidplas.

De Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger zijn beschermd onder artikel 3.5 van de Wnb. De overige soorten zijn beschermd onder artikel 3.10 van de Wnb. Voor Ree, Konijn en Haas geldt in Limburg een algemene vrijstelling van de verbodsbepalingen.

De beschikbare gegevens laten ook zien dat buiten de begrenzing van het plangebied maar in de directe omgeving hiervan, Bosmuis en Bunzing zijn aangetroffen. Ook de Egel, Hermelijn, Huisspitsmuis en Steenmarter zijn buiten de begrenzing waargenomen.

De habitats binnen de begrenzing van het onderzoeksgebied voldoen voor alle voornoemde soorten aan de eisen die deze soorten aan een habitat stellen. Het wordt dan ook niet uitgesloten dat voornoemde soorten ook gebruik maken van (delen van) het plangebied. Al deze soorten zijn beschermd onder artikel 3.10 van de Wnb en binnen Limburg geldt voor deze soorten een algemene vrijstelling van de verbodsbepalingen, waarbij voor de Steenmarter de vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari.

##### **Conclusie**

Onder de Wnb beschermde zoogdieren maken met zekerheid gebruik van het plangebied.

###### Reptielen

Uit de directe omgeving van het plangebied is het voorkomen van onder de Wnb beschermde reptielen bekend. Het gaat om Levendbarende hagedis, Zandhagedis en Hazelworm.

Levendbarende hagedis is ook waargenomen in het reeds in de geest van de hier ter toetsing voorliggende ontwerpplan heringerichte deel, de zuidelijke oevers van de Zuidplas.

De bekende verspreiding van deze soorten overlapt niet met het gebied waar nog ontwikkelingen zijn voorzien. Uitgezonderd Levendbarende hagedis, geldt dat voor voornoemde soorten in het plangebied daar waar nog wel ingrepen zijn voorzien geen geschikt habitat voor handen is. Levendbarende hagedis moet wel verwacht worden, met name nabij het huidige opstelsterrein voor groot materieel en daar waar het fabrieksterrein grenst aan de mijnsteenbergrand.

### **Conclusie**

Onder de Wnb beschermde reptielen maken met zekerheid gebruik van het plangebied.

### Amfibieën

Uit de beschikbare natuurgegevens volgt dat onder de Wnb beschermde amfibieën binnen het plangebied voorkomen.

In het actieve gedeelte van de groeve (zandige pioniersituatie) is op meerdere locaties de Rugstreeppad aangetroffen. Deze soort is aanwezig in de groeve dankzij de ontgrondingsactiviteiten die continu in voor deze soort geschikt biotoop blijven voorzien.

Daarnaast zijn ook de algemeen voorkomende Bruine kikker en Gewone pad aangetroffen binnen het plangebied.

Rugstreeppad is beschermd onder artikel 3.5 van de Wnb. Bruine kikker en Gewone pad zijn beschermd onder artikel 3.10 van de Wnb en kennen binnen Limburg beide een algemene vrijstelling van de verbodsbepalingen.

### **Conclusie**

Onder de Wnb beschermde amfibieën maken met zekerheid gebruik van het plangebied.

### Vissen

Onder de Wnb beschermde vissen komen niet voor in het plangebied.

### Broedvogels

De beschikbare gegevens laten zien dat verschillende algemeen voorkomende broedvogels binnen het plangebied voorkomen.

Ook komen er een aantal broedvogels voor waarvan het nest jaarrond beschermd is. Zo is bekend dat de Oehoe sinds 2013 broedt op een richel van de mijnsteenbergrand. Daarnaast is bekend dat Huismus binnen het plangebied nesten heeft, bijvoorbeeld in de fabrieksgebouwen, en dat er een oud nest van Havik op de mijnsteenbergrand aanwezig is. Ook voor de Buizerd, Slechtvalk en Boomvalk vormt de groeve een onderdeel van het territorium.

Voor al deze soorten - Huismus uitgezonderd - geldt echter, dat het nest buiten het plangebied is gevonden en dat de actieve groeve zelf (daar waar nu nog activiteiten worden voorzien) niet of nauwelijks kan functioneren als foerageergebied. De groeve kan daarmee geen onderdeel vormen van het essentiële leefgebied van deze soorten en daarmee zijn effecten op deze soorten uitgesloten. Zoals gezegd vormt de Huismus een uitzondering op voorgaande. Deze soort maakt gebruik van de fabrieksgebouwen als nestplaats. Daarnaast maakt Huismus gebruik van de haag die de parkeerplaats van de actieve groeve scheidt en van de bosschages rondom de aanwezige bewoning. Indien de fabrieksgebouwen zullen verdwijnen zal daarmee de nestplaats van de Huismus verstoord worden.

Ook broedvogels waarvan het nest niet te gelden heeft als jaarrond beschermd, zijn bekend uit de omgeving van het plangebied. Hier geldt dat de grootste dichtheden worden gevonden op de Mijnssteenbergh en de reeds afgewerkte Zuidplas, gebieden die geen onderdeel zijn van de nu voorliggende werkzaamheden (de Zuidplas is reeds afgewerkt in de geest van het voorgenomen ontwerpplan van de eindtoestand). Niettemin gebruiken soorten als Grasmus de kleine bosschages en struwelen die zijn ontstaan langs de randen van de oudere ontginningen als broedbiotoop. Daarmee is zeker dat algemeen voorkomende broedvogels in het plangebied tot broeden kunnen komen.

Ten aanzien van de Oehoe merkt het rapport het volgende op. Het gebied direct grenzend aan de nestplaats (dit betreft de inham in de mijnssteenbergh, nadrukkelijk niet de nestplaats zelf) is onderdeel van een deel van het plangebied waar nog ontwikkelingen zijn voorzien. Deze ontwikkelingen betreffen echter alleen het verwijderen van de fabrieksgebouwen en de (eventuele) aanleg van een fietspad op de bestaande weg aldaar. Beide ontwikkelingen liggen echter op afstand van de richel waar de Oehoe broedt.

### **Conclusie**

Van de soorten waarvan het nest heeft te gelden als jaarrond beschermd, maakt enkel de Huismus gebruik van het gebied waar nog activiteiten zijn voorzien.

### Ongewervelden

Het voorkomen van onder de Wnb beschermde ongewervelden in het plangebied wordt uitgesloten.

### **Algemene conclusie**

Binnen het plangebied komen de volgende soorten voor waarvoor geen generieke provinciale vrijstelling geldt:

Zoogdieren: Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger, Vos, Das en Steenmarter; Reptielen: Levendbarende hagedis; Amfibieën: Rugstreeppad; Broedvogels: Huismus en Grasmus.

### *Effectbeoordeling beschermde soorten*

#### Zoogdieren

Voor alle in het gebied aanwezige grondgebonden zoogdieren geldt dat de belangrijkste habitats (Zuidplas en mijnssteenbergh) in het ontwerpplan van de eindsituatie ongemoeid blijven. Ze zijn dan wel reeds ingericht in de geest van het ontwerpplan (Zuidplas), dan wel vallen ze buiten de invloedssfeer van de ingrepen (mijnssteenbergh). De overige habitats zijn met name te vinden in de nog actieve groeve bestaan uit open, onbegroeid, bijzonder regelmatig verstoord zand, hetgeen nauwelijks van betekenis is voor de hier relevante soorten.

Daarnaast liggen alle bekende verblijfplaatsen van deze soorten buiten de invloedssfeer van de ingreep. De habitats gelegen binnen de invloedssfeer van de ingreep functioneren dus niet als essentieel leefgebied voor de aanwezige grondgebonden zoogdieren. Bovendien kunnen de hier relevante soorten tijdens het gefaseerd realiseren van het ontwerpplan voor de eindtoestand conform de ontgrondingsvergunning gebruik blijven maken van het plangebied, waarbij dit in omvang en kwaliteit niet verschilt van hetgeen nu in het veld aanwezig is.

Op grond van het vorenstaande is uitgesloten dat sprake kan zijn van overtreding van onder de Wnb geformuleerde verbodsbepalingen ten aanzien van zoogdieren.

Opgemerkt wordt verder dat de situatie zoals voorzien in het ontwerpplan vele male aantrekkelijker en geschikter zal zijn voor de hier relevante soorten.

**Conclusie** Overtreding van onder de Wnb geformuleerde verbodsbepalingen voor zoogdieren is

uitgesloten. Een ontheffing is niet aan de orde.

### Reptielen

Binnen het plangebied komt de Levendbarende hagedis voor binnen het gebied waar ingrepen zijn voorzien. Hierbij gaat het om het bedrijfsterrein, met name nabij de Zuidplas (de waterpartij het dichtst gelegen bij de Heideveldweg). De soort komt hier voor in nog open begroeiing op de overgang naar de mijnsteenbergrand. In het ontwerpplan voor de eindtoestand zijn hier nauwelijks ontwikkelingen voorzien, anders dan het omvormen van het fabrieksterrein. Dit is in orde van grootte vergelijkbaar met het huidige gebruik van dit gebied. Daarbij wordt de Zuidplas ontwikkeld tot voor deze soort optimaal geschikte habitat. Dit betekent dat de soort tijdens het gefaseerd realiseren van het voorziene ontwerpplan gebruik kan blijven maken van de nu aanwezige, geschikte habitats, terwijl deze worden aangevuld met grote arealen optimaal geschikt habitat. Van enig negatief effect op de staat van instandhouding van deze soort, kan dan ook geen sprake zijn. Door gebruik te maken van enkele eenvoudige mitigerende maatregelen, is ook uitgesloten dat sprake kan zijn van overtreding van onder de Wnb geformuleerde verbodsbepalingen.

Wat betreft de mitigerende maatregelen, die dienen te worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol, moet gedacht worden aan:

- Werkzaamheden rond het fabrieksterrein uitvoeren in de actieve periode van de soort, zodat deze mobiele soort in staat is de werkzaamheden te ontwijken.
- Werkzaamheden in één richting uitvoeren.
- De Zuidplas inrichten, alvorens aan het omvormen van het fabrieksterrein te beginnen.

### **Conclusie**

Overtreding van onder de Wnb geformuleerde verbodsbepalingen voor reptielen is uitgesloten. Een ontheffing is niet aan de orde.

### Amfibieën

De Rugstreeppad komt binnen het plangebied voornamelijk voor in het actieve deel van de groeve. Continu vergraven plassen en los zand (pioniersituatie) zijn optimaal habitat voor deze soort. De plassen worden gebruikt als voortplantingswateren en het hoger gelegen zand als zomer- en winterverblijfplaats. Het actieve deel van de groeve functioneert dus als essentieel leefgebied voor de Rugstreeppad. Het uitvoeren van ontgrondingswerkzaamheden in dit deel van de groeve leidt onvermijdelijk tot het doden of verwonden van de Rugstreeppad, mede doordat deze werkzaamheden ook plaatsvinden tijdens winterrust. Van optimaal geschikt leefgebied is dan ook geen sprake.

Door het stoppen van de ontgrondingswerkzaamheden, als de ontgrondingsvergunning afloopt, wordt het gebied steeds minder aantrekkelijk voor de Rugstreeppad, door het verdwijnen van de pioniersituatie als gevolg van natuurlijke successie. Hierdoor gaat het essentieel leefgebied voor deze soort in areaal achteruit.

Er blijft echter voor deze soort geschikt leefgebied achter als onderdeel van het ontwerpplan, bijvoorbeeld in en rond de Zuidplas of ten oosten van de Noordplas. Groeve 3 ten noorden van de Centrale Plas wordt speciaal ingericht als leefgebied voor de Rugstreeppad.

Als gevolg van de ontgrondingswerkzaamheden (doden, verwonden) en het stoppen van de ontgrondingswerkzaamheden (verdwijnen leefgebied) worden onder de Wnb (artikel 3.5) geformuleerde verbodsbepalingen overtreden. Hiervoor is een ontheffing noodzakelijk.

Om een ontheffing te kunnen krijgen voor de voornoemde overtredingen van verbodsbepalingen dienen mitigerende en compenserende maatregelen te worden uitgewerkt, bij voorkeur als onderdeel van het ontwerpplan van de eindtoestand. Om negatieve effecten op de staat van instandhouding van de

Rugstreeppad te voorkomen dient duurzaam te worden voorzien in voor de soort optimaal geschikt leefgebied. Dit wordt gedaan door in het ontwerpplan van de eindtoestand te voorzien in verschillende amfibieënpoelen met omliggend voor de Rugstreeppad geschikt landbiotoop. Het areaal van dit nieuwe leefgebied is kleiner dan het verloren areaal leefgebied in het actieve deel van de groeve. Echter, het nieuwe leefgebied wordt volgens het ontwerpplan van de eindsituatie dusdanig ingericht dat het habitat van een hogere kwaliteit is dan het huidige leefgebied. Dit komt doordat er geen continue verstoring plaats zal vinden van graafmachines en voorzien wordt in een goede aansluiting van voortplantingswater op geschikt landbiotoop. Daarmee is geen sprake van een negatief effect op de staat van instandhouding van de soort. Dit is een voorwaarde om een ontheffing van onder de Wnb geformuleerde verbodsbepalingen te kunnen aanvragen.

Wel is het zaak om zoveel mogelijk Rugstreeppadden weg te vangen en te houden uit het actieve graafgebied. Deze exemplaren moeten vervolgens worden overgezet naar een geschikt leefgebied waar niet meer gewerkt wordt. Hierbij moet rekening worden gehouden met de fasering van de werkzaamheden in de verschillende delen van de groeve en de gevoelige periodes van de Rugstreeppad. De maatregelen worden uitgewerkt en vastgelegd in een ecologisch werkprotocol.

### **Conclusie**

Voor het overtreden van onder de Wnb geformuleerde verbodsbepalingen is een ontheffing aan de orde.

### Broedvogels

Algemene broedvogels worden mogelijk verstoord als gevolg van de realisatie van het ontwerpplan van de eindtoestand. Het betreft soorten die algemeen voorkomen in de omgeving van het studiegebied, zodat dit geen wezenlijke invloed heeft op de gunstige staat van instandhouding. Een ontheffing voor het verstoren is niet nodig. Bovendien zal nauwelijks sprake zijn van verstoring, omdat de feitelijke werkzaamheden zoals die nu plaats vinden, worden doorgezet om het ontwerpplan voor de eindtoestand te realiseren.

Er is sprake van continue aanwezigheid van mens en machine in het actieve deel van de groeve. Het is echter verboden opzettelijk nesten te vernietigen, hiervoor moeten mitigerende maatregelen worden genomen zoals het verwijderen van opgaande begroeiingen in het werkgebied voordat het broedseizoen begint alsmede het uitvoeren van werkzaamheden buiten het broedseizoen of juist vóór aanvang van het broedseizoen beginnen en vervolgens doorwerken (zoals nu reeds het geval is). Door de continue verstoring zullen zich geen verstoringgevoelige soorten vestigen.

Het jaarrond beschermde nest van de Huismus dat aanwezig is op het bedrijfsterrein zal verstoord worden bij de omvorming van het bedrijfsterrein. De hagen en overige voor de Huismus relevante onderdelen van het plangebied, blijven behouden, waardoor het voor deze soort essentiële leefgebied - de verblijfplaatsen uitgezonderd - nagenoeg ongewijzigd behouden blijft. Verstoring is geen verbodsbepaling op zichzelf. Echter, als verstoring leidt tot beschadiging of vernieling van voortplantings- of rustplaatsen, is er wel sprake van overtreding van een verbodsbepaling.

Door het treffen van maatregelen kunnen negatieve effecten echter worden voorkomen, verminderd of hersteld. Daarbij kan het gaan om voorkomen of verminderen van effecten of herstel op de locatie van handeling (mitigerende maatregelen) of om herstel of verbetering op een andere locatie (compenserende maatregelen).

Ten aanzien van de Huismus zijn mitigerende maatregelen denkbaar, waarmee overtreding van verbodsbepalingen kan worden voorkomen. Hiertoe worden in de eindsituatie meerdere vervangende verblijfplaatsen aangeboden voor de Huismus. Dit wordt gedaan in de vorm van een gemetseld bakstenen gebouwtje met dakpannen en daaronder worden, speciaal voor Huismus ontworpen, vogelvides gemonteerd die uiterlijk 2025 gerealiseerd zullen zijn. Hierbij zal worden gehandeld

overeenkomstig de door de soortenstandaard gestelde eisen voor vervangende verblijfplaatsen. Ook wordt er beter geschikt foerageergebied voor de Huismus gecreëerd in de vorm van de te realiseren grasvlakte op de locatie van het huidige fabrieksterrein en begroeiing met noten- en vruchten dragende vegetatie ten noorden van de aangegeven laanbeplanting en rondom de poelen in de Zuidplas. Daarnaast wordt de omvorming van het bedrijfsterrein uitgevoerd buiten de broedperiode van de Huismus (globaal buiten de periode maart tot en met september). Een en ander wordt vastgelegd en uitgewerkt in een ecologisch werkprotocol.

Ten aanzien van de Oehoe merkt het rapport het volgende op.

De te realiseren grasvlakte op de locatie van het huidige fabrieksterrein reikt tot aan de inham in de mijnsteenbergrand met de nestrichel van de Oehoe. Voorkomen moet worden dat recreatie kan plaatsvinden in de inham en op het huidige opstelsterrein voor groot materiaal. De aanwezigheid van mens en machine buiten dit gebied, heeft geen effect op de kwaliteit van de nestplaats. Immers, de Oehoe kiest jaarlijks juist deze plek. Echter, aanwezigheid van mensen op kortere afstand leidt vrijwel zeker tot het verloren gaan van de nestplaats. Dit houdt overtreding van onder de Wnb geformuleerde verbodsbepalingen in, hetgeen onwenselijk is.

De inham (het gebied ten noorden van het geplande fietspad met bomerrij) wordt derhalve geen onderdeel van het grasland ter plaatse van het huidige bedrijventerrein. De inham wordt door natuurlijke inrichtingsmaatregelen zeer ontoegankelijk gemaakt. Aan de toekomstige beheerder wordt geadviseerd de inham minimaal gedurende de periode december tot en met juni af te sluiten.

### **Conclusie**

Verbodsbepalingen geformuleerd onder de Wnb ten aanzien van de Huismus worden niet overtreden, mits voorgestelde mitigerende maatregelen worden getroffen. Een ontheffing is daarmee niet aan de orde.

De inham in de mijnsteenbergrand met de nestrichel van de Oehoe wordt door natuurlijke inrichtingsmaatregelen zeer ontoegankelijk gemaakt en de toekomstige beheerder dient erop geattendeerd te worden de inham gedurende de periode december tot en met juni af te sluiten.

### **Algemene conclusie**

Als gevolg van de nieuwe ontgrondingsvergunning voor Sibelco en het daarbij behorende gewijzigde ontwerpplan voor de eindtoestand is overtreding van onder de Wnb geformuleerde verbodsbepalingen onvermijdelijk voor wat betreft de soort Rugstreeppad. Een ontheffing op de Wnb is daardoor noodzakelijk ten aanzien van Rugstreeppad (artikel 3.5).

Daarnaast zijn algemene broedvogels en Huismus aanwezig binnen het gebied.

Het vorenstaande leidt tot de hierna genoemde vervolgstappen om negatieve effecten op onder de Wnb beschermde soorten zoveel mogelijk te beperken:

- Vergunninghouder zal een ontheffingsaanvraag dienen op te stellen - inclusief projectplan - waarin ontheffing wordt gevraagd voor overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van de Rugstreeppad. In het projectplan worden de mitigerende en compenserende maatregelen die nodig zijn om negatieve effecten op de staat van instandhouding van de zojuist genoemde soorten te voorkomen in detail uitgewerkt.
- Vergunninghouder creëert vervangende verblijfplaatsen voor de Huismus volgens de door de soortenstandaard gestelde eisen.
- De in deze Quickscan opgenomen maatregelen en de maatregelen die volgen uit het nog op te stellen projectplan behorend bij de ontheffingsaanvraag, dient vergunninghouder vast te leggen in een ecologisch werkprotocol.

#### 4.4.3 Activiteitenplan Wet Natuurbescherming

De rapportage dient als achtergronddocument voor de ontheffingsaanvraag soortenbescherming zoals deze in de Quicksan onder 4.4.2 is genoemd.

In het rapport wordt onder meer beschreven welke natuurwaarden actueel in de Sibelcogroeve voorkomen, wat de voorgenomen activiteit inhoudt, welke effecten deze op de aanwezige natuurwaarden heeft en welke onderzoeken hiervoor zijn uitgevoerd.

Vervolgens wordt dieper ingegaan op Huismus en Rugstreepad, de soorten ten aanzien waarvan op grond van de uitgevoerde Quicksan een ontheffingsaanvraag aan de orde is. Er wordt beschreven wat het effect van de voorgenomen activiteit is op deze specifieke soorten en welke verbodsbepalingen van de Wnb hiermee worden overtreden.

Daarna wordt duidelijk gemaakt welke maatregelen worden uitgevoerd om negatieve effecten op de staat van instandhouding van bedoelde soorten te voorkomen en of, met inachtneming daarvan, noodzaak tot ontheffing blijft bestaan.

Een en ander sluit aan bij het reeds daaromtrent gestelde in meergenoemde Quicksan.

##### *Huismus*

Ten aanzien van de Huismus wordt in het rapport ondermeer het volgende gesteld.

Deze soort maakt gebruik van de fabrieksgebouwen als nestplaats. Daarnaast maakt Huismus gebruik van de haag die de parkeerplaats van de actieve groeve scheidt en van de bosschages rondom de aanwezige bewoning. Bij het omvormen van het bedrijfsterrein zullen de fabrieksgebouwen en daarmee de nestplaats van de Huismus, verdwijnen. De jaarrond beschermde nesten van de Huismus die aanwezig zijn op het bedrijfsterrein worden derhave verstoord.

Om verstoring zoveel mogelijk te voorkomen wordt in 2025 - 5 jaar na opleveren van vervangend leefgebied en 8 jaar vóór het verstoren bekende verblijfplaats - voorzien in voldoende alternatieve nestlocaties voor de Huismus, als ook geschikt foerageergebied ter plaatse van de Zuidplas. De hagen en overige voor de Huismus relevante onderdelen van het plangebied, blijven behouden, waardoor het voor deze soort essentiële leefgebied - de verblijfplaatsen uitgezonderd - nagenoeg ongewijzigd behouden blijft.

##### **Conclusie**

Met uitvoering van het vorenstaande wordt voorkomen dat verbodsbepalingen geformuleerd onder de Wnb ten aanzien van de Huismus worden overtreden dan wel dat sprake is van een negatief effect op de gunstige instandhouding van de soort. Een ontheffing Wnb is daarmee niet aan de orde.

##### *Rugstreepad*

Ten aanzien van de Rugstreepad wordt in het rapport onder andere het volgende opgemerkt.

De Rugstreepad is nu aanwezig op die delen van de groeve waar actief wordt gewerkt. Het instabiele karakter is aantrekkelijk voor de soort. Anders gezegd: de populatie die nu voorkomt in de groeve heeft zich kunnen ontwikkelen dankzij de ontgrondingsactiviteiten. Dit is overigens het geval in vrijwel alle groeves in de omgeving, die de soort dankzij zijn grote mobiliteit (passend bij een pioniersoort) allemaal heeft weten te koloniseren.

Bij verlenging van de zilverzandwinning zullen gedurende de uitvoeringsfase over het terrein heen nieuwe voortplantingswateren en overwinterplaatsen ontstaan waar de rugstreepad van kan profiteren (zoals ook nu al gebeurt). Dit is in feite een mitigerende maatregel en wijkt niet af van de huidige situatie. Hierbij wordt uiteraard de gedragscode van FODI gevolgd, waarmee verdere overtreding van verbodsbepalingen wordt voorkomen. Deze gedragscode ziet immers specifiek op winning van grondstoffen en heeft aandacht voor natuurwaarden in zowel de uitvoerings- als de eindfase.



Het ontwerpplan van de eindsituatie voorziet in voor de Rugstreepad geschikt leefgebied in de afgewerkte groeve, denk daarbij bijvoorbeeld aan pioniervegetaties en specifiek voor amfibieën ingerichte kwelgevoede poelen in de Zuidplas.

Hierdoor is verzekerd dat de Rugstreepad ook na het beëindigen van de voor deze soort zo essentiële werkzaamheden in de Sibelcogroeve een duurzame populatie kan hebben.

Om effecten op de soort zoveel mogelijk te beperken, wordt het kerngebied van de soort ter plaatse van de opstelplaats voor groot materieel bij ingang van de ontgrondingsvergunning afgezet met een amfibieënscherm. Dit scherm loopt door tot het dan reeds ingerichte vervangend leefgebied in de Zuidplas.

Zo wordt voorkomen dat de Rugstreepadden onopzettelijk worden gedood, terwijl ze veilig en in eigen tempo het vervangend leefgebied kunnen bereiken. Het amfibieën scherm zorgt immers voor én afscheiding van de actieve groeve én een veilige geleiding naar het alternatieve leefgebied. Door het amfibieënscherm door te trekken tot het vervangend leefgebied en niet geheel er omheen aan te brengen, blijft het mogelijk voor de soort om het nog steeds aanwezige geschikt biotoop in de actieve groeve te kunnen bereiken (uiteraard is verplaatsing in de omgekeerde richting ook mogelijk). Het aanbrengen van het amfibieënscherm gebeurt op de volgende wijze, rekening houdend met het bepaalde in de Soortenstandaard Rugstreepad en de gevoelige periodes van de soort om zo negatieve effecten op de Staat van Instandhouding van de soort te voorkomen:

Het amfibieënraster wordt geplaatst vóór het einde van de winterrust en vóór de voortplantingsperiode, ofwel vóór 1 april 2020. Dit raster bestaat uit stevig, glad materiaal (bijvoorbeeld landbouwplastic) dat ten minste 50 centimeter boven maaiveld uit steekt en ten minste 10 centimeter is ingegraven. Gedurende deze periode is het niet mogelijk hier materieel op te stellen in verband met het beschadigen van het raster.

Hierbij wordt gewerkt conform de Goedgekeurde Gedragscode van de Federatie van Oppervlakte delfstoffenwinnende Industrieën (FODI) én de eisen vanuit het biodiversiteitsprogramma van Sibelco zelf, waardoor verzekerd is dat voldoende rekening wordt gehouden met (de kwetsbare periodes) van de Rugstreepad. Deze maatregelen worden vastgelegd in een nog op te stellen ecologisch werkprotocol.

Het toekomstbeeld voor de Rugstreepad in de Sibelcogroeve is gunstig. Tijdens het uitvoeren van ontgrondingswerkzaamheden blijft er voor de soort in ruime mate geschikt leefgebied voor handen. Dit geldt ook voor de eindsituatie, waarin duurzaam is voorzien in voor de soort geschikt leefgebied. De Sibelcogroeve kan hiermee een functie voor de soort blijven vervullen. Hierdoor is verzekerd dat ten aanzien van Rugstreepad geen sprake is van negatieve effecten op de staat van instandhouding.

### **Conclusie**

Negatieve effecten op de staat van instandhouding van de Rugstreepad kunnen worden uitgesloten. Zowel tijdens de uitvoering van de ontgrondingswerkzaamheden als na realisatie van het ontwerpplan van de eindsituatie vindt deze soort geschikt leefgebied in de Sibelcogroeve. De inrichting is dan ook mede afgestemd op voornoemde soort.

### **Algemene conclusie natuurbelang**

De voorgenomen activiteiten hebben geen significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden en overige grondwaterstandsafhankelijke locaties. Indien terzake de aanwezige beschermde fauna wordt gehandeld overeenkomstig het gestelde in de Wnb zoals hiervoor beschreven, vormt het natuurbelang geen belemmering voor vergunningverlening.

Per gelijke datum is overigens ook een vergunning ingevolge de Wet natuurbescherming aan Sibelco verleend waarin de effecten zijn afgewogen van de herstructureringsplannen in en rondom de Sibelcogroeve terzake gebieds- en soortenbescherming.

## 4.5 Water

### 4.5.1 Grondwater / hydrologie

De bevindingen ten aanzien van dit belang zijn neergelegd in het rapport genaamd "Verlenging zilverzandwinning en gebiedsontwikkeling Sibelcogroeve, Aanvraag ontgrondingsvergunning", hoofdstuk 4, paragraaf 4.2, d.d. 11 juni 2018, referentienummer: WAT9X1558R042F02, Versie: 01/Finale versie, opgesteld door Royal Haskoning DHV namens aanvrager.

De rapportage maakt met behulp van het bij de aanvraag gevoegde grondwatermodel inzichtelijk wat de voorgenomen werkzaamheden en het gewijzigde ontwerpplan van de eindtoestand betekenen voor de veranderingen van stijghoogtes en grondwaterstanden in de omgeving. Bij het bepalen van de grondwaterstandseffecten is uitgegaan van een gemiddelde zandwinning in een maatgevend jaar van 360.000 ton per jaar (dit is 240.000 m<sup>3</sup> per jaar). De daadwerkelijke zandwinning zal echter over de jaren fluctueren als gevolg van wijzigingen in de marktvrage. De grondwaterstandsveranderingen bij een maximale winhoeveelheid van 600.000 ton per jaar (400.000 m<sup>3</sup> per jaar) wijken beperkt af van de grondwaterstandsveranderingen bij een gemiddelde winhoeveelheid maar leiden niet tot andere effecten zoals hierna toegelicht. In de voorschriften verbonden aan de Wnb-vergunning die gerelateerd was aan de vorige ontgrondingsvergunning, was namelijk een monitoringssysteem ingebouwd waarmee de marginale grondwaterstandseffecten bij een maximale winhoeveelheid via mitigerende maatregelen gemanaged konden worden. Een dergelijk monitoringssysteem maakt wederom deel uit van de per gelijke datum verleende nieuwe Wnb-vergunning.

#### *Natura 2000-gebieden*

De grondwaterstandsveranderingen nabij de Natura2000-gebieden zijn gepresenteerd ten opzichte van de referentiesituatie, zijnde het moment van aanmelden van "Brunssummerheide" onder de Habitatrichtlijn (eind 2004). Dit is ook onder de Wnb de gebruikelijke referentiesituatie. Deze referentiesituatie is dan ook gebruikt bij de Passende Beoordeling uit 2008 in het kader van de vorige ontgrondings- en Wnbvergunning (rapport Swierstra).

De grootst berekende verlaging op de grens van een grondwaterafhankelijk habitatype bedraagt circa 2 centimeter. In de Passende Beoordeling uit 2008 worden effecten van maximaal 5 centimeter berekend. Uit de Passende Beoordeling blijft dat grondwaterstandsverlagingen optreden onder het brongebied van de Rode Beek, waar de grondwaterstand dicht onder dan wel zelfs boven het maaiveld staat, tijdens de uitvoeringsfase. Voornoemd brongebied is een gebied met kwel. Het gaat hierbij om verlagingen van de stijghoogte in het zilverzand ter plaatse van het brongebied. Het gaat dus níet om verlagingen van de grondwaterstand zélf ter plaatse van het habitatype Actief Hoogveen. Als gevolg van de beperkte daling van de stijghoogte in het zilverzand ter plaatse van het brongebied is sprake van een zeer geringe afname van het kweldebiet naar het brongebied van de Rode Beek.

In de Passende Beoordeling werden effecten op andere plaatsen in "Brunssummerheide" - evenals in het onderhavige rapport - niet berekend dan wel verwaarloosbaar geacht.

Het voorgaande betekent dat de effecten van de voorgenomen werkzaamheden voor wat betreft veranderingen in de stijghoogte onder Natura 2000-gebieden niet afwijken van de effecten die reeds beoordeeld zijn in het kader van de vorige ontgrondings- en Wnbvergunning (rapport Swierstra). In

laatstgenoemd rapport wordt geconcludeerd dat ten gevolge van deze verlaging geen significant negatieve effecten op geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen aan de orde zijn. Deze conclusie wordt hier dan ook gehandhaafd.

#### *Landbouw*

Ten zuiden en oosten van de groeve liggen landbouwpercelen. De grondwaterstand ter plaatse van de landbouwgebieden ligt erg diep. De grondwaterstandsveranderingen hebben daarom geen invloed op de vochtvoorziening van gewassen en daarmee droogte- en/of natschade. De verlenging van de zandwinning en de geplande herstructurering van het gebied heeft derhalve geen gevolgen voor de landbouw.

#### *Bebouwing*

Ten zuiden en noordwesten van de groeve ligt bebouwd gebied. Daarnaast liggen enkele gebouwen in de enclave Heihoven. De grondwaterstand ter plaatse van deze gebouwen ligt diep ten opzichte van het maaiveld. Vanwege de diepe ligging van de grondwaterstand heeft de berekende grondwaterstandsvaling geen effect op eventuele grondwateroverlast bij gebouwen. Grondwaterstandsverlagingen in de onderliggende zandgronden leiden niet tot zettingen in de bodem. Schade aan gebouwen ten gevolge van zettingen kan worden uitgesloten.

#### *Hydrologisch gevoelige natuur*

In de omgeving van de groeve liggen enkele gebiedjes met hydrologisch gevoelige natuur. Ten aanzien van de gebiedjes die binnen het invloedsgebied van grondwaterstandsveranderingen liggen en die niet zijn aangewezen als habitat in het kader van Natura 2000, merkt het rapport het volgende op.

Het bosgebiedje binnen de Brunsummerheide (tientallen meters ten oosten van de Sibelcogroeve op Landgraafs grondgebied) is niet afhankelijk van het regionale grondwater, waardoor de optredende grondwaterstandsverlagingen geen effect hebben op dit gebied.

Een kleine locatie pal langs een zijtak van de Caumerbeek op honderden meters ten zuiden van de centrale plas in de Sibelcogroeve betreft een diep liggende poel met riet, omzoomd door moeraszegge (tot 1,5 m hoog op de oever) en wilgenstruweel. De hydrologische condities worden hier primair bepaald door het drainageniveau van deze waterlossing. De grondwaterstandsverlaging heeft daardoor geen effect op dit gebied. Ecohydrologische effecten op die plaats zijn daarmee uitgesloten.

Verder zuidelijk ten opzichte van voornoemde zijtak van de Caumerbeek ligt een gebied in Schaesberg oorspronkelijk bestaande uit drie gebiedjes met hydrologisch gevoelige natuur. Tijdens een veldbezoek in juni 2017 bleek dat de twee noordelijkste vlakjes door de recente aanleg van de Euregioweg (Binnenring) zijn aangesneden en mede daardoor zijn verdroogd. Ze zijn daardoor niet langer als hydrologisch gevoelige natuur aan te merken. Het meest zuidelijk gelegen vlakje, zijnde een (aanplant)bosje, ligt ten opzichte van zijn naaste omgeving vrij hoog in het terrein (o.a. hoger dan de kasteelgracht aan haar zuidkant, een beekdal aan de oostzijde en de Euregioweg aan de westzijde). Daaruit valt op te maken dat het vochthoudende karakter van het bosje samenhangt met de goede vochtvasthoudende eigenschappen van de bodem (hangwater). Indicatoren van zeer nat milieu ontbreken dan ook. Ecohydrologische effecten op die plaats zijn daarmee uitgesloten.

Voor de effectbeschrijving van hydrologische gevoelige natuur die als habitat zijn aangewezen in het kader van Natura 2000 verwijst het rapport naar het gestelde in de Voortoets (zie hiervoor hoofdstuk 4, paragraaf 4, kopje Natuur, in dit besluit).

#### **Conclusie**

Het waterhuishoudkundig belang vormt geen belemmering voor vergunningverlening. De voorgenomen ontgronding en inrichting leiden niet tot significant negatieve effecten op de geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Brunssummerheide en hebben eveneens geen negatieve effecten op de landbouw, de bebouwing en de hydrologisch gevoelige natuur die binnen het invloedsgebied van grondwaterstandsveranderingen ligt en die niet is aangewezen als habitat in het kader van Natura 2000.

#### 4.5.2 Oppervlaktewaterkwaliteit in de plassen

De bevindingen ten aanzien van dit belang zijn neergelegd in het rapport genaamd "Verlenging zilverzandwinning en gebiedsontwikkeling Sibelogroeven, Aanvraag ontgrondingsvergunning", hoofdstuk 4, paragraaf 4.3, d.d. 11 juni 2018, referentienummer: WAT9X1558R042F02, Versie: 01/Finale versie, opgesteld door Royal Haskoning DHV namens aanvrager.

Momenteel vindt onttrekking voor waswater en lozing van (gebiedseigen) waswater plaats in de Zuidplas. Deze activiteiten worden na oplevering van de Zuidplas (in 2020) verplaatst naar de naastgelegen Centrale plas.

Uit de huidige waterkwaliteitsgegevens van de Zuidplas van maart 2012 tot maart 2017 blijkt dat de Zuidplas een goede waterkwaliteit heeft, terwijl genoemde activiteiten nog in de Zuidplas plaatsvinden. Voor de ecologisch relevante parameters, met name de nutriënten N-totaal en P-totaal, geldt dat de concentraties in de Zuidplas in de huidige situatie niet hoog zijn. De belasting door onder meer visvoerpraktijken in de Zuidplas is niet terug te zien in de analysesresultaten. Het zwevend-stofgehalte is relatief hoog, mede als gevolg van het gebruik van de Zuidplas voor het spoelen van zilverzand. Als er na de verplaatsing van de lozing naar de Centrale plas geen sprake meer is van lozing van (gebiedseigen) waswater in de Zuidplas én als bronnen voor nutriënten worden gecontroleerd zal de waterkwaliteit in de Zuidplas in de toekomst nog verbeteren.

Gelet op de huidige waterkwaliteit in de Zuidplas en de verwachte ontwikkeling daarvan, is het aannemelijk dat de waterkwaliteit in de Centrale plas ook een goede chemische en ecologische waterkwaliteit blijft behouden. Tijdens de onttrekking en lozing van (gebiedseigen) waswater zal in de Centrale plas tot aan de inrichting en oplevering van de plas in 2032 wel sprake zijn van een wat hoger, maar wel ecologisch acceptabel zwevend-stofgehalte. Ook deze plas heeft een voldoende groot oppervlak diep water om waterkwaliteitsproblemen als gevolg van opwarming van het water zoveel mogelijk te voorkomen.

Per toekomstige plas betekent het vorenstaande:

##### Zuidplas

Vanwege de beoogde extensief-recreatieve functie (o.a. hengelsport) is ook in de toekomst enige belasting met nutriënten via visvoer niet uit te sluiten. Vanwege het grote volume van de plas is er sprake van verdunning en zal dit naar verwachting niet leiden tot kwaliteitsproblemen die de bedoelde functies belemmeren. Naar verwachting leidt dit tot zomergemiddelde N-totaal-gehalten tussen de 1,5 en 2,5 mg/l en zomergemiddelde P-totaal-gehalten onder de 0,1 mg/l. Het doorzicht in de plas zal toenemen.

Alleen de aanwezigheid van het hondenstrand in de Zuidplas kan daar voor een wat slechtere, maar nog steeds acceptabele (ecologische) waterkwaliteit zorgen.

##### Centrale plas

Er zijn geen bijzondere bronnen van nutriëntenbelasting, anders dan grondwater, neerslag en mogelijk watervogels. De waterkwaliteit is naar verwachting beter dan in de Zuidplas met iets lagere

nutriëntenconcentraties. De te verwachten waterkwaliteit zal geen belemmering vormen voor de voorziene extensieve recreatie.

#### Noordplas

Deze plas krijgt een natuurfunctie en wordt daartoe ook natuurlijk ingericht met onder meer natuurvriendelijke oevers en kwelzones. Door de combinatie van een natuurvriendelijke inrichting en een diepte en volume die voldoende buffering geeft om nutriëntenbelasting door bijvoorbeeld watervogels op te vangen en opwarming te voorkomen, is een goede ecologische waterkwaliteit (fysisch-chemisch en biologisch) voor de Noordplas haalbaar. De te verwachten waterkwaliteit past bij de natuurfunctie.

#### **Conclusie**

De plassen zullen in potentie een goede waterkwaliteit krijgen en zijn daarmee geschikt voor de daaraan toegekende functies (extensieve) recreatiewater respectievelijk natuurwater.

## 4.6 Archeologie

Uitgevoerd archeologisch onderzoek naar de archeologische verwachtingswaarden en monumenten in de Sibelcogroeve en nabije omgeving heeft geleid tot de hierna volgende bevindingen.

Een groot deel van de Sibelcogroeve is in exploitatie, waarbij de bodem reeds tot op grote diepte is afgegraven. In deze delen worden geen archeologische waarden verwacht.

De delen van de groeve die nog niet in exploitatie zijn genomen, zijn (vermoedelijk) ongeroerd. Hier kunnen archeologische vindplaatsen voorkomen. In deze - hierna genoemde - gebieden is de archeologische verwachtingswaarde middelhoog tot hoog geschat:

Het fabrieksterrein van Sibelco en de mijnsteenbergrand betreffen gebieden met een middelhoge verwachtingswaarde. In deze twee gebieden zijn echter geen graafactiviteiten voorzien. De huidige archeologie blijft daar ter plaatse dus ongeroerd.

Langs de randen van de groeve komt nog hoge verwachtingswaarde voor. Op deze locaties is voorzien om in aanwezigheid van een bevoegd archeoloog de ontgrondingswerkzaamheden uit te voeren. Hiertoe is door ons college een specifiek voorschrift aan de vergunning verbonden.

Ook het gebied in de groeve onder de twee terpen waarop de hoogspanningsmasten staan, is aangeduid met hoge verwachtingswaarde. Deze zones mogen niet worden vergraven. Hier vinden in het kader van de ontgroning dan ook geen werkzaamheden plaats.

Aan de noordwestrand van de groeve, bij de Noordplas, zijn delen van twee archeologische objecten aangetroffen, de Coolbaen en een landweer. De ontgrondingsactiviteiten zullen op deze locaties plaatsvinden middels archeologische begeleiding tijdens de versterking van de oorspronkelijke bodem in de betreffende gebieden.

Het eerder genoemde (archeologische) voorschrift in deze vergunning is ook van toepassing op deze objecten.

#### **Conclusie**

Het overgrote deel van de Sibelcogroeve is in exploitatie, waarbij de bodem tot op grote diepte is afgegraven. In deze delen worden geen archeologische waarden verwacht. Daarnaast zijn aan de

noordwestrand van de groeve delen van twee archeologische objecten aangetroffen, de Coolbaen en een middeleeuwse landweer.

Indien vergunninghouder bij voornoemde stroken en objecten handelt overeenkomstig het gestelde in het archeologisch voorschrift dat aan de vergunning is verbonden en het gestelde daaromtrent in de Erfgoedwet, vormt het archeologisch belang geen belemmering voor vergunningverlening.

## 4.7 Nutsvoorziening

In het te vergraven gebied ligt de 150 kV-hoogspanningslijn Buggenum-Maalbroek-Beersdal. Ter bescherming van het belang van deze nutsvoorziening zijn er specifieke voorschriften aan dit besluit verbonden.

### **Conclusie**

Door het opnemen van specifieke voorschriften vormt het nutsbelang geen belemmering voor vergunningverlening.

## 4.8 Vliegverkeer / vliegveiligheid

Dit belang is onderzocht vanwege de mogelijke relatie tussen de militaire vliegbasis Geilenkirchen in Duitsland en de ontwikkeling van voor vogels aantrekkelijk habitat in de (afgewerkte) groeve.

De vliegbasis bevindt zich ten noordoosten van de Sibelcogroeve op een afstand van ten minste vier kilometer. De ligging van de zogenoemde funnel is van belang bij toetsing van dit belang. De funnel is een obstakelvrij vlak, bestaande uit start- en landingsvlakken met zijkanalen, in het verlengde van de start- en landingsbanen. Deze geeft een goede indicatie van het gebied waar vogels en vliegtuigen elkaar tegen kunnen komen; vliegtuigen gebruiken deze funnel bij het opstijgen en landen.

Bij het beoordelen van de gevolgen van de voorgenomen ontgrondings- en inrichtingsvariant op basis van de binnen en buiten de broedtijd in de groeve aanwezige risicosoorten en de beschikbaarheid van voor deze soorten geschikt foerageer-, broed-, rust-, en opgroeihabitat in de groeve zelf, maar ook in haar omgeving, is het niet aannemelijk dat de vogels die van de Sibelcogroeve gebruik zullen maken een risico vormen voor de luchtvaart. Hun vliegroutes zijn (noord)oostelijk georiënteerd, min of meer parallel aan de funnel van vliegbasis Geilenkirchen.

Verder is er geen enkele aanleiding te verwachten dat de populatie van de aanwezige risicosoorten als gevolg van de ontgraving en inrichting noemenswaardig zal toenemen zowel voorwat betreft het aantal risicosoorten als de aantallen daarvan ten opzichte van de huidige situatie. Het totale wateroppervlak in de groeve zal immers niet substantieel wijzigen.

Ook is er geen reden om aan te nemen dat de vliegroutes in de toekomst zullen veranderen.

### **Conclusie**

Het belang van het vliegverkeer / de vliegveiligheid vormt geen belemmering voor vergunningverlening.

## 4.9 Belang omwonenden

Alhoewel het belang van de omwonenden impliciet is meegenomen in de belangen die in het kader van het onderhavige besluit zijn afgewogen alsook in de algemene en specifieke voorschriften die mede naar aanleiding van deze afweging aan de ontgrondingsvergunning zijn verbonden, merken wij terzake dit belang nog het volgende op.

Een aantal belangengroeperingen houdt zich al meerdere jaren intensief bezig met de bestaande ontgroning en de thans voorgenomen verlenging daarvan. Het betreft hier groeperingen die gericht zijn op ondermeer het natuurbelang (Stichting Behoud Brunssummerheide), het instandhouden van het mijnverleden (Stichting Behoud MijNSTEENBERG ON IV en de Stichting Bewoners Belangen Comité MijNSTEENBERG ON IV) en het beschermen van het leefmilieu rondom de groeve en de wijk Heksenberg (Bewonerscomité BuurSibelco).

Rekening houdend met de belangen van de omwonenden zijn er vanaf het begin van de planvorming die is voorafgegaan aan het totstand komen van de uiteindelijke aanvraag die aan het onderhavige besluit ten grondslag ligt, meerdere voorlichtingsbijeenkomsten, creatieve workshops, werkateliers alsmede brainstormsessies gehouden in de aangrenzende woonwijken Heksenberg, Palemig en Kakert. Het doel hiervan was om de bewoners reeds in een vroegtijdig stadium te informeren over en te betrekken bij de voorgenomen ontwikkelingen in hun woonomgeving als gevolg van de door Sibelco aldaar geplande ontgroning en de daarmee verbonden transformatie annex herstructurering van het gebied.

Teneinde de belangen van omwonenden mee te nemen in het transformatieproces hebben zowel vertegenwoordigers van de georganiseerde omwonenden (de stichtingen) als die van de ongeorganiseerde omwonenden deel uitgemaakt van de stuurgroep die vanaf het begin vorm heeft gegeven aan het transformatieproces. Vanwege een verschil van inzicht zijn bedoelde vertegenwoordigers helaas voortijdig opgestapt uit de stuur- en transformatiegroep. Hierna is er door ons separaat van de stuurgroep een alternatief traject opgezet met een zogenoemde "meedenk-groep" van betrokken omwonenden die hun inbreng aan ideeën via deze route hebben ingebracht. Daarnaast heeft er een inloopspreekuur plaatsgevonden en is het huidige eindplan, mede gebaseerd op inbreng vanuit omwonenden (zonder mijnsteenberG), aan de buurt toegelicht.

Gelet op het vorenstaande zijn wij van oordeel dat in het voortraject in voldoende mate is gecommuniceerd met de omwonenden en dat door hen bruikbare input is geleverd met betrekking tot de uiteindelijke herinrichting van het gebied. Als gevolg van de in het thans voorliggende besluit opgenomen afweging van de bij de voorgenomen ontgroning en herstructurering betrokken belangen, zijn er waar nodig specifieke voorschriften aan deze vergunning verbonden. Daarnaast zijn er specifieke afspraken omtrent herinrichting, oplevering, overdracht en openstelling van de terreinen in kwestie opgenomen in een privaatrechtelijke overeenkomst.

Door het niet-opnemen van de belendend gelegen mijnsteenberG in de nieuwe ontgrondingsaanvraag van Sibelco wordt de mijnsteenberG niet vergraven. Daardoor blijft de mijnsteenberG een buffer vormen tussen de ontgrondingslocatie en de daarachter gelegen woonwijk. Hiermee vervult Sibelco de breed gedragen wens van de omwoners om de mijnsteenberG onaangetast te laten staan.

De verkeersbewegingen naar en van de groeve blijven plaatsvinden via de enige jaren geleden aangelegde ontsluitingsweg die vanaf het fabrieksterrein rechtstreeks aansluit op de Euregioweg (ook aangeduid als Binnenring) ten zuiden van de bestaande groeve. Het vrachtverkeer maakt geen gebruik van de oude ontsluitingsweg door de woonwijk Heksenberg.

Daarnaast zal het realiseren van de vereiste maatschappelijke meerwaarde er in fasen toe leiden dat het gebied een transformatie zal ondergaan die de intrinsieke belevingswaarde ervan substantieel zal doen toenemen. Zo zullen er in 2020 al grotere delen (> 40%) van het exploitatiegebied worden afgewerkt, ingericht en opgeleverd waarna deze terreingedeelten zullen worden overgedragen aan een natuurbeherende instantie en vervolgens worden opengesteld voor het publiek. Hierdoor zal het gebied toegankelijk worden via wandel- en ruiterspaden (en mogelijk fietspaden) die zullen aansluiten op bestaande infrastructurele netwerken. Tevens wordt er meer hoogwaardige natuur gerealiseerd met specifieke natuur-doeltypen, ontstaan er extensief-recreatieve gebruiksmogelijkheden zoals vissen, wordt er een hondenstrand aangelegd ter voorziening van de op dat gebied aanwezige behoefte, wordt het bedrijventerrein ingericht als grasland ten behoeve van extensieve recreatie waarbij de bedrijfsgebouwen indien gewenst zullen worden afgebroken dan wel een andere bestemming krijgen en worden er in het gebied diverse uitkijkpunten ingericht alsmede trappen aangelegd teneinde vanaf deze punten de groeve te kunnen betreden.

Dit alles zal er al op korte termijn toe gaan leiden dat de omwonenden daadwerkelijk de effecten van de gerealiseerde maatschappelijk meerwaarde kunnen gaan ervaren waarbij de terreingedeelten (Zuidplas) die het dichtst bij de bebouwing achter de mijnsteenbergrand zijn gelegen, het eerst aan bod komen voor openstelling e.d.

De feitelijke ontgronding vindt momenteel al plaats op geruime afstand van de woonwijk in (de winplas van) het centrale gedeelte van de concessie alsmede meer oostwaarts op nog grotere afstand van de bebouwing.

Per saldo zijn wij van oordeel dat de belangen van de omwonenden door het onderhavige besluit, de daaraan verbonden voorschriften en de parallel daaraan afgesloten privaatrechtelijke overeenkomst (met daarin opgenomen een gefaseerde openstelling van de terreinen), niet op een dusdanige manier worden beïnvloed dat vergunningverlening hierdoor onacceptabel zou zijn.

### **Conclusie**

Door de op basis van de bij de ontgrondingsaanvraag gevoegde onderzoeken gemaakte belangenafweging en het als gevolg daarvan verbinden van specifieke voorschriften aan de onderhavige ontgrondingsvergunning alsmede door het afsluiten van de privaatrechtelijke overeenkomst, worden de belangen van omwonenden in onze optiek in voldoende mate veiliggesteld.

## **5 Besluit**

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten,

Gelet op het bepaalde in de Ontgrondingenwet en de Omgevingsverordening Limburg, alsmede gelet op voornoemde overwegingen,

1. aan Sibelco Benelux BV, Tiegelstraat 1, 6414 XN Heerlen een vergunning onder voorschriften (zoals opgenomen in hoofdstuk 6) te verlenen voor het ontgronden van de percelen in de gemeenten Heerlen en Landgraaf, zoals deze op de bij dit besluit behorende kadastrale tekening (bijlage 8) met zwarte omlijning zijn aangegeven;
2. de onder 1. genoemde vergunning vervangt de aan Sigrano (zijnde de voorloper van Sibelco) bij besluit van 7 september 1999, kenmerk CB 7022, gewijzigd bij besluit van 10 april 2001, kenmerk CD 6443, andermaal gewijzigd bij besluit van 11 december 2007, kenmerk 2007/36169, verleende ontgrondingsvergunning met ingang van het tijdstip waarop de onder 1. genoemde vergunning in



werking treedt;

3. De aan Sigrano (zijnde de voorloper van Sibelco) bij besluit van 7 september 1999, kenmerk CB 7022, gewijzigd bij besluit van 10 april 2001, kenmerk CD 6443, andermaal gewijzigd bij besluit van 11 december 2007, kenmerk 2007/36169, verleende ontgrondingsvergunning vervalt op het tijdstip waarop de onder 1. genoemde vergunning onherroepelijk wordt.

## 6 Voorschriften

### 1. Geldigheidsbepalingen

- 1.1
  - a. Het ontgronden van de gebieden die op de tekening genaamd "Ontwerpplan van de eindtoestand bij verlenging ontgrondingsvergunning", d.d. 11 juni 2018, schaal 1 : 6.000, figuur 1.3, opgesteld door adviesbureau Royal Haskoning DHV, zijn aangeduid met 2020, wordt toegestaan tot 1 januari 2020 ingaande de dag, waarop dit besluit ingevolge artikel 16 van de Ontgrondingenwet in werking treedt.  
Deze gebieden dienen uiterlijk op 1 juli 2020 te zijn heringericht conform de voorschriften van deze vergunning.
  - b. Het ontgronden van het gebied dat op de tekening genaamd "Ontwerpplan van de eindtoestand bij verlenging ontgrondingsvergunning", d.d. 11 juni 2018, schaal 1 : 6.000, figuur 1.3, opgesteld door adviesbureau Royal Haskoning DHV, is aangeduid met 2032 is toegestaan tot 1 januari 2032 ingaande de dag, waarop dit besluit ingevolge artikel 16 van de Ontgrondingenwet in werking treedt.  
Dit gebied dient uiterlijk op 1 juli 2032 te zijn heringericht conform de voorschriften van deze vergunning.
  - c. De vergunning voor de hiervoor onder a. en b. bedoelde deelgebieden blijft geldig totdat aan alle verplichtingen voor deze afzonderlijke (deel)gebieden voortvloeiende uit deze vergunning is voldaan. In afwijking hiervan kunnen bepaalde voorschriften eerder komen te vervallen mits dat in de desbetreffende voorschriften is vermeld.
- 1.2 Onverminderd het bepaalde in voorschrift 1.1 is het ontgronden op basis van deze vergunning alleen toegestaan nadat:
  - een financiële zekerheid is gesteld als bedoeld in voorschrift twee;
  - een werkplan als bedoeld in voorschrift 6 door ons college is goedgekeurd;
  - ten genoegen van ons college schriftelijk is aangetoond dat tussen de vergunninghouder en de ten aanzien van het projectgebied bevoegde archeoloog, overeenstemming is bereikt met betrekking tot de ter plaatse eventueel uit te voeren archeologische onderzoeken en de daaruit voortvloeiende acties.
- 1.3 Voor percelen binnen de vergunningsgrens geldt dat geen ontgrondingen mogen worden verricht in de niet aan de vergunninghouder in eigendom toebehorende terreinen, alsmede in een strook ter breedte van 5 meter uit deze terreinen.  
Met het ontgronden van deze vergunde terreinen mag pas worden begonnen nadat de vergunninghouder aan ons college schriftelijk heeft aangetoond dat deze terreinen zijn eigendom zijn, dan wel dat de eigenaren van deze terreinen hiervoor schriftelijke toestemming dan wel een

schriftelijke verklaring van geen bezwaar hebben gegeven, dan wel de vergunninghouder schriftelijk aantoont daartoe anderszins te zijn gemachtigd.

## **2. Bepalingen terzake van het stellen van financiële zekerheid**

- 2.1 Onder financiële zekerheid wordt in deze vergunning verstaan het storten van concerngaranties door SCR Sibelco NV, zijnde de moedermaatschappij van aanvrager Sibelco Benelux BV. De concerngaranties dienen te worden opgesteld conform dezerzijds bijgevoegde modellen zulks ten genoegen van Gedeputeerde Staten van Limburg. Deze garanties dienen aan ons college te worden verstrekt en geldig te zijn totdat aan alle verplichtingen voortvloeiende uit deze vergunning is voldaan.
- 2.2 De ontgronding van de gebieden aangeduid met 2020 respectievelijk 2032 op de bij dit besluit behorende tekening genaamd "Ontwerpplan van de eindtoestand bij verlenging ontgrondingsvergunning" (bijlage 1) mag eerst worden voortgezet nadat de vergunninghouder, ter verzekering van de afwerking en de inrichting van de desbetreffende fase, ten behoeve van de provincie Limburg een concerngarantie heeft gesteld voor de fase in kwestie, die de provincie zal behouden totdat aan alle verplichtingen voor de bedoelde fase die voortvloeien uit deze vergunning is voldaan.

De hoogte van de te stellen concerngaranties bedraagt:

Voor de gezamenlijke gebieden aangeduid met het jaartal 2020): € 250.000.

Voor het gebied aangeduid met het jaartal 2032): € 1.850.000.

- 2.3 Als financiële zekerheid voor de verplichtingen in voorschrift 8 (Nazorg) dient de vergunninghouder een aparte concerngarantie te stellen ter hoogte van € 20.000.
- 2.4 Bij in gebreke blijven van de vergunninghouder voor wat betreft de afwerking, inrichting en nazorg, zal de provincie Limburg de gestelde financiële zekerheid, zo nodig en voor zoveel mogelijk, aanwenden om de kosten te bestrijden, welke voor rekening van de vergunninghouder behoren te komen.
- 2.5 Op verzoek van vergunninghouder zal de provincie Limburg wanneer de gezamenlijke gebieden aangeduid met de jaartallen 2020 respectievelijk het gebied aangeduid met het jaartal 2032, zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende tekening genaamd "Ontwerpplan van de eindtoestand bij verlenging ontgrondingsvergunning", d.d. 11 juni 2018, schaal 1 : 6.000, figuur 1.3, opgesteld door adviesbureau Royal Haskoning DHV (bijlage 1), naar het oordeel van de provincie Limburg conform het goedgekeurde plan van de eindtoestand zoals genoemd in voorschrift 5 zijn afgewerkt en ingericht, de desbetreffende gebieden schriftelijk opleveren en zal de provincie de daaraan gerelateerde financiële zekerheid retourneren.

De financiële zekerheid zoals bedoeld onder voorschrift 2.3 zal de provincie behouden totdat aan het gestelde onder voorschrift 8 (Nazorg) is voldaan. Als na afloop van de nazorgperiode schriftelijk door de provincie Limburg is bevestigd dat aan de nazorgverplichtingen is voldaan, zal ook deze financiële zekerheid aan vergunninghouder worden geretourneerd, eventueel verminderd met de kosten als bedoeld in voorschrift 2.4.

## **3. Taakstellende voorschriften**

- 3.1 Binnen zes maanden na het in werking treden van dit besluit overeenkomstig artikel 16 van de Ontgrondingenwet, dient het plan van de eindtoestand zoals bedoeld in voorschrift 5, bij ons college ter goedkeuring ingediend te zijn in zesvoud.
- 3.2 De vergunninghouder dient de bedrijfsadministratie zodanig in te richten dat hieruit de gewonnen hoeveelheden naar soort delfstof verifieerbaar zijn.  
De vergunninghouder is verplicht om jaarlijks vóór 1 april aan ons college opgave te verstrekken van de in het voorafgaande kalenderjaar gewonnen en afgevoerde hoeveelheden oppervlakte-delfstoffen, alsmede de binnen de vergunningsgrens gelegen voorraden oppervlakedelfstoffen. Hierbij dient onderscheid te worden gemaakt naar soort oppervlakedelfstof.  
De hier bedoelde jaaropgave dient te geschieden door gebruik te maken van het daartoe door de provincie Limburg beschikbaar gestelde inventarisatieformulier, dat digitaal benaderbaar is via: [https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/formulier\\_primaire\\_grondstoffen](https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/formulier_primaire_grondstoffen)

Na beëindiging, afwerking en/of inrichting van de ontgroning blijft de verplichting tot aanlevering van een jaarrapportage over het voorgaande kalenderjaar gelden totdat de opgave over het laatste jaar, waarin oppervlakedelfstoffen zijn gewonnen, opgeslagen en/of afgevoerd, door ons college is ontvangen.

De in de jaaropgave te verstrekken gegevens worden beschouwd als bedrijfsgegevens en worden derhalve vertrouwelijk behandeld. De gegevens worden gebruikt voor het opstellen van provinciale inventarisaties. Deze inventarisaties zijn openbaar.

- 3.3 Ten behoeve van de veiligheid op openbaar toegankelijke (toegangs)wegen en paden in de nabijheid van de ontgroning dient met de wegbeheerder afstemming plaats te vinden over de specifieke veiligheidsvoorzieningen die ter plaatse getroffen moeten worden.  
De met de wegbeheerder gemaakte afspraken moeten door de vergunninghouder schriftelijk worden vastgelegd en voor aanvang van de ontgrondingswerkzaamheden aan ons college worden gezonden.

#### 3.4 Peilputten.

##### 3.4.1. Inrichten peilputten

- a. De peilputten 60D-P1108 (x-coördinaat 197540, y-coördinaat 325530), 60D-P9001 (x-coördinaat 197720, y-coördinaat 325880) en 60D-P9002 (x-coördinaat 197800, y-coördinaat 326560) dienen ter controle van de grondwaterstand en stijghoogte van het grondwater in stand te blijven.
- b. Als een peilput zoals bedoeld onder a, niet goed functioneert, dan moet de vergunninghouder er voor zorgen dat de desbetreffende peilput op zijn kosten wordt hersteld of vervangen.
- c. Het herstellen van eenvoudige defecten aan de peilputten moet binnen een maand na het constateren van het defect zijn voltooid. Het vervangen van een peilput en het herstellen van grote defecten aan een peilput moet binnen drie maanden na het constateren van het defect zijn voltooid. Indien voor het herstellen of vervangen van een peilput een (nieuw) zakelijk recht moet worden gevestigd, moet het herstellen of vervangen van een peilput binnen zes maanden na het constateren van het defect zijn voltooid.

### 3.4.2. Meten en registreren peilputten t.a.v. meten peilputten

- a. Binnen vijf weken na het van kracht worden van de vergunning moet de houder der vergunning zorg dragen voor het eenmaal per maand verkrijgen van grondwaterstanden en -stijghoogten van de onder 3.4.1.a. bedoelde peilputten. De metingen moeten worden gedaan op de 28e van iedere maand. Is dit een zon- of feestdag, dan moet op de eerstvolgende werkdag erna gemeten worden. Valt deze dag op een zaterdag, dan moet de dag ervoor gemeten worden.
- b. De grondwaterstand en -stijghoogte moet worden gemeten met een daarvoor geschikt meetinstrument. De bovenkant van de stijgbuis van elk peilputfilter moet voor de aanvang van de meting zijn ingemeten ten opzichte van N.A.P. Als de hoogteligging van een stijgbuis wijzigt dan moet deze buis opnieuw worden ingemeten ten opzichte van N.A.P binnen twee maanden na de wijziging van de hoogteligging.

t.a.v. registratie

- c. Er moet worden gezorgd, dat de metingen zoals bedoeld onder 3.4.2.a. in tabellen worden gezet en dat hiervan elk kwartaal een afschrift wordt gestuurd aan Gedeputeerde Staten.  
De grondwaterstanden en -stijghoogten moeten zowel ten opzichte van N.A.P. als ten opzichte van de bovenkant van de stijgbuis worden vermeld.  
Peilbuisregistraties moeten in centimeters nauwkeurig gebeuren. Deze gegevens moeten ingevuld in een standaardformulier naar TNO worden opgestuurd. Tevens moet van deze registraties elk kwartaal een afschrift van het standaardformulier naar Gedeputeerde Staten worden gezonden.  
Tevens moeten deze gegevens bij de houder van de vergunning ter beschikking staan voor de controlerende ambtenaren van de provincie Limburg.
- d. De vergunninghouder is verantwoordelijk voor het inrichten, herstellen, vervangen en inmeten van de peilputten en het meten en registreren van de peilputten.
- e. De vergunninghouder moet een logboek bijhouden waarin alle voorvallen in de tijd staan die van invloed kunnen zijn geweest op de registratie van gemeten grondwaterstanden en -stijghoogten. Dit logboek moet bij het ontgrondingswerk ter inzage liggen voor de controlerend ambtenaar van de provincie.
- f. Van de waarnemingen dient zowel tabellarisch als grafisch aantekening te worden gehouden, waarvan elk kwartaal een afschrift dient te worden gezonden aan ons college.  
Hierbij dienen de grondwaterstanden zowel ten opzichte van N.A.P. als ten opzichte van het meetpunt te worden vermeld.
- g. Deze waarnemingen dienen eveneens op het werk aanwezig te zijn en ter inzage te worden gegeven aan de controlerende ambtenaren van de provincie Limburg.

## 4. Voorschriften terzake van de uitvoering van de ontgroning

- 4.1 De vergunninghouder dient de vergunningsgrens van de voor ontgroning in gebruik genomen terrein(del)en vóóraf in het terrein te hebben vastgelegd aan de hand van duidelijk zichtbare

markeringen. Deze markeringen dienen te worden gehandhaafd gedurende de vergunningstermijn totdat de desbetreffende terrein(del)en, wat betreft afwerking en inrichting, schriftelijk door de provincie Limburg zijn opgeleverd op basis van voorschrift 2.5 en de daarvoor gestelde financiële zekerheid is geretourneerd.

De markeringen dienen te zijn uitgezet aan de hand van kadastrale coördinaten van het Rijksdriehoekstelsel.

4.2 Geen ontgroningen mogen worden verricht in:

- a. een strook ter breedte van 7 meter uit de kadastrale grens van de Kamperheideweg, de Kaalweg, de weg genaamd Exdel en de Grote Heiweg, voor zover laatstgenoemde weg grenst aan het vergunde terrein.
- b. een strook ter breedte van 10 meter uit de kadastrale grens van de Heideveldweg.
- c. een strook ter breedte van 10 meter uit de kadastrale grens van de overige aangrenzende wegen, met dien verstande, dat in deze strook mag worden ontgrond, voor zover het maaiveld in bedoelde strook hoger ligt dan de kruin van bedoelde wegen.
- d. een strook ter breedte van 20 meter uit de kadastrale grens van de weg genaamd Oude Landgraaf.
- e. een strook ter breedte van 5 meter uit de westgrens van het vergunde deel van perceel nummer 6651 belendend gelegen ten opzichte van de mijnsteenbergr.
- f. een strook ter breedte van 5 meter uit de overige aangrenzende niet te ontgronden terreinen, voor zover het betreft terreinen die niet in eigendom zijn van de vergunninghouder of aan de vergunninghouder / Albirena BV gelieerde bedrijven.

Voor zover de Grote Heiweg ligt binnen het vergund terrein, dient de ontgroning belendend van deze weg te geschieden conform het normprofiel met schaal 1 : 2.500, zoals weergegeven op de bij dit besluit behorende tekening van adviesbureau Groenplanning Maastricht BV, d.d. 25 mei 2000, nummer 00-2352-08B (bijlage 4).

De afwerking van dit terreingedeelte dient te geschieden zoals weergegeven op de bij dit besluit behorende tekening van adviesbureau Groenplanning Maastricht BV genaamd figuur 2, schets ter bepaling van breedte dam en aanvulling t.o.v. grondwaterspiegel, d.d. 16 mei 2000, schaal 1 : 500, nummer 00.2352 (bijlage 5).

De toegangsweg mag, met inbegrip van de bermen, een breedte hebben van ten hoogste 12 meter.

- 4.3 De ontgroning mag slechts plaatshebben tot op een diepte van maximaal 75 meter + NAP (uitgezonderd ter plaatse van het vergunde deel van perceel nummer 6651 alwaar de ontgrondingsdiepte maximaal 90 meter + N.A.P. mag bedragen), met dien verstande dat het terrein na afwerking overeenkomstig de aan deze vergunning verbonden voorschriften zal zijn gelegen op hoogten, aangegeven in het plan van de eindtoestand, als bedoeld in voorschrift vijf.
- 4.4 De ontgroning dient te worden uitgevoerd conform het door ons college goedgekeurde werkplan, zoals bedoeld onder voorschrift 6.

- 4.5 De ontgroning dient te worden afgewerkt en ingericht conform het door ons college goedgekeurde plan van de eindtoestand zoals bedoeld onder voorschrift 5.
- 4.6
- De belopen langs de toegangswegen mogen geen steilere helling dan 1:1 hebben.
  - De belopen, voor zover gelegen boven de hoogst bekende grondwaterstand ter plaatse, welke de overgang vormen van de ontgroning naar terreinen welke niet mogen worden ontgraven, mogen geen steilere helling dan 1:1 hebben.
  - De tijdelijke belopen, voor zover gelegen beneden de hoogst bekende grondwaterstand ter plaatse, mogen geen steilere helling dan 1:3,5 hebben.

In de belopen als bedoeld onder a, b en c mag niet worden gegraven.

Dagelijks dient het graaffront veilig te worden gesteld.

Indien uit het plan van de eindtoestand blijkt, dat een definitief steiler talud plaatselijk noodzakelijk is, bijvoorbeeld in verband met het realiseren van bepaalde recreatieve danwel natuurwetenschappelijke voorzieningen voortvloeiende uit vornoemd plan van de eindtoestand, dan mag dit talud plaatselijk steiler worden afgewerkt na goedkeuring van het plan van de eindtoestand door Gedeputeerde Staten.

Indien de ontgroning tot op een grotere diepte dan 10 meter beneden het oorspronkelijke maaiveld wordt geëxploiteerd moet in de belopen op een diepte van 10 meter en een veelvoud daarvan steeds een horizontaal gelegen tussenberm ter breedte van tenminste 3 meter worden aangelegd.

- 4.7 Het toepassen van eventueel voor de aanvulling benodigde specie van elders dient te gebeuren conform de eisen en vereisten van het Besluit bodemkwaliteit.
- 4.8 De afvoer van andere te ontgraven materialen dan mioceenzand is uitsluitend toegestaan na schriftelijke toestemming van ons college. Aan deze toestemming kunnen voorwaarden worden verbonden.
- 4.9 Het mioceenzand dient voor hoogwaardige doeleinden te worden afgevoerd.

Het mioceenzand mag slechts voor minder hoogwaardige doeleinden worden afgevoerd indien de grondbalans dit toelaat en indien de veredeling technisch danwel financieel-economisch niet haalbaar blijkt.

Dit laatste is het geval bij één of meer van de volgende waarden:

SiO <sub>2</sub>	< 98%
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	> 0,3%
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	> 0,1%
TiO <sub>2</sub>	> 0,1%
CaO	> 0,05%
MgO	> 0,05%
Gloeiverlies	> 0,3%

Indien het hiervoor gestelde van toepassing is, dient de vergunninghouder dit maandelijks aan de provincie te melden onder overlegging van gegevens betreffende de hoeveelheden afgevoerd, niet opwaardeerbaar mioceenzand, het kwartsgehalte en de verontreinigingen, zulks ten behoeve van het toetsen door de provincie van deze gegevens.

De gegevens qua kwartsgehalte en verontreinigingen dienen te blijken uit de analyseresultaten welke gebaseerd zijn op de bij het bedrijf gehanteerde analysemethodieken en procedures.

Bij brief van 22 november 2000, kenmerk 2000/49787, heeft ons college ingestemd met het door Sigrano Nederland BV bij schrijven van 30 oktober 2000 aan ons ter goedkeuring ingediende onderzoeks- c.q. analyseprotocol.

De hiervoor genoemde kwaliteitsgegevens dienen te blijken uit analyserapporten van de vergunninghouder die te allen tijde voor de provincie ter inzage moeten zijn.

Ons college behoudt zich het recht voor om de afvoer van mioceenzand voor minder hoogwaardige doeleinden (al dan niet tijdelijk) niet langer meer toe te staan indien blijkt, dat deze voorwaarde door de vergunninghouder niet correct wordt nageleefd.

Uitgezonderd van deze meldingsplicht zijn de als vulzand afgevoerde restproducten uit de was- en classeerinstallatie en het cunetzand dat zich bevindt boven de bruinkoollaag.

Overigens behoudt ons college zich het recht voor om op de door haar gewenste tijdstippen informatie op te vragen over/inzage te krijgen in de kwaliteitsgegevens van het afgevoerde mioceenzand.

- 4.10 Ter bescherming van de in het gebied gelegen 150 kV-hoogspanningslijn Buggenum-Maalbroek-Beersdal dienen vergravingen ter plaatse te geschieden conform het gestelde in de veiligheidsvoorschriften van de desbetreffende netwerkbeheerder.

De vergunninghouder moet schriftelijke toestemming aanvragen bij de netwerkbeheerder voor de periode dat de ontgrondingsvergunning geldig is.

## **5. Het plan van de eindtoestand**

- 5.1 Het door de vergunninghouder ten behoeve van de inrichting/afwerking van het te ontgronden terrein in zesvoud in te dienen plan van de eindtoestand, dient te zijn gebaseerd op de bij de aanvraag behorende tekeningen
- "Ontwerpplan van de eindtoestand bij verlenging ontgrondingsvergunning", d.d. 11 juni 2018, schaal 1 : 6.000, figuur 1.3, opgesteld door adviesbureau Royal Haskoning DHV (bijlage 1);
  - "Ontwerpplan van de eindtoestand bij aanvraag ontgrondingsvergunning", d.d. 30 augustus 2018, schaal 1 : 3.000, project 9X1558, opgesteld door adviesbureau Royal Haskoning DHV (bijlage 2.1);
  - "Heerlen - Landgraaf Reconstructieprofielen", d.d. 28 augustus 2018, schaal 1: 1.250, tekeningnummer: sig pro reconstructie 20180307, opgesteld door Sibelco (bijlage 2.2);

Het plan van de eindtoestand dient een schaal te hebben van tenminste 1 : 1.000 en dient te zijn voorzien van lengte- en dwarsprofielen met een schaal van tenminste 1 : 500 met alle relevante hoogtematen, waarbij het begin- en eindpunt van deze profielen in x-, y- en z-coördinaten is vastgelegd.

- 5.2 Ten behoeve van de uiteindelijke functie van het terrein dient de afrastering binnen 1 maand nadat de provincie Limburg terreingedeelten qua afwerking en inrichting schriftelijk heeft

opgeleverd op basis van voorschrift 2.5, verwijderd dan wel verplaatst te worden. Dit dient aangegeven te worden in het werkplan.

## **6. Het werkplan**

- 6.1 Een werkplan mag een periode bestrijken van maximaal 4 jaren.

Voor voortzetting van de ontgroning en vervolgens tenminste vier maanden voor het verstrijken van de geldigheidsduur van het alsdan vigerende werkplan, dient een nieuw werkplan aan ons college ter goedkeuring te zijn ingediend, waarin voor de duur van de geldigheid van het werkplan dient te worden aangegeven:

- 6.1.1. De tijdvakken waarbinnen de diverse terreingedeelten worden ontgraven en ingericht, weergegeven voor zowel de duur van de vergunning als meer specifiek voor de geldigheidsduur van het werkplan;
- 6.1.2. De plaats en de breedte van de toegangswegen tot de groeve;
- 6.1.3. De plaats en de vorm van de diverse depots;
- 6.1.4. De plaats en de aard van de voorzieningen als bedoeld in voorschrift 7 ter voorkoming van onveilige situaties;
- 6.1.5. De vergunningsgrensmarkeringen en de recente toestand van de exploitatie, waaronder begrepen de hoogten en diepten van het terrein en de waterplas(sen), gemeten dan wel gepeild op afstanden van 50 meter;  
Deze inmetingen dienen te geschieden in de (x,y) coördinaten van het Rijksdriehoeksstelsel en in hoogten/diepten in NAP.  
De resultaten van deze inmetingen dienen digitaal en analoog te worden aangeleverd; digitaal als autocadtekening (DWG-3D) van release 14 of hoger op een geschikte digitale informatiedrager en analoog op papieren plots. Bovendien moeten de x-, y- en z-coördinaten van de vergunningsgrens in tabelvorm worden meegeleverd;

De in te dienen werkplannen dienen te zijn gebaseerd op het bij de aanvraag behorende globale werkplan en de voorschriften behorende bij deze vergunning.

Indien ons college aan de werkplannen (deels) de goedkeuring onthoudt, dienen binnen een door ons college te bepalen termijn na het besluit omtrent de (gedeeltelijke) onthouding van de goedkeuring, de naar aanwijzing van ons college geformuleerde maatregelen te worden nageleefd.

Zodra vergunde terreinen, wat betreft afwerking en inrichting, schriftelijk door de provincie Limburg zijn opgeleverd op basis van voorschrift 2.5, komt de verplichting tot het indienen van een nieuw werkplan voor die terreinen te vervallen.

## **7. Voorschriften terzake de veiligheid**

- 7.1 Om onbevoegde betreding door derden te voorkomen, dient in de toegangen tot de voor ontgroning in gebruik genomen terreinen, een deugdelijk hekwerk aanwezig te zijn, dat bij beëindiging van de dagelijkse werkzaamheden moet worden afgesloten.



- 7.2 Om onbevoegde betreding door derden te voorkomen, dienen de voor ontgroning in gebruik genomen terreinen, door middel van een gaashekwerk met overklimbeveiliging danwel een gelijkwaardige afrastering van tenminste 1,50 meter ontoegankelijk te worden gemaakt en gehouden.
- 7.3 Ter plaatse van de toegangen tot de voor ontgroning in gebruik genomen terreinen, alsmede rondom deze terreinen, dienen op gepaste tussenafstanden, de nodige waarschuwingsborden met de duidelijke vermelding: "GEVAARLIJK TERREIN" en "Verboden Toegang voor onbevoegden" (Art. 461 Wetboek van Strafrecht) opvallend en duidelijk zichtbaar te worden geplaatst.
- 7.4 Enkel met schriftelijke goedkeuring van ons college mag van het gestelde onder voorschrift 7.1 t/m 7.3 afgeweken worden. De houder van de vergunning dient daartoe door middel van het onder voorschrift 6 genoemde werkplan een gelijkwaardig voorstel ter goedkeuring bij ons college in te dienen.
- 7.5 Voor zover terreinen of terreindelen, wat betreft afwerking en inrichting, schriftelijk door de provincie Limburg zijn opgeleverd op basis van voorschrift 2.5, komen de verplichtingen uit de voorschriften 7.1 t/m 7.3 voor de desbetreffende terrein(del)en te vervallen.
- 7.6 Het is verboden toestemming te verlenen aan derden om zelfstandig de voor ontgroning in gebruik genomen terreinen/terreindelen te betreden, voor zover dat voor de uit te voeren ontgrondingswerkzaamheden niet noodzakelijk is, tenzij het de ontvangst van bezoekers betreft, die voorafgaande aan het betreden van het terrein aantoonbaar veiligheidsinstructies hebben ontvangen van vergunninghouder en deze bezoekers gedurende de gehele duur van het bezoek worden begeleid door een medewerker van de vergunninghouder.  
De vergunninghouder blijft te allen tijde verantwoordelijk en aansprakelijk voor alle personen die zich, bevoegd of onbevoegd, binnen het concessiegebied van de ontgroning bevinden.
- 7.7 In de nabijheid van de zuigplassen dient voldoende deugdelijk reddingsmateriaal aanwezig te zijn.

## **8. Nazorg**

De vergunninghouder dient tot uiterlijk 1 jaar nadat de terreingedeelten als aangegeven op de faserings-tekening (bijlage 2), wat betreft afwerking en inrichting, schriftelijk door de provincie Limburg zijn opgeleverd op basis van voorschrift 2.5, zonodig dan wel op aanwijzing van ons college:

1. nazakkingen van de taluds, alsmede uitspoeling hiervan, te herstellen volgens het gestelde in voorschrift 4 en 5;
2. maatregelen te nemen voor herstel dan wel verbetering van de ontwatering en/of afwatering;
3. niet aangeslagen dan wel afgestorven beplanting in het eerstvolgende plantseizoen te vervangen.

## 7 Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Limburg  
namens dezen,

drs. M.G.P.I. Arts  
Kwartiermaker Vergunningen,  
Toezicht en Handhaving

## 8 Afschriften

Een afschrift van dit besluit hebben wij gezonden aan:

- Sibelco Benelux BV, Tiegelstraat 1, 6414 XN Heerlen, als beschikking op de aanvraag;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Heerlen, Postbus 1, 6400 AA Heerlen, ter kennisneming;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Landgraaf, Postbus 31000, 6370 AA Landgraaf, ter kennisneming;
- Stichting Behoud Brunssummerheide, Heideveldweg 41, 6414 XJ Heerlen, ter kennisneming;
- BuurSibelco, Mevr. E. van Boekholdt, Heideveldweg 35, 6414 XJ Heerlen, ter kennisneming;
- Vereniging Natuurmonumenten, Noordereinde 60, 1243 JJ, 's-Graveland, ter kennisneming;
- Erven Quaedvlieg / De heer J.P.J. Quaedvlieg, Aldenhofpark 1 b, 6211 LV Maastricht, ter kennisneming;
- Zilverzand Exploitatie Beaujean BV / Heihof Kakert BV, Jongmansweg 69, 6413 CR Heerlen, ter kennisneming;
- Stichting Ruitersport Brunssummerheide / Gaudemus Equis, Putweg 18, 6336 PC Hulsberg, ter kennisneming;
- TenneT TSO BV, Utrechtseweg 310, 6812 AR Arnhem, ter kennisneming;
- NV Waterleiding Maatschappij Limburg, Limburglaan 25, 6229 GA Maastricht, ter kennisneming.

# Bijlage 1 Ontwerpplan eindtoestand met fasering

## Bijlage 2 Profielentekeningen (2.1 en 2.2.)

## Bijlage 3 Beschrijving overige elementen meerwaarde

## Bijlage 4 Normprofiel Grote Heiweg

## Bijlage 5 Schets aanvulling tpv Grote Heiweg

## Bijlage 6 Rapport Swierstra



## Bijlage 7 Concessiegrens

## Bijlage 8 Vergunningstekening