

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:201809843

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het gedeeltelijk in gebruik nemen van de achtertuin van de woning Van Aerssenstraat 122 ten behoeve van de buitenruimte van het kinderdagverblijf Frankenslag 145

Adres: Frankenslag 145 / Van Aerssenstraat 122

Datum Besluit (P) (GG): 12-10-2018

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A6925042.out.pdf

Documentid: 33657613

Bestandsgrootte: 81803



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor Van Aerssenstraat 122 en Frankenslag 145

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 28 mei 2018 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het gedeeltelijk in gebruik nemen van de achtertuin van de woning Van Aerssenstraat 122 ten behoeve van uitbreiding van de buitenruimte van het bestaande kinderdagverblijf op de locatie Frankenslag 145.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Bouwen' en 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling van de activiteit 'Bouwen' voor het verplaatsen van de houten schutting in de achtertuin geen omgevingsvergunning is vereist op grond van Bijlage 2 Hoofdstuk 2, artikel 2, onderdeel 12, onder b van het Besluit omgevingsrecht.

Op basis van de ingewonnen adviezen moet de omgevingsvergunning voor de activiteit 'Handelen in strijd met Ruimtelijke ordening' worden geweigerd.

Van de gelegenheid om een reactie in te dienen is gebruik gemaakt. Omdat de gevraagde omgevingsvergunning wordt geweigerd zijn wij niet inhoudelijk op de ingebrachte argumenten ingegaan.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin voor de activiteit de beoordeling, advisering zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c van deze wet te weigeren met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde bescheiden.

Uw brief van

Ons kenmerk

201809843/6925042

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

[Geanonimiseerd]

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

De aanvraag heeft betrekking op het perceel, kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenhage , sectie AK, nr. 09708.

Het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft is gelegen in het Rijksbeschermd stadsgezicht 'Statenkwartier'.

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan het bestemmingsplan 'Statenkwartier', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Wonen-1', met de dubbelbestemmingen 'Waarde-Archeologie' en 'Waarde-Cultuurhistorie' zijn opgenomen.

De voor 'Wonen-1' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor wonen, tuinen en erven en ter plaatse van de functieaanduiding kinderdagverblijf, met de daarbij behorende hoofdgebouwen, aan- en bijgebouwen, bouwwerken geen gebouwen zijn de, wegen, groen, water, (gebouwde) parkeervoorzieningen en overige voorzieningen.

De bestemming 'Waarde-Archeologie' heeft betrekking indien er sprake is van bouwen van bouwwerken met grondroering en bepaalt dat de gronden behalve voor de daar voorkomende bestemmingen mede bestemd zijn voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden. Dit is niet van toepassing omdat de aanvraag geen betrekking heeft op bouwen.

De bestemming 'Waarde-Cultuurhistorie' heeft betrekking op het Rijksbeschermd stadsgezicht (het gehele plangebied) en bepaalt dat de gronden behalve voor de daar voorkomende bestemmingen mede bestemd zijn voor het behoud en de bescherming van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht. Dit is niet van toepassing omdat de aanvraag geen betrekking heeft op bouwen.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan artikel 19.1, onder a. en l. van de bouw- en gebruiksregels van het bestemmingsplan voor wat betreft het gedeeltelijk in gebruik nemen van de achtertuin van de woning Van Aerssenstraat 122 ten behoeve van uitbreiding van de buitenruimte van het bestaande kinderdagverblijf op de locatie Frankenslag 145 daar waar volgens het bestemmingsplan dit niet is toegestaan.

Het bestemmingsplan biedt geen toereikende afwijkingsmogelijkheid voor de geconstateerde strijdigheid. Wij zijn niet bereid de afwijking van de desbetreffende bestemmingsplanregels toe te staan op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2^o, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 4, lid 9 bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) op grond van de volgende motivering:

De raad heeft op 19 april 2001 de beleidsnota 'Ruimtelijke implementatie kindercentra in Den Haag' vastgesteld (RIS 85329). Het doel van de nota is om ruimtelijke criteria op te stellen, waaraan locaties moeten voldoen willen zij in aanmerking komen voor de vestiging van een kindercentrum. Deze nota vormt nog steeds het uitgangspunt voor de beoordeling van initiatieven voor kinderopvang.

Als één van de criteria geldt dat het mogelijk moet zijn om een geschikte en veilige buitenspeelruimte te realiseren. De aanvraag heeft betrekking op het uitbreiden van de buitenspeelruimte van een bestaand kinderdagverblijf. Dit om te kunnen voldoen aan de nieuwe wetgeving Wet Innovatie Kwaliteit Kinderopvang met betrekking tot een vaste buitenspeelruimte ter grootte van tenminste 3 m² per kind.

Gelet op de noodzaak van de vereiste buitenspeelruimte op grond van de Wet Innovatie Kwaliteit Kinderopvang voor het bestaande kinderdagverblijf Frankenslag 145 kunnen wij instemmen met het gedeeltelijk in gebruik nemen van de achtertuin van de woning Van Aerssenstraat 122 ten behoeve van de uitbreiding van de buitenruimte van het bestaande kinderdagverblijf.

Het Activiteitenbesluit verwijst naar de Wet geluidhinder voor de aanwijzing van ander geluidsgevoelige gebouwen. Een kinderdagverblijf is in artikel 1 van de Wet geluidhinder aangewezen als ander geluidsgevoelig gebouw.

Voor de aanvraag is een akoestisch rapport ingediend wat betrekking heeft op optredende geluidsniveaus van het binnenterrein van het kinderdagverblijf.

De Omgevingsdienst Haaglanden heeft over het akoestisch rapport (kenmerk 29.931), een negatief advies (kenmerk ODH-2018-00114605), uitgebracht. Het rapport maakt onvoldoende inzichtelijk en niet aantoonbaar dat kan worden voldaan aan de wettelijk gestelde bepalingen op grond van het Activiteitenbesluit.

Doordat niet inzichtelijk kan worden gemaakt dat het belang van omwonenden niet onevenredig zal worden aangetast zijn wij, gelet op dit negatieve advies, vooralsnog niet bereid de afwijking van de desbetreffende bestemmingsplanregels toe te staan.

Eindoordeel activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’

Op basis van de beoordeling van de aanvraag en de daaraan verbonden advisering bestaat er bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2^o, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’.