



Nota aan burgemeester en wethouders

Vergadering : 11-09-2018

Portefeuillehouder : C. Braak

Status : Openbaar

Onderwerp : Intrekking plaatsing stolpboerderij op de gemeentelijke monumentenlijst

Samenvatting

Op 10 juli is een aantal stolpboerderijen in de Schermer voorgedragen voor plaatsing op de gemeentelijke monumentenlijst. Deze stolpen zijn door betreffende eigenaren aangemeld voor deze bescherming. Na de plaatsing blijkt bij één geval weerstand tegen de bescherming. Om de plaatsing in te trekken is een besluit van B&W noodzakelijk.

Voorgesteld besluit

De stolpboerderij Oostdijk 10 in Driehuizen af te voeren van de lijst van gemeentelijke monumenten.

Vraagstelling - probleemstelling

In 2016 is een inventarisatie opgesteld van cultuurhistorisch waardevolle agrarische bebouwing in de Schermer. Hieruit zijn stolpen geselecteerd naar aanleiding van waarneming vanaf de openbare weg. Een aantal eigenaren heeft vrijwillig hun pand nader laten onderzoeken voor eventuele plaatsing op de gemeentelijke monumentenlijst. Hieronder bevond zich ook de eigenaar van Oostdijk 10 in Driehuizen. Er is met de eigenaar ter plaatse gesproken over de consequenties van de bescherming. Hierbij leken beide partijen het eens over de bescherming tot gemeentelijk monument. Er is dan ook afgesproken dat per post een beschrijving zou worden voorgelegd, met een reactietermijn, waarna de procedure tot de bescherming zou worden voortgezet.

Naar aanleiding van de schriftelijke mededeling van het besluit tot bescherming is contact geweest met de dochter van de eigenaar. Zij gaf aan verrast te zijn door het besluit, dat de beschrijving per post niet was ontvangen en dat bescherming niet gewenst is. In navolging van de Erfgoedverordening is uw besluit nodig om de plaatsing ongedaan te maken.

Afwegingsproces - alternatieven

Het beschermingsvoorstel is ingezet na het gesprek met de eigenaar en de dochter, waarbij beide partijen het eens leken te zijn over de bescherming. De redengevende omschrijving die nodig is voor de plaatsing is volgens afspraak schriftelijk aan hem voorgelegd. Dit is specifiek op aangeven van de eigenaar per post toegestuurd, in plaats van per mail. Hierop is geen reactie ontvangen.

Na de ontvangst van de schriftelijke mededeling van het besluit tot bescherming heeft de dochter contact gemaakt met de mededeling dat de eigenaar de bescherming ongedaan wil laten maken.

Indien wordt besloten tot handhaven van de bescherming, wordt voorbij gegaan aan de wens van de eigenaar.

Politiek-bestuurlijke aspecten

In het coalitieakkoord is opgenomen aan dat bij bescherming tot monument de eigenaar hier uit vrije wil aan meewerkt. Dit blijkt achteraf niet het geval.

Juridische aspecten

Tegen het aanvankelijke besluit is bewaar mogelijk door belanghebbenden. De eigenaar is toegezegd dat het indienen van bezwaar niet nodig is om de bescherming ongedaan te maken, aangezien het hier om een misverstand blijkt te gaan.

Financiële aspecten

n.v.t.

Personele aspecten

n.v.t.

Uitvoeringsaspecten

n.v.t.

Duurzaamheidsaspecten

n.v.t.

Groenparagraaf

n.v.t.

Aspecten informatie voorziening

Eigenaar wordt telefonisch en schriftelijk op de hoogte gesteld van het besluit.

Inspraak & participatie derden

Het Erfgoedbeleid heeft een uitgebreid participatietraject doorlopen. De betreffende eigenaren zijn schriftelijk op de hoogte gesteld van het resultaat van de inventarisatie. Er is voor hen een informatiebijeenkomst georganiseerd. Eigenaren zijn in de gelegenheid gesteld om zich vrijwillig aan te melden voor onderzoek van hun pand en om al dan niet te kiezen voor bescherming. Voorafgaand aan het besluit tot plaatsing heeft een gesprek aan huis plaatsgevonden met de eigenaar en zijn dochter en is de redengevende beschrijving van het pand zoals afgesproken schriftelijk voorgelegd. Na het besluit heeft de dochter contact gezocht en uit meerdere gesprekken blijkt dat de bescherming alsnog niet gewenst is.

Communicatie

Het besluit is openbaar.

Netwerk	: Unit ROME, vakgroep Erfgoed
Steller	: Gonna de Reus