



Vergunning van GS van Utrecht

Datum	20 juli 2018	Contactpersoon	Dhr. R. Sukul
Zaaknummer	Z-WABO-2017-2436	Telefoonnummer	0307023174
Briefnummer	Z/17/617845 - 677897	E-mailadres	r.sukul@rudutrecht.nl
Uw nummer	3013355 (Olo)	Bijlage(n)	-
Onderwerp	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo); vergunning fase I	Pagina	1 van 34

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 13 oktober 2017 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning Fase I (veranderingsvergunning) ontvangen van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (verder: HDSR). Het betreft een omgevingsvergunning milieudeel met betrekking tot de bouw van een poortgebouw bij de rioolwaterzuiveringsinstallatie Utrecht. Tevens behelst de aanvraag een verzoek om het gebruik van gronden of bouwwerken op het terrein van de rioolwaterzuiveringsinstallatie Utrecht (verder: RWZI Utrecht) in strijd met het bestemmingsplan. De aanvraag gaat over de Brailledreef 2 te Utrecht. De aanvraag is bij ons geregistreerd onder nummer Z-WABO-2017-2436.

Concreet wordt verzocht om:

- een vergunning ex artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo juncto artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wabo voor het afwijken van het bestemmingsplan;
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder e (milieu) van de Wabo voor het milieudeel voor de volgende aspecten:
 - milieubelastende activiteiten in het poortgebouw bij RWZI Utrecht;
 - het vergroten van de hoeveelheid te accepteren slib van 100.000 naar 131.000 ton per jaar (omdat bij de ontwerp van installaties en de berekeningen van o.a. geur al werd uitgegaan van 131.000 ton per jaar).
 - het oprichten en in gebruik hebben van een gronddepot.
 - het in werking hebben van een Nereda proefinstallatie voor het zuiveren van afvalwater;
- met toepassing van artikel 6.2 van de Wabo deze beschikking voor fase 1 na publicatie vervroegd in werking te laten treden met in acht name van de motivering die aanvrager heeft gegeven in haar brief van 25 mei 2018 projectnummer C01036.000030.3300.

Besluit

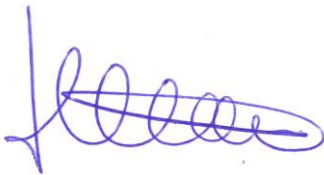
Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze omgevingsvergunning en gelet op de Wabo:

- de omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu betreffende het poortgebouw bij RWZI Utrecht voor het veranderen van de werking van de inrichting (veranderingsvergunning) te verlenen;
- om in afwijking van het bestemmingsplan gronden of bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan;
- de hoeveelheid te accepteren slib van 100.000 naar 131.000 ton per jaar te verhogen;
- een tijdelijk gronddepot in werking te hebben;

- een Nereda proefinstallatie in werking te hebben;
- dat de aanvraag onderdeel uitmaakt van deze omgevingsvergunning;
- aan deze omgevingsvergunning voorschriften te verbinden ten bescherming van het milieu, die zijn opgenomen bij dit besluit;
- voorschrift 7.1.1 en 7.2.1 en voorschrift 3.1.1 van de voorschriften uit ons besluit van 14 april 2017 kenmerk Z/16/570813-604341 te laten vervallen en daarvoor in de plaats de voorschriften 1.1.1 en 1.2.1 uit dit besluit van toepassing te verklaren;
- dat dit besluit op de dag na publicatie in werking treedt.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



Mevrouw. mr. H. Vicino
Teamleider Vergunningverlening Bedrijven
RUD Utrecht

Rechtsbescherming: indienen zienswijzen beroep

Inwerkingtreding gefaseerde vergunning

Indien een vergunning met toepassing van artikel 2.5 van de Wabo in fasen wordt verleend, treden - in afwijking van de artikelen 6.1 en 6.2a tot en met 6.2c van de Wabo - de beschikkingen met betrekking tot de eerste en tweede fase op dezelfde dag in werking. Deze dag is de laatste van de dagen waarop de beschikkingen, met toepassing van de artikelen 6.1 en 6.2a tot en met 6.2c, elk afzonderlijk in werking zouden treden (artikel 6.3 van de Wabo).

PROCEDURELE ASPECTEN

Gegevens aanvrager

Op 13 oktober 2017 is een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in de Wabo ontvangen. Tevens is een aanvraag om een omgevingsvergunning milieudeel aangevraagd. Het betreft een aanvraag van HDSR te Houten in verband met de vernieuwing van de RWZI Utrecht op de locatie van de RWZI Utrecht aan de Brailledreef 2 te Utrecht.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: op de RWZI zuivert HDSR afvalwater uit de gemeente Utrecht. Het afvalwater is afkomstig van huishoudens en bedrijven maar ook van regen dat via straatputten in het gemeentelijke riool belandt. Het afvalwater komt via het gemeentelijke riool op de zuiveringsinstallatie. Het gezuiverde water wordt op de Vecht geloosd. De RWZI fungeert op dit moment als centrale slib ontwateringsinstallatie en verwerkt 70 % van de totale slibproductie van de zuiveringen in het beheersgebied van HDSR. De nieuwe RWZI is in aanbouw. In het kader van deze vernieuwing wordt een nieuw bedrijfsgebouw (poortgebouw) aan de kant van de Brailledreef gerealiseerd. Dit gebouw is ter vervanging van het oude bedrijfsgebouw aan het Zandpad, dat gesloopt is. Het poortgebouw zal aan de zijde van de Brailledreef verrijzen. Het poortgebouw komt ter hoogte van het NPD-terrein. Het gebouw dient als kantoorruimten voor medewerkers van HDSR, ontvangstruimte voor bezoekers, een zaal voor bijeenkomsten, een kleine werkplaats voor herstel- en onderhoudswerkzaamheden en een onderzoeksruimte met o.a. een zuurkast.

Naast de milieuaspecten ten behoeve van het bedrijfsgebouw omvat het milieudeel van de aanvraag:

- Een tijdelijk gronddepot t.b.v. de bouw van de nieuwe waterlijn;
- De opname van de bestaande Nereda-proefopstelling in de omgevingsvergunning;
- Een verruiming van de verwerkingscapaciteit van het extern aangevoerde zuiveringsslib (naar 131.000 ton/jaar);
- Aanpassing van de afvalparagraaf i.v.m. de onderzoeksruimte en werkplaats in het poortgebouw.

Omdat het poortgebouw buiten het bouwvlak van het bestemmingsplan wordt gerealiseerd, is een afwijkingsbesluit van het bestemmingsplan nodig. Daarom is de aanvraag buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan ingediend.

De bovengenoemde onderdelen van de omgevingsvergunning worden als Fase 1 aangevraagd.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- het aanvraagformulier met Olo nummer 3013355;
- Tekening influent ontvangwerk kenmerk 000420-TEK-1388 van 6-12-2016;
- Toelichting aanvraag veranderingsvergunning Niet-technische samenvatting bij veranderingsvergunning Poortgebouw Utrecht van 14 mei 2018 Projectnummer C1036 000030 van Arcadis;
- Plattegrond blad 1 kenmerk 000420-TEK-11-739-b van 31-5-2017 tekening nummer G.000420;
- RWZI totaal situatie pagina 1 t/m 11 Overzichtstekening Nieuwbouw;
3013355_1507818701337_Plattegronden;
- 3013355_1507818032712_Situatietekening_1-500;
- 3013355_1507815470455_Bijlage_3_20170316_RWZI_OVERZICHT_BEPLANTINGEN;
- Verkennend bodemonderzoek (Nul onderzoek bodem) Zandpad 1A te Utrecht van 7 juni 2017 nummer

- 14P002159-ADV-01 opgesteld door bureau Inpijn-Blokpoel Ingenieursbureau;
- Duurzaamheidsrapportage nieuwbouw Poortgebouw RWZI Utrecht, projectnummer 13370 van 2 september 2016 uitgebracht door Innax gebouw&omgeving;
- Memo Geur Nereda proefinstallatie van 9 juni 2017 uitgebracht door Olfasense BV kenmerk HEIJ17A;
- Akoestisch onderzoek (concept 03) van 30 juni 2017 referentie 102736/17-009.349 uitgebracht door Witteveen+Bos;
- Resultaten Geo technisch onderzoek d.d. 27 juni 2017, 3013355_1507210471369_000420-RAP-11-9884 van Inpijn-Blokpoel ingenieursbureau;
- Machtiging HDSR d.d. 29 juni 2017 aan Arcadis;
- 3013355_1498830009635_2017-06-14_Ruimtelijke_onderbouwing_Poortgebouw_RWZI_Utrecht juni 2017 kenmerk HDMU001 van bureau Ruimtewerk;
- Tekening nummer 000420-TEK-11-7047 d.d. 22-11-2017;
- Tekening nummer 000420-TEK-11-7048 d.d. 22-11-2017;
- Tekening nummer 000420-TEK-11-7050 d.d. 26-09-2017;
- Tekening nummer 000420-TEK-11-7120 d.d. 15-09-2017;
- Tekening nummer 000420-TEK-11-7180 d.d. 23-11-2017;
- Tekening nummer 000420-TEK-11-7044 d.d. 23-11-2017;
- Tekening nummer 000420-TEK-11-7045 d.d. 22-11-2017;
- Tekening nummer 000420-TEK-11-7046 d.d. 22-11-2017;
- Slibstromen, toelichting upload in het Olo op 6 juni 2018;
- Notitie Stikstof depositieberekeningen toekomstige situatie, projectcode 107619, definitief 02 d.d. 10 april 2018 Witteveen+Bos;
- Rapport van het archeologisch onderzoek in plangebied Zandpad te Utrecht Definitief, BAAC-rapport A-15.0054 februari 2016.

Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	BEVOEGD GEZAG
Revisie Wabo Fase I (Milieu)	14 april 2017	2526431	GS
Revisie Wabo Fase II (Bouw)	18 april 2017	Z03A1E024D8	GS

Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (verder: Bor). De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C categorieën 27.3, 28.4, aanhef en onder a, sub 2° en 28.4, aanhef en onder c, sub 1° van het Bor. Daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort op grond van Bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies (verder: RIE), en wel op grond van categorie 5.3 a, onder i (biologische behandeling) en onder ii (fysisch-chemische behandeling van ongevaarlijk afval).

De capaciteit van de inrichting voor verwijdering van ongevaarlijk afval bedraagt namelijk meer dan 50 ton per dag.

De hoofdactiviteit van de inrichting betreft het zuiveren van rioolwater, met een biologische capaciteit van 480.000 i.e. uitgedrukt in 150 g TZV. Daarmee valt de inrichting onder categorie 27.3 van Bijlage I, onderdeel C van het Bor.

Daarnaast wordt afval van derden geaccepteerd en verwerkt binnen de inrichting. Daardoor is categorie 28.4, aanhef en onder c, sub 1° (verwerken van bedrijfsafval, meer dan 15.000 ton per jaar) van bijlage I, onderdeel C van het Bor van toepassing.

Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Omdat de aanvraag volledig was hebben wij de aanvraag in behandeling genomen.

Procedure en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd van 8 juni tot en met 19 juli 2018 op internet: officielebekendmakingen.nl, provinciaal blad nummer 4159.

Tussen 8 juni tot en met 19 juli 2018 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

Aanvrager heeft zienswijzen naar voren gebracht. Deze hebben wij op 11 juli 2018 ontvangen.

Samengevat betreft het de volgende zienswijze(n):

1. De waarden van de zonepunten (Z3 en Z4) vermeld in voorschrift 1.2.1 van de ontwerpbeschikking komen niet overeen met de waarden vermeld in het akoestisch onderzoek (kenmerk:102736/17-009.349 d.d. 30 juni 2017) behorend bij de aanvraag. Verzocht wordt om de juiste waarden uit het akoestisch rapport over te nemen.

Onze reactie van naar aanleiding van zienswijze 1:

Het is juist dat genoemde waarden om de geluidnormering per abuis niet juist zijn overgenomen uit het bedoelde akoestisch rapport. Wij hebben de waarden in voorschrift 1.2.1 aangepast conform de waarden zoals vermeld in het rapport.

2. Op pagina 32 van 34 staat vermeld dat vleermuiskasten worden geplaatst in/aan het te bouwen poortgebouw. Dit is niet juist. De vleermuiskasten worden op diverse plaatsen op het zuiveringsterrein aangebracht. Verzoekt om deze passage te wijzigen conform de aanvraag.

Onze reactie naar aanleiding van zienswijze 2:

Wij hebben de bedoelde passage in het besluit gewijzigd conform de aanvraag.

3. Op pagina 21 van 34 van het besluit wordt aangegeven dat het EEP niet is ingediend. Dit is onjuist. Het EEP is wel ingediend.

Onze reactie naar aanleiding van zienswijze 3:

Bij de aanvraag in het Olo hebben wij geen EEP aangetroffen.

Voor zover wij kunnen nagaan is het EEP op 5 juni 2018 per e-mail naar ons gestuurd. Wij hebben de tekst over de ontvangst van het EEP in het besluit aangepast.

Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbesluit

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn naast kleine tekstuele aanpassingen de volgende wijzigingen aangebracht:

- In voorschrift 1.2.1 zijn de geluidgrenswaarden uit het akoestisch rapport overgenomen;
- Op pagina 32 van 34 hebben wij de vermelding dat de vleermuiskasten in/aan het poortgebouw worden gehangen vervangen met ophanging van vleermuiskasten op het zuiveringsterrein;
- Op pagina 21 van 34 hebben wij aangegeven dat het EEP wel is ingediend.

Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies gezonden aan burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht.

Naar aanleiding hiervan hebben wij van de burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht op 5 juni 2018 het volgende advies ontvangen:

Het bouwplan voor het poortgebouw t.b.v. de RWZI is ruimtelijk goed ingepast op de locatie en draagt bij aan de vernieuwing van het terrein als een geheel. De ontwikkeling is in overeenstemming met de geldende wettelijke kaders en het daarmee samenhangende beleid. B&W van Utrecht hebben geen bedenkingen ten aanzien van het voorgenomen bouwplan.

De verklaring van geen bedenkingen voor de afwijking van het bestemmingsplan voor dit initiatief is door B&W van Utrecht afgegeven.

Directe in werking treding van dit besluit

Aanvrager verzoekt om vervroegde in werking treden van deze beschikking. De reden die aanvrager hiervoor heeft opgegeven zijn:

- Aanvrager is verplichtingen aangegaan met aannemers;
- De aannemer heeft reserveringen gemaakt voor o.a. een hei-installatie en de levering van materialen;
- De aansturing van de waterlijn moet volgen kort na de bouw van het poortgebouw;
- Het niet halen van de planning leidt tot grote financiële gevolgen.

Vervroegde in werking treden van het besluit is niet in strijd met het belang van de bescherming van het milieu. Gelet op bovenstaande hebben wij geen bewaar tegen een vervroegde in werking treden van deze beschikking.

Inhoudsopgave

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	2
VOORSCHRIFTEN Milieu	9
1 GELUID EN TRILLINGEN	9
2 GRONDDEPOT	10
3 NEREDA PROEFINSTALLATIE	10
4 AFVALSTOFFEN AFKOMSTIG VAN BUITEN DE INRICHTING	11
5 AFVALSTOFFEN ONTSTAAN BINNEN DE INRICHTING.....	11
6 LABORATORIUM.....	12
7 Werkplaats	13
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	14
1 Overwegingen milieu	14
Inleiding	14
2 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)	15
3 AFVALSTOFFEN	17
4 AFVALWATER	19
5 BODEM.....	19
6 ENERGIE	21
7 Externe veiligheid	21
8 GELUID EN TRILLINGEN	22
9 GEUR.....	25
10 LUCHT	27
11 VERRUIMDE REIKWIJDTE	28
12 OVERIGE ASPECTEN.....	29
13 OVERWEGINGEN GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN	
BESTEMMINGSPLAN	30
Inleiding	30
14 BIJLage 1: BEOORDELINGSPUNTEN GELUID	34

VOORSCHRIFTEN MILIEU

[NAAST ONDERSTAANDE VOORSCHRIFTEN TER BESCHERMING VAN HET MILIEU ZIJN DE VOORSCHRIFTEN UIT ONS BESLUIT VAN 14 APRIL 2017 KENMERK Z/16/570813-604341 VAN TOEPASSING, TENZIJ IN DIT BESLUIT ANDERS IS BEPAALD.]

1 GELUID EN TRILLINGEN

1.1 Algemeen

1.1.1

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, (uitgave 1999, Ministerie van VROM).

1.2 Representatieve bedrijfssituatie

1.2.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A) van het invallend geluid en het maximale geluidsniveau L_{Amax} in dB(A) van het invallend geluid veroorzaakt door geluidbronnen binnen de inrichting in de representatieve bedrijfssituatie mogen op een beoordelingshoogte van vijf meter, tenzij anders aangegeven op de in de tabel aangegeven immissiepunten niet meer bedragen dan:

Nr	Adres / omschrijving	Dag		Avond		Nacht	
		7:00u – 19:00u		19:00u – 23:00u		23:00u – 7:00u	
		$L_{Ar,LT}$ in dB(A)	L_{Amax} in dB(A)	$L_{Ar,LT}$ in dB(A)	L_{Amax} in dB(A)	$L_{Ar,LT}$ in dB(A)	L_{Amax} in dB(A)
3	Hogelanden 69-83	41	67	36	57	31	-
5	Pompoenstraat 5-19	38	56	35	44	34	-
6	Woonboot 1*	38	53	35	53	31	-
7	Woonboot 2*	38	58	33	46	32	-
11	Mandarijnstraat 18	38	56	33	44	32	-
13	Zandpad 3	44	69	40	59	36	-
23	Pompoenstraat	37	53	32	42	32	-
24	Ziekenhuis	34	47	29	35	27	-
A6	Abrikoosstraat **	32/36/40	63/64/65	31/35/35	44/44/54	26/29/31	-
HW	Hogelanden	40	56	37	54	35	-
Z1	zonegrens	37	-	33	-	32	-
Z3	zonegrens	39	-	33	-	31	-
Z4	zonegrens	42	-	36	-	33	-
Z19	zonegrens	38	-	34	-	33	-
Z20	zonegrens	39	-	37	-	36	-
Z21	zonegrens	38	-	37	-	37	-
Z22	zonegrens	37	-	33	-	33	-

Z23	zonegrens	35	-	33	-	32	-
Z24	zonegrens	37	-	34	-	33	-
Z25	zonegrens	39	-	35	-	34	-
Z26	zonegrens	38	-	34	-	33	-

*) Beoordelingshoogte 1,5 m.

***) Beoordelingshoogte respectievelijk 1,5/4,5 en 7,5 meter.

In bijlage 1 zijn op de luchtfoto de beoordelingspunten opgenomen.

2 GRONDDEPOT

2.1 Algemeen

2.1.1

De opslag en toepassing van grond moet voldoen aan de regels die daartoe zijn gesteld in het Besluit bodemkwaliteit.

2.1.2

De opslaghoogte voor grond in het depot bedraagt maximaal acht meter.

2.1.3

Indien als gevolg van droogte en/of harde wind vanuit een gronddepot stofverspreiding buiten de inrichting dreigt te ontstaan of is ontstaan, moeten passende maatregelen, zoals beregenen of bedekken, worden genomen om stofverspreiding te voorkomen of te stoppen.

3 NEREDA PROEFINSTALLATIE

3.1 Metingen en Rapportage

3.1.1

Indien als gevolg van de werking van de Nereda proefinstallatie of uitbreiding van de slibacceptatie sprake is van aanhoudende en/of structurele klachten van omwonenden over geurhinder, zulks ter beoordeling van het bevoegd gezag, moet de vergunninghouder op aanwijzing van het bevoegd gezag ter goedkeuring een rapportage overleggen aan het bevoegd gezag waarin door middel van geurmetingen en berekeningen inzichtelijk wordt gemaakt of aan de geurgrenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder: Activiteitenbesluit) wordt voldaan.

3.1.2

Indien uit geurmetingen en berekeningen zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit opgenomen grenswaarden worden overschreden, moet vergunninghouder uiterlijk drie maanden na goedkeuring van het in voorschrift 3.1.1 genoemd onderzoek aan het bevoegd gezag ter goedkeuring een plan van aanpak overleggen waarin ten minste het volgende is aangegeven:

- De geur reducerende maatregelen (inclusief proces geïntegreerde) die door vergunninghouder genomen moeten worden teneinde de in het Activiteitenbesluit opgenomen norm te realiseren;
- Het verwachte effect van elke te nemen maatregel op de normen;
- De fasering van realisatie van maatregelen;
- De investerings- en exploitatiekosten van elke maatregel.

3.1.3

Vergunninghouder moet het door het bevoegd gezag goedgekeurde plan van aanpak uitvoeren.

4 AFVALSTOFFEN AFKOMSTIG VAN BUITEN DE INRICHTING

4.1 Acceptatie

4.1.1

In de inrichting mag maximaal 131.264 ton van de hieronder vermelde afvalstoffen per kalenderjaar worden geaccepteerd en mogen op enig moment niet meer afvalstoffen worden opgeslagen dan 1650 m³. Voor de diverse deelstromen gelden de maxima zoals deze zijn genoemd in de onderstaande tabel.

Gebruikelijke benaming afvalstof	Euralcodes	Max. opslag (in m ³)	Max. te accepteren per jaar (ton)
zuiveringsslib	190805	850	131.000
roostervuil	190801	200	80
zandvangmateriaal	190802	600	40
hondenpoep	200399	n.v.t.	24
chemische toiletvloestof	161002	n.v.t.	120

5 AFVALSTOFFEN ONTSTAAN BINNEN DE INRICHTING

5.1 Afvalscheiding

5.1.1

Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:

- afgewerkte olie;
- ijzer en non-ferro;
- KGA;
- afval ontstaan in de onderzoeksruimte.

5.1.2

In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde (afval)stoffen die bij de be- of verwerking zijn ontstaan het volgende moet worden vermeld:

- de datum van afvoer;
- de afgevoerde hoeveelheid (kg);
- de afvoerbestemming;
- de naam en adres van de afnemer;
- de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
- de euralcode (indien van toepassing);
- het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

5.1.3

De in het registratiesysteem opgenomen gegevens moeten tot vijf jaar na registratie worden bewaard en op verzoek van vertegenwoordigers van het bevoegd gezag voor inzage beschikbaar zijn.

6 LABORATORIUM

6.1 Zuurkast

6.1.1

Bewerkingen met gevaarlijke stoffen waarbij gevaarlijke, schadelijke of giftige stoffen, gassen of dampen kunnen vrijkomen, moeten worden verricht in een uitsluitend daarvoor bestemde en geschikte zuurkast.

6.1.2

In geval van brand moet de afzuiging van de zuurkast kunnen worden geblokkeerd. Behalve door middel van een schakelaar op de kast moet er ook een mogelijkheid zijn om buiten de opstellingsruimte de stroom van de ventilator uit te schakelen. Bij deze schakelaar moet duidelijk het doel van de schakelaar zijn aangegeven, en het opschrift: "BIJ BRAND AFZETTEN".

6.1.3

De zuurkast, aangesloten op een gemeenschappelijke afzuigleiding, moet zijn voorzien van een klep die bij brand automatisch sluit. Deze klep moet zijn vervaardigd van onbrandbaar materiaal dat tevens bestand is tegen de inwerking van de in de zuurkast te gebruiken gevaarlijke stoffen. De klep moet ook met de hand te bedienen zijn.

6.1.4

In de zuurkast en de berging onder de zuurkast mogen gevaarlijke stoffen in geen grotere hoeveelheid aanwezig zijn dan voor de goede gang van het werk noodzakelijk is. Er mag maximaal een hoeveelheid van 575 kg gevaarlijke stoffen aanwezig zijn.

7 WERKPLAATS

7.1 Onderhoudswerkplaats

7.1.1

Herstelwerkzaamheden mogen niet buiten worden uitgevoerd.

7.1.2

In de werkplaats is het verboden:

- te roken en open vuur aanwezig te hebben, anders dan voor het verrichten van las- en slijpwerkzaamheden.

7.1.3

Oude en nieuwe gevulde accu's die los worden bewaard moeten zijn opgesteld in een zuurbestendige lekbak.

7.1.4

In de werkplaats mogen geen grotere hoeveelheden oliën en vetten aanwezig zijn dan voor de goede gang van het werk is vereist.

7.1.5

Eventueel gemorste of door onvoorziene omstandigheden (lekkages) vrijkomende producten moeten onschadelijk worden gemaakt en direct worden opgeruimd.

Hiervoor bruikbare gereedschappen, beschermingsmiddelen, overmaatse vaten, alsmede geschikte neutralisatie- en absorptiematerialen moeten ter plaatse aanwezig zijn.

7.1.6

Het elektrisch lassen mag niet op zodanige wijze plaatsvinden dat de vlamboog op een afstand van minder dan tien meter van buiten de inrichting waarneembaar is.

Zo nodig moet afscherming met behulp van schotten of gordijnen plaatsvinden.

7.1.7

Een vloer van de werkplaats moet vloeistof kerend en van onbrandbaar en oliebestendig materiaal zijn vervaardigd.

Een vloer mag niet afwaterend naar een uitgang zijn gelegd.

Indien zich onder de vloer een andere ruimte bevindt (inclusief de kruipruimte) moet de vloer tevens gasdicht zijn.

7.1.8

De werkplaats moet op de buitenlucht zijn geventileerd door middel van niet afsluitbare openingen of kanalen van onbrandbaar materiaal met een gezamenlijke doorlaat van ten minste 0,20 dm². De ventilatie moet voor zover mogelijk gelijkmatig verdeeld worden aangebracht in of tegen twee tegenover elkaar gelegen wanden.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1 OVERWEGINGEN MILIEU

Inleiding

Op 13 oktober 2017 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning fase I (het milieudeel en het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan) ontvangen van HDSR met het Olo nummer 3013355. De aanvraag om het milieudeel heeft onder meer betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- De aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder a van de Wabo betrokken;
- Met de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder b van de Wabo rekening gehouden;
- De aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor de vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Binnen de RWZI Utrecht vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit en moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling (voor zover deze activiteiten betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten):

- Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- Paragraaf 3.1.4.a Behandeling van stedelijk afvalwater;
- Paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
- Paragraaf 3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling van het Activiteitenbesluit aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Melding Activiteitenbesluit

De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

2 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)

Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de RIE. Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREF 's. Het hoofdstuk uit deze BREF 's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk), geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht (Mor).

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT-conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen, moet het bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijk zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de RIE uitgevoerd en wel de volgende: categorie 5.3 a, onder i en ii (Installaties voor de verwijdering van ongevaarlijke afvalstoffen in de zin van bijlage II A bij Richtlijn 2006/12/EG, rubrieken D8, D9, met een capaciteit van meer dan 50 ton per dag).

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van bijlage 1 van de Mor moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsten aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF 's.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de BREF Waste treatment en het referentiedocument Monitoring.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij tevens rekening gehouden met de volgende Nederlandse informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Mor:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming 2012 (NRB);
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen.

Verder hebben wij bij het bepalen van de BBT rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde specifieke literatuur:

- STOWA rapport, no 4 uit 2010 Bescherming van de bodem op RWZI 's ISBN 978.90.5773.472.4.

In de aanvraag zijn in de 'Toelichting aanvraag veranderingsvergunning' de resultaten weergegeven van de IPPC BREF-toets zoals uitgevoerd door HDSR. Deze toets is uitgevoerd op basis van de BREF-documenten "BREF Waste treatment" en het "Referentiedocument Monitoring".

Per BREF zijn in dit document de relevante BBT maatregelen opgenomen. Daarbij is per maatregel aangegeven op welke wijze HDSR daar invulling aan geeft. Hieruit blijkt dat de uitvoering voldoet aan de eisen uit de BREF 's of dat HDSR maatregelen en voorzieningen treft die een gelijkwaardige bescherming voor het milieu bieden.

Daarnaast oordelen wij dat uit toetsing van de aanvraag aan de specifieke Nederlandse informatiedocumenten blijkt dat BBT wordt toegepast. Voor een nadere onderbouwing verwijzen wij naar hetgeen bij de behandeling van de afzonderlijke milieu-onderdelen wordt genoemd.

Met betrekking tot de bepaling van BBT, zijn de aspecten betrokken als genoemd in artikel 5.4 derde lid van het Bor. Hierover zijn de volgende bijzonderheden op te merken: de Nereda techniek, de toegepaste de techniek op de RWZI, is een nieuwe en moderne techniek voor het zuiveren van afvalwater. Er is een Nereda proefinstallatie aanwezig. Daarnaast is gekeken of BBT is toegepast ter bescherming van de milieucompartimenten.

-Toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken

Het gaat binnen de inrichting om het zoveel mogelijk nuttig toepassen van afvalstoffen of het voor de keten geschikt maken voor nuttige toepassing van afvalstoffen.

-Toepassing van minder gevaarlijke stoffen

Binnen de inrichting worden weinig tot geen gevaarlijke stoffen als grondstof toegepast.

-Ontwikkeling van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen

Het doel van de RWZI is het zuiveren van afvalwater met toepassing van zo weinig mogelijke grondstoffen, waarbij de hoeveelheid afvalstoffen (slib) zo laag als mogelijk wordt gehouden. Het slib wordt afgevoerd na vergisting en ontwatering.

-Vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd en de ontwikkeling daarvan

Binnen de inrichting worden fysische- en chemische bewerkingen toegepast, die ook bij vergelijkbare inrichtingen worden toegepast. Op het terrein van de RWZI staat een proefinstallatie waar de Nereda technieken verder ontwikkeld worden. De Nereda is een nieuwe techniek die voordelen biedt, omdat er onder andere minder grote procesbakken nodig zijn. De proefinstallatie blijft staan om het waterzuiveringsproces met deze techniek te optimaliseren.

-Vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis

Nieuwe ontwikkelingen worden gevolgd en eventueel door de bedrijfsleiding na het nemen van proeven doorgevoerd. De Nereda proefinstallatie is juist bedoeld om proeven te blijven doen ter optimalisatie van de waterzuiveringsproces.

-Aard, effecten en omvang van de betrokken emissies

De aard, effecten en omvang van de emissies zijn in de hierna volgende paragrafen overwogen.

-Data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen

De inrichting wordt omgebouwd en zal in 2019 bedrijfsklaar zijn.

-De tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen

Tussen 2016 en 2019 wordt de RWZI vernieuwd en gemoderniseerd.

-Het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie

Binnen de inrichting wordt weinig water gebruikt. Uit afval (slib) wordt energie gewonnen. Om energie-efficiënter te werken is het bedrijf aangesloten bij MJA 3. De bedrijfsprocessen zullen voldoen aan de stand der techniek.

-Noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken

De belangrijkste emissies zijn afval (slib), geur en geluid. Deze worden met organisatorische- en technische maatregelen tot een minimum beperkt.

Conclusies BBT

Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Het toetsdocument waarin staat hoe HDSR voor de RWZI invulling geeft aan de BBT laten wij daarom onderdeel uit maken van deze omgevingsvergunning.

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de BBT ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3 AFVALSTOFFEN

Overwegingen voor primaire ontdoeners van afvalstoffen

Preventie

In hoofdstuk 13 van het Landelijke Afvalbeheerplan 2009-2021 (LAP) is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

Als gevolg van de verandering van de inrichting ontstaan de volgende afvalstoffen:

- gemengd stedelijk afval;
- papier- en karton;
- afgewerkte olie;
- ijzer- en non ferro-afval (incidenteel);
- klein gevaarlijk afval (accu 's, lege verfblikken, gasontladingslampen) enz.;
- afval ontstaan in de onderzoeksruimte;
- (ontwaterd) slib.

Het betreft kleine hoeveelheden afval. Omdat enerzijds preventie van de genoemde stromen niet of nauwelijks

mogelijk is en anderzijds deze afvalstromen kleine hoeveelheden betreffen, zijn wij van mening dat preventiemaatregelen weinig effect sorteren en daarom niet noodzakelijk zijn.

Afvalscheiding

In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moeten worden gehouden. Bedrijven verschillen in aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting afvalstoffen vrijkomen waarvan in het LAP is aangegeven dat er omstandigheden kunnen zijn dat scheiding daarvan redelijkerwijs kan worden gevergd. Op basis van het gestelde in de aanvraag achten wij het in deze situatie, gelet op de grote hoeveelheden, wel redelijk van vergunninghouder afvalscheiding te verlangen. Het gaat dan om zuiveringsslib, roostervuil en zandvangmateriaal.

Uitsluitend inzamelen en afvoeren

De afvalstromen die ontstaan binnen de inrichting, waarvoor deze vergunning is aangevraagd, worden hieronder opgesomd. Tevens wordt de maximale opslagcapaciteit aangegeven, de doorzet per jaar en de manier van opslag. Gemeentelijk stedelijk afval Eural-code 20.03.01;

Er is capaciteit voor de opslag van 400 liter. Per jaar ontstaat er 12.500 kg. Dit materiaal wordt opgeslagen in containers en afgevoerd naar een erkende verwerker.

Papier en karton Eural-code 20.01.01;

De opslagcapaciteit bedraagt 400 liter in containers. Op jaarbasis wordt er circa 7.500 kg verwacht.

Afgewerkte olie Eural-code 13.02.08;

De opslagcapaciteit bedraagt 240 liter. Opslag vindt plaats in drums of cans. De hoeveelheid die maximaal ontstaat per jaar is variabel.

IJzer en non-ferro Eural-code 17.04.05;

Er kan maximaal 100 liter worden opgeslagen. De maximale opslag en hoeveelheid per jaar kunnen sterk fluctueren. Het wordt opgeslagen in een container.

KGA (accu 's, lege verblikken, gasontladingslampen etc.) Eural-codes: 16.06.01, 16.06.02, 20.01.13, 20.01.21, 20.01.27, 20.01.99. Maximaal kan er 100 liter worden opgeslagen. De hoeveelheid per jaar is niet exact aan te geven omdat deze fluctueert. Opslag vindt plaats in container of ander geschikte emballage.

Afval ontstaan in de onderzoeksruimte Eural-code 16.05.06;

Maximaal kan er 400 liter worden opgeslagen. De doorzet per jaar is ca 500 kg. Het wordt opgeslagen in flacons.

Ontwaterd slib uit de Nereda (proef)installatie Eural-code 19.08.05;

Dit is de totale hoeveelheid slib afkomstig van de Nereda installatie en de Nereda proefinstallatie.

Deze afvalsoorten worden afgevoerd door een erkende verwerker van de betreffende afvalstroom onder afgifte van een bewijs. Van de afgifte houdt aanvrager een register bij.

Mengen van niet gevaarlijke afvalstoffen

Afvalstoffen dienen na het ontstaan zoveel als mogelijk gescheiden te worden gehouden van andere afvalstoffen. Verder is het ongewenst wanneer er in afval gecumuleerde milieugevaarlijke stoffen door weg-mengen ongecontroleerd in het milieu verspreid raken.

Onder bepaalde condities kunnen verschillende afvalstromen echter net zo goed of soms zelfs beter gezamenlijk worden verwerkt. Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen alsmede het samenvoegen van afvalstoffen en niet-afvalstoffen wordt mengen genoemd.

Mengen is niet toegestaan tenzij dat expliciet en gespecificeerd is aangevraagd en vastgelegd in de omgevingsvergunning.

Op basis van het gestelde in de aanvraag hebben wij de doelmatigheid van het mengen van de bovengenoemde afvalstromen als volgt beoordeeld: deze stromen zijn qua aard en samenstelling niet vergelijkbaar en mogen dus niet worden gemengd.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het LAP2 en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

Om dit te borgen hebben wij in hoofdstuk 4 en 5 van de voorschriften aanvullende eisen met betrekking tot afvalstoffen aan deze vergunning verbonden. Daarnaast blijven de voorschriften uit onze vergunning van 14 april 2017 kenmerk Z/16/570813-604341 gelden voor opslag, acceptatie, verwerking en afvoer van afvalstoffen.

4 AFVALWATER

Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

Binnen het gewijzigde deel van de inrichting komen diverse afvalwaterstromen vrij.

- Hemelwater van de daken, installaties en wegen wordt geïnfiltreerd in de bodem.
- Het sanitaire afvalwater van het poortgebouw gaat via de bedrijfsriolering terug de waterlijn in. In deze laatstgenoemde stroom zit ook het afvalwater afkomstig van de onderzoeksruimte.

In totaal ontstaat vanuit de laatste twee bronnen per jaar gemiddeld 100 m³ afvalwater. Het behandelen van dit afvalwater in de waterlijn is het beste voor het milieu. Hier wordt namelijk BBT toegepast.

Lozing van bedrijfsafvalwater rechtstreeks op oppervlaktewater vindt niet plaats.

Gelet op bovenstaande nemen wij geen aanvullende voorschriften op in deze beschikking. De voorschriften uit de vergunning van 14 april 2017 nummer Z/16/570813/604341 en de van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit volstaan.

Beoordeling en conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten aanvullende voorschriften in dit besluit niet nodig.

5 BODEM

Activiteitenbesluit

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de voorgenomen activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

Binnen de inrichting vinden de volgende bodembedreigende activiteiten plaats:

- opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in emballage;
- werkzaamheden in een werkplaats;
- tijdelijk gronddepot voor de opslag van 14.000 ton eigen grond klasse industrie.

Het gronddepot is tijdelijk en wordt gevuld met grond dat op locatie van de RWZI zelf vrijkomt. Het depot zal in gebruik zijn tot en met 2020. Het depot is nodig om tijdelijk vrijkomende grond die ontstaat bij graafwerkzaamheden ten behoeve van de sloop en ontmanteling van oude installaties of onderdelen daarvan, op te slaan. De grond wordt opgeslagen binnen keerwanden van Lego-blokken. Op de ondergrond is een asfaltverharding aangebracht. Er wordt geen grond van buiten de inrichting aangevoerd.

Het gronddepot is ca. 1.100 m² groot en de hoogte van de grondberg bedraagt gemiddeld acht meter. De opslagcapaciteit van het depot bedraagt 14.000 ton klasse industrie grond. Van de opgeslagen grond zijn twee in-situ partijkeuringen uitgevoerd. De vastgestelde klassen betreffen wonen en industrie. De grond wordt uiteindelijk binnen de locatie ingezet met als klasse (max.) industrie. Het gronddepot is gerelateerd aan de bouwwerkzaamheden van de nieuwe waterlijn en de sloop van de oude installatie. Na realisatie van de nieuwe waterlijn en de sloop van de oude wordt de opgeslagen grond hergebruikt binnen de inrichting en wordt het gronddepot ontmanteld. HDSR heeft het afgraven en het weer hergebruiken van grond besproken met het team Bodem van de RUD Utrecht. Partijen grond die bij elkaar in depot gevoegd worden zijn van dezelfde klasse. Bij de toepassing van grond wordt wederom de ontvangende bodem aangevuld met grond van gelijke klasse of schoner. Met betrekking tot het gronddepot nemen wij geen voorschriften ter bescherming van de bodem in deze omgevingsvergunning op. Wel nemen wij voorschriften op om stofverspreiding en zichthinder te voorkomen.

Conform de NRB moet, rekening houdend met de bodembedreigende activiteiten, gekozen worden voor een specifieke combinatie van maatregelen (cvm), zodat een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Een bodemrisicodocument maakt onderdeel uit van de aanvraag. Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Om het verwaarloosbaar bodemrisico te borgen zijn de voorschriften uit het Activiteitenbesluit toereikend. Wij nemen geen aanvullende voorschriften op in deze vergunning. Er is geen noodzaak om maatwerk voor te schrijven.

Nulsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen die worden gebruikt wordt geanalyseerd;
- de locatie van bemonsteringspunten waarbij rekening wordt gehouden met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Voor de verandering van de inrichting is een bodemonderzoek door Inpijn-Blokpoel ingenieursbureau uitgevoerd. Dit bedrijf heeft de vereiste erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit. Het onderzoeksrapport van 7 juni

2017 met het nummer 14P002159-ADV-01 is geschikt als nulsituatieonderzoek. Hiermee wordt ook voldaan aan artikel 2.11, eerste lid, van het Activiteitenbesluit.

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe geldt artikel 2.11 derde en vijfde lid uit het Activiteitenbesluit.

6 ENERGIE

HDSR heeft het convenant MJA 2001-2020 mede voor RWZI Utrecht ondertekend. Met de ondertekening van dit convenant heeft de inrichting de resultaatsverplichting op zich genomen om vierjaarlijks een EEP op te stellen, dit uit te voeren en jaarlijks over de voortgang in de uitvoering te rapporteren. Daarnaast is de verplichting aangegaan om de in het EEP opgevoerde zekere rendabele maatregelen te nemen ter verbetering van de energie-efficiëntie. Verder heeft de inrichting zich via het convenant verplicht om systematische energiezorg te implementeren die moet voldoen aan vastgestelde criteria. Tot slot zal de inrichting zich overeenkomstig het convenant inspannen energie-efficiëntie te bevorderen via ketenefficiëntie en duurzaam opgewekte energie.

Het bedoelde EEP is bij ons bekend en in een eerder stadium reeds door ons beoordeeld en akkoord bevonden. Naar aanleiding van het ingediende EEP voor de komende vier jaar hebben wij in onze omgevingsvergunning van 14 april 2017 nummer Z/16/570813/604341 in hoofdstuk 6 van de voorschriften een algemeen voorschrift opgenomen om de zekere rendabele maatregelen te onderzoeken en te implementeren. Tevens hebben wij in genoemde beschikking een voorschrift opgenomen om tussentijdse beëindiging van de deelname aan het MJA convenant bij ons te melden.

Met betrekking tot de onderhavige aanvraag is het van belang dat HDSR het ontwerp van het poortgebouw energie neutraal wil uitvoeren. Dit wil zeggen dat het energieverbruik wordt gecompenseerd of gerealiseerd door de inzet van duurzame energie besparings-/opwekkingstechnieken. Wat de technieken precies zijn wordt nog onderzocht. In de aanvraag voor fase II van deze omgevingsvergunning worden de besparings- en opwekkingstechnieken uitgewerkt.

7 EXTERNE VEILIGHEID

Algemeen

Bij onderhavige aanvraag zijn de volgende gevaarlijke stoffen aangevraagd:

In de werkplaats

ADR Klasse	Opslag capaciteit (kg)	Locatie	WBDBO (60 min)
3	< 25	Kast op lekbak	Nee
8	< 125	Kast op lekbak	Nee
9	< 125	Kas op lekbak	Nee

In de onderzoeksruimte

ADR Klasse	Opslag capaciteit (kg)	Locatie	WBDBO (60 min)
3	< 25	Kast	Nee

6.1	< 50	Kast	Ja
8	< 250	Kast	Nee
9	< 250	Kast	Nee

Daarnaast vindt opslag plaats van kleine hoeveelheden smeermiddelen, oliën, vetten en verf. Omdat per ADR-klasse de opslag is verdeeld in meerdere kleine verpakkingen heeft aanvrager de betreffende klassen opgeteld en maximale hoeveelheid per klasse aangevraagd (zie tabel hierboven).

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

Deze risico's worden voldoende afgedekt door het voldoen aan de van toepassing zijnde richtlijnen met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen. In dit geval is dat de richtlijn PGS 15.

In het poortgebouw is een onderzoeksruimte aanwezig van ca. 30 m² voor het verrichten van proeven om de werking van de zuivering te kunnen volgen. Hierbij worden fysische-, chemische- en biologische proeven verricht. Er is een zuurkast aanwezig. Ter bescherming van het milieu hebben wij enkele voorschriften opgenomen die verband houden met de onderzoeksruimte en de zuurkast.

Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico

RWZI Utrecht valt niet onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de stoffen die hierboven in de tabellen staan vermeld vormen geen gevaar voor de omgeving. Bij een brand is geen effect buiten de inrichting te verwachten. Een beoordeling van het plaatsgebonden- en het groepsrisico kan daarom achterwege blijven.

De opslag van gevaarlijke stoffen conform de PGS 15 hebben wij vastgelegd in onze omgevingsvergunning van 14 april 2017 nummer Z/16/570813/604341 paragraaf 6.1 van de voorschriften. Die voorschriften gelden ook voor de werkplaats en de onderzoeksruimte. In de onderhavige beschikking is het opnemen van aanvullende voorschriften niet nodig.

8 GELUID EN TRILLINGEN

Algemeen

In de periode tot 1 januari 2019 is er sprake van een overgangsfase, waarbinnen een deel van de oude installatie en een deel van de nieuwe installatie in werking zullen zijn. Daarnaast is er een verplaatsing van activiteiten, omdat de installaties op een andere locatie binnen de inrichting gebouwd wordt. In het akoestisch rapport van 30 juni 2017, concept 03, referentie 102736/17-009-349 van Witteveen+Bos zijn de gevolgen voor de geluidemissie berekend. Deze overgangperiode is beperkt. Wij hebben er rekening mee gehouden in de vergunning van 14 april 2017 nummer Z/16/570813/604341. In die vergunning wordt de toekomstige situatie na 1 januari 2019 vergund. De geluidvoorschriften uit de vergunning van 14 april 2017 nummer Z/16/570813/604341 voor de situatie na 1 januari 2019 worden aangepast opgenomen in dit besluit.

De langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus voldoen gedurende de overgangperiode niet overal aan de vigerende geluidvoorschriften. Dit geldt met name voor de avond- en de nachtperiode. Wel wordt voldaan aan de richtwaarden van 50 dB(A), 45 dB(A) en 40 dB(A) gedurende respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Hierop zijn vijf uitzonderingen in de nachtperiode ter hoogte van:

Hogelanden 69-83	41 dB(A)
Woonboot 3	41 dB(A)
Woning Oude Loevenhoutsedijk	43 dB(A)
Zandpad 3	42 dB(A)
Hogelanden	41 dB(A)

Gezien de beperkte duur van deze transitie en het belang dat de waterzuivering in werking kan blijven achten wij deze overschrijding toelaatbaar.

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemisatie wordt vooral veroorzaakt door:

Stationaire bronnen

- vallend- en kolkend water, installaties en pompen;
- transportschroeven en centrifuges;
- luchttransportkanalen en blowergebouwen ten behoeve van de Nereda reactoren.

Een uitwerking van de stationaire bronnen in detail (akoestisch representatieve bedrijfssituatie) is opgenomen in tabel 3.1 van het akoestisch onderzoek van 30 juni 2017, concept 03, referentie 102736/17-009-349 van Witteveen+Bos.

Mobiele bronnen

- personenwagens en vrachtwagens. In totaal betreft het 23 personenwagens en 18 vrachtwagens gedurende de dag en de avond.

Een uitwerking van de mobiele bronnen in detail (akoestisch representatieve bedrijfssituatie) is opgenomen in tabel 3.2 van het akoestisch onderzoek van 30 juni 2017, concept 03, referentie 102736/17-009-349 van Witteveen+Bos.

De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt is opgenomen in het akoestisch rapport van bureau Witteveen+Bos, van 30 juni 2017 concept 03 referentie 102736/17-009-349. Dit rapport is opgesteld door Witteveen+Bos.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemisatie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, gezoneerd

RWZI Utrecht ligt op het gezoneerde industrieterrein 'RWZI Zandpad' in de gemeente Utrecht. De geluidzone is op 01-10-1991 vastgesteld bij koninklijk besluit nr. KB91.008.622.

Bij de beoordeling van de aanvraag en het opstellen van de beschikking zijn wij uitgegaan van de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder (Wgh). Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde.

Voor meerdere woningen binnen de zone is door het bevoegd gezag een hogere grenswaarde vastgesteld van 55 dB(A). In het akoestisch rapport van 30 juni 2017, concept 03, referentie 102736/17-009-349 van Witteveen+Bos, is de geluidemissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij relevante woningen binnen de zone.

De zonebeheerder (gemeente Utrecht) heeft verklaard dat de berekende geluidemissie, gecumuleerd met de geluidemissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

Uit jurisprudentie blijkt dat de verklaring van de zonebeheerder moet bestaan uit een schriftelijke rapportage. In de rapportage moet de situatie vóór en ná de aanvraag in beeld worden gebracht zodanig dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen uit de Wgh (art. 2.14 Wabo).

Uit toetsing van de aangevraagde geluidruimte aan de zonegrenswaarden blijkt dat hieraan wordt voldaan. Wij hebben de zonegrenswaarden op de beoordelingspunten in de voorschriften vastgelegd.

Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van

maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Bij de beoordelingspunten worden de streefwaarden niet overschreden. Aan de grenswaarden wordt voldaan.

De maximale geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Indirecte hinder hoeft volgens jurisprudentie niet getoetst te worden op een wettelijk gezoneerd industrieterrein. Wij toetsen het echter toch omdat er woningen in de directe omgeving van de inrichting liggen.

Bijzondere situaties

Voor regelmatig afwijkende en incidentele bedrijfssituaties, dat wil zeggen situaties die slechts een beperkt aantal dagen per jaar optreden, kunnen op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening ruimere grenswaarden worden gesteld. Deze verruiming van de grenswaarden is niet aangevraagd.

Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning in hoofdstuk 1 van de voorschriften grenswaarden opgenomen voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximaal geluidsniveau op beoordelingspunten bij woningen van derden of op de zonegrens. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen.

Vanwege de grote afstand van de geluidsgevoelige bestemmingen tot de inrichting en vanwege de invloed van andere geluidsbronnen, kan de geluidsbelasting die de inrichting veroorzaakt niet bij de geluidsgevoelige bestemmingen of op de zonegrens worden gemeten. Deze kan wel worden berekend. Daarom zijn, behalve de genoemde grenswaarden, controlewaarden vastgelegd op controlepunten gelegen in de nabijheid van de inrichting. Op deze punten kan door het bevoegd gezag, in het kader van toezicht op de naleving, worden gemeten.

Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen voor de aangevraagde wijziging van de inrichting achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

9 GEUR

Landelijk beleid

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen). Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden. Alleen als de emissies van de inrichting in het Activiteitenbesluit uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in de vergunning beoordeeld.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt geldt de hindersystematiek Geur. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen zijn opgenomen in het derde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe. Voor een aantal branches zijn in het Activiteitenbesluit voorschriften opgenomen.

Provinciaal of gemeentelijk beleid

In artikel 2.7a, derde lid van het Activiteitenbesluit wordt aangegeven dat ten aanzien van het bepalen van een aanvaardbaar niveau van geurhinder ten minste rekening wordt gehouden met de volgende aspecten:

- de bestaande toetsingskaders, waaronder lokaal geurbeleid;
- de geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;
- de aard, omvang en waardering van de geur die vrijkomt bij de betreffende inrichting;
- de historie van de betreffende inrichting en het klachtenpatroon met betrekking geurhinder;
- de bestaande en verwachte geurhinder van de betreffende inrichting, en
- de kosten en baten van technische voorzieningen en gedragsregels in de inrichting.

De gemeente Utrecht en de provincie Utrecht hebben geen eigen geurbeleid vastgesteld. Dat betekent dat getoetst wordt aan artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

De activiteiten, waar de aanvraag betrekking op heeft, zijn beoordeeld overeenkomstig de bovenstaande aspecten. Op basis daarvan concluderen wij dat geur een relevant milieuaspect is.

Beoordeling geurhindersituatie

Omschrijving aangevraagde situatie

Geurrelevante processen

Tijdens de overgangperiode vinden de volgende geurrelevante processen plaats:

- Nereda proefinstallatie.

Geurbronnen

De volgende geurbronnen zijn aanwezig:

- Nereda reactor.

Geurbestrijdingsmaatregelen

De volgende geurbestrijdingsmaatregelen worden door de inrichting toegepast:

- het influentontvangwerk met alle onderdelen wordt afgezogen en de lucht wordt behandeld in lavafilter L op de situatietekening;
- de perscontainers aan weerszijden van het influentontvangstwerk (A.1 en B.1 op de situatietekening) worden afgezogen en deze lucht wordt eveneens behandeld in lavafilter L;
- de roostergoedcontainers zijn afgesloten uitgevoerd maar bij het vullen en wisselen van containers kan

- lekwater ontstaan wat kan geuren. Voor de afvoer van dit lekwater zijn speciale afvoerputjes gemaakt;
- de influentbuffer (D op de situatietekening) wordt afgedekt en afgezogen. Het afgezogen lucht wordt behandeld in lavafilter M;
- de externe slibbuffer naast het slibverwerkingsgebouw is afgedekt en wordt afgezogen. De afgassen worden behandeld in lavafilter L;
- naast het slibverwerkingsgebouw staat een centraatbuffer gepland. Deze is afgedekt en afgezogen. De afgezogen lucht wordt behandeld in lavafilter L;
- de slibsilos (G op de situatietekening), die naast het slibverwerkingsgebouw worden opgesteld, zullen worden afgezogen. Die afgezogen lucht wordt behandeld in lavafilter L;
- de behandelde lucht uit lavafilter L wordt via een schoorsteen afgeblazen.

Ligging van de inrichting en geurgevoelige objecten in de omgeving

De inrichting is gelegen in een woonomgeving. De volgende geurgevoelige bestemmingen bevinden zich in de omgeving:

- ten zuidoosten aan de Loevenhoutsedijk bevindt zich een rij woningen direct naast de RWZI. Verder in zuidoostelijke richting en zuidwestelijke richting van de RWZI bevinden zich woonwijken. Dit zijn geurgevoelige objecten in de vorm van aaneengesloten woonbebouwing;
- ten noordoosten van de inrichting bevindt zich een appartementencomplex en in het noorden een woonwijk;
- aan de noordwestzijde is een prostitutiezone gepland zijnde een bedrijventerrein. Dit is een beperkt geurgevoelig object;
- ten noordoosten van de RWZI bevindt zich een winkelcentrum hetgeen als bedrijventerrein wordt aangemerkt en daarmee een beperkt kwetsbaar geurgevoelig object is;
- In de nabijheid van de RWZI zijn woningen gepland of in aanbouw. Het is mogelijk dat bij deze woningen soms RWZI gerelateerde geur waar te nemen zal zijn. Op basis van het geurrapport bijlage A bij de aanvraag hoeft echter geen sprake te zijn van een overschrijding van de voorschriften uit het Activiteitenbesluit. De geurcontouren voor waarneembare geur liggen namelijk binnen de inrichtingsgrens.

Geuremissie in relatie tot het aanvaardbaar hinderniveau

Uit het bij de aanvraag gevoegde briefrapport 'Memo geur Nereda proefinstallatie t.b.v. aanvraag veranderingsvergunning RWZI Utrecht' van 9 juni 2017 kenmerk 20170609HEIJ van bureau Olfasense, blijkt dat de geurbelasting ten gevolge van de Nereda proefinstallatie met 1 % bijdraagt aan de totale geuremissie van de RWZI. Omgerekend is dat minder dan $0,35 * 10^6$ ouE/h. Conform §10.2 van de Handleiding Geur van Agentschap NL kunnen bronnen met een geuremissie van $< 0,5 * 10^6$ ouE/h als verwaarloosbaar worden beschouwd.

Als maximaal hinderniveau ter plekke van geurgevoelige objecten achten wij het $1,5 \text{ ouE/m}^3$ als 98 percentiel aanvaardbaar. Voor beperkt geurgevoelige objecten achten wij $3,5 \text{ ouE/m}^3$ als 98 percentiel aanvaardbaar. Dit volgt uit artikel 3.5b, vierde, vijfde en zesde lid van het Activiteitenbesluit.

Gelet op het bovenstaande kan m.b.t. de geurbelasting van de RWZI en de Nereda proefinstallatie ter plaatse van deze geurgevoelige objecten alsmede beperkt geurgevoelige objecten worden voldaan aan het aanvaardbaar hinderniveau.

Best beschikbare technieken

De geur-reducerende maatregelen die binnen de inrichting worden getroffen, zijn in lijn met het Activiteitenbesluit en beschouwen wij als BBT.

Conclusie

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de situatie niet of nauwelijks wijzigt ten opzichte van de situatie waarvoor wij op 14 april 2017 een omgevingsvergunning nummer Z/16/570813/604341 hebben verleend. Zonder aanvullende voorschriften voldoet de verandering van de inrichting aan het aanvaardbaar geurhinderniveau. Het opleggen van maatwerkvoorschriften is evenmin noodzakelijk. Aan de geurnormen uit het Activiteitenbesluit kan worden voldaan.

10 LUCHT

Emissies naar de lucht (algemeen)

Algemeen

Het algemene luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van BBT en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wm.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Deze eisen zijn rechtsreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de monitoringsverplichtingen en de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies als gevolg van de verandering van de inrichting door de Nereda proefinstallatie en toename van het slib. Er is getoetst aan BBT en er is beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit bijlage 2 van de Wm.

Emissies naar de lucht afkomstig van de inrichting

Binnen het te veranderen deel van de inrichting vinden activiteiten plaats die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. De medewerkers van de RWZI hebben hun kantoorruimten, onderzoeksruimte en werkplaats in het poortgebouw. Een deel van de medewerkers zal naar de locatie komen met gemotoriseerd verkeer. Daarnaast heeft het poortgebouw een excursieruimte voor bezoekers. Een deel van de bezoekers zal eveneens naar de locatie komen met gemotoriseerd verkeer.

Het poortgebouw wordt met duurzame technieken verwarmd en gekoeld. Het gebouw zal niet worden voorzien van een gasleiding. Hierdoor zullen de gebouwinstallaties geen bijdragen hebben op de NOx uitstoot. De stikstofdepositie als gevolg van de verkeer aantrekkende werking kan worden bepaald met de Aerius-calculator.

Bij de aanvraag om de omgevingsvergunning van 14 april 2017 nummer Z/16/570813/604341 is een Aerius-berekening gevoegd. In deze berekening is reeds rekening gehouden met de verkeersbewegingen in relatie tot het poortgebouw. De bijdrage van het extra verkeer aan NOx is toen als verwaarloosbaar vastgesteld. Het gronddepot en de Nereda proefinstallatie hebben evenmin een aanvullende effect op de uitstoot van NOx. Aanvullende onderzoek naar de uitstoot van NOx vinden wij daarom niet noodzakelijk.

Emissies van stookinstallaties

Met de verandering van de inrichting komt er geen stookinstallatie bij.

Toetsen aan luchtkwaliteitseisen

In Titel 5.2 Wm en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wm zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten stikstofdioxide (NOx) en zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀).

Aanvrager heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Deze is opgenomen in de aanvraag in paragraaf 5.2 van de 'Toelichting aanvraag veranderingsvergunning'. Het is een notitie van bureau Arcadis RWZI Utrecht van 11 oktober 2017. In dit rapport worden verkeersbewegingen van en naar de inrichting als veroorzaker van een bijdrage aan de luchtkwaliteit beschouwd.

NO_x en PM_{2,5} en PM₁₀

De extra verkeersbewegingen als gevolg van de realisatie van het poortgebouw en het tijdelijke gronddepot bedraagt 86 (weekdaggemiddelde). Het aandeel vrachtverkeer hiervan is 62,1 %. De maximale bijdrage NO₂ in µgram/m³ lucht bedraagt 0,71. De maximale bijdrage PM₁₀ bedraagt 0,07 µgram/m³. De totale bijdrage aan de lucht bedraagt minder dan 1,2 µgram/m³.

De verkeersbewegingen van en naar het poortgebouw en het gronddepot leveren een niet in betekende mate extra bijdrage aan emissie naar de lucht.

Op grond van artikel 5.16, eerste lid van de Wm kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekende mate' (NIBM);
- het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Aanvrager heeft in de aanvraag aannemelijk gemaakt dat het project, verandering van de RWZI Utrecht als gevolg van opstelling van een Nereda proefinstallatie en de aanleg van een tijdelijk gronddepot, niet in betekende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide in de omgevingslucht.

Omdat in de bestaande situatie geen sprake is van een overschrijding van de grenswaarden voor de bovengenoemde stoffen en omdat als gevolg van de verandering van de inrichting een bijdrage in niet betekende mate is berekend, concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in bijlage 2 van de Wm.

Stof

De opslag van grond kan er toe leiden dat er stof van de klassen S2 en S4 kan ontstaan. Omdat er sprake is van een tijdelijke situatie en omdat de verspreiding van stof niet is geregeld in het Activiteitenbesluit hebben wij voorschriften daartoe opgenomen in dit besluit.

Eindconclusie luchtemissies

Uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

11 VERRUIMDE REIKWIJDTE

Preventie

Een onderdeel van de Wabo is de 'verruimde reikwijdte'. Dit betekent onder meer dat de aspecten watergebruik en vervoer in de omgevingsvergunning moeten worden meegenomen. De wijziging van de inrichting zorgt voor 58 extra vervoersbewegingen per weekdag gemiddeld en 100 m³ leidingwater gebruik per jaar. In de vergunning van 14 april 2017 nummer Z/16/570813/604341 zijn voornoemde aspecten beoordeeld.

Het voorschrift over waterbesparing in de vergunning van 14 april 2017 nummer Z/16/570813/604341 voldoet.

De toename van de verkeersbewegingen is gering. Mede gelet op het feit dat wordt voldaan aan het parkeerbeleid van de gemeentelijke Utrecht, vastgelegd in de 'Nota stallen en parkeren', vormt de toename van de verkeersbewegingen voor ons geen aanleiding om hierover iets op te nemen in deze vergunning.

12 OVERIGE ASPECTEN

Artikel 2.22 derde lid Wabo jo. artikel 5.7 eerste lid Bor

Verspreiding verontreinigingen

Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van door de inrichting veroorzaakte verontreinigingen over lange afstand of grensoverschrijdende verontreinigingen (artikel 2.22, derde lid Wabo juncto 5,7 eerste lid Bor) zijn de volgende voorschriften in deze vergunning opgenomen: hoofdstuk 4 het zuiveren van afvalwater in de waterlijn van de RWZI alvorens te lozen op de Vecht.

Bijzondere bedrijfsomstandigheden

Ter voorkoming van of het zoveel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu, die kunnen worden veroorzaakt door opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen, definitieve bedrijfsbeëindiging of andere bijzondere bedrijfsomstandigheden (artikel 5.7 eerste lid Bor) zijn de volgende voorschriften in de vergunning van 14 april 2017 nummer Z/16/570813/604341 opgenomen: de voorschriften in paragraaf 1.2 aangaande deskundigheid van personeel en de voorschriften in paragraaf 6.4 over de veiligheidsstudie.

Ongevallen

Ter voorkoming van of het zoveel mogelijk beperken van ongevallen (artikel 5.7 eerste lid Bor), zijn in de vergunning van 14 april 2017 nummer Z/16/570813/604341 in paragraaf 1.2 instructievoorschriften opgenomen en in hoofdstuk 6 voorschriften aangaande de externe veiligheid.

Bedrijfsbeëindiging

Voor het treffen van maatregelen om bij definitieve bedrijfsbeëindiging de nadelige gevolgen die de inrichting heeft veroorzaakt voor het terrein waarop zij was gevestigd, ongedaan te maken of te beperken voor zover dat nodig is om dat terrein weer geschikt te maken voor een volgende functie (artikel 5.7 eerste lid Bor) zijn in de vergunning van 14 april 2017 nummer Z/16/570813/604341 in paragraaf 1.5 voorschriften over bedrijfsbeëindiging opgenomen. Deze voorschriften hebben betrekking op het melden van de bedrijfsbeëindiging bij het bevoegd gezag, het slopen van gebouwen en installaties en het afvoeren van de (onderdelen) hiervan.

Wet Natuurbescherming

De RWZI ligt op drie tot vijf kilometer van het Natura-2000 gebied Oostelijke Vechtplassen. De overige Natura 2000 gebieden liggen op een veel grotere afstand en worden niet beïnvloed door de verandering van de inrichting. De aangevraagde verandering van de inrichting leidt niet tot een toename van de emissie van NOx. De uitgevoerde Aeries berekening laat zien dat er geen stikstofdepositie wordt berekend die hoger is dan de 0,05 mol/ha/jaar op de omliggende Natura 2000-gebieden. Voor wat betreft de Wet natuurbescherming is dus sprake van een vergunningsvrije situatie.

Bibob

Wij hebben, in het kader van de Wet Bibob, geen aanleiding gezien om een onderzoek uit te voeren, enerzijds omdat de exploitant de overheid betreft en anderzijds, omdat de functie van de RWZI een maatschappelijke functie betreft, waarmee geen inkomen wordt gegenereerd.

Toekomstige ontwikkelingen

Er zijn geen ontwikkelingen bekend waarmee wij in deze beschikking rekening kunnen houden.

Conclusie

Gelet op de overwegingen ten behoeve van het milieu zijn met in acht name van de voorschriften geen belemmeringen om de omgevingsvergunning te verlenen.

13 OVERWEGINGEN GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

Inleiding

De aanvraag om omgevingsvergunning met Olo nummer 3013355 van 13 oktober 2017, omvat ook het onderdeel gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.

Omdat het poortgebouw buiten het bouwvlak van het bestemmingsplan wordt gerealiseerd, is een afwijkingsbesluit van het bestemmingsplan nodig. Deze buitenplanse afwijking kan worden verleend op basis van artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wabo.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 en onder c van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten volgt hieronder.

Bestemmingsplan

Voor het projectgebied geldt het bestemmingsplan Overvecht-Noordelijke stadsrand (geheel onherroepelijk in werking 5 november 2012). De locatie valt in de bestemming "Bedrijf" met de aanduidingen functieaanduiding waterzuiveringsinstallatie, gebiedsaanduiding geluidszone industrie. Het bouwplan is ten behoeve van de waterzuiveringsinstallatie en dus in overeenstemming met de gebruiksbepalingen. Het bouwplan is in strijd met de bebouwingsbepalingen omdat hoofdgebouwen binnen het bouwvlak gebouwd moeten worden. Het poortgebouw is te zien als hoofgebouw (o.a. de bedieningsruimte) en het ligt buiten het bouwvlak. De toegangsweg ligt binnen de bestemming "Groen-1" met de functieaanduiding vulpunt lpg (klein deel), de gebiedsaanduiding veiligheidszone lpg, gebiedsaanduiding geluidszone industrie. De toegangsweg is niet toegestaan binnen de bestemming "Groen-1". Tevens geldt de dubbelbestemming "Waarde archeologie". Deze gronden zijn mede bestemd voor de bescherming en de veiligheid van archeologische waarden en verwachtingen. Bij het uitvoeren van werkzaamheden is de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg van toepassing.

Procedure

Wij kunnen met toepassing van de Wabo een veranderingsvergunning verlenen en daarbij afwijken van het geldende bestemmingsplan, via een uitgebreide voorbereidingsprocedure. De veranderingsvergunning kan worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Wij hebben het bouwplan aan de gemeente Utrecht voorgelegd voor advies. Met het advies van de gemeente is rekening gehouden bij het nemen van dit besluit.

Projectgebied

Het projectgebied waarbinnen het poortgebouw wordt gelokaliseerd, i.c. het terrein van de RWZI Utrecht, is gelegen binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Utrecht, in de wijk Overvecht. In het zuiden grenst het terrein van de RWZI aan de Loevenhoutsedijk, in het oosten aan de Vecht met het Zandpad, aan de noordzijde aan de Einsteindreef en aan de oostzijde aan de Brilledreef. Het perceel is kadastraal bekend als gemeente Utrecht, sectie H, nummer 2475.

Beleid

In de ruimtelijke onderbouwing 'Poortgebouw en e. a. voorzieningen RWZI Utrecht', d.d. juni 2017, van Bureau Ruimtewerk is een overzicht opgenomen van de verschillende beleidskaders die van toepassing zijn op het projectgebied. De geplande ontwikkeling is in overeenstemming met het landelijke, provinciale en gemeentelijke beleid. De ruimtelijke onderbouwing is voor het hele terrein geschreven.

Bouwplan en toekomstige ontwikkeling van het gebied

HDSR is bezig met de vernieuwing van de RWZI aan het Zandpad 1A te Utrecht. De vernieuwde installatie wordt op het braakliggende noordwest gedeelte van het terrein gebouwd, terwijl de huidige installatie blijft functioneren. Begin 2019 wordt overgeschakeld van de huidige naar de nieuwe installatie voor de verwerking van het rioolwater van de stad Utrecht.

Het terrein krijgt zijn (nieuwe) in- en uitgang aan de Brilledreef, waarbij de in-/uitgang aan het Zandpad wordt

gesloten. Brailledreef 2 wordt daarmee het nieuwe adres van de (vernieuwde) RWZI en het bedrijfsgebouw. Het huidige bedrijfsgebouw wordt ten behoeve van ruimte voor de vernieuwing gesloopt. Het is daarom noodzakelijk een nieuw bedrijfsgebouw te bouwen. Dit pand(het poortgebouw), van 790 m², wordt gebouwd op een nieuwe in- en uitrit aan de Brailledreef, ten behoeve van een goede controle op het ingaande en uitgaande verkeer.

In het werkboek d.d. mei 2015, RWZI Overvecht staan de stedenbouwkundige eisen voor de bebouwing en de openbare ruimte, die gelden voor de vernieuwing van de RWZI. Er worden uitgangspunten beschreven voor de nieuwe ontsluiting van het terrein en positionering van het nieuw te bouwen kantoor (poortgebouw). Het belangrijkste uitgangspunt voor het nieuwe poortgebouw is het zichtbaar maken van de RWZI naar de omgeving. Door het poortgebouw aan de Brailledreef te bouwen presenteert het kantoor zich naar de weg en maakt het een verbinding richting de Vecht. Bij de landschappelijke inpassing is de oorspronkelijke structuurrichting en de Achttienhovensedijk als cultuurhistorische structuurlijn uitgangspunt. Het gebouw is vier lagen hoog en qua architectuur in samenhang met de andere bebouwing en installatie ontworpen. De beplanting rondom het terrein van de RWZI heeft nu een sterk afschermend karakter. Door de onderbegroeiing weg te halen en/of het aanbrengen van een grasrand ontstaat meer openheid en samenhang met het royale en open karakter van het groen in Overvecht en langs de Vecht.

Verkeer en parkeren

De locatie ligt in zone B2 (stedelijk zonder betaald parkeren). Het BVO bedraagt ongeveer 790 m². Er zijn diverse functies in het gebouw ondergebracht (kantoor, procesbesturingsruimte voor de waterlijn, kantine, werkplaats, magazijn, kleedruimten, excursieruimte). De norm voor bedrijfsverzamelgebouw/atelier dient hier te worden toegepast: 0,7 pp/100m² BVO en maximum 1,30 pp/100 m² BVO. Er zijn tenminste zes autoparkeerplaatsen vereist. Op het eigen terrein zijn elf autoparkeerplaatsen getekend. Dit is voldoende. De aspecten verkeer en parkeren leiden niet tot knelpunten ten aanzien van de gevraagde veranderingen.

Uitvoeringsaspecten

Geluid

Uit het akoestisch onderzoek van Arcadis d.d. 16 juni 2016 met kenmerk C01036.000030 blijkt dat de geluidbelasting van het poortgebouw op de omliggende woningen, ver onder de norm van 50 dB(A) ligt en er geen verhoging van de geluidbelasting van de totale RWZI naar de omgeving plaatsvindt. Er zijn geen akoestische belemmeringen met betrekking tot het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.

Bodem

De gemeente Utrecht heeft op 7 juni 2017 een bodemgeschiktheidsverklaring afgegeven. Hierin staat dat de milieu hygiënische bodemkwaliteit geschikt is voor het beoogde gebruik. Na de sloop van de bebouwing moet een aanvullend onderzoek uitgevoerd worden ter plaatse van het deel van het terrein waar de sloop en de nieuwbouw elkaar overlappen. Hiervoor zal een voorwaarde worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

Lucht

De verkeersbewegingen van en naar de inrichting veroorzaken een bijdrage aan de luchtkwaliteit (o.a. NO_x en fijnstof). Om deze in kaart te brengen is een toets gedaan om te bepalen of de wijziging in betekende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Wanneer een ontwikkeling niet in betekende mate (NIBM) bijdraagt, is verder onderzoek op dit aspect niet noodzakelijk. De maximale bijdrage van het extra verkeer blijft met 0,71 NO₂ en 0,07 PM₁₀ ruim onder de grenswaarde van 1.2 en overschrijding is niet aan de orde. Een verder onderzoek is niet noodzakelijk.

Externe veiligheid

In de werkplaats van het poortgebouw ligt een kleine hoeveelheid verpakte gevaarlijke grondstoffen opgeslagen en staan er gasflessen. In de werkplaats zullen passende voorzieningen worden aangebracht. Uit de ruimtelijke onderbouwing 'Poortgebouw en e. a. voorzieningen RWZI Utrecht', d.d. juni 2017, van Bureau Ruimtetewerk van de aanvrager blijkt dat er vanuit het oogpunt van externe veiligheid geen belemmeringen bestaan voor het bouwen van het poortgebouw. Op 9 januari 2014 is middels een gedeeltelijke intrekking van de omgevingsvergunning(HZ_INT-13-16500) het LPG punt verdwenen.

Groen ecologie

Voor de bouw van het poortgebouw en het aanleggen van de bijbehorende inrit zijn vanuit het gemeentelijk groenbeleid geen belemmeringen. De toets op de Wet Natuurbescherming wordt door de provincie als bevoegd gezag uitgevoerd.

Geur

Uit het onderzoek van 9 juni 2017 van Olfasense blijkt dat met het bouwen van het poortgebouw het aspect geur geen effect heeft op de omliggende omgeving.

Gezondheid

Ten aanzien van geluid, bodem, lucht en externe veiligheid is de geplande situatie acceptabel en vormt het aspect gezondheid geen belemmering voor de realisering van het plan.

Bomen

Ter plaatse van het projectgebied bevinden zich momenteel 16 bomen. In de omgevingsvergunning met kenmerk HZ_WABO-17-21332 is de kap van de 16 bomen vergund. De bomen zijn getoetst aan de waarde uit de gemeentelijke verordening: ecologische waarde, ruimtelijke waarde, milieuwaarde en cultuurhistorische waarde. De waarde van de bomen blijkt dermate laag te zijn dat de gevraagde omgevingsvergunning voor het kappen van de bomen is verleend. De bomen zullen buiten het broedseizoen worden gekapt en worden gecompenseerd door binnen drie jaar, nadat ze zijn geveld, 16 bomen in het projectgebied te herplanten.

Flora en fauna

Uit het Flora- en faunaonderzoek RWZI Utrecht, d.d. 2 juni 2015, van Ecogroen en het aanvullend vleermuisonderzoek is gebleken dat er één vaste zomerverblijfplaats en één vaste baltsverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis in het inmiddels gesloopte kantoorgebouw aanwezig was. Voor het verwijderen van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen is door het ministerie op 8 juli 2016 een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet (thans Wet natuurbescherming) verleend. Deze ontheffing bevat een projectplan waarin staat beschreven welke mitigerende maatregelen worden genomen om zorgvuldig te handelen en de functionaliteit van het leefgebied van de aanwezige (gewone dwerg)vleermuizen te waarborgen. Op het terrein worden op diverse locaties plekken gerealiseerd voor de vleermuizen door slimme aanpassingen en het creëren van spleten en gaten.

Water

Bij het vaststellen van het vigerende bestemmingsplan is een watertoets uitgevoerd. Mede op basis van deze toets zijn de voorwaarden van het maximale bebouwingspercentage van 40% bepaald. Met de bouw van het nieuwe poortgebouw (en de sloop van het oude gebouw) zal het percentage niet worden overschreden. Door de bouw zal de verharding in het gebied niet toenemen.

Het poortgebouw heeft geen negatieve invloed op het systeem van waterhuishouding in het gebied. Ten behoeve van afvoer van huishoudelijk afvalwater wordt het pand aangesloten op de bestaande aanwezige riolering op het terrein.

Archeologie

Uit het archeologisch onderzoek Inventariserend Veldonderzoek door middel van proefsleuven van februari 2016 blijkt dat er resten zijn gevonden uit de 19e eeuw en laatmiddeleeuwse sporen. Naar aanleiding van de resultaten is er een selectiebesluit (29 oktober 2015) door de gemeente genomen. Op basis van de archeologische onderzoeken en het daarop gebaseerde selectiebesluit zijn er uit het oogpunt van archeologie geen belemmeringen voor de bouw van het poortgebouw.

Kabels en leidingen

In en om de directe omgeving van het poortgebouw liggen een aantal 50kV kabels in de grond.

Met betrekking tot de aspecten kabels en leidingen zullen een aantal maatregelen(omleggingen) moeten worden getroffen, alvorens met de bouw van het poortgebouw kan worden gestart. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de netbeheerder Stedin.

Energie

Het poortgebouw wordt energie neutraal gerealiseerd. Het doel is om een EPC van 0 te behalen. De HDSR neemt daarvoor de volgende maatregelen: haalbare besparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of

minder zoals gesteld in het Activiteitenbesluit. Zo nodig worden ook maatregelen genomen met een wat langere terugverdientijd.

Daarnaast wordt een balansventilatie met een warmteterugwinningsrendement van ca. 80% met gelijkstroomventilatoren geïnstalleerd en wordt het gebouw verlicht met LED verlichting met veegpuls- en daglichtregeling.

Economische uitvoerbaarheid

HDSR ontwikkelt het bouwplan in eigen beheer. De kosten die gemaakt worden zijn volledig voor rekening van HDSR en hebben geen financiële gevolgen voor de gemeente. Voor de inrichting van het voorterrein van het poortgebouw verkrijgt HDSR door ruiling van gronden met de gemeente een strook grond voor het gebouw in eigendom en daarmee ook in onderhoud. Deze grondruiling zal met gesloten beurzen plaatsvinden. Er is een planschadeverhaalovereenkomst gesloten tussen de initiatiefnemer en de gemeente waarin de gemeente Utrecht gevrijwaard is van eventuele planschade.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voor de bouw van het poortgebouw is een zogenaamde veranderingsvergunning aangevraagd bij de provincie Utrecht. Voor het afwijken van het bestemmingsplan verzoekt de provincie de gemeente hiertoe een besluit te nemen. De vergunningaanvraag met afwijking ligt vervolgens voor een ieder ter inzage en kunnen zienswijzen naar voren worden gebracht. Om de omgeving op de hoogte te houden van de veranderingen, ontwikkelingen en de bouw van de nieuwe RWZI en het Poortgebouw, zijn door HDSR regelmatig bewonersavonden georganiseerd en verschijnt periodiek een nieuwsbrief.

Conclusie

Het bouwplan het bouwen van het poortgebouw ten behoeve van de RWZI is ruimtelijk goed ingepast op de locatie en draagt bij aan de vernieuwing van het terrein als een geheel. De ontwikkeling is in overeenstemming met de geldende wettelijke kaders en het daarmee samenhangende beleid. De omgevingsvergunning voor het onderdeel voor de afwijking van het bestemmingsplan kan worden verleend.

14 BIJLAGE 1: BEOORDELINGSPUNTEN GELUID

