



vergunning van GS van Utrecht

Datum	30 maart 2017	Contactpersoon	Dhr R. Polman
Zaakkenmerk	Z-HZ_WABO-2016-4051	Telefoonnummer	030 70 23 300
Briefnummer	Z/16/568349 - 603674	E-mailadres	R.Polman@rudutrecht.nl
Uw nummer	Olo nummer 2456411	Bijlage(n)	-
Onderwerp	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo); definitieve vergunning	Pagina	1 van 50

OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 10 augustus 2016 van Stichting Groene Energie Krommerijn & Heuvelrug een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor de realisatie van een inrichting met covergisting en digestaatverwerking. De aanvraag gaat over de Graaf van Lynden van Sandenburgweg nabij 8b te Cothen. De aanvraag heeft het volgende kenmerk gekregen: Z-HZ_WABO-2016-4051.

Besluit tot verlening

Gedeputeerde Staten besluiten de omgevingsvergunning te verlenen. Dit is op basis van artikel 2.1 van de Wabo. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:

- I de activiteit bouwen (artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wabo);
- II handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, lid 1 onder c van de Wabo juncto artikel 2.12, lid 1 onder a ten derde van de Wabo);
(Ruimtelijkeplannen.nl, nr. NL.IMRO.9926.OV1701COVERGISTING.VA01);
- III de activiteit milieu (artikel 2.1, lid 1 onder e van de Wabo).

Bij deze omgevingsvergunning horen voorschriften.

Procedure

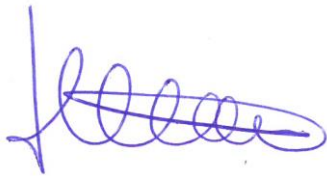
De procedure om tot deze beschikking te komen staat in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure) en afdeling 2 van de Crisis- en herstelwet. De aanvraag is getoetst aan artikel 2.14 van de Wabo. De aanvraag is ook getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) en de Regeling omgevingsrecht (hierna: Mor).

Bijgevoegde documenten

De gehele aanvraag inclusief alle bijlagen zijn onderdeel van de omgevingsvergunning.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Utrecht
namens hen,



Mevr. mr. H. Vicino
Teamleider Vergunningverlening Bedrijven
RUD Utrecht

Afschriften

Het origineel van deze beschikking te zenden aan:

- Stichting Groene Energie Krommerijn & Heuvelrug, Zandweg 2, 3956 NJ te Leersum;
- burgemeester en wethouders van de gemeente Wijk bij Duurstede, Postbus 83, 3960 BB Wijk bij Duurstede;
- Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- Locis adviseurs BV, t.a.v. de heer Tuenter, Leeuwerikstraat 33a, 7051 XD Varsseveld;
- het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, afdeling vergunningverlening en handhaving, Postbus 550, 3990 GJ Houten;
- Tapkoel Holding B.V., Graaf van Lynden van Sandenburgweg 6A, 3945 PB Cothen;
- Van Dijk's Holding Cothen B.V., Graaf van Lynden van Sandenburgweg 6, 3945 PB Cothen.

Rechtsbescherming en in werkingtreding**Beroep**

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking, kunt u een beroepsschrift indienen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht, o.v.v. bodemzaken. De termijn voor het indienen van een beroepsschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Een beroepsschrift kan ook digitaal ingediend worden bij 'het digitale loket rechtspraak'. Voor het indienen van een beroepsschrift dient u griffierecht te betalen.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Het beroepsschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep (de motivering).

Voorlopige voorziening/schorsing

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op het verzoek is beslist. Een verzoek om voorlopige voorziening kan ook digitaal ingediend worden bij 'het digitale loket rechtspraak'. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn afzonderlijke kosten verbonden.

Crisis- en herstelwet van toepassing

Op dit besluit is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet (Chw) van toepassing. Dit betekent, dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Het indienen van een zogenaamd "pro forma beroepschrift" is niet mogelijk. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Vermeld in het beroepschrift dat de Chw van toepassing is.

Inhoudsopgave

PROCEDURELE OVERWEGINGEN	6
1 GEVOLGDE PROCEDURE	6
1.1 Gegevens aanvrager	6
1.2 Projectbeschrijving	6
1.3 Bevoegd gezag	6
1.4 Coördinatie met de Waterwet	6
1.5 Activiteitenbesluit milieubeheer	6
1.6 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure.....	7
1.7 Adviezen en verklaring van geen bedenkingen.....	7
1.8 Milieueffectrapport	8
1.9 Aanvraag, procedure en zienswijzen (uitgebreid)	9
VOORSCHRIFTEN MILIEU.....	17
1 Algemene voorschriften.....	17
1.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid.....	17
1.2 Instructies.....	17
1.3 Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder	18
1.4 Registratie.....	18
1.5 Bedrijfsbeëindiging	18
2 AFVALSTOFFEN	19
2.1 Registratie.....	19
2.2 Afvalscheiding	19
2.3 Opslag van afvalstoffen	20
2.4 Acceptatie.....	20
3 BRANDVEILIGHEID/EXTERNE VEILIGHEID.....	21
3.1 Opslagvoorzieningen voor verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 opslagen)	21
3.2 Brandbestrijding	21
3.3 Fakkels	22
3.4 Chemicaliëntanks	22
3.5 Noodprocedure.....	23
4 ENERGIE	23
4.1 Energieonderzoek	23
4.2 Plan uitvoeren	24
5 GELUID EN TRILLINGEN	24
5.1 Algemeen.....	24
5.2 Representatieve bedrijfssituatie.....	24
6 GEUR.....	25
6.1 Algemeen.....	25
7 LUCHT	25
7.1 Bulkopslag en oppervlaktebronnen	25
7.2 Emissie-eisen luchtwasser.....	25
7.3 Luchtwasser	25
8 OPSLAAN VAN DRIJMEST EN DIGESTAAT	27
9 BIOGASOPVANG.....	28
10 MILIEUZORGSYSTEEM	28
11 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK	29
12 HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN, EEN BEHEERSVERORDENING, EEN EXPLOITATIEPLAN, REGELS GESTELD DOOR RIJK OF PROVINCIE OF EEN VOORBEREIDINGSBESLUIT	30
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEUASPECTEN	31
1 TOETSINGSKADER MILIEU	31
1.1 Inleiding	31
1.2 Activiteitenbesluit.....	31

1.3	Toetsing oprichten, veranderen of revisie.....	32
2	BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	32
2.1	Algemeen.....	32
3	AFVAL	33
3.1	Afvalpreventie	33
3.2	Afvalscheiding	34
3.3	Overwegingen voor afvalverwerkers	34
4	BODEM.....	36
4.1	Algemeen.....	36
4.2	Bodemonderzoeken	36
5	Externe veiligheid	37
5.1	Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).....	37
5.2	Opslag (gevaarlijke) stoffen, algemeen	37
5.3	Broeibrand	38
6	ENERGIE	39
6.1	Energieverbruik	39
7	GELUID EN TRILLINGEN	39
7.1	Beschrijving van de activiteiten	39
7.2	Toetsingskader	40
7.3	Indirecte hinder	40
8	GEUR.....	40
8.1	Landelijk beleid.....	40
9	LUCHT	41
9.1	Luchtkwaliteit	41
9.2	Installaties	42
9.3	Handleiding luchtemissies bij bedrijven	42
10	CONCLUSIE	43
10.1	Conclusie	43
	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN BOUWASPECTEN	44
11	HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK	44
	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN RUIMTELIJKE ORDENING.....	45
13	HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN, EEN BEHEERSVERORDENING, EEN EXPLOITATIEPLAN, REGELS GESTELD DOOR RIJK OF PROVINCIE OF EEN VOORBEREIDINGSBESLUIT	45
	BIJLAGE: BEGRIPPEN	45

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1 GEVOLGDE PROCEDURE

1.1 Gegevens aanvrager

Op 10 augustus 2016 hebben wij een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning. Dit is op basis van de Wabo. De aanvraag is afkomstig van Stichting Groene Energie Krommerijn & Heuvelrug en heeft betrekking op de Graaf van Lynden van Sandenburgweg nabij 6-8 te Cothen.

1.2 Projectbeschrijving

De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor de realisatie van een inrichting met covergisting en digestaatverwerking. De omgevingsvergunning wordt gevraagd voor de volgende activiteiten uit de Wabo:

- de activiteit bouwen (artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wabo);
- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, lid 1 onder c van de Wabo juncto artikel 2.12, lid 1 onder a ten derde van de Wabo);
- de activiteit milieu (artikel 2.1, lid 1 onder e van de Wabo).

1.3 Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 7.4 van het Bor. De inrichting valt tevens onder categorie 28.4, onder a, sub 6 van het Bor vanwege de opslag van meer dan 1.000 m³ aan afvalstoffen. Deze afvalstoffen betreffen meststoffen en co-producten. Tevens valt de inrichting onder categorie 28.4 c van het Bor omdat er sprake is van het 'verwerken' van meer dan 15.000 ton afvalstoffen per jaar van buiten de inrichting.

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in bijlage I categorie 5.3 van de Richtlijn industriële emissies (Richtlijn 2010/75/EU, hierna: RIE).

1.4 Coördinatie met de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, waarbij sprake is van een handeling waarvoor een watervergunning voor het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.27, lid 1 van de Waterwet vereist is. Hiervoor is een vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet. Daarom is samen met deze aanvraag is een aanvraag om een vergunning op grond van de Waterwet ingediend. Het bevoegd gezag met betrekking tot de Watervergunning heeft op grond van artikel 3.19 van de Wabo een advies uitgebracht over de samenhang van de beschikkingen. In paragraaf 1.7 wordt op dit advies ingegaan.

Gelet op artikel 3.21 van de Wabo dienen wij in te gaan op de invloed die de samenhang tussen de omgevingsvergunning enerzijds en de Watervergunning anderzijds heeft gehad op de inhoud van de omgevingsvergunning. Aangezien alle lozingen middels de watervergunning worden geregeld, heeft dit als invloed gehad dat wij hiertoe geen voorschriften in deze omgevingsvergunning hebben opgenomen.

1.5 Activiteitenbesluit milieubeheer

Sinds 1 januari 2008 geldt het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit). Het Activiteitenbesluit bevat algemene voorschriften voor activiteiten die kunnen plaatsvinden binnen inrichtingen. Sinds het Activiteitenbesluit geldt, zijn veel inrichtingen niet meer vergunningplichtig voor het onderdeel milieu. Vanaf 2008 zijn daar steeds meer inrichtingen aan toegevoegd. Alleen type C-inrichtingen blijven vergunningplichtig op grond van artikel 1.1. lid 3 van de Wabo juncto artikel 2.1 van het Bor. Sinds 1 januari 2013 worden ook de inrichtingen met (een) IPPC-installatie(s) aangemerkt als type C-inrichting.

De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor een type-C inrichting. Mogelijk is een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing, zonder dat deze voorschriften zijn opgenomen in de omgevingsvergunning. Als dit het geval is, hebben wij dit in de beschikking bij de inhoudelijke milieuoverwegingen aangegeven.

1.6 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

De aanvraag bestaat oorspronkelijk uit een aanvraagformulier en 45 bijlagen. Een opsomming van de bijlagen is in de aanvraag opgenomen.

Op 4 oktober 2016 is een aanvulling ontvangen inzake de dimensionering van de luchtwasser. Omwille van de leesbaarheid zijn bijlagen 1, 9 en 10 en 11 geheel vervangen.

Daarnaast zijn op 4 en 7 oktober 2016 de onderstaande aanvullingen ontvangen:

- nadere gegevens inzake het onderdeel Bouwen;
- aanvullende motivatie t.a.v. mobiliteit;
- archeologisch booronderzoek;
- uitsnede van de vigerende verbeelding van het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

In bijlage 49 van de aanvraag is een overzicht opgenomen van de tot 7 oktober 2016 ingediende bijlagen. Dit overzicht is exclusief het archeologisch onderzoek en de uitsnede van de vigerende verbeelding van het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

Op 11 november 2016 zijn aanvullend een rapportage van een archeologisch onderzoek (kenmerk EKU/DIR/HAMA/161306, d.d. 8 november 2016) en een bijlage 5 (boorstaten) ontvangen.

Op 15 december 2016 zijn de volgende aanvullingen ontvangen:

- een vervangende bijlage 1;
- stroomschema definitief;
- Waterwet bijlage definitief;
- MilieuWaterwet tekeningen definitief.

Ook is een nieuw overzicht bijlagen toegevoegd. De hier vermelde bijlagen 45 tot en met 52 kloppen niet met wat in het Omgevingsloket online (hierna: OLO) is ingediend. Zodoende wordt het hiervoor vermelde overzicht in bijlage 49 gehanteerd, met dien verstande dat er aanvullend het archeologisch onderzoek en de uitsnede van de vigerende verbeelding van het ter plaatse geldende bestemmingsplan, en tevens op 11 november 2016 en 15 december 2016 de hierboven vermelde stukken zijn ingediend.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 21 september 2016 de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 4 en 7 oktober 2016. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van de beschikking is van 21 september 2016 tot en met 7 oktober 2016 opgeschort.

Op 8 augustus 2016 is separaat een vergunning op grond van artikel 19d, van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbwet) aangevraagd. Het ontwerpbesluit tot verlening van deze vergunning is met datum van 7 december 2016 verzonden.

1.7 Adviezen en verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Wijk bij Duurstede;
- het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden;
- inspectie Leefomgeving en Transport (ILT).

Wet Bibob

Voorafgaand aan de aanvraag is tevens advies aan het Landelijk Bureau Bibob gevraagd. Op 4 augustus 2016 is het gevraagde advies ontvangen. Gebaseerd op het resultaat van ons onderzoek naar de integriteit van de aanvrager, Stichting Groene Energie Kromme Rijn en Heuvelrug, zijn er naar de mening van de provincie Utrecht geen indicaties aanwezig om te veronderstellen dat de omgevingsvergunning mede wordt gebruikt om uit strafbare feiten verkregen of te verkrijgen, op geld waardeerbare voordelen te benutten, dan wel strafbare feiten te plegen dan wel het bestaan van een vermoeden dat ter verkrijging van de omgevingsvergunning een strafbaar feit is gepleegd. Zodoende is er geen aanleiding de omgevingsvergunning te weigeren.

Waterwet

Op 27 augustus 2016 hebben wij een advies van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden ontvangen. Samengevat houdt het advies het volgende in. De capaciteit van het openbaar vuilwaterriool is ontoereikend om het afvalwater dat vrijkomt bij de mestverwerking op te vangen. Alleen het afvalwater dat vrijkomt uit het kantoor en het losperron waar reiniging en ontsmetting plaats vindt komt in aanmerking op het openbaar vuilwaterriool te worden geloosd. Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde openbaar vuilwaterriool (ca. 650 m), in combinatie met het aantal inwonerequivalenten, is aansluiting op het openbaar vuilwaterriool niet noodzakelijk. Dit afvalwater kan probleemloos met het overige afvalwater dat in de inrichting ontstaat worden verwerkt. De lozing van het afvalwater zal als geheel in de watervergunning worden geregeld.

ILT

Op 29 augustus 2016 is een telefonisch advies ontvangen van de ILT. Op 8 november 2016 zijn per e-mail aanvullingen ontvangen. Als advies is aangegeven dat het van belang is dat dit schoon glycerine betreft. Er zijn situaties bekend waarbij met natronloog of methanol vervuild glycerine is toegepast. Het acceptatiebeleid werd summier bevonden.

Wij zijn het hier mee eens. Het systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) is nog niet afdoende beschreven. Hiertoe is voorschrift 2.4.2 in deze omgevingsvergunning opgenomen. Bij de herziening zal specifiek worden gecontroleerd op welke wijze wordt geborgd dat alleen schone glycerine wordt geaccepteerd.

Tevens is door de ILT gewezen op de publicatie "Het veilig bouwen en beheren van co-vergistingsinstallaties voor de productie van biogas; Bestaande kennis, regelgeving en praktijksituaties" (RIVM Rapport 620013001/2011). In deze publicatie wordt met name gewezen op het bestaande BBT-document Handleiding (co-)vergisting van mest (InfoMil, 2010). Deze is als BBT document ook bij deze omgevingsvergunning betrokken. Aanbevelingen welke op deze Handleiding zelf zijn gericht vallen buiten de reikwijdte van deze vergunning. Zo is bijvoorbeeld aanbevolen om specifieke aandachtspunten voor veiligheidsinspecties op te stellen, waarbij de kennis en kunde van de operator een aandachtspunt moet zijn.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 2.1, lid 1 onder c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a ten derde van de Wabo, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente Wijk bij Duurstede heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn. In dit kader hebben wij onverwijld na ontvangst van de aanvraag een exemplaar daarvan toegezonden aan de gemeenteraad van de gemeente Wijk bij Duurstede.

Op 17 januari 2017 hebben wij van de gemeenteraad van de gemeente Wijk bij Duurstede een ontwerpverklaring ontvangen waaruit blijkt dat er, gelet op het belang van de aanvrager, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

1.8 Milieueffectrapport

De voorgenomen activiteiten zijn vermeld in de eerste kolom van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.). In onderdeel D, categorie 18.1 van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald dat er een m.e.r. beoordelingsplicht geldt voor de oprichting van een installatie voor de verwijdering van afval met een capaciteit van 50 ton per dag of meer.

Op 15 juli 2016 heeft de Stichting Groene Energie Krommerijn & Heuvelrug een zogenaamde aanmeldingsnotitie ingediend. In deze notitie wordt ingegaan op de vraag of bij de voorbereiding van deze beschikking een milieueffectrapport (hierna: MER) moet worden opgesteld vanwege de bijzondere omstandigheden waaronder deze aangevraagde activiteit wordt ondernomen.

Wij hebben op 19 juli 2016 besloten dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er hoeft daarom geen MER te worden opgesteld. Wij hebben de beschikking gepubliceerd en ter inzage gelegd conform de geldende procedure. Ons besluit is als bijlage 18 bij de aanvraag gevoegd.

1.9 Aanvraag, procedure en zienswijzen (uitgebreid)

Wij hebben deze beschikking voorbereid volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Deze procedure is beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Wij zijn niet verplicht om de aanvraag bekend te maken in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte manier, behalve als bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een MER moet worden gemaakt.

Wij hebben van het ontwerp van de beschikking op 26 januari 2017 kennis gegeven middels www.officielebekendmakingen.nl. Daarna heeft het ontwerp tussen 26 januari 2017 en 9 maart 2017 ter inzage gelegen. Wij hebben een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt. Onderstaand wordt ingegaan op de ingediende zienswijzen.

Zienswijze 1

Zienswijze 1 is op 8 maart 2017 ingediend.

A Rijksbeleid

Inhoud zienswijze

Het plan is in strijd met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Er is sprake van een significante uitbreiding van de verwerkingscapaciteit van 36.000 ton mest per jaar naar 90.000 ton mest per jaar. In het plan is niet toegelicht of deze toename past binnen het rijksbeleid. In elk geval lijkt daarvan geen sprake te zijn. Hoewel een installatie zelf niet significant bijdraagt aan een vermeerdering van ammoniakuitstoot, kan evenwel de conclusie worden getrokken dat deze door een oplossing te bieden voor het mestoverschot, bijdraagt tot een bestendiging van deze hoge concentraties. Want de installatie maakt het mogelijk op een renderende wijze de omvang van veehouderijen te continueren. In die zin kan het plan met bijdragen aan de verbetering van de milieukwaliteit zoals het rijksbeleid beoogt. Intensieve veehouderij in Nederland is afhankelijk van minerale import. Het grootste deel van de mineralen en voedingsstoffen die met het veevoer ons land binnen komen, wordt niet afgevoerd met de producten en blijft hier achter. Over de gehele keten gezien is de in- en export van mineralen dus niet in balans. Dit is niet duurzaam. Mestvergisting levert hier ook wat dit betreft geen positieve bijdrage aan. Voorts zijn vergistinginstallaties grotendeels afhankelijk van overheids subsidie. De vraag is dan ook of een installatie zonder subsidie levensvatbaar is. Door marktfluctuaties kunnen de herkomst en kosten van het te gebruiken coproduct een grote impact op de economie van de covergisting hebben. Speciaal verbouwd of geïmporteerd coproduct is onderhevig aan prijsschommelingen, die een bepalende negatieve invloed op het rendement kunnen hebben in tijden van schaarste. Hierdoor lijkt het evident dat het vergisten niet als een duurzame benadering kan worden beschouwd. De economische duurzaamheid van de huidige opzet lijkt dus in het verlengde te liggen van de tijd dat subsidie beschikbaar is. Het mestprobleem zal dus blijven en zal waarschijnlijk zelfs groter worden. De toegestane uitbreiding van de verwerkingscapaciteit heeft dan ook geen deugdelijke grondslag. Bij de ruimtelijke onderbouwing is (dus) niet getoetst aan de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Hierdoor is het besluit onvoldoende gemotiveerd.

Beantwoording

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (hierna: SVIR) van kracht geworden. De SVIR actualiseert het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid als gevolg van nieuwe politieke accenten en veranderende omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen onder andere omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. De structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vervangt de Nota Ruimte.

De visie is vernieuwend in de zin dat ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur sterker dan voorheen met elkaar verbonden worden. De structuurvisie vervangt daarvoor de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits-Aanpak, de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving en de ruimtelijke doelen en

uitspraken in de PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de Agenda Landschap, de Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. De Structuurvisie Nationaal Waterplan blijft in zijn huidige vorm als uitwerking van de SVIR bestaan.

In de structuurvisie schetst het Rijk de ambities voor concurrentiekracht, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid tot 2040 (lange termijn) en doelen, belangen en opgaven tot 2028 (middellange termijn). De centrale visie wordt uiteengezet in drie hoofddoelstellingen voor de middellange termijn (2028), namelijk "concurrerend, bereikbaar en leefbaar&veilig". Voor de drie rijksdoelen zijn de onderwerpen van nationaal belang benoemd waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Ten aanzien van het tweede nationale belang (ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en energietransitie) is het volgende bepaald in de SVIR:

"Het is primair de taak van provincies en gemeenten om voldoende ruimte te bieden voor duurzame energievoorziening (zoals zonne-energie en biomassa). Het ruimtelijk rijksbeleid voor (duurzame) energie beperkt zich daarom enkel tot grootschalige windenergie op land en op zee, gelet op de grote invloed op de omgeving en de omvang van deze opgave. Voor andere energiefuncties is geen nationaal ruimtelijk beleid nodig naast het faciliteren van ontwikkelingen door het aanpassen van wet- en regelgeving en het delen en ontwikkelen van kennis." (Zie pagina 35 van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)).

Bovenstaande leidt ertoe dat de SVIR zich niet verzet tegen een duurzame ontwikkeling als de realisatie van een bedrijf met co-vergisting & digestaatverwerking. Duurzame energievoorziening wordt overgelaten aan de provincie en de gemeente. Dit is in het onderhavige geval gebeurt.

Door medewerking te verlenen aan het initiatief wordt de mogelijkheid gegeven een bijdrage te leveren aan de ambitie Klimaatneutraal Wijk bij Duurstede in 2030. Het vergisten van mest en het opwekken van biogas past in de visie van het Beleidsplan Milieu en Duurzaamheid welke door de gemeenteraad in mei 2016 is vastgesteld. Er wordt een jaarlijkse productie verwacht van 6,8 miljoen m³ biogas, omgerekend 3,7 miljoen aardgas. Dit is goed voor circa 2.500 huishoudens in Wijk bij Duurstede. Met dit initiatief kan ruim een kwart van de huishoudens van groene stroom worden voorzien. Het plan zal dan ook een groene impuls aan de regio geven. Ten aanzien van het achtste nationale belang (verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's) is het volgende bepaald in de SVIR:

"Luchtkwaliteit, geluidsoverlast, wateroverlast, waterkwaliteit, bodemkwaliteit en het transport van gevaarlijke stoffen kennen een grote samenhang met de andere nationale belangen. Om toekomstige kosten en maatschappelijke schade te voorkomen, moeten bij ruimtelijke en infrastructurele ontwikkelingen de milieueffecten worden afgewogen. Deze afweging wordt mede gemaakt op basis van het Milieueffectrapport. Het Rijk stelt de nationale kaders hiervoor vast in de Wet Milieubeheer op basis van Europese richtlijnen voor projecten en programma's. Bij mogelijke negatieve milieueffecten wordt gekeken naar aanpassingen in beleid en regelgeving eventueel nodig en mogelijk zijn." (Zie pagina 50 van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)).

In het onderhavige geval zijn alle milieueffecten goed onderbouwd en afgewogen. Daarnaast heeft het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht op 19 juli 2016 in het kader van de m.e.r.-beoordelingsprocedure besloten dat de voorgenomen activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Daarom is het niet noodzakelijk er voor de omgevingsvergunningaanvraag een MER wordt gemaakt (Zie Staatscourant 2016, nr. 39301, provinciaal blad 2016, nr. 4229 en het MER-besluit dat als bijlage is toegevoegd aan het besluit.) Dit besluit is onherroepelijk.

Ten aanzien van de opmerking dat het onderhavige plan een oplossing biedt voor het mestoverschot, dat de intensieve veehouderij wordt versterkt, en dat daarmee strijd is met de SVIR, geldt als gevolg van bovenstaande dat het project voldoet aan de nationale belangen van de SVIR. Daarnaast is het evident dat het initiatief een grote bijdrage levert aan de duurzame energievoorziening.

Verder is het niet reëel om ervan uit te gaan dat er in de nabije toekomst geen mestoverschotten (meer) zullen zijn. De realisatie van een bedrijf met co-vergisting & digestaatverwerking zorgt ervoor dat de mestoverschotten worden omgezet in een positieve ontwikkeling, namelijk een duurzame energievoorziening. Bovendien geeft het project een impuls om te voldoen aan de Meststoffenwet, waarbij sinds 1 januari 2014 een mestverwerkingsplicht is opgelegd aan de veehouderijen in Nederland. Deze installatie heeft niet als doel een mestoverschot op te lossen of te creëren, maar een invulling te geven aan wettelijke verplichtingen die overheidswege worden gesteld. Daarnaast zal er niet als gevolg van het wel of niet oprichten van deze installatie een groter of kleiner

mestoverschot komen, deze is er feitelijk al in Nederland, derhalve is de mestverwerkingsplicht opgelegd. Hierdoor draagt dit initiatief juist bij aan de verbetering van de milieukwaliteit.

Ten aanzien van de stelling dat de veehouderij afhankelijk is van de minerale import, daarom niet duurzaam is en dat mestvergisting hieraan ook geen positieve bijdrage levert, overwegen wij als volgt: mestvergisting is een techniek die uit mest duurzame energie produceert en vervolgens verder wordt verwerkt. Andersom gesteld kan men stellen dat mest die gangbaar wordt afgezet (dus niet eerst wordt vergist) daarom niet duurzaam zou zijn. Feit is dat mestvergisting door de Nederlandse overheid als duurzaam wordt beschouwd en daarmee dus een positieve bijdrage levert.

Met betrekking tot de levensvatbaarheid kan gesteld worden dat initiatiefnemer reeds in het voortraject veel kosten (red. > € 150.000,-) heeft gemaakt om te komen op dit punt waar we nu zijn. Daarnaast is initiatiefnemer voornemens om, waar mogelijk binnen de beschikbare kaders die de overheid biedt, gebruik te maken van subsidies welke de realisatie van dit project ten goede komt. Hoewel de subsidies belangrijk zijn voor de business case, is de kans zeer aannemelijk dat de SDE-subsidie aan initiatiefnemer wordt verstrekt. Daarmee komt de uitvoering van het plan niet in het geding.

Verder worden er binnen dit project geen speciale co-producten geïmporteerd die een grote impact hebben op de economie van de vergister, omdat er enkel (afgekeurde) CCM en glycerine (bijproduct van de productie van biodiesel) die uit Nederland komt wordt vergist.

Voorts voldoet de gevraagde installatie aan het uitgangspunt van beste beschikbare technieken en daarmee is de kosteneffectiviteit voldoende aangetoond.

Met betrekking tot de stelling dat het mestprobleem zal blijven bestaan en waarschijnlijk zelfs groter zal worden, overwegen wij als volgt: het digestaat wordt binnen dit project geheel verder verwerkt tot loosbaar water en teruggegeven aan de natuur, de dikke fractie die na verwerking wordt verkregen wordt geëxporteerd naar het buitenland zoals de mestverwerkingsplicht voorschrijft en de mineralen die worden weer ingezet in de landbouw als groene meststof. Kortom, door dit project wordt juist het volume aanzienlijk verkleind.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond. De zienswijze geeft geen aanleiding om het besluit gewijzigd vast te stellen.

B Milieuzonering

Inhoud zienswijze

In verband met de omgevingsvergunning is in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing geen nadere toelichting gegeven op de milieuzonering. Uit het bestemmingsplan volgt immers dat de inrichting op ca. 100 meter is gelegen van de bedrijfswoning van cliënten. Er is bij de verlening van de omgevingsvergunning ten onrechte geen rekening gehouden met de afstand van de inrichting tot de bedrijfswoning van cliënten. De bedrijfswoning alsmede de overige percelen, liggen direct binnen de invloedssfeer van de inrichting. Wat betreft de mogelijke hinder op omringende gevoelige functies, kan dus worden geconcludeerd dat er functies in de directe omgeving zijn gelegen waar hinder verwacht kan worden. Met een overheersende windrichting zuidwest (zoals in het vigerende bestemmingsplan is vastgesteld), is de potentiële verspreiding het grootst in noordoostelijke richting, waar de bedrijfswoning van cliënten is gelegen. In het vigerende bestemmingsplan is de verwerkingscapaciteit van mest bepaald op 36.000 ton mest per jaar. Een onderbouwing daarvan is echter niet gegeven. De vaststelling van de mestverwerking(scapaciteit) lijkt hierdoor willekeurig te zijn bepaald. Hierdoor is ook niet duidelijk welke overwegingen ten grondslag liggen aan het toestaan van een toename van de verwerking van mest van 36.000 ton naar 90.000 ton per jaar (bijna een verdrievoudiging).

Beantwoording

Indien door middel van een plan nieuwe, milieuhindergevoelige functies mogelijk worden gemaakt, dient te worden aangetoond dat deze niet worden gerealiseerd binnen de hinderzone van omliggende bedrijven.

Anderzijds mogen milieuhindergevoelige functies in de directe omgeving van het plangebied niet negatief worden beïnvloed door de ontwikkelingen die met een plan mogelijk worden gemaakt.

Wat betreft de aanbevolen afstanden tussen bedrijvigheid en gevoelige functies, zoals wonen, is de brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten geraadpleegd. Hierin worden richtafstanden voor het omgevingstype 'gemengd gebied' als 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied' aanbevolen. Gemengde gebieden betreffen gebieden die langs hoofdinfrastructuur liggen en/of gebieden met matige tot sterke functiemenging. In een rustige woonwijk en het buitengebied komen vrijwel geen andere functies voor. De richtafstanden gelden voor een gemiddeld nieuw bedrijf en gaan uit van het gebiedstype 'rustig woongebied'. Voor gemengde gebieden kunnen de richtafstanden worden verminderd.

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) overweegt dat de in de VNG-brochure opgenomen afstanden indicatief zijn en dat hiervan gemotiveerd kan worden afgeweken. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (uitspraak van 22 augustus 2012 in zaak nr. 201113021/1/R1) gelden de richtafstanden volgens de VNG-brochure tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. Zie uitspraak van de Afdeling d.d. 2 april 2014 met zaaknummer 201308643/1/R2.

Het besluitgebied maakt gezien de omliggende functies deel uit van een 'rustig buitengebied'. Voor vergistinginstallaties geldt een richtafstand van 100 meter voor de aspecten geur en geluid (categorie 3.2). Zowel het plangebied van het bestemmingsplan 'Bedrijf - co-vergistingsinstallatie Cothen' als het besluitgebied van het onderhavige projectbesluit is gelegen op ca. 116 meter van de bedrijfswoning van reclamant. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de VNG-richtafstand.

Daarnaast kan worden gesteld dat bovengenoemde afstand is gemeten vanaf de bedrijfswoning van reclamant tot de grens van het besluitgebied. De grens van het besluitgebied betreft in dit geval echter een ontsluitingsweg naar het bedrijf. Het dichtstbijzijnde bouwwerk (in dit geval bedrijfshal 1) is gelegen op ruim 170 meter afstand van de bedrijfswoning van reclamant. De afstand van de dichtstbijzijnde vergister (in dit geval de naverger) tot de bedrijfswoning van reclamant is ruim 200 meter (Zie 'Bijlage I Plattegrond/situatie bedrijfsterrein' van het akoestisch onderzoek, uitgevoerd door Geurts Technisch Adviseurs). Kortom, de bedrijfswoning van reclamant ligt ruim buiten de invloedssfeer.

Met betrekking tot de toegenomen verwerkingscapaciteit geldt dat het bestemmingsplan 'Bedrijf - co-vergistingsinstallatie Cothen' de uitoefening van een co-vergistingsinstallatie en een biomassalocatie toestaat met een maximale capaciteit van 100 ton per dag (36.000 ton per jaar). De insteek bij het bestemmingsplan was om een co-vergistingsinstallatie en een biomassalocatie met een maximale capaciteit van 100.000 ton mogelijk te maken. Naar aanleiding van een zienswijze omtrent de m.e.r., is de capaciteit vastgelegd op 100 ton per dag (36.000 ton per jaar). Deze 36.000 ton is echter niet voldoende gebleken, omdat het project verliesgevend zou zijn. Hierdoor wil de initiatiefnemer meer capaciteit in vorm van een maximale capaciteit van 90.000 ton per jaar. In de onderhavige aanvraag is met behulp van onderzoeken onderbouwd wat de mogelijke effecten zijn in een worst case scenario. Hieruit is gebleken dat het project voldoet aan de relevante wet- en regelgeving. Bovendien heeft het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht op 19 juli 2016 in het kader van de m.e.r.-beoordelingsprocedure besloten dat de voorgenomen activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Daarom is het niet noodzakelijk er voor de omgevingsvergunningaanvraag een MER wordt gemaakt. Derhalve kan worden meegewerkt een capaciteitsverhoging.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond. De zienswijze geeft geen aanleiding om het besluit gewijzigd vast te stellen.

C Mobiliteit

Inhoud zienswijze

Uitbreiding van de verwerkingscapaciteit zorgt voor een concentratie en toename van het aantal transportbewegingen naar en van de installatie. De verkeersdruk neemt toe. Mesttransport veroorzaakt overlast. Mestvergisters van een dergelijke (industriële) omvang hebben lokaal een negatieve impact op de landschappelijke ervaring. De aantrekkelijkheid van het gebied kan lokaal aangetast worden. Hoe groter de installatie, hoe groter deze effecten.

Beantwoording

In het aanvraagformulier is vermeld dat sprake is van drie werknemers, waarvan er twee op het bedrijf aanwezig zullen zijn. Per dag zullen er ongeveer 12 bezoekers langskomen. In een worst case scenario is sprake van

maximaal 29 transporten per dag (zie tabel bij paragraaf 2.1 van het akoestisch onderzoek). Alle aanvoer vindt plaats met vrachtwagens of landbouwtractoren die na aanmelding kunnen lossen in hal 2. Het initiatief voorziet verder in vijf (auto)parkeerplaatsen, waardoor wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid.

Met betrekking tot de verkeersstromen geldt dat in de aanvraag is aangegeven dat er ook met tractoren kan worden gereden van en naar de inrichting. Deze opname van tractoren is echter enkel ingediend om de mogelijkheid open te houden om transport uit te voeren met tractoren. Primair is de insteek dat minimaal 95% van het mesttransport met vrachtwagens zal worden uitgevoerd en derhalve niet gevreesd hoeft te worden voor een toename van het aantal tractorbewegingen in de omliggende dorpen, met name Cothen. Aangezien vrachtverkeer via de provinciale weg de inrichting kan bereiken en verlaten is, hierdoor ook geen extra verkeersdruk te verwachten in de betreffende dorpen.

De initiatiefnemers die zich aan de zuidzijde van de projectlocatie bevinden zullen niet door het centrum van het dorp Cothen rijden met tractoren. Wanneer men de N229 wil oversteken doet men dit momenteel bij de Leemkolkweg- Korte Zuwe en dit zal men ook blijven aanhouden. Bij doorgang van het initiatief zal deze aanvoerrote tevens worden vastgelegd in een werkinstructie voor de mesttoeleverende transporteurs, waarmee dit geborgd wordt en hierop door initiatiefnemer kan worden toegezien.

Het besluitgebied zal worden ontsloten via een nieuwe ontsluitingsweg aan de oostzijde van het perceel naar de bestaande ontsluiting op de N229. Deze aansluiting is al vormgegeven met een linksafstrook en een fietsoversteek. De N229 heeft ter plaatse van de ontsluiting in de nabijheid van de biovergister, een werkdagintensiteit per etmaal van 14.136 voertuigbewegingen in beide richtingen (zie digitale kaart met verkeersgegevens op website van de provincie Utrecht, geraadpleegd op 16 maart 2017).

De realisering van de biovergister zorgt voor gemiddeld 24 extra voertuigbewegingen per dag (verkeer heen en terug). De N229 alsmede de aansluiting hierop hebben voldoende capaciteit voor deze geringe toename van het verkeer als gevolg van het onderhavige plan.

Via de bestaande fietsoversteek wordt het besluitgebied goed en veilig ontsloten. Het besluitgebied is niet direct ontsloten middels openbaar vervoer. De dichtstbijzijnde halte (Kleidijk) ligt op ca 600 meter afstand. Echter, gezien het te verwachten bezoek is gebruik van het openbaar vervoer niet aannemelijk.

Met betrekking tot de lokale negatieve impact op de landschappelijke ervaring wordt gemakshalve verwezen naar het bepaalde onder G.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond. De zienswijze geeft geen aanleiding om het besluit gewijzigd vast te stellen.

D Ruimtelijke economische afweging

Inhoud zienswijze

Door verlening van de omgevingsvergunning zal er een aanzienlijke toename zijn van de milieubelasting. Behalve een toename van geur- en geluidshinder, zal er ook een toename zijn van veiligheids- en gezondheidsrisico's. De kans op omvangrijke calamiteiten met schadelijke gevolgen voor zowel de gezondheid als het milieu neemt door de toename van de mestverwerking ook toe. Hierdoor wordt de omgeving minder aantrekkelijk voor bedrijven en particulieren om zich in de omgeving te vestigen. De vergunning gaat dus ten kosten van andere functies. Cliënten zullen hiervan ook hinder ondervinden, omdat haar percelen (nog) minder aantrekkelijk worden. Eventuele toekomstige (nieuwe) ontwikkelingen, zullen hierdoor niet gerealiseerd kunnen worden. (Ook) dit belang is niet voldoende afgewogen bij de vergunningverlening.

Beantwoording

In het kader van de ruimtelijke onderbouwing zijn alle milieuaspecten onderbouwd. Uit de beoordeling blijkt dat voldaan wordt aan alle milieuregelgeving. Deze beoordeling is reeds uitgebreid opgenomen in de omgevingsvergunning. Gemakshalve wordt hiernaar verwezen.

Verder voldoet het project aan het Rijksbeleid, het provinciale beleid en het gemeentelijke beleid. Hierdoor wordt voldaan aan het algemeen belang. Dit vormt, tezamen met een goed woon- en leefmilieu, de doorslag om medewerking te verlenen aan het project.

Als reclamant als gevolg van het onderhavige project schade lijdt, dan staat het hem vrij om een planschadeverzoek in te dienen.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond. De zienswijze geeft geen aanleiding om het besluit gewijzigd vast te stellen.

E Water

Voor de beantwoording op de zienswijze m.b.t. de watertoets wordt gemakshalve verwezen naar de beantwoording door het waterschap (Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden).

Zienswijze 2

Zienswijze 2 is op 9 maart ingediend.

F Locatiekeuze

Inhoud zienswijze

Een locatie op het industrieterrein van Wijk bij Duurstede zou volgens onze inzichten beter passen. De locatie is gekozen vanwege de verkeersontsluiting en centrale ligging tussen de deelnemende bedrijven, maar gaat voorbij aan de negatieve effecten op het landschap en de ruimtelijke kwaliteit. Een dergelijke omvangrijke uitbreiding van gebouwen en hoge silo's in het landschap vergen een beter landschapsplan, dat deze hele verrommelde plek in het landschap verbetert. Alleen dan is de locatiekeuze nog redelijke aanvaardbaar en kan er sprake zijn van een ontwikkeling in het landelijk gebied met kwaliteit.

Beantwoording

Initiatiefnemer heeft reeds in 2010 en 2011 uitvoerig onderzoek gedaan naar een functioneel en ruimtelijk geschikte én financieel haalbare bouwlocatie voor de realisering van de beoogde centrale vergistingsinstallatie. Hierbij is op basis van enkele belangrijke functionele en ruimtelijke uitgangspunten en randvoorwaarden een groot aantal potentiële vestigingslocaties onderzocht in het Langbroekerwetering- en Krommerijgebied, waar de agrarische bedrijven en gronden van de initiatiefnemers zijn gesitueerd. Naar aanleiding van dit onderzoek heeft destijds uitvoerig overleg met de gemeente en de provincie plaatsgevonden.

Wat voor de vergistingsinstallatie heel belangrijk is zijn een aantal functionele en ruimtelijke aspecten. Functioneel moet de installatie dicht bij een 8 bar gasleiding van Stedin liggen. Een lange aanvoerleiding is namelijk zeer kostbaar. Als de afstand te groot wordt kan het project niet financieel onderbouwd worden en heeft het geen kans van slagen. Daarnaast is een centrale ligging in het gebied en een goede ontsluiting op openbare wegen een belangrijk functioneel aspect.

Ruimtelijk gezien is het belangrijk dat de installatie goed weg valt in het landschap en de landschappelijke kwaliteiten niet verslechtert. Hierin voorziet het landschappelijke inpassingsplan.

Als gevolg van bovenstaande is uiteindelijk voor de huidige locatie gekozen. Een locatie op het industrieterrein van Wijk bij Duurstede is om meerdere redenen niet wenselijk. Ten eerste bestond er een te lange afstand tot een 8 bar gasleiding van Stedin. Ten tweede was de ligging niet centraal tussen de deelnemende partijen. Tot slot was de grondprijs te hoog, waardoor het project financieel niet haalbaar was.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond. De zienswijze geeft geen aanleiding om het besluit gewijzigd vast te stellen.

G Landschappelijk inpassingsplan

Inhoud zienswijze

De zienswijze geeft aan dat een totaalplaatje ontbreekt en dat de locatie alleen dan redelijk aanvaardbaar is te vinden indien er een beter landschapsplan komt dat deze hele verrommelde plek in het landschap verbetert. De zienswijze geeft ook aan dat silo's aan de noord- en oostzijde over de houtsingels heen zijn getekend en delen van de singel daar, en daarmee het landschapsplan Schets Omgeving Van Dijks Koelhuis N229 Cothen van 02-07-2013, niet haalbaar is en maakt melding van een tekening van 14-07-2016 (moet zijn: 12-07-2016) met drie in plaats van vier silo's.

Beantwoording

Het gevraagde totaalplaatje bestaat. Er zijn meerdere en in onderlinge samenhang opgezette plannen, in samenspraak met bedrijven en met de initiatiefnemers opgezet, voor een goede landschappelijke inpassing voor de gehele plek. Leidend voor de inpassingsplannen zijn de zichtlijnen vanaf de wegen naar de bedrijfspanden, de toepassing van streekeigen beplanting en oplossingen voor de soms beperkte ruimtelijke mogelijkheden. Vanwege dat laatste wordt de landschappelijke inpassing zowel op de locatie zelf als in de directe omgeving gerealiseerd. Voor ontwikkelingen bij bedrijventerrein Van Dijks Koelhuis in combinatie met de co-vergisting is op de plankaart van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2015' een integraal groenplan opgenomen. Vooruitlopend daarop zijn voor de inpassing van de westzijde van de bedrijfspanden in 2014-2015 in de groene strook tussen Parallelweg en N229, eigendom van Van Dijks Koelhuis, zowel een 180 meter lange rij met 28 inlandse eikenbomen geplant als ook een carpooplaats met hagen aangelegd. Voor het 150 meter westwaarts gelegen bedrijf UPC (Graaf van Lynden van Sandenburgweg 12 te Cothen) is in het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied, Verzamelplan 2017' voor dat bedrijf een robuust inpassingsplan voorgeschreven dat naast inpassing van dat bedrijf ook heel positief uitpakt voor de inpassing van de westzijde van het complex co-vergisting en Van Dijks Koelhuis.

Aan de oostzijde is het inpassingsplan binnen de beperkte ruimtelijke mogelijkheden met aanvullingen op de bestaande beplantingen ook een kwantitatieve en kwalitatieve verbetering voor het geheel van het bestaande en het nieuwe complex. Door de coulissewerking van de boven de wand van de elzenhaag uitgroeiende bomen is de oostzijde acceptabel ingepast.

Aan de noordzijde is met de bestaande robuuste houtsingel, met boomvormers zoals zomereik, en het achtergelegen bos sprake van een goede inpassing, temeer omdat de noordzijde buiten de zichtlijnen vanaf de openbare wegen ligt.

Ten aanzien van de opmerking dat silo's aan de noord- en oostzijde over de houtsingels heen zijn getekend en delen van de singel daar niet haalbaar is, geldt het volgende: de dicht op de silo's staande beplanting op de schets van 02-07-2013 is haalbaar en zal op die plekken asymmetrisch van de silo's af richting het daglicht groeien, al dan niet geholpen door snoeiwerk. Dat is niet een optimale groeisituatie, maar doet verder geen afbreuk aan de functie inpassing. Echter dat is achterhaald door de tekening van 12-07-2016 die vanwege een andere situering van de hallen en silo's is opgesteld en waarbij het landschapsplan van 02-07-2013 ongewijzigd is overgenomen. Omdat van vier naar drie silo's is gegaan, staan de silo's nu verder van de beplanting verwijderd, waardoor de beplanting volledig onbelemmerd kan uitgroeien. Daarnaast voorziet het onderhavige project in een watergang van 2 meter breed in plaats van de voorziene 3,5 meter bij het bestemmingsplan 'Bedrijf - co-vergistingsinstallatie Cothen'. Hierdoor komt er meer ruimte voor de benodigde nieuwe beplanting.

Samenvatting

De niet altijd aanwezige optimale ruimte voor een optimale landschappelijke inpassing is opgelost door de integrale toepassing van meerdere landschappelijke inpassingsplannen op het bedrijventerrein Van Dijks Koelhuis, op het terrein van de co-vergisting en op terreinen daarbuiten. De beplanting aan noord- en oostzijde zal de drie silo's niet raken en onbelemmerd kunnen groeien.

Conclusie

De landschappelijke inpassing is breed, integraal en zorgvuldig bekeken. Er sprake van een goede landschappelijke inpassing voor de nieuwe activiteit en in breder verband van een duidelijke kwaliteitsverbetering voor de gehele plek. De gemeente Wijk bij Duurstede heeft waardering voor de getoonde betrokkenheid en de ingediende voorstellen en suggesties door de Vereniging Natuur en Milieu Wijk bij Duurstede, maar is tegelijkertijd van oordeel dat binnen de mogelijkheden met een andere opzet en invulling dan in de zienswijze wordt voorgesteld, optimaal aan de geformuleerde wensen in de zienswijze is voldaan.

De zienswijze is ongegrond. De zienswijze geeft geen aanleiding om het besluit gewijzigd vast te stellen.

Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

Crisis- en herstelwet van toepassing

Op dit besluit is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet (Chw) van toepassing.

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

1.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

1.1.1

Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:

- alle gebouwen en de installaties met hun functies;
- alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.

1.1.2

Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.

1.1.3

De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.4

Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

1.1.5

Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet zo veel mogelijk worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

1.2 Instructies

1.2.1

De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

1.2.2

De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aan wijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

1.3 Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder

1.3.1

De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

1.4 Registratie

1.4.1

Binnen de inrichting is een exemplaar van deze omgevingsvergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:

- a. alle overige voor de inrichting geldende omgevingsvergunningen en meldingen;
- b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
- c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze omgevingsvergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
- d. de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.

1.4.2

De documenten genoemd in voorschrift 1.4.1 moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

1.5 Bedrijfsbeëindiging

1.5.1

Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de - te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

1.5.2

Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

2 AFVALSTOFFEN

2.1 Registratie

2.1.1

In de inrichting moet eveneens een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde gevaarlijke (afval)stoffen die bij de be- of verwerking zijn ontstaan het volgende moet worden vermeld:

- de datum van afvoer;
- de afgevoerde hoeveelheid (kg);
- de afvoerbesteding;
- de naam en adres van de afnemer;
- de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
- de euralcode ;
- het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

Dit voorschrift is niet van toepassing op stoffen welke onder de Meststoffenwet vallen.

2.1.2

Alle op grond van dit hoofdstuk te registreren gegevens moeten dagelijks worden bijgehouden en samen met de in het vorige voorschrift genoemde rapportage gedurende ten minste vijf jaar op de inrichting te worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaren op aanvraag ter inzage worden gegeven.

2.2 Afvalscheiding

2.2.1

Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:

- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen
- papier en karton;
- elektrische en elektronische apparatuur;
- kunststoffen;
- asresten vanuit de biomassakachel;
- actief kool;
- spuiwater van luchtreiniging;
- CO₂ ;
- dikke fractie;
- concentraat (kalium/stikstof uit de omgekeerde osmose).

2.2.2

Gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overige gevaarlijke afvalstoffen die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden en bij het verwijderen van gemorste dieselolie, smeerolie en hydraulische olie, moeten worden bewaard in vloeistofdichte en afgesloten emballage die bestand is tegen inwerking van de betreffende afvalstoffen.

2.3 Opslag van afvalstoffen

2.3.1

De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

2.3.2

De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:

- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
- het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
- deze tegen normale behandeling bestand is;
- deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.

2.4 Acceptatie

2.4.1

In de inrichting mogen de volgende hoeveelheden de in onderstaande tabel vermelde afvalstoffen per kalenderjaar worden geaccepteerd en mogen op enig moment niet meer afvalstoffen worden opgeslagen dan in onderstaande tabel is vermeld.

Gebruikelijke benaming afvalstof	Euralcodes	Max. opslag (in ton)	Max. te accepteren per jaar (ton)
Ongescheiden rundveemest	02.01.06	753	55.000
Dikke fractie vleesvarkensmest	02.01.06	68	5.000
Vleesvarkensmest	02.01.06	116	8.500
Pluimveemest	02.01.06	30	2.200
Geitenmest	02.01.06	205	15.000
Glycerine	07.01.99	27	2.300
Corn Cob Mix(CCM)	02.01.03	31	2.000
Groen- en snoeiafval en A-hout	02.01.03, 02.01.07, 17.02.01, 19.07.12c, 19.12.12c en 20.02.01	130 m ³	2.500

2.4.2

Voor inwerkingtreding van de inrichting moet een door het bevoegd gezag goedgekeurd AO en IC beleid (administratieve organisatie en interne controle) binnen de inrichting aanwezig zijn. Het systeem voor AO/IC dient minimaal onderstaande elementen te bevatten:

- een risicoanalyse gericht op milieuhygiënische en informatietechnische risico's;
- een beoordeling van de kritische momenten in het verwerkingsproces;
- een beschrijving van de meet- en registratiepunten;
- de wijze van monitoring (onder meer stromenbalansen);
- een beschrijving van de administratieve organisatie (stoffen-, proces en financiële administratie en de relatie daartussen);
- interne controle maatregelen (preventief en repressief).

2.4.3

Wijzigingen van de procedure voor acceptatie, be- en verwerking, registratie of controle moeten uiterlijk twee weken voordat de wijziging wordt doorgevoerd (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

In het voornemen tot wijziging dient het volgende aangegeven te worden:
de reden tot wijziging;
de aard van de wijziging;
de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het AV-beleid en de AO/IC;
de datum waarop vergunninghouder de wijziging wil invoeren.
Pas na toestemming van bevoegd gezag mag de wijziging doorgevoerd worden.

3 BRANDVEILIGHEID/EXTERNE VEILIGHEID

3.1 Opslagvoorzieningen voor verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 opslagen)

3.1.1

De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk 3 van voornoemde richtlijn, met uitzondering van de voorschriften van de paragrafen 3.8, 3.9 en 3.19.

3.2 Brandbestrijding

3.2.1

Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuning met gevaarlijke stoffen die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer kan plaatsvinden, moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.

3.2.2

Uiterlijk zes maanden na het in werking treden van deze vergunning moet bij het bevoegd gezag een brandveiligheidsplan ter goedkeuring worden ingediend.
De installatie(-delen) mag (mogen) pas in werking worden gesteld, indien de beschreven maatregelen en voorzieningen zijn geïnstalleerd en naar behoren functioneren, hetgeen moet blijken uit een opleveringstest.

3.2.3

In de inrichting mag, behoudens in de daarvoor ingerichte installaties of in de daarvoor ingerichte ruimten, geen open vuur aanwezig zijn en mag niet worden gerookt. Deze bepaling voor wat betreft open vuur is niet van toepassing indien werkzaamheden moeten worden verricht waarbij open vuur noodzakelijk is. Vergunninghouder moet zich er van hebben overtuigd dat deze werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder gevaar. Op een centrale plaats voor de uitgave van (werk-)vergunningen en ter plaatse moet een schriftelijk bewijs aanwezig zijn dat bedoelde werkzaamheden zijn toegestaan.

3.2.4

Het rook- en vuurverbod moet op duidelijke wijze kenbaar zijn gemaakt door middel van opschriften in de Nederlandse en Engelse taal of door middel van een symbool overeenkomstig de NEN 3011. Deze opschriften of symbolen moeten nabij de toegang(en) van het terrein van de inrichting <<en op steigers/pieren>> zijn aangebracht. Zij moeten goed leesbaar c.q. zichtbaar zijn.

3.2.5

Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:
a. voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;

- b. goed bereikbaar zijn;
- c. als zodanig herkenbaar zijn.

3.2.6

Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moet ten minste zijn aangegeven:

- a. alle gebouwen en de installaties met hun functies;
- b. alle opslagen van gevaarlijke stoffen met vermelding van de aard van de stof overeenkomstig de ADR/Wm classificatie-indeling en de maximale hoeveelheden.

3.2.7

Voorafgaand aan het in gebruik nemen van de inrichting moet aan het bevoegd een plan van aanpak worden overgelegd waarin is beschreven op welke wijze broei bij de opslag van dikke fractie, biomassa ten behoeve van de biomassakachel en de opslag van pluimveemest wordt gedetecteerd. Hierbij moet in iedere geval onderbouwd zijn aangegeven:

- hoe de kans op broei zo laag mogelijk wordt gehouden;
- welke sensoren worden toegepast;
- waar sensoren worden aangebracht;
- welke parameters worden gemeten;
- welke meetfrequentie wordt toegepast;
- welke maatregelen worden genomen indien bepaalde waarden worden overschreden.

3.3 Fakkels

3.3.1

Het fakkelsysteem moet zo min mogelijk worden gebruikt en alleen als dit in verband met een veilige "start up" of "shut down" noodzakelijk is, of tijdens een noodsituatie.

3.3.2

De fakkelinstallatie moet zodanig zijn ontworpen en uitgevoerd, en zodanig worden geïnspecteerd, getest en onderhouden, dat te allen tijde ontsteking van de aan de fakkel toegevoerde brandbare dampen en/of gassen is verzekerd.

3.3.3

Bij een defect in het fakkelsysteem moet het fakkelsysteem onmiddellijk en op een veilige wijze buiten bedrijf worden gesteld en gerepareerd. De installaties die op het defecte fakkelsysteem zijn aangesloten, moeten daarbij buiten bedrijf worden gesteld, tenzij de functie van het defecte fakkelsysteem tijdelijk door een ander fakkelsysteem is overgenomen.

3.4 Chemicaliëntanks

3.4.1

Een tank moet zijn voorzien van een overvulbeveiliging en een niveaumeetinstallatie. De tank mag slechts voor 95% worden gevuld. Het vullen van een tank moet zonder lekken en morsen geschieden.

3.4.2

Een tank met de daarbij behorende leidingen en appendages voor de opslag van zwavelzuur moet zijn uitgevoerd, geïnstalleerd en worden gerepareerd of vervangen overeenkomstig de hierna genoemde paragrafen van de BRL-K903/08- Deel I: 1.9; 3.1 t/m 3.17; 5.1 t/m 5.7;

-Deel II: 1.41, 5.1 t/m 5.12;

-Deel III: 3.1 t/m 3.3.

3.4.3

Vergunninghouder mag in afwijking van bovenstaande andere gelijkwaardige maatregelen treffen. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat de alternatieve maatregelen minstens evenveel bijdragen aan de veiligheid van de installatie.

3.4.4

Vergunninghouder mag in afwijking van voorschrift 3.4.2 een gelijkwaardig veiligheidsniveau realiseren, wat door middel van een Risico Inventarisatie en Evaluatie moet zijn aangetoond. Deze Risico Inventarisatie en Evaluatie dient uiterlijk 2 maanden voor de oprichting van de installatie te zijn uitgevoerd en overgelegd aan het bevoegd gezag.

3.5 Noodprocedure

3.5.1

Voor de installatie is een noodprocedure opgesteld waarin wordt beschreven wat er moet gebeuren bij incidenten. Situaties die in ieder geval beschreven moeten worden zijn storingen bij stroomuitval en de biogasinstallatie. De noodprocedure wordt opgehangen bij de relevante delen van de installatie.

4 ENERGIE

4.1 Energieonderzoek

4.1.1

Binnen zes maanden nadat de inrichting in gebruik is genomen, moet een rapportage van een energiebesparingsonderzoek aan het bevoegd gezag worden aangeboden. Het onderzoek heeft tot doel om de rendabele en technisch haalbare energie-efficiënte maatregelen te identificeren.

De rapportage moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

- a. een beschrijving van de processen, faciliteiten en gebouwen (eventueel per bedrijfsonderdeel);
- b. een beschrijving van de energiehuishouding, dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans van het totale object met een toedeling van ten minste 90% van het totale energiegebruik aan individuele installaties en (deel)processen;
- c. een overzicht van alle maatregelen (technieken en voorzieningen) ook op het gebied van de toepassing van duurzame energie, die in de branche als beste beschikbare techniek kunnen worden beschouwd en mogelijk rendabel zijn, vastgesteld voor de installaties en (deel)processen die volgens de energiehuishouding tezamen ten minste een 90% bijdrage in het totale verbruik hebben. Als er dergelijke maatregelen zijn, die niet zijn onderzocht, dan wordt de reden daarvan in de rapportage gemotiveerd.
- d. per maatregel (techniek/voorziening):
 - de jaarlijkse energiebesparing;
 - de (meer) investeringskosten;
 - de verwachte economische levensduur;
 - de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven die tijdens het onderzoek gelden;
 - een schatting van eventuele bijkomende kosten en baten anders dan samenhangende met energiebesparing;
 - de onderbouwing en de conclusie dat de maatregel rendabel of niet rendabel is.
 - een overzicht van mogelijke organisatorische (waaronder bedieningsinstructies) en goodhousekeeping maatregelen (waaronder onderhoud) die leiden tot energiebesparing.

4.2 Plan uitvoeren

4.2.1

Op basis van het energiebesparingsonderzoek als bedoeld in het vorige voorschrift, overlegt de vergunninghouder binnen negen maanden nadat de vergunning in werking is getreden een energie(uitvoerings)plan.

In het plan is ten minste voor alle rendabele maatregelen (technieken en voorzieningen) aangegeven wanneer die zullen worden getroffen. Als er rendabele maatregelen zijn die echter niet zullen worden uitgevoerd, dan wordt dat in het plan gemotiveerd.

4.2.2

Vergunninghouder mag een maatregel als bedoeld in het vorige voorschrift vervangen door een gelijkwaardig alternatief, op voorwaarde dat de gelijkwaardigheid richting het bevoegd gezag wordt gemotiveerd. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat het minstens evenveel bijdraagt aan verbetering van de energie-efficiëntie en geen stijging geeft van de milieubelasting groter dan die van de vervangen maatregel.

4.2.3

Vergunninghouder moet jaarlijks, voor 1 april, aan het bevoegd gezag rapporteren over de uitvoering van het energieplan. Deze rapportage moet ten minste de volgende onderwerpen omvatten:

- het totale netto primaire energiegebruik
- productievolumina;
- energiebeheersmaatregelen en hun effecten;
- energiebesparingsprojecten en hun effecten;
- overige projecten die tot energiebesparing hebben geleid en de effecten daarvan;
- onderzoeks- en ontwikkelingsactiviteiten;
- (indien van toepassing) wijzigingen in de tijdsplanning van de activiteiten uit het energieplan, vergezeld van motivatie;
- (indien van toepassing) vervanging van maatregelen door een gelijkwaardige energiebesparende maatregel, dit ook vergezeld van motivatie.

5 GELUID EN TRILLINGEN

5.1 Algemeen

5.1.1

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

5.2 Representatieve bedrijfssituatie

5.2.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,T}$ en maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag niet meer bedragen dan de waarden aangegeven in tabel 4 van het bij de aanvraag behorende akoestisch onderzoek (Geurts Technisch adviseurs, 14 juli 2016, kenmerk 8.5175).

6 GEUR

6.1 Algemeen

6.1.1

Geurreducerende voorzieningen moeten voor de goede werking, onder optimale condities in bedrijf worden gehouden en moeten zo vaak als voor een goede werking noodzakelijk is worden vervangen en gereinigd, doch ten minste eenmaal per maand, worden onderhouden en geïnspecteerd.

7 LUCHT

7.1 Bulkopslag en oppervlaktebronnen

7.1.1

Het tegengaan van stofverspreiding van opslagen moet plaatsvinden door de volgende maatregelen:

- de lucht uit hal 2 moet worden afgezogen met een debiet van minimaal 20.000 m³ (avond/nachtperiode) en maximaal 40.000 m³ (dagperiode);
- de afgezogen lucht uit hal 2 moet door een luchtwasser worden geleid zoals beschreven in de bij de aanvraag behorende bijlage "beschrijving";
- laad- en losactiviteiten dienen in pandig of onder gesloten condities plaats te vinden.

7.2 Emissie-eisen luchtwasser

7.2.1

De emissie aan ammoniak uit de luchtwasser van hal 2 mag maximaal 5 mg/Nm³ bedragen en het rendement van de ammoniakverwijdering in de luchtwasser moet minimaal 90% bedragen. De jaarlijkse emissie aan ammoniak mag maximaal 1.194 kg bedragen.

7.2.2

De emissie aan stof uit de luchtwasser van hal 2 mag maximaal 5 mg/Nm³ bedragen.

7.2.3

De uitworp van de stoffen zoals genoemd in voorschrift 7.2.1 en 7.2.2. moet door of in opdracht van de vergunninghouder worden bepaald op een door het bevoegd gezag goedgekeurde wijze. Hiertoe overlegt vergunninghouder binnen zes maanden na het in werking treden van deze omgevingsvergunning een meetplan ter beoordeling aan het bevoegd gezag waarin moet zijn beschreven: meetfrequenties en meetmethoden (meetplaatsen, monsternamen, aantal monsters, analysemethode en kalibratie). De uitvoering van de monsterpunten voldoet aan NEN-EN 15259. De metingen moeten worden uitgevoerd onder representatieve omstandigheden.

7.3 Luchtwasser

7.3.1

De parameters welke van belang zijn voor de goede werking van het luchtwassysteem moeten binnen de inrichting aanwezig zijn.

7.3.2

Het luchtwassysteem is voorzien van een elektronisch monitoringssysteem, waarmee de parameters die van belang zijn voor een goede werking van het luchtwassysteem worden geregistreerd. In ieder geval worden de volgende gegevens geregistreerd:

- a.** de zuurgraad van het waswater;
- b.** de meterstand van de urenteller van de waswaterpomp;
- c.** de meterstand van de watermeter van de spuiwaterproductie in kubieke meter.
- d.** de geleidbaarheid van het waswater in milliSiemens per centimeter;
- e.** de drukval over het filterpakket in pascal.

7.3.3

Indien uit de registratie, bedoeld in het vorige voorschrift, blijkt dat de parameters worden overschreden, worden onmiddellijk maatregelen getroffen om een goede werking van het luchtwassysteem te waarborgen.

7.3.4

Van een luchtwassysteem als bedoeld in het vorige voorschrift worden ten minste eenmaal per week de parameters die van belang zijn voor een goede werking gecontroleerd. Tijdens de opstartfase van de installatie worden deze parameters dagelijks gecontroleerd totdat het luchtwassysteem goed werkt.

7.3.5

De gegevens, genoemd in voorschrift 7.3.2, worden gedurende ten minste drie jaar in de inrichting bewaard.

7.3.6

Ten behoeve van een evenredige verdeling van de lucht over het aanstroomoppervlak van het filterpakket van het luchtwassysteem wordt voldaan aan de volgende punten:

- het doorstroomoppervlak van het luchtkanaal bedraagt ten minste een vierkante centimeter per kubieke meter lucht bij de maximale capaciteit van het luchtwassysteem;
- de afstand tussen de ventilatoren die de lucht zuigen en het filterpakket is ten minste drie meter. In afwijking hiervan bedraagt de vrije ruimte voor het filterpakket ten minste een meter als de ventilatoren na het filterpakket zijn geplaatst. Indien voor het filterpakket een reinigingsstap is geplaatst zonder filterpakket worden de afstanden gemeten tot deze reinigingsstap.

7.3.7

Het toevoersysteem voor het waswater van het luchtwassysteem is voorzien van een debietmeting en een laagdebietalarmering die onmiddellijk in werking treedt als het debiet van het waswater te laag is voor een goede werking van het luchtwassysteem. De geregistreerde waarden van de parameters worden gedurende ten minste vijf jaar binnen de inrichting bewaard.

7.3.8

Voor het meten van de spuiwaterproductie is per spuiwaterstroom in de spuileiding een elektromagnetische flowmeter geïnstalleerd.

7.3.9

Ten minste eenmaal per zes maanden worden de EC-elektrode en de pH-elektrode gekalibreerd door een deskundige op het gebied van het kalibreren van elektrodes.

7.3.10

Bewijzen van de kalibraties worden gedurende ten minste vijf jaar binnen de inrichting bewaard.

7.3.11

Minimaal eenmaal per zes maanden moet schoonmaak en onderhoud van het luchtwassysteem door een deskundige op het gebied van luchtwassystemen plaatsvinden.

8 OPSLAAN VAN DRIJFMEST EN DIGESTAAT

8.1.1

Een mestbassin is voorzien van een afdekking die is aangebracht op of in het bassin, aansluitend of, in het geval van een drijvende afdekking, nagenoeg aansluitend tegen de rand van het mestbassin en boven de drijfmest of het digestaat. Dit voorschrift lid is niet van toepassing op een mestkelder.

8.1.2

Een mestbassin en de afdekking ervan worden aangelegd overeenkomstig paragraaf 5.5 en de hoofdstukken 6 en 7 van BRL 2342.

8.1.3

Een mestbassin, niet zijnde een ondergronds mestbassin, en de afdekking ervan zijn voorzien van een kwaliteitsverklaring mestbassin, waaruit blijkt dat het mestbassin en de afdekking zijn uitgevoerd overeenkomstig BRL 2342 en wat de referentieperiode mestbassins is. De kwaliteitsverklaring mestbassin is binnen de inrichting aanwezig.

8.1.4

Een mestbassin dat, of een afdekking die visueel waarneembaar lek is of in een slechte staat verkeert, wordt terstond gerepareerd.

8.1.5

Een mestbassin en een afdekking worden overeenkomstig het daartoe in de [Regeling bodemkwaliteit](#) aangewezen normdocument beoordeeld en goedgekeurd door een persoon of instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het [Besluit bodemkwaliteit](#). De beoordeling vindt plaats ten minste vier weken voor het aflopen van de referentieperiode mestbassins. Bij goedkeuring van een mestbassin en een afdekking wordt door de persoon of instelling als bedoeld in dit voorschrift een nieuwe referentieperiode mestbassins vastgesteld. Indien de goedkeuring, bedoeld in dit voorschrift, onder voorwaarden wordt gegeven, wordt binnen een termijn, gesteld door een persoon of instelling als bedoeld in dit voorschrift, aan die voorwaarden voldaan.

8.1.6

Indien de beoordeling, bedoeld in het vorige voorschrift, leidt tot afkeuring en het mestbassin of de afdekking reparatie behoeft, draagt degene die de inrichting drijft zorg voor reparatie en wordt het mestbassin of de afdekking binnen een termijn, gesteld door een persoon of instelling als bedoeld in het eerste lid opnieuw ter beoordeling aangeboden.

8.1.7

Indien reparatie als bedoeld in het vorige voorschrift niet plaatsvindt of een mestbassin of afdekking wordt afgekeurd en reparatie niet mogelijk is, wordt:

- a. van de afkeuring terstond melding gemaakt bij het bevoegd gezag;
- b. de drijfmest of het digestaat dat zich in het mestbassin bevindt onmiddellijk verwijderd, en
- c. het opslaan van drijfmest of digestaat in het mestbassin beëindigd.

8.1.8

Het rapport van goedkeuring waarin een nieuwe referentieperiode mestbassins als bedoeld in voorschrift 8.1.5 is opgenomen, is binnen de inrichting aanwezig.

8.1.9

Voorschrift 8.1.5 tot en met 8.1.8 zijn niet van toepassing op een ondergronds mestbassin voorzien van een afdekking die als vloer kan fungeren.

8.1.10

Het vul- en zuigpunt van een mestbassin bevindt zich boven een lekbak.

9 BIOGASOPVANG

9.1.1

Voor de veiligheid van de gasopvang dient het materiaal van de biogasopvang bestendig te zijn tegen de inwerking van biogas. Verder dient de maximale druk van de vergister en gasopvang niet te worden overschreden. Er moet worden gezorgd voor een deugdelijke overdrukbeveiliging.

9.1.2

Onderhoud en aanpassingen aan vergistingsinstallatie, biogasopslag en alle bijbehorende leidingen en voorzieningen vindt plaats door een deskundige partij.

9.1.3

De gasopvang moet deugdelijk zijn geconstrueerd. Dit dient door de leverancier middels sterkteberekeningen of certificaten te worden aangetoond.

10 MILIEUZORGSYSTEEM

10.1.1

Zodra de co-vergistingsinstallatie en digestaatverwerking in gebruik genomen is, moet er een milieuzorgsysteem zijn opgesteld en in werking zijn. Het milieuzorgsysteem moet voldoen aan de voorwaarden, zoals gesteld in de BREF afvalbehandeling, hoofdstuk 5.1, onderdeel 1 onder a t/m h.

VOORSCHRIFTEN BOUWEN

11 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK**11.1.1**

Het bouwen moet geschieden overeenkomstig de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening voor de gemeente Wijk bij Duurstede 1992.

11.1.2

De vergunninghouder dient de verantwoordelijkheid voor de constructieve samenhang gedurende de nadere uitwerking en uitvoering expliciet te regelen.

11.1.3

De afdeling Leefomgeving van de gemeente Wijk bij Duurstede moet uiterlijk één dag voor aanvang van de werkzaamheden hiervan in kennis worden gesteld;

11.1.4

Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moeten de volgende bescheiden worden ingediend:

- ***Belastingen en belastingcombinaties van alle (nog niet ingediende) constructieve delen van het bouwwerk;***
- ***Uiterste grenstoestand van de bouwconstructie en onderdelen van de bouwconstructie;***

11.1.5

Van de omgevingsvergunning en de aan deze omgevingsvergunning verbonden voorschriften mag op generlei wijze worden afgeweken.

11.1.6

Uiterlijk één dag nadat bovengenoemd bouwwerk gereed is, dient bijgevoegd formulier Gereedmelding bouwwerk te worden teruggestuurd of te worden gemeld via info@wijkbijduurstede.nl t.a.v. de afdeling Leefomgeving van de gemeente Wijk bij Duurstede en onder vermelding van Gereedmelding bouwwerk, het adres waar het project is gerealiseerd en het nummer van de omgevingsvergunning.

Wij adviseren u, indien van toepassing, tijdig contact op te nemen met de diverse nuts-bedrijven (gas, water en elektra) over uw project.

12 HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN, EEN BEHEERSVERORDENING, EEN EXPLOITATIEPLAN, REGELS GESTELD DOOR RIJK OF PROVINCIE OF EEN VOORBEREIDINGSBESLUIT

12.1.1

De bouwwerken mogen niet eerder worden gebruikt ten behoeve van het project, dan nadat de landschappelijke inpassing is gerealiseerd overeenkomstig de bijlage bij dit voorstel.

Bijlagen:

- toetsing Bouwbesluit 2012;
- bouwkostenberekening;
- advies Veiligheidsregio Utrecht d.d. 4 november 2016;
- landschappelijk inpassingsplan.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEUASPECTEN

1 TOETSINGSKADER MILIEU

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. Voor deze inrichting gelden algemene regels uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling (hierna: Activiteitenregeling). Voor een aantal onderwerpen waarop de aanvraag betrekking heeft, blijft het nodig om ze in een vergunningprocedure te toetsen en daaraan mogelijk specifieke voorschriften te verbinden.

De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het toetsingskader voor het onderdeel milieu. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor een omgevingsvergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (inrichting type C) geldt. Binnen de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit en moet voldaan worden aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling (voor zover deze activiteiten betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten:

- Paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
- Paragraaf 3.2.6 In werking hebben van een koelinstallatie;
- Paragraaf 3.3.2 Het uitwendig wassen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen;
- Paragraaf 3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank;

Voor de opslag van mest en digestaat zijn in paragraaf 3.4.6 van het Activiteitenbesluit voorschriften gesteld. Deze zijn van toepassing op een gezamenlijke opslaghoeveelheid van 2.500 m³. Omdat de gezamenlijke opslagcapaciteit hoger dan deze hoeveelheid is zijn voorschriften in deze omgevingsvergunning opgenomen (zie categorie 7.5, aanhef en onder i van bijlage I, onderdeel c van het Bor).

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een inrichting type C van toepassing is. Dit betekent ook dat hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen van hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze omgevingsvergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan de beste beschikbare technieken (hierna: BBT). Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de betreffende paragraaf.

Melding Activiteitenbesluit

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de oprichting van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

1.3 Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waar wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed kunnen zijn.

2 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

2.1 Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van de BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en de Mor aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, lid 5 en lid 7 van de RIE :

- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13, lid 5 van de RIE lid worden BBT-conclusies bedoeld die worden vastgesteld op basis artikel 75, lid 2 van de RIE . Dit zijn de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE ;
- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13, lid 7 worden de bestaande BREF's bedoeld. Het hoofdstuk waarin de BBT maatregelen zijn opgenomen (BAT hoofdstuk) staan uit deze BREF's geldt als BBT-conclusies (totdat nieuwe BBT-conclusies overeenkomstig artikel 75, lid 2 van de RIE zijn vastgesteld).

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart worden aangewezen in de Mor..

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een omgevingsvergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet bevoegd gezag de beste beschikbare techniek zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

Vanaf 1 januari 2013 is de RIE in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd. De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties. Het gaat hier om:

- de BREF afvalbehandeling;
- de BREF op- en overslag van bulkgoederen;
- de BREF energie-efficiëntie;
- de BREF koelsystemen.

Voor de opslag en behandeling van mest zijn BBT maatregelen uit de BREF intensieve pluimvee- en varkenshouderij van toepassing.

Naast BBT documenten zijn er referentiedocumenten. Dit zijn documenten die geen BREF zijn. Dit zijn:

- Economic and cross media issues;
- monitoring.

Bij het bepalen van wat de BBT zijn voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aanwijzingen worden BBT-conclusies genoemd. De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Gedurende de periode dat nog geen (nieuwe) BBT-conclusies via die procedure zijn vastgesteld, gelden de BBT-conclusies, die voor 1 januari 2013 vermeld stonden in de bijlage bij de Mor. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

In de aanvraag is een overzicht opgenomen (checklist RIE) van de voor de inrichting van toepassing zijnde BBT maatregelen.

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Mor aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken.

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB) 2012, maart 2012;
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, december 2012;
- Handreiking (co-)vergiftiging van mest, september 2010;
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 13, Ammoniak, februari 2009.

Voor een verdere beschouwing van de BBT, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

3 AFVAL

3.1 Afvalpreventie

In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

Als gevolg van de activiteiten binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalstoffen:

- spuiwater van luchtreiniging, 250 m³ per jaar in te zetten als meststof, afvoer per as;
- CO₂, 6.000 ton per jaar, afvoer per as;
- dikke fractie, 17.000 ton per jaar, afvoer per as;
- concentraat (kalium/stikstof uit de omgekeerde osmose), 17.000 ton per jaar, afvoer per as;
- 6000 kg vervuild actief kool;
- 250 ton asresten van de biomassakachel.
- papier en karton, 1 rolcontainer a 250 kg per maand;
- kunststoffen (emballages) ca 100 stuks per jaar.

3.2 Afvalscheiding

In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

3.3 Overwegingen voor afvalverwerkers

Doelmatig beheer van afvalstoffen

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) waaronder begrepen bijlage 6 (minimumstandaard per specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

- a. preventie;
- b. voorbereiding voor hergebruik;
- c. recycling;
- d. andere nuttige toepassing, waaronder energieteerugwinning;
- e. veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende bewerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

Op grond van artikel 8.3, lid 3 van de Wabo zijn activiteiten met dierlijke meststoffen uitgesloten van de toetsing op doelmatigheid. Achtergrond hiervan is dat het doelmatige beheer van die afvalstoffen in de Meststoffenwet geregeld is.

Op grond van de Meststoffenwet is voor agrariërs en mestverwerkende bedrijven voorgeschreven dat deze bedrijven een mineralenboekhouding bijhouden. Dit betreft in deze de binnenkomende meststoffen en de uitgaande dikke fractie, spuiwater van de luchtreiniging en concentraat.

Afvalstromen waarvoor in bijlage 6 van het LAP een sectorplan is opgenomen

Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen in bijlage 6 van het LAP van toepassing:

Dierlijk afval

Voor de onderhavige aanvraag is sectorplan 65 uit het LAP2 van toepassing. Hierin wordt verwezen naar de Verordening dierlijke bijproducten (Verordening (EG) nr. 1774/2002). Deze verwijzing is niet correct omdat de betreffende verordening is komen te vervallen en vervangen door de Verordening tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten en afgeleide producten en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1774/2002. In artikel 24, lid 1, aanhef en onder g van de Verordening (EG) nr. 1096/2009 staat dat biogasinstallaties door een bevoegde autoriteit moeten worden erkend. De Verordening (EG) nr. 1096/2009 werkt rechtstreeks en heeft voorrang boven de Wet milieubeheer (hierna: Wm).

Alle inrichtingen die dierlijke bijproducten opslaan, be- of verwerken moeten (naast een omgevingsvergunning) in het bezit zijn van een erkenning op basis van de Verordening (EG) nr. 1096/2009. De minister van LNV is bevoegd gezag voor het afgeven en controleren van deze erkenningen. Om erkend te kunnen worden moet worden voldaan aan de eisen die in de Verordening (EG) nr. 1096/2009 aan de erkenning worden gesteld. Dit zijn eisen met betrekking tot onder meer de algemene hygiëne, inrichting van bedrijfsruimten en verwerkingsnormen, toezicht op de productie, de validatieprocedures, het afvalwater en de residuen. De Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit toetst, namens het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, verwerkingsroutes aan de Verordening op veterinairerechtelijke en volksgezondheidsvoorschriften en geeft de noodzakelijke erkenning af. De Algemene Inspectiedienst (AID) controleert bij primaire bedrijven en op transport.

Co-substraat

Bij de vergisting wordt glycerine (reststof van biodiesel) en CCM (Corn Cob Mix) gebruikt als co-substraat. Beide co-substraten staan vermeld in bijlage Aa behorende bij artikel 4 van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet en mogen zodoende worden verhandeld als meststof. Op deze stoffen is de Meststoffenwet van toepassing zodat in deze omgevingsvergunning verder geen voorschriften zijn gesteld.

Afval van land-, tuin- en bosbouw

Voor de warmwaterketel wordt biomassa gebruikt. Dit betreft schoon snoeihout en/of A-hout. Voor deze afvalstroom is sectorplan 8 uit het LAP2 van toepassing. De hierin beschreven minimumstandaard is nuttige toepassing zoals verbranden als hoofdgebruik brandstof en externe levering van elektriciteit en/of warmte. Aan deze minimumstandaard wordt voldaan.

AV-beleid en AO/IC

In het LAP is aangegeven dat een inrichting die afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren. Het op deze wijze transparant maken van de processen binnen een inrichting, geeft het bevoegd gezag handvatten om een adequaat oordeel te kunnen geven over de beheersing van de milieurisico's.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC gevoegd. Daarin is per afvalstof aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zullen vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven AV-beleid voldoet aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP zijn beschreven. De AO/IC voldoet niet aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP zijn beschreven.

Een systeem voor AO/IC dient minimaal onderstaande elementen te bevatten:

- een risicoanalyse gericht op milieuhygiënische en informatietechnische risico's;
- een beoordeling van de kritische momenten in het verwerkingsproces;
- een beschrijving van de meet- en registratiepunten;
- de wijze van monitoring (onder meer stromenbalansen);
- een beschrijving van de administratieve organisatie (stoffen-, proces en financiële administratie en de relatie daartussen);
- interne controle maatregelen (preventief en repressief).

De omschrijving van de AO/IC voldoet niet aan de minimale elementen. In de aanvraag is vermeld dat een raamprocedure nog moet worden opgesteld. Op bovenstaande punten moet het AO/IC worden aangepast. Daartoe hebben wij aan deze vergunning voorschrift 2.4.2 verbonden.

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC moeten schriftelijk aan ons te worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

Registratie

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Op grond van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen moet de inrichting de ontvangst van afvalstoffen melden. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen (art. 5.8 Bor). Omdat registratie van aangevoerde afvalstoffen al is geregeld middels het AV en AO/IC beleid zijn aan deze vergunning geen verdere registratieverplichtingen verbonden. De registratie van de afvoer van meststoffen is geregeld via de Meststoffenwet zodat ook hiervoor geen voorschriften zijn gesteld. Voor de afvoer van gevaarlijke afvalstoffen is een registratieverplichting opgenomen.

4 BODEM

4.1 Algemeen

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Maatwerk kan alleen voor bestaande situaties waarbij niet voldaan kan worden aan een verwaarloosbaar bodemrisico. In dat geval moet sprake zijn van een aanvaardbaar bodemrisico (artikel 2.9 van het Activiteitenbesluit).

Zoals blijkt uit de aanvraag vinden binnen de inrichting bodembedreigende activiteit(en) plaats. In de bij de aanvraag behorende bijlage milieuverantwoord ondernemen en activiteiten is een opsomming opgenomen van de aangevraagde bodembedreigende activiteiten.

De locatie ligt nabij de drinkwaterwinning Cothen en is gelegen in de strategische grondwatervoorraad. Om deze reden is diepteinfiltratie van het schone proceswater niet gewenst en is aangevraagd dit water op het oppervlaktewater te lozen. Dit betreft een hoeveelheid van circa 50.000 m³ per jaar.

Bij de aanvraag is een bodemrisicodocument in de bijlage milieuverantwoord ondernemen en activiteiten gevoegd. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten een verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald. De losplaats voor mest is tevens de locatie waar indien noodzakelijk reiniging en ontsmetting van wielkasten plaats vindt. De losplaats zal vloeistofdicht worden aangelegd, waarbij afstromend water via een olie – en benzineafscheider wordt geleid.

Met betrekking tot de bassins voor de opslag van mest, de vergisters en de navergister wordt in de Handreiking (co-)vergisting van mest geadviseerd om aan te sluiten bij de Richtlijnen Mestbassins 1992. In de aanvraag is aangegeven dat de bovenstaande bassins zijn gebouwd volgens deze richtlijnen. Voorschriften zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit zodat hierover in deze omgevingsvergunning niets is geregeld.

4.2 Bodemonderzoeken

Omdat in de inrichting bodembedreigende activiteiten plaatsvinden en/of bodembedreigende stoffen worden toegepast, moet er overeenkomstig de NRB een nulsituatiebodemonderzoek worden uitgevoerd. Het preventieve bodembeschermingsbeleid uitgewerkt in de NRB gaat er vanuit dat (zelfs) de maatregelen en voorzieningen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig kunnen uitsluiten dat onverhoopt een belasting van de bodem optreedt. Om die reden blijft bodemonderzoek noodzakelijk.

Een nulsituatiebodemonderzoek heeft tot doel een toetsingsgrondslag vast te leggen, waarmee de bodemkwaliteit kan worden vergeleken als de activiteit niet meer wordt uitgeoefend of wordt veranderd. Met de resultaten van een eindsituatie-bodemonderzoek kan dan worden bepaald of er bodemverontreiniging is opgetreden ondanks de

getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Bij beëindiging van de werking van de gehele inrichting of het beëindigen binnen de inrichting van alle bodembedreigende activiteiten, dient een eindsituatie-bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Het uitvoeren van een eindsituatie-bodemonderzoek is in de voorschriften vastgelegd.

In de uitspraak van 20 maart 2013, ECLI:NL:RVS:2013:BZ4954, (r.o. 20.1)

heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) aangegeven dat volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling, waaronder de uitspraak van de Afdeling van 21 januari 1997 in zaak nr. E03.95.0821 (M en R 1997/6, nr. 70), bij veehouderijen ervan wordt uitgegaan dat bij naleving van de opgenomen voorschriften de kwaliteit van de bodem en het grondwater niet in relevante mate nadelig zullen worden beïnvloed, zodat een nulsituatie-bodemonderzoek niet nodig is. Dit standpunt is conform de uitspraak niet anders bij een mestverwerkingsbedrijf.

Binnen het bedrijf vindt opslag plaats van gevaarlijke stoffen ten behoeve van de luchtwasser en waterzuivering. Gezien de omvang van deze opslag en in analogie van bedrijven waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen achten wij een eindsituatieonderzoek op deze locaties noodzakelijk. Aangezien in het nulsituatie niet specifiek op deze locaties en stoffen is onderzocht, is in de voorschriften opgenomen dat als nulsituatie moet worden uitgegaan van de detectiegrens.

5 EXTERNE VEILIGHEID

5.1 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Maximaal is 5.776 m³ biogas aanwezig in de gasopslagen boven de silo's. Vanaf een opslag van 10 ton biogas is het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing, waarmee ook het Bevi van toepassing is. Aangezien minder dan deze hoeveelheid wordt opgeslagen is het Bevi niet van toepassing. In de Handreiking (co-)vergistings van mest is aangegeven dat voor de opslag van biogas in een gasreservoir bij een lichte overdruk (van 0,1-0,3 bar) veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden. Voor de veiligheidsafstanden wordt geadviseerd aan te sluiten bij het [RIVM-rapport Veiligheid grootschalige productie van biogas](#) (RIVM, 2010) en het document [Effect- en risicoafstanden bij de opslag van biogas](#) (RIVM, 2008). Voor toepassing van deze documenten wordt onderscheid gemaakt naar de omvang van de biogasopslag. In het [RIVM-rapport Veiligheid grootschalige productie van biogas](#) (RIVM, 2010) is vermeld dat de berekende risicocontouren op maximaal 50 meter van de bron liggen. Binnen deze afstand liggen geen (beperkt) kwetsbare objecten zoals bedoeld in het Bevi.

5.2 Opslag (gevaarlijke) stoffen, algemeen

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (hierna: PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor. Voor wat betreft de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen wordt in de aanvraag aangesloten bij de Publicatiereeks Gevaarlijke stoffen 15: Richtlijn opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (hierna: PGS 15). In september 2016 is een geactualiseerde PGS 15 gepubliceerd waarbij in deze omgevingsvergunning is aangesloten.

De PGS 15 is, onder andere, van toepassing op verpakte ADR-geclassificeerde stoffen. Om de veiligheid zoveel mogelijk te waarborgen zijn voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen voorschriften in de omgevingsvergunning opgenomen. Deze voorschriften sluiten aan bij de inzichten welke zijn vastgelegd in de PGS 15.

Binnen de inrichting worden gevaarlijke stoffen in intermediate bulk containers (hierna: IBC's) en een tank opgeslagen. De IBC's zijn aangesloten op de waterzuivering en luchtwasser. De aanwezige hoeveelheden zijn voldoende voor een half jaar, waardoor dit niet kan worden beschouwd als werkvoorraad. De opslag van deze IBC's dient conform de PGS 15 te gebeuren. Hierbij wordt opgemerkt dat alle gevaarlijke stoffen ADR klasse 8 betreffen, met uitzondering van het peroxide. Voor de opslagen stoffen van ADR klasse 8 gelden conform

voorschrift 3.2.11 van de PGS 15 minder zware eisen dan voor de opslag van het aanwezige peroxide. Aangezien voor de opslag van peroxide ook eisen ten aanzien van de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag (WBDBO) gelden moet bij de aanleg van de opslagvoorziening aandacht zijn voor de leidingdoorvoeringen. Deze mogen geen afbreuk doen aan de WBDBO.

Voor de opslag van zwavelzuur in een tank zijn specifiek voorschriften in deze omgevingsvergunning opgenomen.

5.3 Broeibrand

In de aanvraag is aangegeven dat thermische en/of gasdetectie wordt geïnstalleerd om beginnende broei bij de opslag van dikke fractie, opslag van biomassa ten behoeve van de biomassakachel en pluimveemest te kunnen detecteren.

Voor broei is naast biomassa vocht nodig. Als het product meer dan 15% vocht bevat is er kans op broei. In combinatie met zuurstof en biologische of chemische processen ontstaat er in het organische materiaal warmte die niet weg kan. Omdat deze warmte nergens naar toe kan, loopt de temperatuur op, soms zo hoog dat het materiaal spontaan ontbrand. Tot 60-70 graden celcius zijn het vooral de biologische processen die de boventoon voeren. Micro-organismen genereren een warmte die op kan lopen tot de eerder genoemde 60-70 graden. Bij hogere temperaturen zijn micro-organismen inactief.

In de meeste gevallen zal de temperatuur hierna stabiliseren en zelfs afnemen. In sommige gevallen echter, treedt chemische broei op. Koolstof wordt omgezet in kooldioxide en als gevolg hiervan kan de temperatuur snel oplopen naar boven de 100 graden Celsius en zal al het vocht verdampen. Op het moment dat er geen vocht meer aanwezig is in de biomassa zal de temperatuur nog verder oplopen totdat het punt bereikt wordt dat het product spontaan in brand vliegt.

Het moeilijke aan voorspellen van broei is dat het zich in elk product anders gedraagt. Zo is er onderzocht dat bij bijvoorbeeld palmpitschroot het broeiproces dagen in beslag neemt, terwijl dit bij een mengsel van rioolzuiveringsslib, papier en hout maar enkele uren duurt.

Het is daarom belangrijk om de opgeslagen biomassa goed in de gaten te houden. Dit kan onder andere door het opmeten van de temperatuur. Het lastige hiervan is, dat de temperaturen in een grote hoeveelheid biomassa nogal kan verschillen per locatie. Zo kan het zijn dat de gemeten temperatuur 50 graden celcius is, terwijl een meter verder de temperatuur goed 70 graden celcius kan zijn, omdat deze plek vochtiger is. Er zijn ook broeidetectoren op de markt welke de vrijkomende CO-, H₂- en NO_x-gassen boven een brandbare massa kunnen meten, voordat er brand ontstaat.

Is er eenmaal broei geconstateerd kan men er voor kiezen om de biomassa uit elkaar te halen en te verspreiden. Er kan ook gekozen worden voor het doorblazen met stikstof, dit koelt het product en verdrijft de zuurstof welke nodig is voor broei.

Voor broei is geen norm voorhanden waarbij kan worden aangesloten. Hiertoe is in deze omgevingsvergunning een voorschrift dat voorafgaand aan het in gebruik nemen van de inrichting een plan van aanpak moet worden overgelegd op welke wijze broei wordt gedetecteerd en welke maatregelen bij welke parameters worden genomen.

6 ENERGIE

6.1 Energieverbruik

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting. In het landelijke beleid zoals vastgelegd in de circulaire "Energie in de milieuvergunning" worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m³ aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit namelijk als energierelevant bestempeld. Dit betekent dat moet worden getoetst of de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT) toepast om tot een verantwoord zuinig energiegebruik te komen.

Het jaarlijks energieverbruik is 5.000.000 kWh elektriciteit en 100.000 m³ aardgas. In een nadere toelichting is aangegeven dat het energieverbruik als volgt is verdeeld:

- 60% groengasopwerking
- 18% digestaatverwerking
- 17% vergisting
- 5% overig

Met name de groengasopwekking vergt veel vermogen. Biogas wordt na ontzwoeling op druk gebracht en vervolgens gescheiden. Het vrijgekomen CO₂ wordt eveneens op druk gebracht en nagereinigd. Met name het op druk brengen van de gassen vergt veel pompcapaciteit, dus elektrisch vermogen. Hier staat alleen al circa 600 kW aan opgesteld vermogen. De groengasopwerking is 24/7 in bedrijf.

Binnen de inrichting wordt gebruik gemaakt van warmtewisselaars bij de digestaatleiding en warmte wordt teruggewonnen bij de groengasopwerking en weer wordt ingezet binnen het warmtenet. Hierdoor wordt het vernietigen van geproduceerde warmte zoveel mogelijk voorkomen en hergebruikt. De daken zijn geschikt voor het aanbrengen van een PV installatie in de toekomst, hiermee is bij de planvorming rekening gehouden.

De aanvraag bevat geen energiebesparingsonderzoek. Ook kan niet met behulp van algemeen beschikbare maatregelenlijsten/informatiebladen/databanken voldoende worden vastgesteld welke rendabele energiebesparende maatregelen voor de inrichting gelden.

Aan de vergunning zijn daarom voorschriften verbonden waarin van de inrichting wordt verlangd dat het een energieplan opstelt met daarin opgenomen de te treffen energiebesparende maatregelen.

In de omgevingsvergunning is hiernaast ten aanzien van het energieverbruik een registratieverplichting opgenomen.

Op de inrichting is de BREF energie efficiency van toepassing. In bijlage 14 bij de aanvraag "checklist RIE" is naast de overige BREF's aangegeven op welke wijze toepassing is gegeven aan de BREF energie efficiency. Hierbij is onder andere het hierboven beschreven energieonderzoek vermeld. Uitgangspunt van de BREF energie is het opstellen en publiceren (met of zonder externe beoordeling) van een periodiek energie-efficiëntiebericht, dat een jaarlijkse toetsing aan de vastgelegde doelstellingen en streefcijfers mogelijk maakt. In de aanvraag is aangegeven dat een intern jaarverslag wordt opgesteld. In de voorschriften is opgenomen dat het jaarverslag op verzoek van het bevoegd gezag moet worden overlegd.

7 GELUID EN TRILLINGEN

7.1 Beschrijving van de activiteiten

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Een overzicht van de akoestisch relevante geluidsemissies is opgenomen in het bij de aanvraag behorende akoestisch onderzoek (Geurts Technisch Adviseurs, 14 juli 2016, kenmerk 8.5175). Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau,

het maximale geluidsniveau en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

7.2 Toetsingskader

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidsniveaus worden getoetst aan respectievelijk de richt- en grenswaarden in de "Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998. De provincie Utrecht heeft geen apart beleid inzake geluid. Ten noorden van de locatie ligt een stiltegebied waarvoor een specifieke normstelling geldt. Binnen het stiltegebied moet het geluid lager liggen dan 40 dB(A) als 24 uren langtijdgemiddelde equivalente geluidsniveau. Rondom het stiltegebied ligt een bufferzone waar deze waarde 45 dB(A) bedraagt.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat voldaan kan worden aan de normstelling ter plaatse van zowel omliggende woningen als het stiltegebied. Hiertoe worden een aantal maatregelen genomen welke zijn beschreven in paragraaf 5.3 van het akoestisch onderzoek. Dit betreft met name het realiseren van een geluidsdemping van de luchtwasser, regelmatig onderhoud aan de installatie en bijbehorende emissiepunten en koeltoren, het aanbrengen van een geluidsscherm rondom de fakkelinstallatie en geluidsisolatie zodat in pandige installaties op het buitenterrein niet hoorbaar zijn. Tevens worden deuren zoveel mogelijk gesloten gehouden. Deze maatregelen zijn tevens als voorschrift in deze omgevingsvergunning opgenomen.

7.3 Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet zo mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen.

In het akoestisch onderzoek is indirecte hinder getoetst aan de meest dichtbij de toegangsweg tot de inrichting gelegen woning aan de Graaf van Lynden van Sandenburgweg 6. Uit de resultaten blijkt dat wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde.

8 GEUR

8.1 Landelijk beleid

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen) (hierna: de Handleiding). Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift kan het bevoegd gezag een maatwerkvoorschrift vaststellen. . Alleen als de emissies van de inrichting in het Activiteitenbesluit uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in de omgevingsvergunning beoordeeld.

In artikel 2.3a, tweede lid is bepaald dat artikel 2.7a niet van toepassing is op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie indien en voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld op grond van artikel 13, vijfde en zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies. Er is sprake van een IPPC installatie. In de BREF afvalbehandeling zijn BBT conclusies opgenomen betreffende de aanwezigheid van een luchtwasser en de emissie van vluchtige organische stoffen. Weliswaar heeft dit invloed op de geuremissie maar er is geen sprake van specifieke BBT conclusies ten aanzien van geur. Wij gaan er zodoende

van uit dat voorschrift 2.7a van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt geldt de hindersystematiek Geur. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het de BBT. Voor een aantal branches zijn in het Activiteitenbesluit voorschriften opgenomen.

Bij de aanvraag is een geuronderzoek gevoegd (Olfasense, juni 2016, kenmerk GELO16B2). Een beschrijving van de relevante geurbronnen is opgenomen in hoofdstuk 2 van dit onderzoek. De vergistingsinstallatie inclusief de mestopslagen zijn een gesloten installatie. De lucht uit hal 2 wordt afgezogen en in een luchtwasser behandeld. De lucht boven de gaszakken van de vergisters wordt tevens afgezogen en door een geurdrumfilter geleid. Hiernaast kan geur afkomstig zijn van de biomassakachel en de fakkels.

In het bij de aanvraag gevoegde geurrapport zijn geurcontouren berekend, die de geuremissie in de representatieve bedrijfssituatie beschrijven. Voor de berekening van de geurimmissie (geurbelasting in de omgeving) is gebruik gemaakt van het verspreidingsmodel NNM (Nieuw Nationaal Model).

In het algemeen geldt een geurimmissie van $0,5 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ als 98-percentielwaarde als grens waar beneden geurhinder nagenoeg verwaarloosbaar is. Voor kortstondige emissies worden doorgaans hogere percentielen gehanteerd. In het geuronderzoek is voorgesteld om voor verspreid liggende woningen een driemaal hogere geurbelasting toe te laten dan voor aaneengesloten bebouwing. In tabel 2 van het geuronderzoek is het voorgesteld toetsingskader opgenomen.

Uit de berekende geurcontouren blijkt dat kan worden voldaan aan het voorgestelde toetsingskader. Er liggen twee verspreid liggende woningen binnen de contour van $0,5 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ als 98-percentielwaarde maar buiten $1,3 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ als 98-percentielwaarde. Er ligt hiernaast 1 kantoor binnen de contour van $0,5 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ als 98-percentielwaarde maar buiten $1,5 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ als 98-percentielwaarde. Voor de hogere percentielwaarden wordt tevens voldaan aan het voorgestelde toetsingskader.

Wij zijn van mening dat er in deze situatie sprake is van een aanvaardbaar hinderniveau. Het opleggen van een maatwerkvoorschrift is niet noodzakelijk. De activiteiten voldoen aan de van toepassing zijnde toetsingskader en de BBT.

9 LUCHT

9.1 Luchtkwaliteit

Door de verkeersbewegingen van en naar het bedrijf, laad- en losactiviteiten en het in gebruik hebben van de biomassakachel vindt uitstoot plaats van verbrandingsgassen en fijn stof naar de buitenlucht. In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (fijn stof = $\text{PM}_{2,5}$ en PM_{10}), lood, koolmonoxide en benzeen. Vanwege de hoge achtergrondconcentraties van fijn stof en NO_2 in Nederland, is vooral de uitstoot van fijn stof en NO_2 relevant.

De volgende grenswaarden gelden voor fijn stof (PM_{10}):

- $40 \text{ microgram}/\text{m}^3$ als jaargemiddelde concentratie;
- $50 \text{ microgram}/\text{m}^3$ als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 35 maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

De grenswaarden zijn niet van toepassing binnen 10 meter van de wegrand.

Voor fijn stof $PM_{2,5}$ geldt een grenswaarde van 25 microgram/ m^3 als jaargemiddelde concentratie.

Voor NO_2 geldt een grenswaarde van :

- 40 microgram/ m^3 als jaargemiddelde concentratie;
- 200 microgram/ m^3 als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 18 maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

De vergunning kan worden verleend als voldaan wordt aan de bovengenoemde grenswaarden of als de beoogde verandering niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Er is sprake van een niet in betekenende mate bijdrage als de 3% grens niet wordt overschreden of als de activiteit genoemd is in de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteit). De 3% grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie voor fijn stof. Dit komt overeen met 1,2 microgram/ m^3 .

Bij de aanvraag is een berekening van de luchtkwaliteit gevoegd. Overdrachtsberekeningen zijn gemaakt met behulp van Geomilieu versie 3.11. Uit de berekeningen blijkt dat wordt voldaan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit.

9.2 Installaties

Luchtwassers vangen ammoniak uit de lucht van de hallen door de vrijkomende lucht te wassen met water. Om te voorkomen dat de opgeloste ammoniak weer uit het water vrij komt, wordt een zuur toegevoegd, met name zwavelzuur. Door het toevoegen van zwavelzuur vindt een chemische omzetting plaats naar ammoniumsulfaat. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden die een oordeelkundig gebruik afdwingen en aldus waarborg bieden dat de chemische luchtwasser waarin het zwavelzuur zich bevindt, geen nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt. Bij het opstellen van deze voorschriften is aangesloten bij paragraaf 3.5.8 van het Activiteitenbesluit. Deze voorschriften worden beschouwd als de meest recente milieutechnische inzichten.

Voor de verwarming van de vergistingssilo's is een biomassakachel aanwezig. Emissie van schadelijke stoffen uit de biomassakachel wordt tegengegaan door toepassing van een multicycloon PA filter en doekenfilter. Eisen ten aanzien van de emissie uit de biomassakachel staan in het Activiteitenbesluit zodat hierover in deze omgevingsvergunning geen voorschriften zijn opgenomen.

9.3 Handleiding luchtemissies bij bedrijven

De handleiding is de opvolger van de Nederlandse Emissie Richtlijn (NeR). De handleiding geeft een stappenplan voor de bepaling van luchtvoorschriften. Als bij een type C bedrijf een IPPC installatie aanwezig is, dan moet de IPPC-installatie voldoen aan de BBT-conclusies. De BBT-conclusies vormen de basis voor de omgevingsvergunning. De emissiegrenswaarden uit artikel 2.5 en 2.6 van het Activiteitenbesluit gelden alleen als vangnet. Dit is het geval als er voor een emissie geen BBT-conclusies zijn. Wel geldt altijd artikel 2.4 lid 2 (ZZS) en artikel 2.8 (monitoring) van het Activiteitenbesluit.

Voor luchtwassers bestaan BBT-conclusies. In de BBT-conclusies is voor stof een emissie van 5 tot 20 mg/ m^3 aangegeven. Voor ammoniak is een emissie van 1 tot 20 mg/ Nm^3 aangegeven. In de aanvraag is vermeld dat per kalenderjaar maximaal 1.194 kg ammoniak wordt geëmitteerd bij een debiet van 40.000 en 20.000 m^3 /uur verdeelt over een dag en avond/nachtperiode. Hieruit volgt dat ruimschoots voldaan kan worden aan de emissie-eis van 5 mg/ Nm^3 . Voor stof is niet in de aanvraag vermeld hoeveel wordt geëmitteerd. Aangezien alle lucht uit hal 2 wordt afgezogen en door een luchtwasser wordt geleid mag ervan uitgegaan worden dat aan de waarde van 5 mg/ Nm^3 kan worden voldaan. Voor de biomassakachel bestaan geen BBT-conclusies zodat hiervoor de grenswaarden conform het Activiteitenbesluit gelden.

10 CONCLUSIE

10.1 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het oprichten van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze omgevingsvergunning zijn voorschriften opgenomen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN BOUWASPECTEN

11 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij, gelet op het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), de Wabo, het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening van de gemeente Wijk bij Duurstede, overwogen:

- dat de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het project "Omgevingsvergunning Stg. GE" door het bevoegd gezag is ontvangen op 10 augustus 2016;
- dat het project, is gelegen binnen het rechtsgeldige bestemmingsplan "Co-vergistingsinstallatie" op gronden met de bestemming 'Bedrijf - Co-vergistingsinstallatie';
- dat het project niet voldoet aan de regels van het rechtsgeldige bestemmingsplan "Co-vergistingsinstallatie" dat van kracht is voor het perceel waarop het project is gesitueerd;
- dat de gemeenteraad van Wijk bij Duurstede op 19 november 2013 de Welstandsnota 2014 heeft vastgesteld;
- dat deze op 1 januari 2014 in werking is getreden;
- dat geen advies is gevraagd aan Welstand en Monumenten Midden Nederland aangezien het betreffende perceel is gelegen binnen het gebied dat is aangeduid met het welstandsniveau 'Welstandsvrij';
- dat voor de gebieden met het welstandsniveau 'Welstandsvrij' geen welstandscriteria gelden;
- dat advies is gevraagd aan de Veiligheidsregio Utrecht (hierna: VRU) in het kader van brandveiligheid;
- dat de VRU op 4 november 2016, kenmerk 16.0021069, heeft geoordeeld dat het project voldoet aan de gestelde eisen uit het Bouwbesluit 2012;
- dat met dit advies wordt ingestemd en er zich geen redenen voordoen om van dit advies af te wijken.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN RUIMTELIJKE ORDENING

13 HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN, EEN BEHEERSVERORDENING, EEN EXPLOITATIEPLAN, REGELS GESTELD DOOR RIJK OF PROVINCIE OF EEN VOORBEREIDINGSBESLUIT

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij, gelet op het bepaalde in de Awb, de Wabo en de Wet ruimtelijke ordening overwogen:

- dat de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het project "Omgevingsvergunning Stg. GE" door het bevoegd gezag is ontvangen op 10 augustus 2016;
- dat het project, is gelegen binnen het rechtsgeldige bestemmingsplan "Co-vergistingsinstallatie" op gronden met de bestemming 'Bedrijf - Co-vergistingsinstallatie';
- dat het project niet voldoet aan de regels van het rechtsgeldige bestemmingsplan "Co-vergistingsinstallatie" dat van kracht is voor het perceel waarop het project is gesitueerd;
- dat het project voorziet in een verwerkingscapaciteit van 90.000 ton per jaar, terwijl artikel 3.1, aanhef en sub a van de planregels een maximale verwerkingscapaciteit toestaat van 100 ton per dag (ca. 36.000 ton per jaar);
- dat de maximale bouwhoogte van 12 meter (artikel 3.2, sub a, onder 3° van de planregels) wordt overschreden met ca. 20 cm ter plaatse van hal 1 en hal 2;
- dat de betreffende activiteit een aanvraag voor een omgevingsvergunning betreft om op grond van artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo af te wijken van het geldende planologische regime;
- dat het niet mogelijk is om medewerking te verlenen op basis van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 1° van de Wabo;
- dat het niet mogelijk is om medewerking te verlenen op basis van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 2° van de Wabo;
- dat het wel mogelijk is om medewerking te verlenen op basis van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- dat de aanvraag is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing om af te wijken van het bestemmingsplan;
- dat de gemeenteraad van de gemeente Wijk bij Duurstede op 17 januari 2017, gelet op artikel 108 van de Gemeentewet, artikel 2.27 van de Wabo en artikel 6.5 van het Bor heeft besloten:
 1. Een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen (hierna: ontwerp-VVGB) af te geven voor de realisering van een biovergister ter plaatse van de Graaf van Lynden van Sandenburgweg 8b te Cothen (OLO-aanvraagnummer 2456411), onder voorwaarde dat de bouwwerken niet eerder worden gebruikt ten behoeve van het project, dan nadat de landschappelijke inpassing is gerealiseerd overeenkomstig de bijlage bij dit voorstel;
 2. Indien gedurende de termijn van terinzagelegging geen zienswijzen worden ingediend, de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen te beschouwen als een definitieve verklaring van geen bedenkingen, onder voorwaarde dat een planschade- en realisatieovereenkomst is gesloten tussen de gemeente en initiatiefnemer.
- dat de ontwerp-omgevingsvergunning tezamen met de ontwerp-watervergunning ter inzage heeft gelegen van 29 januari 2017 t/m 9 maart 2017;
- dat gedurende de termijn van terinzagelegging twee zienswijzen zijn ingediend, waardoor de ontwerp-VVGB niet is te beschouwen als definitieve VVGB;
- dat een planschade- en realisatieovereenkomst is gesloten tussen de gemeente Wijk bij Duurstede en de initiatiefnemer;
- dat de gemeenteraad van de gemeente Wijk bij Duurstede op 28 maart 2017, gelet op artikel 108 van de Gemeentewet, artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht heeft besloten:

1. Een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de realisering van een biovergister ter plaatse van de Graaf van Lynden van Sandenburgweg 8b te Cothen (OLO-aanvraagnummer 2456411), onder voorwaarde dat de bouwwerken niet eerder worden gebruikt ten behoeve van het project, dan nadat de landschappelijke inpassing is gerealiseerd overeenkomstig bijlage 1 bij dit voorstel;
 2. In te stemmen met de Nota van Zienswijzen.
- dat om deze reden medewerking kan worden verleend aan de betreffende activiteit.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

** VOOR ZOVER EEN DIN-, NEN-, NEN-EN-, OF NEN-ISO-NORM, ...:

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

BESTELADRESSEN:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- AI-bladen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop
Postbus 20025
2500 EA DEN HAAG
telefoon (070) 378 98 80
telefax (070) 378 97 83
www.sdu.nl

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop
Postbus 5059
2600 GB DELFT
telefoon (015) 269 03 91
telefax (015) 269 01 90
www.nen.nl

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen
Postbus 70
2280 AB RIJSWIJK
telefoon (070) 414 44 00
telefax (070) 414 44 20

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.

www.infomil.nl

ADR:

Accord européen relatif au transport international des marchandises Dangereuses par Route.

AFVALSTOFFEN:

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AS SIKB 6700:

Accreditatieschema Inspectie bodembeschermende voorzieningen, onderliggende protocollen en examenreglement.

BEDRIJFSRIOLERING:

Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.

BESTAANDE INSTALLATIE:

Installatie waarvoor eerder een vergunning is verleend.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak

waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

BODEMBEDREIGENDE STOF:

Stof die overeenkomstig het Stoffenschema van de NRB 2012 de bodem kan verontreinigen.

BODEMRISICO:

De kans op en omvang van een bodemverontreiniging door een bedrijfsmatige activiteit.t.

BODEMRISICOCATEGORIE A:

Verwaarloosbaar bodemrisico.

BODEMRISICODOCUMENT:

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezigheid of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

CUR-RAPPORT 196:

Ontwerp en detaillering bodembeschermende voorzieningen.

CUR/PBV:

Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

DETECTIEGRENS

De laagste concentratie van een stof die nog gemeten kan worden met de gebruikte laboratoriumapparatuur.

GELUIDBELASTING:

De etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau.

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEUREMISSIE:

Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden; de geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.

GEURIMMISSIE:

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid).

GEURWAARNEMING:

De geur wordt minstens eenmaal waargenomen.

De geur dient herkend te worden als een geur afkomstig van de inrichting en niet van andere bronnen uit de omgeving.

GEVAARLIJKE AFVALSTOF:

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, lid 1 onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

IMMISSIE:

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid).

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L_A,L_T):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld

overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (LA_{max}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NEN 5725:

NEN 5725 : Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, uitgever NEN ICS 13.080.01 januari 2009

NEN 5740:

NEN 5740 : Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, uitgever NEN, ICS 13.080.05, januari 2009.

NEN-EN:

Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) opgestelde norm die door het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) als Nederlandse norm is aanvaard.

NEN-EN 13725:

Lucht - Bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie.

NEN-EN 15259:

Luchtkwaliteit - Meetmethode emissies van stationaire bronnen - Eisen voor meetvlakken en meetlokaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting

NER:

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (Agentschap NL Maart 2012).

ONTDOENER:

Persoon of inrichting waar afval ontstaat en die zich van het afval wil ontdoen door het af te geven aan een inzamelaar, vervoerder handelaar, bewerker of verwerker.

PGS:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak. PGS richtlijnen zijn te downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

PGS 15:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, Richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid. Downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl, versie 1.0 (september 2016).

PMV:

Provinciale milieuverordening.

PREPARATEN:

Mengsels of oplossingen van mengsels.

PREVENTIE:

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van: de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten; de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

RECYCLING:

Nuttige toepassing waardoor afvalstoffen opnieuw worden bewerkt tot producten, materialen of stoffen, voor het oorspronkelijke doel of voor een ander doel, met inbegrip van het opnieuw bewerken van organische afvalstoffen, en met uitsluiting van energierugwinning en het opnieuw bewerken tot materialen die bestemd zijn om te worden gebruikt als brandstof of als opvulmateriaal.

RENDABELE MAATREGELEN:

Naar keuze van de inrichting ofwel:

maatregelen die een terugverdientijd hebben van vijf jaar of minder, of

maatregelen die een positieve netto contante waarde hebben bij een interne rentevoet van 15%.

REPRESENTATIEVE BEDRIJFSITUATIE:

Toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

VERWAARLOOSBAAR BODEMRISICO:

Een situatie als bedoeld in de NRB waarin door een goede afstemming van bodembeschermende voorzieningen en bodembeschermende maatregelen sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico.

VERWERKING:

Nuttige toepassing of verwijdering, met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen.

VLOEISTOFDICHTE VLOER OF VOORZIENING:

Vloer of voorziening direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of voorziening kan komen.