

# Natuuronderzoek locatie Castellumlaan 1 te De Meern

Onderzoek naar het voorkomen van beschermde natuurwaarden



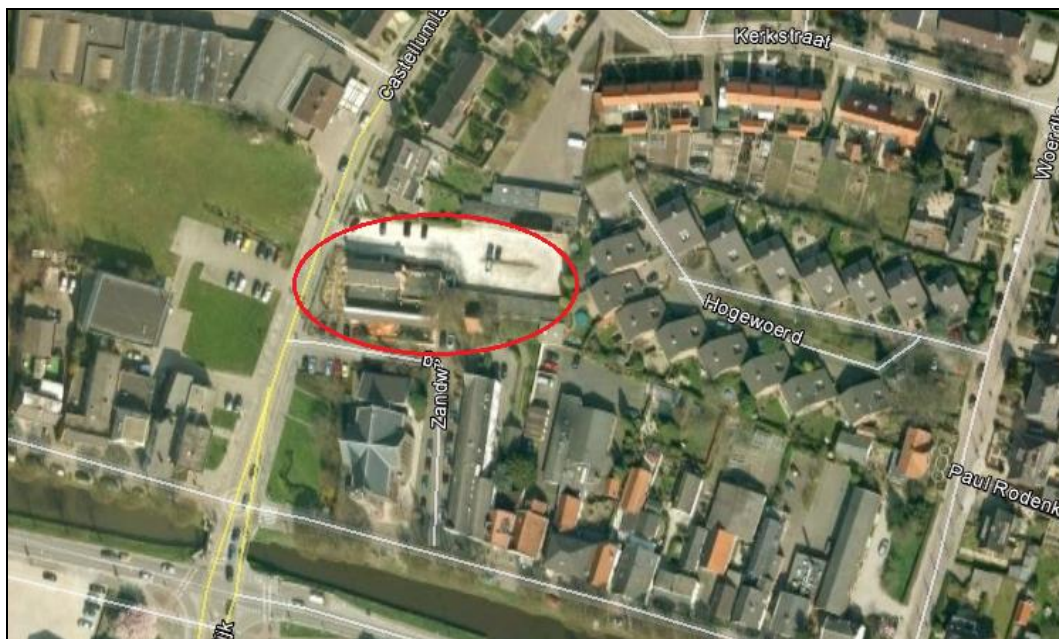
**Datum:** 14-10-2017  
**Auteur:**  
**Opdrachtgever:**  
**Rapportnummer:** AT/2017/14.10  
**Versie:** D1



## 1 Inleiding

### 1.1 Aanleiding

Voor het perceel aan de Castellumlaan 1 in De Meern bestaan herontwikkelingsplannen. De op het terrein aanwezige bebouwing wordt gesloopt en vervangen door nieuwbouw. In 2008 is hiervoor door Aveco de Bondt een quickscan flora en fauna en een aanvullend vleermuisonderzoek uitgevoerd. De herontwikkeling heeft sindsdien stil gelegen en wordt nu weer in gang gezet. Aangezien de onderzoeken uit 2008 niet meer actueel genoeg zijn, is in opdracht van Aveco de Bondt een actualisatie van het natuuronderzoek uitgevoerd om de effecten van de voorgenomen ontwikkeling op beschermde natuurwaarden in beeld te brengen. Naast een nieuw verkennend natuuronderzoek is ook gericht veldonderzoek naar vleermuizen en nesten van huismus uitgevoerd. Voorliggend rapport bevat de uitkomsten van de actualisatie van het natuuronderzoek.



Figuur 1.1: Ligging plangebied (rood omcirkeld) in De Meern.

### 1.2 Doelstelling

De doelstelling van dit onderzoek is om duidelijkheid te verkrijgen over de vraag of door de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling verbodsbepalingen uit de wet- en regelgeving voor natuur worden overtreden ten aanzien van beschermde soorten of gebieden. Indien sprake is van effecten op beschermde soorten, dan is voor de ingreep mogelijk een ont-heffing vereist op grond van de Wet natuurbescherming. Indien sprake is van effecten op beschermde gebieden, dan is voor de ingreep mogelijk een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming vereist.

## 2 Wettelijk kader

### 2.1 Wet natuurbescherming; Natura 2000

De Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. Ten aanzien van Natura 2000 zijn er beperkte wijzigingen in de Wet natuurbescherming ten opzichte van de bepalingen uit de Natuurbeschermingswet 1998. Voor beschermde natuurmonumenten geldt dat de beschermingsstatus van deze gebieden in de nieuwe wet vervalt. Toetsing aan (oude doelen van) beschermde natuurmonumenten is derhalve vanaf het moment van inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming niet meer aan de orde.

In dit kader is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking van toepassing. Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten:

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig)
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten
- Verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

### 2.2 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbe-  
palingen zijn gekoppeld:

#### Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

#### Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

#### Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
  - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
  - onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
  - onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van EZ) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wn een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuw wet. Er is dan geen ontheffing nodig.

#### 2.3           Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland/Ecologische Hoofdstructuur

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Structuurvisie infrastructuur en ruimte (SVIR). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN/EHS in Utrecht zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Utrecht.

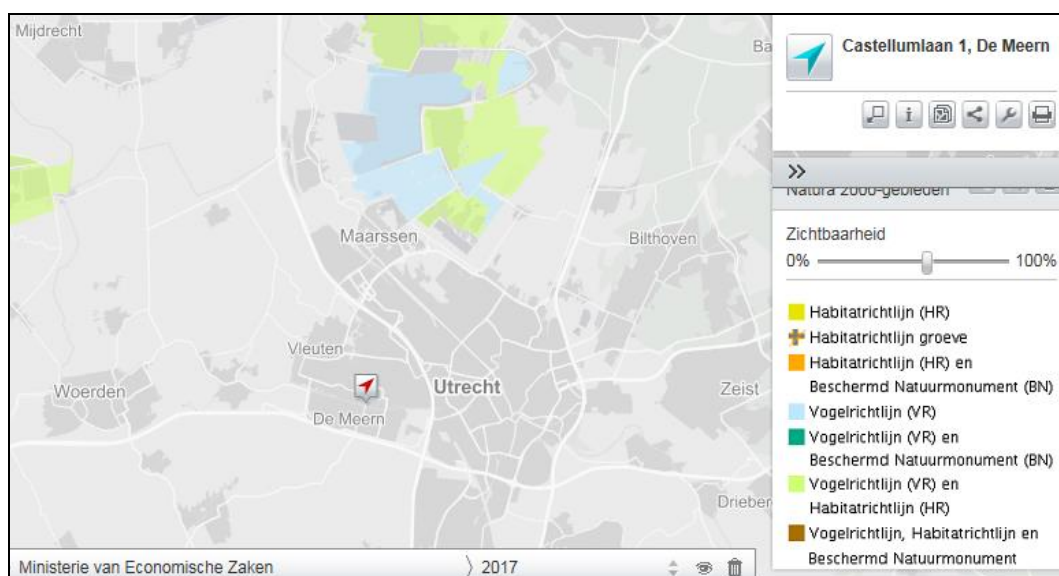
### 3 Bureauonderzoek

#### 3.1 Werkwijze

Op basis van bestaande inventarisatiegegevens is een bureauonderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van beschermde gebieden en/of soorten in (de omgeving van) het plangebied. Hiervoor zijn o.a. verspreidingsatlassen gebruikt en digitale media als [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl) en [www.telmeel.nl](http://www.telmeel.nl). Aan de hand van deze bureaustudie is een inschatting gemaakt van welke beschermde gebieden en/of soorten er mogelijk in (de omgeving van) het plangebied voorkomen.

#### 3.2 Natura 2000-gebieden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de begrenzing van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Oostelijke Vechtplassen op > 7,5 km afstand van het plangebied. Andere Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand (> 10 km) van het plangebied.

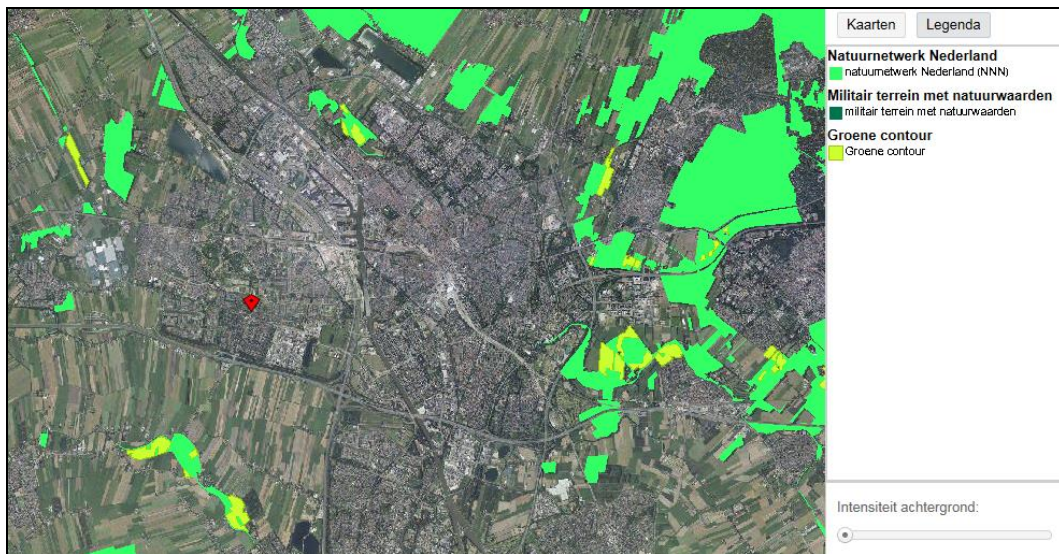


Figuur 3.2: Ligging Natura 2000-gebieden ten opzichte van het plangebied (rode pijl). Bron: Atlas Leefomgeving IPO.

Het plangebied ligt in het stedelijk gebied van De Meern en is niet zichtbaar vanuit de omliggende Natura 2000-gebieden. Van optische verstoring van soorten in Natura 2000-gebieden is derhalve geen sprake. Gelet op de ligging van het plangebied in het stedelijk gebied van De Meern en de beperkte impact van de ingreep (reguliere sloop- en bouwwerkzaamheden), kan verstoring van soorten in Natura 2000-gebieden door licht en geluid of andere storingsfactoren worden uitgesloten. Effecten als gevolg van stikstofdepositie zijn gelet op de grote afstand (> 7,5 km) eveneens op voorhand uitgesloten. Significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden kunnen op voorhand worden uitgesloten. Verdere toetsing in de vorm van een verslechteringsstoets of een passende beoordeling of het aanvragen van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

#### 3.3 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en/of de groene contour. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op ruim 3,5 km afstand van het plangebied. Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van het NNN ligt en de provinciale ruimtelijke verordening van Utrecht geen bepalingen ten aanzien van externe werking kent, is nadere toetsing aan de bepalingen uit de provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Utrecht ten aanzien van NNN niet noodzakelijk.



Figuur 3.3: Ligging NNN/EHS (groen gearceerd) ten opzichte van het plangebied (rode pijl). Bron: Webkaart provincie Utrecht.

#### 3.4 Beschermden soorten

In de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) zijn geen waarnemingen van beschermde soorten aanwezig uit het plangebied. In de bredere omgeving (stedelijk gebied De Meern) zijn soorten als gierwaluw, huismus, gewone dwergvleermuis, watervleermuis, eekhoorn en egel waargenomen.

## 4 Verkennend veldbezoek

### 4.1 Werkwijze

Op 7 juni 2017 heeft een verkennend veldbezoek in het plangebied plaatsgevonden. Op basis van een expertoordeel is aan de hand van biotoopeisen van beschermde soorten en habitatkenmerken in het plangebied beoordeeld welke beschermde soorten er in het plangebied kunnen voorkomen. Het veldonderzoek heeft een verkennend karakter en kan niet worden gezien als uitputtende soorteninventarisatie.

Het natuuronderzoek betreft een actualisatie van een eerder (in 2008) uitgevoerd verkennend en aanvullend natuuronderzoek in het plangebied. De bebouwing staat al lange tijd leeg en is vrijwel volledig overwoekerd met klimop en andere begroeiing.



*Figuur 4.1: Indruk sterk door klimop en andere begroeiing overwoekerd plangebied.*

### 4.2 Flora

Er zijn geen verspreidingsgegevens van beschermde plantensoorten bekend uit het plangebied. Het plangebied is grotendeels verhard en bebouwd en heeft derhalve een beperkte waarde voor vaatplanten. Er zijn tijdens de veldbezoeken geen beschermde soorten muurplanten aangetroffen op de gevels van de bebouwing. In de begroeiing rondom de gebouwen zijn ook geen beschermde soorten vaatplanten aanwezig. Nader onderzoek naar planten of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

### 4.3 Vogels

De te slopen bebouwing is ongeschikt als broedlocatie voor de meeste vogelsoorten met een jaarrond beschermde nestplaats. Er zijn geen hoge en vrij aanvliegbare dakranden aanwezig voor de gierwaluw. Voor gebouwbewonende uilen zoals steenuil en kerkuil bevat de bebouwing geen toegankelijke zolderruimtes. De dakconstructie van het voormalig restaurant bevat geen voor huismus toegankelijke ruimtes. Alleen het trafogebouw op het terrein heeft een pannendakconstructie waar huismussen onder de pannen zouden kunnen nestelen. Gelet op de beperkte omvang van het trafogebouw worden geen nestplaatsen van de huismus verwacht, maar dit dient zekerheidshalve wel nader onderzocht te worden.

In de begroeiing rondom de bebouwing en in de bebouwing zelf kunnen algemeen voorkomende zangvogels broeden waarvan het nest niet jaarrond is beschermd. Vernietiging of verstoring van in gebruik zijnde vogelnesten tijdens het broedseizoen dient voorkomen te worden, bijvoorbeeld door te werken buiten het broedseizoen op plaatsen waar vogels kunnen broeden. Er zijn geen (grote) nesten van roofvogels, ransuil, roek of andere boombewonende vogelsoorten met een jaarrond beschermde nestplaats aangetroffen in het plangebied.

#### 4.4 Zoogdieren

##### 4.4.1 *Vleermuizen*

De te slopen bebouwing is potentieel geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De bebouwing heeft geen spouwmuren, maar wel enkele kleine gaten en kieren in de dakconstructie die toegang bieden voor kleinere vleermuissoorten zoals gewone en ruige dwergvleermuis. Voor grotere soorten zoals laatvlieger is de bebouwing ongeschikt als verblijfplaats. Tijdens de quickscan uit 2008 is eveneens geconstateerd dat de bebouwing potentieel geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen. Naar aanleiding daarvan heeft in 2008 een aanvullend vleermuisonderzoek plaatsgevonden in het plangebied. Daarbij werden geen verblijfplaatsen van vleermuizen in de bebouwing en/of essentieel foerageergebied of vliegroutes in het plangebied aangetroffen. Aangezien vleermuizen regelmatig van verblijfplaats wisselen, kan niet worden uitgesloten dat de bebouwing in het plangebied momenteel wel fungeert als verblijfplaats voor vleermuizen. Derhalve dient aanvullend vleermuisonderzoek uitgevoerd te worden om dit te kunnen vaststellen/uitsluiten.

##### 4.4.2 *Overige zoogdiersoorten*

Tijdens het verkennend veldbezoek zijn geen (sporen van) andere zoogdiersoorten aangetroffen in het plangebied. Het plangebied is ook slechts beperkt geschikt voor overige zoogdiersoorten. In de begroeiing rondom de bebouwing kan de egel (andere beschermde soort) foerageren. In de bebouwing zijn geen sporen van de steenmarter aangetroffen. Vaste rust- en verblijfplaatsen van zwaardere beschermde overige zoogdiersoorten zijn niet in het plangebied aanwezig.

Voor de andere beschermde soort egel (art. 3.10 Wn) geldt een provinciale vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Wn bij ruimtelijke ingrepen. Nader onderzoek naar overige zoogdiersoorten of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

##### 4.5 Vissen, amfibieën en reptielen

In het plangebied is geen geschikte biotoop aanwezig voor beschermde soorten vissen, amfibieën en reptielen. Er is geen oppervlaktewater aanwezig wat kan dienen als leefgebied en/of voortplantingsplaats en geen begroeiing die geschikt is als overwinteringshabitat in de omgeving van geschikt voortplantingswater. Nader onderzoek naar vissen, amfibieën en reptielen of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

##### 4.6 Ongewervelden

Tijdens het verkennend veldbezoek zijn geen beschermde soorten ongewervelden in het plangebied aangetroffen. Het plangebied bevat ook geen geschikte biotoop voor beschermde soorten libellen, dagvlinders of andere soorten ongewervelden. De aanwezigheid van beschermde soorten ongewervelden in het plangebied kan derhalve worden uitgesloten. Nader onderzoek naar ongewervelden of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

## 5 Aanvullend veldonderzoek

### 5.1 Vleermuizen

#### 5.1.1 Werkwijze

Het inventariseren van vleermuizen is uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2017<sup>1</sup>. Het aantal veldbezoeken is gebaseerd op de potentiële aanwezigheid van de volgende functies voor kleinere vleermuizen zoals gewone en ruige dwergvleermuis die in de bebouwing kunnen verblijven:

- Kraam- / zomerverblijfplaats;
- Paarplaats.

Aangezien niet alle holle ruimtes in spouwmuren en achter dakbeschot te bekijken zijn, heeft geen visuele inspectie plaatsgevonden in de overwinteringsperiode omdat eventuele overwinterende vleermuizen dan toch niet zichtbaar zijn. Wanneer gedurende het seizoen een vaste rust- en verblijfplaats van vleermuizen wordt aangetroffen, wordt er vanuit gegaan dat vleermuizen ook in het betreffende gebouw overwinteren.

In totaal hebben vier veldbezoeken plaatsgevonden, waarvan twee in de zomerperiode om kraamverblijven/of zomerverblijven van vleermuizen in kaart te brengen en twee in het najaar voor paarverblijven. De veldbezoeken zijn uitgevoerd onder droge weersomstandigheden. In onderstaande tabel zijn de data en weersomstandigheden van de veldbezoeken weergegeven.

Tabel 5.1.1: Data en weersomstandigheden van de vleermuisinventarisaties

Datum	Type inventarisatie	Type bezoek	Weersomstandigheden
07-06-2017	Zomer- en kraamverblijven	Avondbezoek	16° Celsius, bewolkt, windkracht 3
14-07-2017	Zomer- en kraamverblijven	Ochtendbezoek	12° Celsius, half bewolkt, windkracht 3
21-08-2017	Baltsverblijven/ zwermplaatsen	Avondbezoek	18° Celsius, bewolkt, windkracht 2
15-09-2017	Baltsverblijven/ zwermplaatsen	Avondbezoek	15° Celsius, bewolkt, windkracht 2

De vleermuisinventarisaties zijn uitgevoerd met een Pettersson D240x batdetector. Dit apparaat zet de ultrasone geluiden van vleermuizen om in voor mensen hoorbare tonen. Tevens kunnen de geluiden vertraagd (time-expansion) worden opgenomen voor analyse achteraf, omdat sommige soorten moeilijk te determineren zijn in het veld. Het gebruik van een Pettersson D240x batdetector is conform de voorwaarden voor materiaalgebruik vanuit het Vleermuisprotocol.

#### 5.1.2 Resultaten

Tijdens het vleermuisonderzoek zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen in de bebouwing. Dit komt overeen met de resultaten van het natuuronderzoek uit 2008. Geconcludeerd wordt dat de te slopen bebouwing geen functie heeft als verblijfplaats voor vleermuizen.

Tijdens de veldbezoeken zijn enkele foeragerende gewone dwergvleermuizen aangetroffen in het plangebied. De dieren foerageren korte tijd bij de begroeiing in het plangebied en vliegen vervolgens verder om elders te foerageren. Van essentieel foerageergebied dat van belang is voor het behoud van de functionaliteit van buiten het plangebied gelegen verblijfplaatsen van vleermuizen is geen sprake. Tijdens de veldbezoeken zijn geen vliegroutes van vleermuizen in het plangebied vastgesteld.

<sup>1</sup> Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur 2017. Vleermuisprotocol 2017.



Figuur 5.1.2: Waargenomen foeragerende exemplaren van de gewone dwergvleermuis (rode stip) in en rond het plangebied.

## 5.2 Huismus

### 5.2.1 Werkwijze

De dakconstructie van het trafogebouwtje is alleen toegankelijk voor huismussen via de dakgoten. Van daaruit kunnen huismussen onder de onderste rij pannen kruipen om op de panlatten te nestelen. Op 14 juli en 15 september zijn de onderste pannen van het dak van het trafohuisje gelicht om te kijken of er nesten of oud nestmateriaal van huismus onder de pannen aanwezig zijn.

### 5.2.2 Resultaten

Er zijn geen nesten van huismus aangetroffen onder de dakpannen van het trafohuisje. Er is ook geen oud nestmateriaal van de huismus aangetroffen onder de dakpannen dat kan duiden op eerdere bewoning door huismussen. De dakpannen lopen ook ver door de dakgoot in. Wanneer er veel water in de dakgoot staat, kunnen er ook geen huismussen meer onder de pannen kruipen. Geconcludeerd wordt dat er (recent) geen huismussen hebben gebroed in de dakconstructie van het trafogebouw.

## **6 Conclusie**

### **6.1 Wet natuurbescherming; Natura 2000**

De voorgenomen herontwikkeling van het terrein aan de Castellumlaan 1 in De Meern leidt niet tot een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van Natura 2000. Verdere toetsing in de vorm van een verslechteringstoets of een passende beoordeling of het aanvragen van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

### **6.2 Wet natuurbescherming; soortenbescherming**

Het plangebied vormt in beperkte mate geschikt leefgebied de algemeen voorkomende zoogdiersoorten zoals de egel. Het betreft andere beschermde soort (art. 3.10 Wn), waarvoor een provinciale vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming geldt. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

De bebouwing is potentieel geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen en huismus. Aanvullend onderzoek naar deze soort(groep)en heeft echter aangetoond dat er geen verblijfplaatsen of essentiële leefgebieden in het plangebied aanwezig zijn. De voorgenomen herontwikkeling van het terrein aan de Castellumlaan 1 in De Meern leidt niet tot een overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van niet-vrijgestelde beschermde soorten. Het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

In de begroeiing rondom de bebouwing en in de bebouwing zelf kunnen algemeen voorkomende zangvogels broeden waarvan het nest niet jaarrond is beschermd. Vernietiging of verstoring van in gebruik zijnde vogelnesten tijdens het broedseizoen dient voorkomen te worden, bijvoorbeeld door te werken buiten het broedseizoen op plaatsen waar vogels kunnen broeden.

### **6.3 Natuurnetwerk Nederland**

De voorgenomen herontwikkeling van het terrein aan de Castellumlaan 1 in De Meern leidt niet tot een overtreding van de verbodsbepalingen uit de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Utrecht ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland. Verdere toetsing in de vorm van een "Nee, tenzij-toets" is niet aan de orde.